

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тверской государственный университет»

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПЛАН ПРАКТИКИ ПО ПОЛУЧЕНИЮ ПУ и ОПД (2016 - 2017 учебный год)

Аспирант Котова Оксана Олеговна

Направление подготовки 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством.
менеджмент

Год обучения второй

Кафедра Государственного управления

Научный руководитель д.э.н., профессор Лапушинская Г.К.

№ п/п	Разделы (этапы) практики	Виды работы на практике, включая самостоятельную работу аспирантов и трудоемкость (в часах)	Формы текущего контроля
	Указываются разделы (этапы) практики.		
1	подготовительный этап, включающий	Инструктаж по технике безопасности, Ознакомление с организацией НИР кафедр/структурных подразделений, планированием, основными формами, видами и отчетностью	
2	производственный (экспериментальный, исследовательский) этап,	Подготовка статьи для участия в круглом столе «Направления совершенствования управления территориальным развитием» (Приложение 1 – научная программа VIII Инновационного форума «Университет - региону»; Приложение 2 – текст статьи «Проблемы информационного обеспечения принятия решений по регулированию миграционных процессов»); Подготовка и публикация статьи по итогам участия в III Санкт-Петербургском экономическом конгрессе (СПЭК -2017) «Форсайт "Россия": новое индустриальное общество. Перегрузка» (СПЭК -	

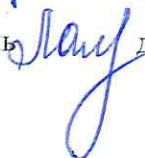
		<p>2017) Приложение 3 - программа СПЭК-2017, Приложение 4 - текст доклада выступления «Основные проблемы регионального управления миграционными процессами в субъектах РФ (на примере Тверской области)»; Публикации статьи (Приложение 4) в материалы Внутриуниверситетской научной конференции студентов магистратуры и аспирантуры «Управление социально-экономическим развитием территории» (01 марта 2017г) [Электронный ресурс], подготовка основных результатов диссертации; Разработка фондов оценочных средств по дисциплинам</p>	
3	<p>подготовка отчета по практике, - подведение итогов практики, обработка и анализ полученной информации,</p>	<p>Проведен библиографический обзор 52 источников, включенных в список литературы по диссертационному исследованию (Приложение 5).</p>	

Аспирант



Котова Оксана Олеговна

Научный руководитель



д.э.н., профессор Лапушинская Галина Константиновна

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тверской государственный университет»

ОТЧЕТ

о прохождении практики по получению ПУ и ОПД

(2016 - 2017 учебный год)

Аспирант Котова Оксана Олеговна

Направление подготовки 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством.
менеджмент

Год обучения второй

Кафедра Государственного управления

Основные итоги практики по получению ПУ и ОПД

1. Очное участие в III Санкт-Петербургском экономическом конгрессе (СПЭК -2017) «Форсайт "Россия": новое индустриальное общество. Перегрузка» со статьей «Основные проблемы регионального управления миграционными процессами в субъектах РФ (на примере Тверской области)»;
2. Публикация статьи «Основные проблемы регионального управления миграционными процессами в субъектах РФ (на примере Тверской области)» в материалах Внутриуниверситетской научной конференции студентов магистратуры и аспирантуры «Управление социально-экономическим развитием территории» (01 марта 2017г) [Электронный ресурс];
3. Заочное участие в круглом столе на тему «Направления совершенствования управлением территориальным развитием» Тверской государственный университет со статьей «Проблемы информационного обеспечения принятия решений по регулированию миграционных процессов»;
4. Проведен библиографический обзор 52 источников, включенных в список литературы по диссертационному исследованию.

Аспирант



Котова Оксана Олеговна

Научный руководитель



д.э.н., профессор Лапушинская Галина Константиновна

Научная программа VIII Инновационного форума
«Университет - региону»
21 февраля 2017 г.

(ул. Желябова, 33)

11.00-12.00 РЕГИСТРАЦИЯ УЧАСТНИКОВ

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ «ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ УНИВЕРСИТЕТА В РЕГИОНЕ»

14.00-15.00 КОФЕ-БРЕЙК

12.00 (ауд. 51, Желябова, 33)

КРУГЛЫЙ СТОЛ «СОВРЕМЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ В РЕГИОНЕ: ТОЧКА ЗРЕНИЯ БИЗНЕСА»

12.00 (ауд. 52, Желябова, 33)

КРУГЛЫЙ СТОЛ «ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ - КУЗНИЦА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ РЕГИОНА»

Модератор:

Голубев Александр Анатольевич, доцент кафедры математического анализа ТвГУ, к.ф.-м.н.

- Перспективы развития математического образования в Твери и Тверской области
- О подготовке и переподготовке педагогических кадров
- О возможных механизмах организации совместной деятельности образовательных учреждений различного уровня Твери и Тверской области по решению текущих задач математического образования

Вопросы для обсуждения

15.00 (актовый зал, Желябова, 33)

12.00 (ауд. 206, Желябова, 33)

КРУГЛЫЙ СТОЛ «О ТЕНДЕНЦИЯХ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕГИОНЕ»

Модератор:

Гречушникова Татьяна Викторовна, к.филол.н., доцент кафедры немецкого языка, зам. декана факультета Иностранных языков и международной коммуникации

Вопросы для обсуждения

- Организационные и правовые основы введения второго иностранного языка в общеобразовательных школах
- Профессиональная и общественная дискуссия по проблеме, взаимодействие образовательных учреждений и органов управления образованием
- Потенциал и привлекательность немецкого языка в качестве второго иностранного
- ТвГУ - ресурсный центр пилотного проекта Немецкого культурного центра им. Гёте «Немецкий - первый второй иностранный». Формат взаимодействия со школами региона

Вопросы для обсуждения

- Интеграция научного, образовательного и инновационного потенциалов университета с производственными возможностями предприятий
- Формы взаимодействия университетов с малыми, средними и крупными предприятиями
- Развитие системной инновационной деятельности в регионе на базе взаимовыгодного сотрудничества научно-образовательных организаций и субъектов реальной экономики

16.15 (ауд. 221, корпус Б, Студенческий пер., 12)

КРУГЛЫЙ СТОЛ «НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ»

Модератор:

Лапушинская Галина Константиновна, зав. кафедрой государственного управления, доктор экономических наук, кандидат физико-математических наук, профессор
10.00-11.00 ЗАСЕДАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭКСПЕРТНОГО ЖЮРИ ПО ПРОГРАММЕ «УМНИК»

Вопросы для обсуждения

- Государственно частное партнерство как инструмент взаимодействия образования региональной экономики
- Государственный заказ как инструмент регионального развития
- Особенности формирования коммуникативного взаимодействия органов власти с населением через формирование инициативных групп в рамках реализации программы поддержки местных инициатив
- Роль муниципального хозяйства в управлении развитием территорий
- Проблемы энергоэффективности общественной инфраструктуры тверской области в оценках региональной и муниципальной власти

ОСНОВНЫЕ ТЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ:

- проблемы и перспективы развития системы высшего образования в условиях инновационной трансформации экономики;
- опыт университетов в формировании инновационной среды региона;
- ключевые направления государственной поддержки инновационной среды региона;
- интеграция научного, образовательного и инновационного потенциалов университета с производственными возможностями предприятий;
- формы взаимодействия университетов с малыми, средними и крупными предприятиями;
- развитие системной инновационной деятельности в регионе на базе взаимовыгодного сотрудничества научно-образовательных организаций и субъектов реальной экономики.

Вручение дипломов победителям программы «УМНИК», отобранных по результатам конкурсного отбора в 2016 году

16.30 (ауд. 52, ул. Желябова, 33)

КРУГЛЫЙ СТОЛ «СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ И КОМПЛЕКСОВ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ»

Модераторы:

Козлова Татьяна Михайловна, и.о. зав. кафедрой национальной экономики, к.э.н., доцент

Вопросы для обсуждения

- Структурные изменения в экономике региона
- Ведущие отрасли и комплексы региональной экономики
- Основные проблемы развития отраслей и комплексов региона
- Оценка тенденций развития отраслей и комплексов региона

**Проблемы информационного обеспечения принятия решений
по регулированию миграционных процессов**

Котова Оксана Олеговна

Аспирант

Тверской государственной университет, Тверь,

Россия E-mail: kotova.oksana1991@mail.ru

Для принятия решений по регулированию миграционных потоков лицам, принимающим решения, в органах исполнительной власти Российской Федерации необходимо обладать всей полнотой информации. Сначала рассмотрим источники, которые нам предоставляют данную информацию о мигрантах на базе субъекта РФ на примере Тверской области.

В докладе Международной организации по миграции (МОМ), опубликованном во вторник, 19 апреля 2016 года говорится о том, Россия занимает третье место в мире по количеству мигрантов. В Российской Федерации, по официальным данным, проживает 11,9 млн мигрантов. Лидер по числу приезжих-Соединенные Штаты, где проживает 46,6 млн мигрантов. Второе место - Германия - с 12 млн мигрантов, живущих в стране [2].

Одним из источников информации является сайт Федеральной службы государственной статистики численности и миграции населения Российской Федерации. Рассмотрим Бюллетень "Численность и миграция населения Российской Федерации в 2016 году". На дату 29.01.2017 года имеются данные исследования Федеральной службы государственной статистики численности и миграции населения Российской Федерации в 2016 году. Федеральная служба государственной статистики публикует в свободном доступе информацию по миграционным потокам: число прибывших; число уехавших; миграционный прирост. Как в среднем по России, так и в разрезе Федеральных округов Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Следующие регионы обнаруживают низкий уровень миграционной мобильности, что следует из показателей (2.2. Общие итоги миграции населения по субъектам Российской Федерации за 2016 год). Прибывших меньше 20.000 за 2016 год:

- Ненецкий авт. Округ;
- Республика Адыгея;
- Республика Калмыкия;

- Республика Ингушетия;
- Кабардино-Балкарская Республика;
- Карачаево-Черкесская Республика;
- Республика Северная Осетия – Алания;
- Чеченская Республика;
- Республика Марий Эл;
- Республика Алтай;
- Республика Тыва;
- Камчатский край;
- Магаданская область;
- Еврейская авт. область;
- Чукотский авт. округ.

Данные показатели исключают полноту информации, так как не коррелируются с плотностью населения в 2016 году. Коэффициенты прибытия, выбытия и механического прироста помогли бы существенно решить данную проблему.

Данный бюллетень содержит информацию о численности населения, общих итогах миграции населения по Российской Федерации, ее субъектам, районам Крайнего Севера и местностям, приравненным к ним, о вынужденной миграции, а также в бюллетене представлены данные о численности участников Государственной программы содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом [4].

Полноту информации также исключают данные о миграции, полученные в результате обработки поступающих от территориальных органов Федеральной миграционной службы документов статистического учета прибытий и выбытий. Листки статистического учета мигрантов составляются при регистрации и снятии с регистрационного учета населения по месту жительства, также при регистрации по месту пребывания на срок 9 месяцев и более. Формирование числа выбывших осуществляется автоматически в процессе электронной обработки данных о миграции населения при перемещениях в пределах Российской Федерации, а также по истечении срока пребывания у мигрантов независимо от места прежнего жительства [3].

Также полноту информации исключают гипертрофированные масштабы нелегальной занятости мигрантов из стран СНГ в российской экономике. Расхождения в оценках экспертов объясняются тем, что разнятся данные официальных органов исполнительной власти, и доказывает сложность статистического учета нелегальных мигрантов, которых практически невозможно определить, в связи с этим их пребывание и движение становятся

неконтролируемым, что исключает присвоение им юридического статуса иностранных работников.

Нормативные правовые документы, разработанные в целях реализации Федерального закона от 25.07.2002 N 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и регламентирующие порядок оформления разрешения на временное проживание и вида на жительство, не содержат порядка составления и передачи первичных документов статистического учета мигрантов в органы государственной статистики.

Согласно Административному регламенту предоставления Федеральной миграционной службой государственной услуги по регистрационному учету граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации с 2008 г. в листках статистического учета прибытий и выбытий отсутствует вопрос о национальной принадлежности мигрантов. Информация о национальном составе мигрантов за предыдущие годы содержится в изданиях прошлых лет.

Ссылаясь на авторитетное мнение О.С. Чудиновских, к.э.н., зав. сектором лаборатории экономики народонаселения и демографии экономического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, «сравнение данных переписи со статистикой ФМС по иностранцам, проживавшим в России в конце 2010 года на основании разрешений на временное проживание и видам на жительство, не показало больших расхождений» [1].

В отношении статистического учета обследования рабочей силы пока остаются вопросы. Ограничения, заложенные в анкету, не позволяют провести глубокий анализ предоставляемой информации. Число, постоянно проживающих на территории мигрантов не велико по официальным данным. Зато обследование рабочей силы позволяет оценить процессы внутренней трудовой миграции.

Рассмотрим сложности, которые возникают при учете данных Росстатом. По месту жительства до 2011 года заполнялись листки статистического учета мигранта (при регистрации прибывши (как граждан РФ, так и иностранцев). При регистрации по месту пребывания, который существует в России с середины 1990-х годов, мигранты не учитывались статистикой, хотя сроки миграции могли достигать нескольких лет. Не учитывалось большое количество мигрантов. Из этого следует, что большое количество мигрантов не учитывалось лишь потому, что они отсутствовали по юридическому адресу постоянного жительства.

Существует еще одна нерешенная проблема в сфере миграционного потока. С 2011 при статистическом учете лиц, зарегистрированных по месту пребывания на 9 месяцев и более (временный характер миграции). В связи с тем, что срок окончания миграции вносится в базу Росстата при учете прибытия, соответственно при наступления даты окончания

миграции, мигранты автоматически переходят в статус выбывших в прежнее место жительства.

В итоге, получается, что мигранты зачастую никуда не отправляются потоков, а только получают новую регистрацию. Следовательно, данный процесс юс не отражает учет миграционных потоков, а только факт регистрации и ее окончания. С 2010 по 2013 гг. внутренняя миграция выросла вдвое, иммиграция – втрое, эмиграция – в шесть раз.

Далее возможности Росстата исчерпаны. Из ФМС России Росстат получает информацию по беженцам и вынужденным переселенцам, по внешней трудовой миграции. Министерство образования науки России подготавливает информацию по и иностранным студентам, обучающимся в российских вузах, колледжах и техникумах. Остальные сведения имеются в административных источниках в неупорядоченном виде и в свою очередь ждут систематизации.

Нормативные правовые документы, разработанные в целях реализации Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и регламентирующие порядок оформления разрешения на временное проживание и вида на жительство, не содержат порядка составления и передачи первичных документов статистического учета мигрантов в органы государственной статистики, что также является важной проблемой.

В итоге, в настоящее время можно говорить о системе информационных ресурсов, миграционных процессов. Во главе данной системы находится Росстат. Тем не менее Росстат отражает не все реалии миграционных потоков. Всю большую значимость приобретают административные источники, а также вопрос взаимодействия Росстата с другими органами исполнительной власти.

Список использованной литературы

1. Чудиновских О.С. Отражение миграции в государственной статистике России. Сборник материалов конференции «День работника статистики». Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации, Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ). Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ), 2015. -С. 517-520.
2. Доклад Международной организации по миграции (МОМ). – Режим доступа: <http://www.iom.int/news/iom-releases-global-migration-trends-2015-factsheet> - (дата обращения – 20.08.2017).
3. Сайт Управления МВД России по Тверской области. Сводка основных показателей деятельности по миграционной ситуации в Тверской области за 7 месяцев 2017 года– Режим доступа: <https://69.мвд.рф> (дата обращения – 15.03.2017).
4. Сайт Федеральной службы государственной статистики. Бюллетень «Численность и миграция населения Российской Федерации в 2016 году» - выпуск 2017 г. - Режим доступа: <http://www.gks.ru> - (дата обращения – 20.08.2017).