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# ВВЕДЕНИЕ

В психологической науке категория образа принадлежит к числу фундаментальных. Изучение образа имеет важное значение для теоретических позиций психологических дисциплин, решения практических и прикладных задач современной психологии.

В наше время обращение к категории образа широко распространено в различных психологических и психотерапевтических практиках (гештальттерапии, когнитивной терапии, и т.д.), психодиагностических методиках. Путь психологического изучения образа сопоставим с историей зарождения и развития психологии как науки.

Одной из важнейших ценностей общества является семья. Следование традиционным семейным ценностям, бережное отношение к семье, пропаганда семейного образа жизни является востребованными в современном обществе. Отсюда наибольшую актуальность приобретает подготовка к выполнению семейной роли. Приобщение к ценностям семьи должно начинаться с дошкольного возраста.

Современные исследования развития личности ребёнка показывают, что движущей силой развития является общение и взаимодействие со взрослыми, а поскольку самыми значимыми взрослыми в жизни ребёнка являются мама и папа, то общение с родителями является главным источником развития ребёнка. Общение с родителями обеспечивают ребёнку удовлетворение потребности в защите, принятии, эмоциональной поддержке и уважении.

В развитии ребёнка огромное значение играет семейное воспитание, так как семья является важным фактором личностного, интеллектуального и духовного развития человека.

Отношение родителей к детям – это сложное многоаспектное явление, не полностью изученное современной наукой. Родительское отношение в психологии рассматривается в рамках изучения психологии семьи.

Семья – это первая разновозрастная социальная группа в жизни ребёнка, в которой он учится общаться с младшими и старшими людьми, получает представление о поведении мужчин и женщин в различных ситуациях взаимодействия.

Общение со взрослыми формирует дошкольников Образ себя и другого, а также отношения, возникающие между людьми в процессе общения, то есть межличностные отношения.

**Актуальность темы**: Тема данной курсовой работы очень актуальна. Период старшего дошкольного возраста охарактеризован как зарождающий корни самооценки ребенка, которая напрямую зависит от родительского отношения.

**Проблема** исследования обусловлена потребностью как в теоретическом осмыслении таких понятий как «родительское отношение», «самооценка дошкольника», так и недостатком практических исследований влияния образа семьи на уровень самооценки дошкольников.

**Объект исследования:** родительское отношение к ребенку старшего дошкольного возраста.

**Предмет исследования:** связьродительского отношения с уровнем самооценки ребенка старшего дошкольного возраста.

**Цель исследования:** Теоретическое и практическое изучение особенностей самооценки дошкольников во взаимосвязи с образом семьи.

**Задачи:**

1. На основе анализа современной психологической литературы дать представление об особенностях самооценки дошкольников;
2. Раскрыть закономерности восприятия дошкольниками семьи;
3. Подобрать методики для диагностики уровня самооценки и восприятия семьи дошкольниками;
4. Провести эмпирическое исследование особенностей самооценки дошкольников во взаимосвязи с родительским отношением ;
5. Обобщить полученные результаты;
6. Разработать рекомендации для повышения самооценки и гармонизации образа семьи дошкольников.

**Гипотезой исследования** стало предположение о том, что существуют определённые соотношения между родительских отношений и уровнем самооценки дошкольников.

**Методы**:

1) теоретические: анализ современной психологической литературы по теме изучения особенностей дошкольников;

2) эмпирические: метод тестов;

3) методы обработки данных: количественный и качественный анализ результатов исследования;

4) методы презентации данных: таблицы, диаграммы.

**Выборку исследования** составили 15 детей старшего дошкольного возраста.

# ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИССЛЕДОВАНИЙ РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ И ОБРАЗА СЕМЬИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ САМООЦЕНКИ

# 1.1 Анализ определений «родительское отношение», «образ семьи»

Отношение родителей к детям – это сложное многоаспектное явление, не полностью изученное современной наукой. Родительское отношение в психологии рассматривается в рамках изучения психологии семьи.

Семья – это «малая группа, члены которой связаны между собой брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью» [38, с.13]. Члены семей наиболее распространенных типов связаны между собой супружескими и родительско-детскими отношениями.

По мнению Р.В. Овчаровой, родительское отношение является проявлением родительства – «интегрального психологического образования личности (отца и/или матери), включающего совокупность ценно­стных ориентации родителя, установок и ожиданий, родитель­ских чувств, отношений и позиций, родительской ответственно­сти и стиля семейного воспитания» [30, с.14]. Родительство реализуется на следующих уровнях:

Когнитивный компонент – осознание родителями родствен­ной связи с детьми, представление о себе как о родителе, пред­ставление об идеальном родителе, образ супруга(и) как родителя общего ребенка, знание родительских функций, образ ребенка.

Эмоциональный компонент – субъективное ощущение себя как родителя, родительские чувства, отношение к ребенку, отно­шение человека к себе как к родителю, отношение к супругу как к родителю общего ребенка.

Поведенческий компонент – умения, навыки и деятельность родителя по уходу, материальному обеспечению, воспитанию и обучению ребенка, взаимоотношения с супругом(ой) как с ро­дителем общего ребенка, стиль семейного воспитания.

Развитая форма родительства характеризуется относительной устойчивостью и стабильностью и, согласно Р.В. Овчаровой, включает следующие составляющие:

- Ценностные ориентации супругов (семейные ценности);

- Родительские установки и ожидания – установки на цели и средства деятельности в области родительства;

- Родительское отношение;

- Родительские чувства, в том числе родительскую любовь;

- Родительские позиции – реальная направленность взаимодействия с ребенком, в основе которой ле­жит сознательная или бессознательная оценка ребенка;

- Родительскую ответственность;

Стиль семейного воспитания – является суммарным выражением взаимодействия всех перечисленных компонентов, наиболее доступным наблюдению [30].

Родительское отношение представляет собой «относительно устойчивое явление, содержание которого включает амбивалентные элементы эмоционально-ценностного отношения и может изменяться в определенных пределах (А.А.Бодалев, В.В.Столин, 1989). Родительское отношение реализуется, в частности, в регулировании эмоциональной дистанции. Обычно дистанцирование осуществляется неосознанно (И.Ю.Хамитова, 2002)» [30, с.16]. Как и все другие перечисленные составляющие родительства, родительское отношение реализуется на трех уровнях:

В конце XIX века начинается развитие психологии как науки. Впервые категория образа появляется в рамках структурализма. Основатель этого направления – Вильгельм Вундт – рассматривает в качестве предмета психологии процессы сознания как структурное единство основных его элементов. В качестве основного метода исследования выступает самонаблюдение, которое имеет дело с непосредственным опытом визуального восприятия испытуемым отдельных свойств реальности. В. Вундт же не обращается к анализу образов: т.к. он считал главными элементами сознания – ощущения и чувства. Вскоре, методологические основания, которые заложил В. Вундт, позволили Эдуарду Титченеру, который являлся его учеником, сделать образы одним из предметов своего изучения [4].

По мнению Э. Титченера, «образы представляют собой элементы идей и отражают переживания, которые не связаны с текущим моментом – например, происходящие в нашей памяти».

В научном плане заслугой Э. Титченера является то, что образы в психологии впервые получают теоретическое осмысление и, пока еще косвенно, становятся объектом исследования.

Наиболее емкое научное развитие категория образа получила благодаря психоаналитическому направлению. З. Фрейд как представитель психоанализа рассматривает образы как воспроизведение в сознании инстинктов и влечений. Психические образы в его понимании связывают человека не с объективной реальностью, а с внутренним миром [6].

В психоанализе категория образа представляется как транслятор искаженных реалий действительности, представленных во внутреннем (бессознательном) мире человека.

Исследования категории образа находят свое продолжение в исследованиях Карла Густава Юнга. Согласно идеям К.Г. Юнга, способность психики создавать образы дает человеку возможность переживания реальности, поскольку «мы непосредственно живем исключительно в мире образов». Образы у К.Г. Юнга – не просто репрезентация, но также и феномен, выполняющий активную, созидательную функцию [8].

В середине XX века начинается широкое как теоретическое, так и практическое исследование образа, как феномена психологии. К исследованию проблематики образа в той или иной степени обращаются такие ученые-психологи как: С.Л.Рубинштейн, А.Н.Леонтьев, П.Я.Гальперин Б.Г.Ананьев, Н.А.Бернштейн, Л.М.Веккер, Л.С.Выготский, В.П.Зинченко, С.Д.Смирнов и др [8].

Анализируя образ в контексте сферы сознания, А.Н. Леонтьев выделяет в качестве основной характеристики образа его активную, деятельностную функцию. Развивая эту мысль, П.Я. Гальперин считает, что образы являются обязательным условием для перехода к неавтоматическому (т.е. осознанному) реагированию. Благодаря образам, «окружающий мир открывается как арена возможных действий» [10].

В нашем исследовании рассматривается родительское отношение «образ» семьи.

С точки зрения Т.М. Мишиной [16], «образом семьи» является отражение знаний о семье в сознании ребёнка, т.е. то, что ребёнок видит на примере собственной семьи. Таким образом, «образ семьи» - это семейное самосознание, функцией которого является регуляция поведения семьи на основе согласования позиций отдельных её членов.

По мнению В.С. Чернявской [27], семья и её образ осознанной и неосознанно хранящаяся в памяти человека, влияет на разные стороны жизни человека. Образ мира ребёнка начинает формироваться с образа семьи, что обозначает значимость семейных отношений, семейной среды, в которой воспитывается ребёнок.

С точки зрения Л.С. Выготского [5], Д.Б. Эльконина [31], образ семьи дошкольника может быть не прямо связан с реальными условиями семейной жизни, а может быть обусловлен интерпретацией ребёнком этих условий. Семья – это значимое для ребёнка окружение, поэтому образ семьи значительно влияет на развитие личности. При этом восприятие ребёнком семейной ситуации может различаться с восприятие её взрослыми.

Анализируя образ в контексте сферы сознания А.Н. Леонтьев [12] отмечает, что образ строится на базе чувств, которые проникают в сферу сознания, трансформируются, приобретая новые характеристики; он выделяет в качестве основной характеристики образа его активную, деятельностную функцию.

Образ является многомерным психологическим образованием. В представлении дошкольника категория образа: 1 – строится на базе эмоционально-чувственной сферы личности, 2 – имеет деятельностную функцию, отражающуюся в наглядных образах.

Семейная атмосфера, установки, ценности и взаимоотношения в семье являются важным фактором развития личности. В семье дети учатся нормам отношений и воспринимают их культуру через родителей.

Таким образом, семья является системой с существующими многообразными взаимодействиями и взаимоотношениями между родителями и детьми, а также в более широком контексте. Семейные отношения и то, как их воспринимает ребёнок, формирует его эмоциональную жизнь и является важным для становления положительного образа семьи.

# 1.2. Особенности самооценки детей дошкольного возраста, влияние семьи на её становление

В старшем дошкольном возрасте происходит становление образа «Я» и самооценки. Существуют различные определения самооценки.

А.М. Колышко [21] даёт такое определение - самооценка («aestimare» лат.) означает оценивание, которое делает человек в отношение чьей-либо значимости.

По мнению Л.В. Бороздиной [3], самооценка является критической позицией индивида по отношению к тому, чем он обладает. Автор считает, что это оценка определённой системы ценностей.

А.Н. Леонтьев [12] определял самооценку как одно из условий, способствующих становлению личности. А.Н. Леонтьев подчеркивал, что самооценка выступает у индивида как мотив и побуждает его соответствовать уровню ожиданий и требований окружающих, уровню собственных притязаний.

С точки зрения А.И. Липкиной [13], самооценка является оценкой личностью своих возможностей, качеств и места среди других людей.

Наиболее точное определение «самооценки» было сформулировано В.С. Агаповым. По мнению В.С. Агапова [1,с.68], «самооценка – это специальная функция самосознания, не сводимая ни к образу Я, ни к самоотношению; самооценка служит источником пополнения знаний личности о себе»

Самооценку изучают с различных точек зрения. Общая самооценка – оценка себя в целом (как хорошего или плохого). Парциальная (частная) самооценка – это оценка достижений в отдельных видах деятельности. Также самооценка может быть актуальной (то, что уже достигнуто) и потенциальной (то на что способен) или уровень притязаний.

А.И. Липкина [13] разделяет самооценку на адекватною, при которой мнение человека о себе совпадает с тем, что он представляет в действительности, а также неадекватную (заниженную или завышенную) при которой мнение о себе резко расходится с тем, что о человеке думают другие.

Правильность представлений старшим дошкольником своих действий во многом зависит от оценочного воздействия взрослого. В тоже время, полное сформированное представление о себе позволяет ребенку критически относиться к оценкам окружающих. В этом возрасте он отделяет себя от оценки другого. Познание дошкольником пределов своих сил происходит не только на основе общения с взрослыми или сверстниками, но и собственного практического опыта. Дети с завышенными или заниженными представлениями о самих себе более чувствительны к оценочным воздействиям взрослых и легко поддаются их влияниям.

Самооценка у детей старшего дошкольного возраста обычно неадекватная (чаще завышенная), это происходит оттого, что ребенку трудно отделить свои умения от собственной личности в целом. Для него признать то, что он что-то сделал или делает хуже других детей, значит признать, что он вообще хуже сверстников.

В описание поведения дошкольников разделяют детей с неадекватно завышенной самооценкой, с адекватной самооценкой и детей с заниженной самооценкой.

Так, детей с завышенной самооценкой отличает большая подвижность, несдержанность, быстрая переключаемость с одного вида деятельности на другой. Этим детям не свойственно анализировать результаты своих действий и поступков. Эти дети часто приступают к решению, не разобравшись с условиями. Часто не осознают своих неудач, стремятся к доминированию. Проявляют склонность к демонстративному поведению, проявляющееся в стремлении быть на виду, всеми способами обратить на себя внимание. Эти дети стремятся к лидерству, но чаще направлены на себя и не склонны к сотрудничеству, поэтому могут быть не приняты сверстниками. Похвала для таких дошкольников является само собой разумеющимся, а её отсутствие может вызвать слёзы, тревогу, раздражительность. Дети с неадекватно завышенной самооценкой нечувствительны к неудачам, им свойственны стремление к успеху и высокий уровень притязаний.

Дети с адекватной самооценкой, как правило, умеют анализировать свою деятельность, способны осознать свои ошибки. Чаще они уверены в себе, активны, настойчивы в достижении цели. Таким детям присуще стремление к сотрудничеству, помощи другим. Они общительны и дружелюбны. Детям с адекватной самооценкой свойственно стремление к успеху.

У детей с заниженной самооценкой проявляются такие черты как нерешительность, молчаливость, недоверчивость к другим людям, скованность в движениях. Им присуще чувствительность, они в любую минуту могут расплакаться. Такие дети не стремятся к сотрудничеству, как правило, не умеют постоять за себя. Дети с заниженной самооценкой часто проявляют тревожность, неуверенность в себе, отказываются от выполнения сложных задач без помощи взрослого. Детям с заниженной самооценкой свойственно стремление избегать неудач, поэтому они малоинициативные, выбирают заведомо простые задачи. Неуспех в деятельности чаще всего приводит к отказу от нее. Чаще являются низкостатусными в группе.

По мнению М.И. Лисиной [14], общение со взрослыми напрямую связано с развитием личности детей, так как уже в своей самой примитивной непосредственно - эмоциональной форме оно приводит к установлению связей ребенка с окружающими людьми и становится первым компонентом того «ансамбля» общественных взаимоотношений, который и составляет сущность личности.

М.И. Лисина [14], выделяет основные формы общения детей со взрослыми, характеризующиеся такими параметрами как: время возникновения данной формы общения на протяжении дошкольного детства; место, занимаемое ею в системе более широкой жизнедеятельности ребенка; основное содержание потребности, удовлетворяемой детьми при данной форме общения; ведущие мотивы, побуждающие ребенка на определенном этапе развития к общению с окружающими людьми.

Также М.И. Лисина [14] выделила четыре вида потребности в общении. Это потребности в доброжелательном внимании; потребности в сотрудничестве; потребности в уважительном отношении взрослого; потребности во взаимопонимании и сопереживании.

Различаются четыре этапа развития потребности в общении ребенка с взрослыми:

1 этап: Потребность во внимании и доброжелательности взрослого. Это достаточное условие благополучия ребенка в первом полугодии жизни.

2 этап: Нужда в сотрудничестве или в соучастии взрослого, такое содержание потребности в общении появляется у ребенка после овладения им произвольным хватанием.

3 этап: Нужда в уважительном отношении взрослого. Она возникает на фоне познавательной деятельности детей, направленной для установление чувственно не воспринимаемых взаимосвязей в физическом мире. Дети стремятся к своеобразному «теоретическому» сотрудничеству с взрослым выражающегося в совместном обсуждении явлений и событий предметного мира.

4 этап: Потребность во взаимопонимании и сопереживании взрослого. Эта потребность возникает в связи с интересом детей к миру человеческих взаимоотношений и обусловлена овладением детьми правилами и нормами их отношений. Ребенок стремиться добиться общностей взглядов с взрослыми. Это позволит малышу использовать их как руководство в своих поступках.

Развитие отношений между детьми и взрослыми оказывают огромное значение в жизни ребёнка. Родители – это эталон, по которому ребёнок сверяет и строит своё поведение. В силу жизненной неопытности дети не в состоянии соотнести модели поведения с реальностью.

Главную роль во взаимодействии с детьми играют родители, организуя и направляя ребёнка к достижению определённой цели.

Д. Баумринд [9] в исследовании выявила взаимосвязь детских черт в старшем дошкольном возрасте и факторами родительской поддержки и контроля. Ею было выделено три типа детей, характер которых соответствовал определенным методам воспитательной деятельности их родителей.

1 – у авторитетных родителей наблюдаются общительные и добрые дети. Авторитетные родители – это родители, которые любят и понимают своих детей, объясняя им хорошее и плохое, часто хвалят своих детей, требуя от них осмысленного поведения, стремятся им на помощь. В то же время такие родители тверды в ситуациях детских капризов и проявления гнева.

Дети авторитетных родителей любознательны, в общении не навязывают своей точки зрения, стремясь к объяснению. Они более уверены в себе, умеют налаживать отношения со сверстниками.

2 – у авторитарных родителей конфликтные и раздражительные дети.

Таким родителям свойственно ограничивать детей в правах, диктуя им свою точку зрения, навязывая своё мнение и стремясь подчинить своей воле.

Авторитарные родители не объясняют своих требований, добиваясь полного подчинения, часто используя запугивания и угрозы. У таких родителей не складывается душевная близость с детьми. У детей авторитарных родителей часто формируется чувство вины, страха, им сложно устанавливать контакты со сверстниками, так как они враждебно относятся к окружающим. Часто такие дети подозрительны, угрюмы, с повышенным уровнем тревожности.

1. – снисходительные родители воспитывают импульсивных и агрессивных детей. Так как им не свойственно контролировать детей, позволяя им поступать так как им хочется, дети часто становятся недисциплинированными, неуправляемыми. При вспышках неуправляемости детей, родители могут применять физическое наказание, быть грубыми. В силу своего поведения снисходительные родители лишают детей любви, внимания и сочувствия. Часто дети таких родителей склонны действовать «исподтишка», не могут самоутвердиться, бывают тревожны, испытывают чувство вины.

Е.О. Смирнова [24], изучая особенности отношений детей и родителей установила, что дошкольники из семей с авторитарным стилем воспитания менее популярны среди сверстников. Они имеют тенденцию воспроизводить в собственных семьях усвоенный у родителей авторитарный стиль воспитания.

Л.Г. Саготовская [9] выделила шесть типов отношения родителей к детям, основываясь на критериях эмоциональной и личностной включенности.

1. Уверенность, что главное в жизни – это дети и в соответствии с этим, пристрастное отношение;

2. Безразличное отношение к интересам ребёнка;

3. Восприятие ребёнка основной рабочей силой, а, следовательно, эгоистическое отношение;

4. Отношение к ребенку как объекту воспитания без учета особенностей его личности;

5. Восприятие ребёнка как помехи в устройстве личных дел и карьеры;

6. Уважение к ребенку в сочетании с возложением на него определенных обязанностей.

А.И. Захаров [7], определил критерии, определяющие семейные отношения.

1. Интенсивность эмоционального контакта родителей по отношению к детям. По этому параметру различаются такие стили семейного воспитания как: гиперопека, опека, принятие, непринятие.

2. Параметр контроля позволяет выделить разрешительный, допускающий, ситуативный, ограничительный типы семейного воспитания.

3. Критерий последовательности в воспитательном воздействии является чрезвычайно важным в родительском отношении к детям любого возраста.

4. По эмоциональной насыщенности семейное воспитание может быть аффективно устойчивым или неустойчивость. Этот показатель дает представление о стабильности и характере эмоциональной атмосферы в семье.

5. Характеристика тревожности в детско-родительском взаимодействии также указывает на особенности атмосферы в семейном воспитании, описывает тревожность родителей за ребенка, факторах развития детской тревожности, устойчивости семьи к факторам стресса и пр.

Таким образом, К концу дошкольного возраста самооценка ребенка, его оценочные суждения об окружающих постепенно становятся все более полными, глубокими, детализированными, развернутыми. Чем точнее оценочное воздействие взрослого, тем точнее представление ребенка о результатах своих действий. Оценочная деятельность требует от взрослого умения выражать доброжелательность в обращениях к детям, аргументировать свои требования и оценки с целью показать необходимость первых, гибко использовать оценки, без стереотипов, смягчать негативную оценку, сочетая с предвосхищающей положительной. При выполнении указанных условий положительные оценки усиливают одобряемые формы поведения, расширяют инициативу малыша. А отрицательные - перестраивают деятельность и поведение, ориентируют на достижение требуемого результата. Положительная оценка как выражение одобрения со стороны окружающих при отсутствии отрицательной теряет свою воспитательную силу, поскольку ребенок не ощущает ценности первой. Избыток отрицательных оценок при недостатке положительных рождает неуверенность, боязнь нового, создает напряженность в отношениях с взрослым. Только уравновешенное сочетание положительной и отрицательной оценок создает благоприятные условия для формирования оценочных и самооценочных действий дошкольника.

**1.3 Психологические особенности родительского отношения и стили воспитания**

Понятие «родительское отношение» является обобщенной характеристикой взаимосвязи и взаимозависимости родителя и ребенка в семье. А.Я. Варга и В.А. Смехов определяют родительское отношение как совокупность следующих компонентов: эмоционального отношения к ребенку, стиля общения с ним и особенностей понимания ребенка [28].

Родительское отношение включает в себя субъективно-оценочное, сознательно-избирательное представление о ребенке, которое определяет особенности родительского восприятия, способ общения с ребенком, характер приемов воздействия на него. Как правило, в структуре родительского отношения выделяют эмоциональный, когнитивный и поведенческий компоненты.

Оптимальное, благоприятное для ребенка родительское отношение должно соответствовать следующим требованиям:

• оно должно быть адекватным, т.е. основываться на реалистичной оценке особенностей ребенка, умении видеть и принимать его индивидуальные особенности;

• оно должно быть гибким, что позволит сформировать готовность изменить стиль общения, способы воздействия на ребенка по мере его развития и изменений условий жизни семьи. Закрытая, статичная позиция родителя формирует барьеры общения между ним и ребенком, кризисы в отношениях, педагогическую запущенность;

• оно должно быть прогностичным, т.е. ориентированным не только на актуальную ситуацию развития ребенка, но и на будущее, что проявляется в инициативе взрослого, предлагающего ребенку новые способы построения взаимоотношений с учетом меняющихся потребностей ребенка [2].

А.Я. Варга и В.В. Столин предложили следующую классификацию типов родительского отношения:

1) «Принятие-отвержение» выражает эмоциональное отношение к ребенку. Если выражено принятие, то ребенок нравится родителю таким, какой он есть, родитель уважает индивидуальность ребенка. При отвержении родитель не принимает ребенка во всех его проявлениях, не доверяет ребенку, испытывает к нему разные негативные чувства: раздражение, злость, досаду, обиду и т.п., не уважает его личность.

2) «Кооперация» отражается особенности построения взаимоотношений родителя с ребенком. При стремлении к кооперации родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается быть с ним на равных, поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, доверяет ему.

3) «Симбиоз» указывает на то, что родитель ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все его потребности и оградить от жизненных трудностей. Он постоянно ощущает тревогу за ребенка, воспринимает его маленьким и беззащитным.

4) «Авторитарная гиперсоциализация» отражает авторитарный тип родительского отношения, при котором родитель требует от ребенка безоговорочного послушания, дисциплины. Родитель не в состоянии встать на точку зрения ребенка. Пристально следит за социальными достижениями ребенка, его мыслями и чувствами.

5) «Маленький неудачник». Отношение к ребенку как к неудачнику отражает стремление инфантилизировать ребенка, приписать ему личностную и социальную несостоятельность. Ребенок представляется неуспешным и открытым для дурного влияния. В связи с этим родитель стремится контролировать его действия [ 19].

Влияние отношений родителей к детям носит многообразный характер. В семье с теплыми контактами, уважительным отношением к детям у них активнее формируются такие качества, как коллективизм, доброжелательность, инициативность, умение разрешать конфликтные ситуации. В авторитарных семьях формирование этих качеств затрудняется, сдерживается, искажается, а в ряде случаев становится невозможным. Г.В. Драгунова и Д.Б. Эльконин пришли к выводу, что особенности взаимосвязи родителей и детей закрепляются в их собственном поведении и становятся моделью их дальнейших контактов с окружающими. Отношение к детям, которое строится на основе авторитарности, отсутствии уважения и справедливости со стороны родителей, ведет к тому, что они воспроизводятся в коллективе сверстников [24].

Количество заботы, получаемой ребенком от родителей, прямо пропорционально уровню и скорости его развития. Потому так опасно для его развития эмоционально холодное, неприязненное отношение к нему о стороны родителей, равнодушие к его потребностям, физическое и моральное насилие, унижения и насмешки над ребенком. По мнению Р.В. Овчаровой, дети в силу ограниченности своего опыта, считают себя плохими, глупыми, раз самые близкие люди – их родители – их не любят. На этой почве легко формируется неуверенность в себе, недоверие к окружающим, неверие в себя, уход в фантазии и пр. [23].

По мнению Н.Ю. Синягиной , Л.Ф. Обуховой и др., благоприятная для ребенка родительская позиция характеризуется такими чертами, как адекватность, оптимистичность, динамичность, прогностичность. В связи с этими качествами она предлагает следующую структуру родительского отношения: представления родителя о ребенке; отношение родителей к ребенку; взаимоотношения между родителем и ребенком. При этом следует учитывать, что все эти компоненты динамичны, меняются под влиянием различных изменений, происходящих в жизни семьи.

На особенности построения взаимоотношений ребенка и родителя оказывают влияние личностные характеристики последнего: экстраверсия/интроверсия, уверенность в себе/неуверенность в себе, эмоциональная уравновешенность/неуравновешенность и т.д. Значимы также и личностные качества ребенка: тип темперамента, общительность, тревожность, активность, агрессивность, открытость/закрытость и т.д. Также следует учитывать уровень образования родителей, уровень их психолого-педагогической культуры, социально-психологический климат в семье, применяемые родителями средства воздействия в семье (физические наказания, эмоциональное отвержение в случае непослушания и пр.) [10].

Внутрисемейные отношения – сильный воспитательный фактор и в то же время весьма уязвимое в воспитательном отношении место семьи, если ее эмоциональные контакты деструктивны, носят отрицательный характер. В таком случае семья не только утрачивает качество коллектива, а вместе с тем и свои воспитательные возможности, но и оказывается той микросредой, которая преломляет, изменяет, искажает и задерживает положительное развитие личности ребенка.

Таким образом, родительское отношение – это многомерное образование, включающее в себя знание и представления о ребенке (когнитивный аспект), эмоционально-ценностное отношение к ребенку (эмоциональный аспект) и систему поведенческих реакций, воздействий на ребенка, наказаний и поощрений (конативный аспект).

Наиболее распространенной классификацией стилей общения родителей и детей является их деление на следующие стили: авторитарный (диктатура), попустительский (невмешательство) и демократический (сотрудничество). Многие добавляют в этот список гиперопеку.

При авторитарном стиле воспитания дети должны следовать строгим правилам, установленным родителями. Их несоблюдение приводит, как правило, к наказанию. Авторитарные родители не склонны объяснить причины, лежащие в основе этих правил. Если попросить прокомментировать запрет, авторитарный родитель может запросто ответить: «Потому что я так сказал». Эти родители предъявляют высокие требования, при этом не склонны отвечать на потребности своих детей [8].

Как и авторитарные родители, родители с авторитетным стилем воспитания устанавливают правила и принципы, которым их дети должны следовать. Тем не менее, этот стиль воспитания гораздо более демократичен. Авторитетные родители реагируют на потребности своих детей и готовы выслушать их вопросы. Когда дети не отвечают их ожиданиям, эти родители вместо наказания склонны их прощать. Эти родители устанавливают чёткие стандарты поведения для своих детей. Эти стандарты носят напористый, но ненавязчивый характер — и не ограничивают их свободу. Их методы установления дисциплины поддерживают, а не карают. Они хотят, чтобы их дети были настойчивыми и ответственными, могли сами себя контролировать и помогать другим [8, с.44].

Либеральные родители очень мало требований предъявляют к своим детям. К наказаниям эти родители прибегают редко, потому что они не склонны ожидать от ребёнка самостоятельности суждения и самоконтроля. По мнению Баумринд, родители, выбирающие этот стиль, «склонны давать, чем требовать. Они придерживаются нетрадиционных и мягких методов воспитания, не требуют от детей зрелого поведения и самостоятельности, склонны избегать конфронтации» [8, с.89].

Либеральные родители, как правило, близко общаются своими детьми, часто ребенок воспринимает такого родителя скорее как друга.

Индифферентный стиль воспитания характеризует практическое отсутствие требований, реакции на потребности ребенка и близкого общения с ним. Эти родители удовлетворяют основные потребности ребенка, тем не менее они, как правило, далеки от его жизни. В самом крайнем случае они вообще отказываются от своих обязательств перед ребёнком.

В начале 1960-х годов психолог Диана Баумринд провела исследование, в котором приняли участие более 100 детей дошкольного возраста. Через наблюдение, беседы с родителями и другие методы исследования, она определила четыре важных аспекта воспитания и сделала некоторые выводы о влиянии стиля воспитания на детей:

1. Авторитарный стили воспитания приводит, как правило, к тому, что дети вырастают послушными и умными, но в большинстве своем не могут похвастаться ни счастливым детством, ни социальной компетентностью, ни высокой самооценкой.

2. Авторитетный стиль, по мнению специалистов, больше способствует тому, что своё детство ребёнок будет считать счастливым; он делает детей способными и успешными (Маккоби, 1992).

3. Либеральный стиль воспитание часто выливается в низкую степень самоконтроля. У таких детей часто возникают проблемы с субординацией;в школе они обычно демонстрируют плохую успеваемость.

4. Попустительский стиль формирует у ребёнка недостатки, которые проявляются практически во всех областях жизни. Этим детям, как правило, не хватает самообладания, они обладают низкой самооценкой и компетентностью по сравнению со своими сверстниками.

Различные стили воспитания приводят к различными результатам. Тем не менее, огромное значение имеют и другие факторы: культура, детские представления о правильном воспитании или социальное воздействие.

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

1. В современной науке отсутствуют как общепринятое определение родительского отношения, так и четкие границы между понятиями, характеризующими различные аспекты отношений родителей к детям. Бесспорным является лишь то, что родительское отношение – важнейший из факторов, оказывающих влияние на психологическое состояние ребенка и развитие его личности. В современном обществе наблюдаются связанные с кризисом семьи как социального института неблагоприятные тенденции родительского отношения

«Образ семьи» - это семейное самосознание, функцией которого является регуляция поведения семьи на основе согласования позиций отдельных её членов.

Семейные отношения и то, как их воспринимает ребёнок, формирует его эмоциональную жизнь и является важным для становления положительного образа семьи.

2. Самооценка является специальной функцией самосознания, служащая источником пополнения знаний личности о себе. Исследователи разделяют типы самооценки на адекватную, завышенную и заниженную. В зависимости от типа самооценки дошкольники строят своё поведении.

Общение со взрослыми напрямую связано с развитием личности детей, поэтому образ семьи ребёнка влияет на его самооценку.

Главную роль во взаимодействии с детьми играют родители, организуя и направляя ребёнка к достижению определённой цели.

1. В психологии принято выделять 4 основных видов стилей семейного воспитания: авторитарный, авторитетный, либеральный и попустительский. Каждый из названных стилей имеет свои особенности и по-разному отражается на психике и личностном развитии ребёнка. Различные стили воспитания приводят к различными результатам. Тем не менее, огромное значение имеют и другие факторы: культура, детские представления о правильном воспитании или социальное воздействие.

# ГЛАВА 2 ЭМПЕРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СООТНОШЕНИЕ РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ САМООЦЕНКИ

# 2.1 Планирование и организация исследования

Имея в виду тему курсовой работы и согласуюсь с ее целью, изложенной во введении необходимо провести экспериментальное исследование и на основе полученных эмпирических данных подтвердить или опровергнуть гипотезу. Гипотеза была сформулирована следующим образом.

Мы предполагаем, что существует соотношение между стилем семейного воспитания и уровнем самооценки дошкольников.

Цель эмпирического исследования: установить соотношение родительского отношения в семье с уровнем самооценки ребёнка старшего дошкольного возраста.

В соответствии с выбранной целью экспериментального исследования обозначим конкретные задачи:

1. Определение типа самооценки дошкольников.
2. Выявить родительское отношение
3. Соотнести родительское отношение с уровнем самооценки старшего дошкольника.

Базой экспериментального исследования стало МБДОУ «Михайловский Детский сад» п. Михайловское.

В экспериментальном исследовании принимало участие 15 детей старшего дошкольного возраста и 15 родителей.

Время проведения эксперимента;

Эксперимент проводился в феврале 2017 года.

Для изучения связи стиля воспитания в семье с уровнем самооценки ребёнка старшего дошкольного возраста использовалась:

1. Методика «Какой я?» (Р.С. Немов) (Приложение 1),
2. Протокол «Какой я?» (Приложение 1)

3) Методика исследования родительского отношения (авт. [А.Я.Варга и В.В.Столин)](http://www.vashpsixolog.ru/psychodiagnostic-school-psychologist/60-diagnosis-of-family-relationships/601-methods-of-diagnosis-of-parental-attitude-varga-and-stolin), (Приложение 2),

4) Анкета для родителей «Стили воспитания» (авт. Макарова И.А.) (Приложение 3),

5) Самооценка "Лесенка" (Приложение 4)

6) Протокол «Лесенка» (Приложение 4)

Целью методики исследования Методика «Какой я?» (Р.С. Немов) явялется определение самооценки старшего дошкольника.

Целью методики исследования родительского отношения (авт. [А.Я.Варга и В.В.Столин)](http://www.vashpsixolog.ru/psychodiagnostic-school-psychologist/60-diagnosis-of-family-relationships/601-methods-of-diagnosis-of-parental-attitude-varga-and-stolin) является определение родительского отношения - педагогической социальной установки по отношению к детям, включающей в себя рациональный, эмоциональный и поведенческий компоненты. 61 вопрос опросника составляет пять шкал, выражающих собой те или иные аспекты родительского отношения.

Методика «Лесенка» предназначена для выявления системы представлений ребёнка о том, как он оценивает себя сам, как, по его мнению, его оценивают другие люди и как соотносятся эти представления между собой.

Цель исследования: определить особенности самооценки ребёнка (как общего отношения к себе) и представлений ребёнка о том, как его оценивают другие люди.

Анкета для родителей «Стили воспитания» (авт. Макарова И.А.) выявляет стиль воспитания в семье.

# 

# 2.1 Анализ и интерпретация результатов исследования соотношение родительского отношения с уровнем самооценки дошкольников .

Результаты исследования методиками «Какой Я?», Методика «Лесенка» представлены в Приложении 3.

Анализ результатов исследования методикой «Какой Я» показали следующее.

Рисунок 1. Результаты исследования самооценки дошкольников методикой Р. Немова «Какой Я?» и методика «Лесенка», (%)

Анализ рисунка 1 показал, что 3 (11%) ребёнка показали высокий уровень самооценки по методике Р.С. Немова, 4 ребенка – по методике «Лесенка» показали тоже высокий уровнеь. Это свидетельствует о том, что эти дети, как правило уверенны в себе, не признают своих ошибок, в неудачах винят окружающих, например, это проезжающая машина виновата, кукла, домашнее животное, или член семьи, группы и т.д. Эти дошкольники с интересом берутся за новые дела, но быстро отвлекаются, особенно, если выполнять задание трудно. Хотят лидировать, но часто это не получается, так как подвержены преследовать достижение собственных интересов. Дружат (чаще командуют) детьми с низкой самооценкой.

4 (42%) испытуемых продемонстрировали средний уровень самооценкипо методике Немова, 8 (44%) человек – по методике «Лесенка». Этим детям присуще адекватно оценивать свои действия. Они способны к рефлексии. Уверенны в себе. Способны сами выбирать себе занятие. Могут развлечь себя сами. Умеют играть с другими, сами организовывают игры. При неудачах (например, решении задач) способны анализировать ошибки и делать несколько попыток.

8 (44%) дошкольника показали низкий уровень самооценки по методике Немова, 4 (44%). – по методике «Лесенка» Результаты исследования самооценки дошкольников методикой Р. Немова «Какой Я?» и методика «Лесенка», Эти дети не уверенны в себе, чаще замкнуты. Сами не проявляют инициативы в общении. Стараются держаться поближе к взрослому, кеоторый направляет ребёнка, включает его в игру, совместную с другими ребятами деятельность. Не выступает первым, даже если знает правильный ответ на вопрос воспитателя на занятия, руки не поднимает. Выбирает легкие задачи. Часто бывают обидчивы, плаксивы.

Результаты исследования самооценки старших дошкольников позволили разделить их на три группы по типу самооценки: высокая, средняя, низкая и сравнить результаты исследования родителей по методике исследования родительского отношения (авт. [А.Я.Варга и В.В.Столин)](http://www.vashpsixolog.ru/psychodiagnostic-school-psychologist/60-diagnosis-of-family-relationships/601-methods-of-diagnosis-of-parental-attitude-varga-and-stolin) и посредством анкеты для родителей «Стили воспитания» (авт. Макарова И.А.),

Рассмотрим результаты исследования родительского отношения (Методика исследования родительского отношения (авт. [А.Я.Варга и В.В.Столин)](http://www.vashpsixolog.ru/psychodiagnostic-school-psychologist/60-diagnosis-of-family-relationships/601-methods-of-diagnosis-of-parental-attitude-varga-and-stolin) (Рисунок 2)

Рисунок 2. Результаты исследования родительского отношения (Методика исследования родительского отношения в семьях с дошкольниками с высоким уровнем самооценки (авт. [А.Я.Варга и В.В.Столин)](http://www.vashpsixolog.ru/psychodiagnostic-school-psychologist/60-diagnosis-of-family-relationships/601-methods-of-diagnosis-of-parental-attitude-varga-and-stolin), (%)

Анализ рисунка 1 показал, что 3 (11%) у детей с высоким уровнем самооценки преобладают родител.ские отношения «Принятие-отвержение» (44%) и «кооперация»(44%).

Поанализируем стиль родительского отношения в семьях с дошкольниками с высоким уровнем самооценки по анкетам «Стиль воспитания» (Рисунок 3).

Рисунок 3. Результаты исследования стиля родительского отношения в семьях с дошкольниками с высоким уровнем самооценки по анкетам «Стиль воспитания» (%)

Таким образом, в семьях с дошкольниками с высоким уровнем самооценки перебладает демократичный стиль общения (44%)

Рассмотрим результаты исследования родительского отношения (Методика исследования родительского отношения (авт. [А.Я.Варга и В.В.Столин)](http://www.vashpsixolog.ru/psychodiagnostic-school-psychologist/60-diagnosis-of-family-relationships/601-methods-of-diagnosis-of-parental-attitude-varga-and-stolin) в семьях с дошкольниками со вредним уровнем самооценки (Рисунок 4)

Рисунок 4. Результаты исследования родительского отношения (Методика исследования родительского отношения в семьях с дошкольниками с0 средннем уровнем самооценки (авт. [А.Я.Варга и В.В.Столин)](http://www.vashpsixolog.ru/psychodiagnostic-school-psychologist/60-diagnosis-of-family-relationships/601-methods-of-diagnosis-of-parental-attitude-varga-and-stolin), (%)

Анализ рисунка 4 показал, у детей со средним уровнем самооценки преобладают родителские отношения «симбиоз» (40%), «принятие»(25%) и «кооперация» (25%).

Поанализируем стиль родительского отношения в семьях с дошкольниками со средним уровнем самооценки по анкетам «Стиль воспитания» (Рисунок 5).

Рисунок 5. Результаты исследования стиля родительского отношения в семьях с дошкольниками со средним уровнем самооценки по анкетам «Стиль воспитания» (%)

Таким образом, в семьях с дошкольниками со средним уровнем самооценки перебладает авторитарный стиль общения (60%)

Рассмотрим результаты исследования родительского отношения (Методика исследования родительского отношения в семьях с дошкольниками с низким уровнем самооценки (авт. [А.Я.Варга и В.В.Столин)](http://www.vashpsixolog.ru/psychodiagnostic-school-psychologist/60-diagnosis-of-family-relationships/601-methods-of-diagnosis-of-parental-attitude-varga-and-stolin) (Рисунок 2)

Рисунок 6. Результаты исследования родительского отношения (Методика исследования родительского отношения в семьях с дошкольниками с низким уровнем самооценки (авт. [А.Я.Варга и В.В.Столин)](http://www.vashpsixolog.ru/psychodiagnostic-school-psychologist/60-diagnosis-of-family-relationships/601-methods-of-diagnosis-of-parental-attitude-varga-and-stolin), (%)

Анализ рисунка 6 показал, что 9 (44%) у детей с высоким уровнем самооценки преобладают родителские отношения «автоританые», у 12% - «неудачник» и «кооперация»(25%).

Поанализируем стиль родительского отношения в семьях с дошкольниками с низким уровнем самооценки по анкетам «Стиль воспитания» (Рисунок 7).

Рисунок 7. Результаты исследования стиля родительского отношения в семьях с дошкольниками с низким уровнем самооценки по анкетам «Стиль воспитания» (%)

Таким образом, в семьях с дошкольниками с низким уровнем самооценки перебладает автоитарный стиль общения (80%)

Таким образом, анализ уровня самооценки дошкольников показал, что у большей части (60%) дошкольников уровень самооценки находится на среднем уровне, то есть эти дошкольники уверены в себе, имеют зачатки рефлексивности, могут лидировать и т.д. 13% испытуемых имеют высокий уровень самооценки, 27% дошкольников продемонстрировали низкий уровень самооценки.

В семьях с дошкольниками с высоким уровнем самооценки перебладает демократичный стиль общения (44%), преобладают родителские отношения «Принятие-отвержение» (44%) и «кооперация»(44%).

В семьях с дошкольниками со средним уровнем самооценки перебладает авторитарный стиль общения, преобладают родителские отношения «симбиоз» (40%), «принятие»(25%) и «кооперация» (25%).

В семьях с дошкольниками с низким уровнем самооценки перебладает автои тарный стиль общения (80%), преобладают родителские отношения «Принятие-отвержение» (44%) и «кооперация»(44%).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Родительское отношение | | | | |  |  |
| № п/п | Ф.И. | Симбиоз | Принятие | Кооперация | Маленький неудачник | Авторитарная гиперсолизация | Число ступенек | Тип самооценки |
| 1 | Алиса К |  | \* |  |  |  | 7 | высокая |
| 2 | Руслан К |  |  | \* |  |  | 6 | высокая |
| 3 | Максим К. | \* |  |  |  |  | 5 | средняя |
| 4 | Кира Г. |  | \* |  |  |  | 4 | средняя |
| 5 | Дмитрий Ш. |  |  | \* |  |  | 3 | средняя |
| 6 | Екатерина Ш. | \* |  |  |  |  | 3 | средняя |
| 7 | Аня С. | \* |  |  |  |  | 3 | средняя |
| 8 | Афанасия М. |  |  |  | \* |  | 4 | средняя |
| 9 | Миша С. |  | \* |  |  |  | 4 | средняя |
| 10 | Савелий П. |  | \* |  |  |  | 4 | средняя |
| 11 | Александр И. |  | \* |  |  |  | 3 | средняя |
| 12 | Ксения С. |  | \* |  |  | \* | 2 | заниженная |
| 13 | Сафрон Ф. |  | \* |  |  | \* | 1 | заниженная |
| 14 | Даниил Т. |  |  |  |  | \* | 2 | заниженная |
| 15 | Владимир З. |  |  |  | \* |  | 2 | заниженная |

# 

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ:

1. Анализ уровня самооценки дошкольников показал, что у большей части (60%) дошкольников уровень самооценки находится на среднем уровне, то есть эти дошкольники уверены в себе, имеют зачатки рефлексивности, могут лидировать и т.д. 13% испытуемых имеют высокий уровень самооценки, 27% дошкольников продемонстрировали низкий уровень самооценки.

2. В семьях с дошкольниками с высоким уровнем самооценки перебладает демократичный стиль общения (44%), преобладают распределения родителских отношений:

1) «Принятие-отвержение» (44%)

2) «кооперация»(44%).

3) «симбиоз» 9%

4) «малнький неудачник 0 %

5) «Авторитарная гиперсоциализация» 4 %

3. В семьях с дошкольниками со средним уровнем самооценки перебладает авторитарный стиль общения, преобладают родителские отношения

1) «симбиоз» (40%),

2) «принятие»(25%)

3) «кооперация» (25%).

4) «Маленький неудачник» (2%)

5) «аторитарная гиперсолизация»( 2%)

4. В семьях с дошкольниками с низким уровнем самооценки перебладает автои тарный стиль общения (80%), преобладают родителские отношения

1)«Принятие-отвержение» (10%)

2)«кооперация»(29%).

3) «симбиоз» ( 9%)

4) «маленький неудачник» (10%)

5) «авторитарная гиперсоализация» (44%)

5. По преобладающим типам родительских отношений отмечаются следующие типы самооценок:

1) Авторитарный тип родительских отношений – низкий уровень самооценки

2) Симбиоз тип родительских отношений – средний уровень самооценки

3) Принятие и отвержение типы родительских отношений – высокий уровень самооценки

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам исследования мной были сделаны выводы;

«Родительское отношение – это система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера личности ребенка, его поступков»

Семейные отношения и то, как их воспринимает ребёнок, формирует его эмоциональную жизнь и является важным для становления положительного образа семьи. Самооценка является специальной функцией самосознания, служащая источником пополнения знаний личности о себе. Исследователи разделяют типы самооценки на адекватную, завышенную и заниженную. В зависимости от типа самооценки дошкольники строят своё поведении.

Общение со взрослыми напрямую связано с развитием личности детей, поэтому образ семьи ребёнка влияет на его самооценку. Родители – это эталон, по которому ребёнок сверяет и строит своё поведение. В силу жизненной неопытности дети не в состоянии соотнести модели поведения с реальностью.

Главную роль во взаимодействии с детьми играют родители, организуя и направляя ребёнка к достижению определённой цели.

Анализ уровня самооценки дошкольников показал, что у большей части (60%) дошкольников уровень самооценки находится на среднем уровне, то есть эти дошкольники уверены в себе, имеют зачатки рефлексивности, могут лидировать и т.д. 13% испытуемых имеют высокий уровень самооценки, 27% дошкольников продемонстрировали низкий уровень самооценки.

В семьях с дошкольниками с высоким уровнем самооценки преобладает демократичный стиль общения (44%), преобладают родительские отношения «Принятие-отвержение» (30%) и «кооперация»(44%).

В семьях с дошкольниками со средним уровнем самооценки перебладает авторитарный стиль общения, преобладают родительские отношения «симбиоз» (40%).

В семьях с дошкольниками с низким уровнем самооценки перебладает автои тарный стиль общения (80%), преобладают родителские отношения «Принятие-отвержение» (44%) и «кооперация»(44%).

В высокой самооценкой родительсккого отношения преобладает;

1) «Принятие-отвержение» (44%)

2) «кооперация»(43%).

3) «симбиоз» 0%

4) «малнький неудачник 0%

5) «Авторитарная гиперсоциализация» 0 %

10. Со средней самооценкой родительского отношения;

1) «симбиоз» (40%),

2) «принятие»(25%)

3) «кооперация» (25%).

4) «Маленький неудачник» (10%)

5) «аторитарная гиперсолизация»( 0%)

11. С низкой самооценкой;

1)«Принятие-отвержение» (44%)

2)«кооперация»(44%)

3) «симбиоз» (0%)

4) «маленький неудачник» (12%)

5) «авторитарная гиперсоализация» (0%)

По преобладающим типам родительских отношений отмечаются следующие типы самооценок:

1) Авторитарный тип родительских отношений – низкий уровень самооценки

2) Симбиоз тип родительских отношений – средний уровень самооценки

3) Принятие и отвержение типы родительских отношений – высокий уровень самооценки

Таким образом цель работы достигнута, гипотеза нашла своё подтверждение.
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Приложение 1

**Методика «Какой я?» (Р.С. Немов)**

Цель Определение самооценки старшего дошкольника.

Оборудование Протокол методики.

Инструкция: Психолог, пользуясь протоколом, спрашивает: «Как ты сам себя воспринимаешь и оцениваешь по десяти различным положительным качествам?». Оценки, предлагаемые ребёнком самому себе, проставляются экспериментатором в соответствующих колонках протокола, а затем переводятся в баллы.

Протокол к методике «Какой Я?»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Оцениваемые качества личности | Оценки по вербальной шкале | | | |
| Да | Нет | Иногда | Не знаю |
| 1 | Хороший |  |  |  |  |
| 2 | Добрый |  |  |  |  |
| 3 | Умный |  |  |  |  |
| 4 | Аккуратный |  |  |  |  |
| 5 | Послушный |  |  |  |  |
| 6 | Внимательный |  |  |  |  |
| 7 | Вежливый |  |  |  |  |
| 8 | Умелый (способный) |  |  |  |  |
| 9 | Честный |  |  |  |  |
| 10 | Трудолюбивый |  |  |  |  |

Оценка результатов Ответы типа «да» оцениваются в 1 балл. Ответы типа «нет» оцениваются в 0 баллов. Ответы типа «не знаю» и также ответы типа «иногда» оцениваются в 0,5 балла. Самооценка ребёнка определяется по общей сумме баллов, набранной им по всем качествам личности

Выводы об уровне самооценки ребенка 10 баллов очень высокий, 8 – 9 баллов – высокий, 4 – 7 баллов – средний, 2 – 3 балла – низкий, 0 – 1 балл – очень низкий

Приложение 2

Тест КРС Кинетический рисунок семьи

Тест "Кинетический рисунок семьи" (КРС) Р.Бернса и С.Кауфмана дает информацию о субъективной семейной ситуации ребенка. Он помогает выявить взаимоотношения в семье, вызывающие тревогу у ребенка, показывает, как он воспринимает других членов семьи и свое место среди них.

Используя тест КРС, следует иметь в виду, что каждый рисунок является творческой деятельностью, не только отражающей восприятие своей семьи, но и позволяющей ребенку анализировать, переосмыслять семейные отношения. Поэтому рисунок семьи не только отражает настоящее и прошлое, но также направлен на будущее: при рисовании ребенок интерпретирует ситуацию, по-своему решает проблему актуальных семейных отношений.

Тест КРС состоит из 2 частей: рисование своей семьи и беседы после рисования. Для выполнения теста ребенку дается стандартный лист бумаги для рисования, карандаш (твердость 2М) и ластик.

**Инструкция**: "Пожалуйста, нарисуй свою семью так, чтобы каждый занимался каким-нибудь делом".

На все уточняющие вопросы следует отвечать без каких-либо указаний, например: "Можешь рисовать, как хочешь".

Во время рисования следует записывать все спонтанные высказывания ребенка, отмечать его мимику, жесты, а также фиксировать последовательность рисования. После того, как рисунок закончен, с ребенком проводится беседа по следующей схеме:   
1) кто нарисован на рисунке, что делает каждый член семьи,   
2) где работают или учатся члены семьи;   
3) как в семье распределяются домашние обязанности,   
4) каковы взаимоотношения ребенка с остальными членами семьи.

В системе количественной оценки КРС учитываются формальные и содержательные аспекты рисунка. Формальными особенностями рисунка считается качество линии рисующего, положение объектов рисунка на бумаге, стирание рисунка или его отдельных частей, затушевывание отдельных частей рисунка. Содержательными характеристиками рисунка являются изображаемая деятельность членов семьи, представленных на рисунке, их взаимодействие и расположение, а также отношение вещей и людей на рисунке.

При интерпретации КРС основное внимание обращается на следующие аспекты:   
1) анализ структуры рисунка семьи (сравнение состава реальной и нарисованной семьи, расположение и взаимодействие членов семьи на рисунке);   
2) анализ особенностей рисунка отдельных членов семьи (различия в стиле рисования, количество деталей, схема тел отдельных членов семьи); анализ процесса рисования (последовательность рисунка, комментарий, паузы, эмоциональные реакции во время рисования).

Для теста КРС разработана система количественной оценки. Было выделено пять симтомокомплексов:

1. благоприятная семейная ситуация;
2. тревожность;
3. конфликтность в семье;
4. чувство неполноценности;
5. враждебность в семейной ситуации.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Симптомокомплекс | Симптом | Балл |
| 1. Благоприятная  семейная  ситуация | 1. Общая деятельность всех членов семьи  2. Преобладание людей на рисунке  3. Изображение всех членов семьи  4. Отсутствие изолированных членов семьи  5. Отсутствие штриховки  6. Хорошее качество линии  7. Отсутствие показателей враждебности  8. Адекватное распределение людей на листе  9. Подчеркивание отдельных деталей | 0,2 0,1 0,2 0,2 0,1 0,1 0,2 0,1 0,1 |
| 2. Тревожность | 1. Штриховка  2. Линия основания - пол  3. Линия над рисунком  4. Линия с сильным нажимом  5. Стирание  6. Преувеличенное внимание к деталям  7. Преобладание вещей  8. Двойные или прерывистые линии  9. Подчеркивание отдельных деталей  10. Другие возможные признаки | 0, 1, 2, 3 0,1 0,1 0,1 0,1; 2 0,1 0,1 0,1 0,1 |
| 3. Конфликтность  в семье | 1. Барьеры между фигурами  2. Стирание отдельных фигур  3. Отсутствие основных частей тела у некоторых фигур  4. Выделение отдельных фигур  5. Изоляция отдельных фигур  6. Неадекватная величина отдельных фигур  7. Несоответствие вербального описания и рисунка  8. Преобладание вещей  9. Отсутствие на рисунке некоторых членов семьи  10. Член семьи, стоящий за спиной  11. Другие возможные признаки | 0,2 0,1; 2 0,2 0,2 0,2 0,2 0,1 0,1 0,2 0,1 |
| 4. Чувство неполноценности в семейной ситуации | 1. Автор рисунка непропорционально маленький  2. Расположение фигур на нижней части листа  3. Линия слабая, прерывистая  4. Изоляция автора от других  5. Маленькие фигуры  6. Неподвижная по сравнению с другими фигура автора  7. Отсутствие автора  8. Автор стоит спиной  9. Другие возможные признаки | 0,2 0,2 0,1 0,2 0,1 0,1 0,2 0,1 |
| 5. Враждебность в семейной  ситуации | 1. Одна фигура на другом листе или на другой стороне листа  2. Агрессивная позиция фигуры  3. Зачеркнутая фигура  4. Деформированная фигура  5. Обратный профиль  6. Руки раскинуты в стороны  7. Пальцы длинные, подчеркнутые  8. Другие возможные признаки | 0,2 0,1 0,2 0,2 0,1 0,1 0,1 |

Приложение 3

Сводная таблица результатов исследования

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Имя ребёнка | Методика  «Какой Я?» | Кинетический рисунок семьи | | | | |
| Благопр. Семейн. Ситуац. | Тревож | Конфл. в семье | Чувство неполно-цен. в семейн. Ситуац. | Враждеб. в семейной ситуации |
| 1 | Алёна К | 4 | 0,6 | 1,2 | 0,9 | 1,0 | 0,6 |
| 2 | Рома К | 2 | 0,4 | 1,1 | 0,5 | 1,0 | 0,7 |
| 3 | Максим К. | 2 | 0,8 | 0,9 | 0,7 | 1,1 | 0,8 |
| 4 | Кирилл Г. | 8 | 1,2 | 1,0 | 0,9 | 0,3 | 0,4 |
| 5 | Даниил Ш. | 4 | 0,5 | 1,2 | 0,9 | 0,9 | 0,8 |
| 6 | Кристина Ш. | 5 | 0,7 | 0,5 | 0,9 | 0,8 | 0,9 |
| 7 | Аня С. | 7 | 0,8 | 1,2 | 1,0 | 0,8 | 0,8 |
| 8 | Аня М. | 3 | 0,4 | 0,8 | 1,1 | 1,0 | 1,0 |
| 9 | Миша С. | 6 | 0,5 | 0,7 | 1,2 | 1,2 | 0,6 |
| 10 | Саша П. | 5 | 0,5 | 1,0 | 0,7 | 1,2 | 0,8 |
| 11 | Артём И. | 5 | 0,6 | 1,2 | 0,9 | 1,0 | 0,6 |
| 12 | Ксения С. | 3 | 0,4 | 0,8 | 0,5 | 0,5 | 1,1 |
| 13 | Саша Ф. | 8 | 0,8 | 0,9 | 0,7 | 0.5 | 0,8 |
| 14 | Даниил Т. | 7 | 0,8 | 1,0 | 0,9 | 0,7 | 0,4 |
| 15 | Вова З. | 7 | 0,5 | 1,2 | 0,9 | 0,9 | 0,8 |

**МЕТОДИКА ДИАГНОСТИКИ РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ (ОРО)**

**А. Я. Варга, В. В. Столин**

Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств и поступков взрослых людей по отношению к детям. С психологической точки зрения родительское отношение – это педагогическая социальная установка по отношению к детям, включающая в себя рациональный, эмоциональный и поведенческий компоненты. Все они в той или иной степени оцениваются при помощи опросника, составляющего основу данной методики.

61 вопрос опросника составляет пять следующих шкал, выражающих собой те или иные аспекты родительского отношения:

**Структура опросника. Опросник состоит из 5 шкал:**

1. "*Принятие - отвержение".* Шкала отражает интегральное эмоциональное отношение к ребенку. Содержание одного полюса шкалы: родителю нравится ребенок таким, какой он есть. Родитель уважает индивидуальность ребенка, симпатизирует ему. Родитель стремится проводить много времени вместе с ребенком,одобряет его интересы и планы. На другом полюсе шкалы; родитель воспринимает своего ребенка плохим, неприспособленным, неудачливым. Ему кажется, что ребенок не добьется успеха в жизни из-за низких способностей, небольшого ума, дурных наклонностей. По большей части родитель испытывает к ребенку злость, досаду, раздражение, обиду. Он не доверяет ребенку и не уважает его.

2. "*Кооперация" -* социально желательный образ родительского отношения. Содержательно эта шкала раскрывается так: родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем помочь ребёнку, сочувствует ему. Родитель высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывает чувство гордости за него. Он поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, старается быть с ним на равных. Родитель доверяет ребенку, старается встать на его точку зрения в спорных вопросах.

3. "*Симбиоз" —* шкала отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком. При высоких баллах по этой шкале можно считать, что родитель стремится к симбиотическим отношениям с ребенком. Содержательно эта тенденция описывается так — родитель ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все потребности ребенка, оградить его от трудностей и неприятностей жизни. Родитель постоянно ощущает тревогу за ребенка, ребенок ему кажется маленьким и беззащитным. Тревога родителя повышается, когда ребенок начинает автономизироваться в силу обстоятельств, так как по своей воле родитель не предоставляет ребенку самостоятель­ности никогда.

4. *"Авторитарная гиперсоциализация"* отражает форму и направление контроля за поведением ребенка. При высоком балле по этой шкале в родительском отношении данного родителя отчетливо просматривается авторитаризм. Родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины. Он старается навязать ребенку во всем свою волю, не в состоянии встать на его точку зрения. За проявления своеволия ребенка сурово наказывают. Родитель пристально следит за социальными достижениями ребенка, его индивидуальными особенностями, привычками, мыслями, чувствами.

5. *"Маленький неудачник" —* отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем. При высоких значениях по этой шкале в родительском отношении данного родителя имеются стремления инфантилизировать ребенка, приписать ему личную и социальную несостоятельность. Родитель видит ребенка младшим по сравнению с реальным возрастом. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся родителю детскими, несерьезными. Ребенок представляется не приспособленным, не успешным, открытым для дурных влияний. Родитель не доверяет своему ребенку, досадует на его неуспешность и неумелость. В связи с этим родитель старается оградить ребенка от трудностей жизни и строго контролировать его действия.

**Текст опросника**.

Отвечая на следующие далее вопросы, испытуемый должен выразить свое согласие или несогласие с ними с помощью оценок «да» или «нет».

1. Я всегда сочувствую своему ребенку.

2. Я считаю своим долгом знать все, о чем думает мой ребенок.

3. Мне кажется, что поведение моего ребенка значительно отклоняется от нормы.

4. Нужно подольше держать ребенка в стороне от реальных жизненных проблем, если они его травмируют.

5. Я испытываю к ребенку чувство симпатии.

6. Я уважаю своего ребенка.

7. Хорошие родители ограждают ребенка от трудностей жизни.

8. Мой ребенок часто мне неприятен.

9. Я всегда стараюсь помочь своему ребенку.

10. Бывают случаи, когда недоброе отношение к ребенку приносит ему пользу.

11. По отношению к своему ребенку я испытываю досаду.

12. Мой ребенок ничего не добьется в жизни.

13. Мне кажется, что друга? дети потешаются над моим ребенком.

14. Мой ребенок часто совершает такие поступки, которые заслуживают осуждения.

15. Мой ребенок отстает в психологическом развитии и для своего возраста выглядит недостаточно развитым.

16. Мой ребенок специально ведет себя плохо, чтобы досадить мне.

17. Мой ребенок, как губка, впитывает в себя все самое плохое.

18. При всем старании моего ребенка трудно научить хорошим манерам.

19. Ребенка с детства следует держать в жестких рамках, только тогда из него вырастет хороший человек.

20. Я люблю, когда друзья моего ребенка приходят к нам в дом.

21. Я всегда принимаю участие в играх и делах ребенка.

22. К моему ребенку постоянно «липнет» все дурное.

23. Мой ребенок не добьется успехов в жизни.

24. Когда в компании говорят о детях, мне становится стыдно, что мой ребенок не такой умный и способный, как другие дети.

25. Я жалею своего ребенка.

26. Когда я сравниваю своего ребенка со сверстниками, то они кажутся мне воспитаннее и разумнее, чем мой ребенок.

27. Я с удовольствием провожу с ребенком свое свободное время.

28. Я часто жалею о том, что мой ребенок взрослеет, и с нежностью вспоминаю то время, когда он был еще совсем маленьким.

29. Я часто ловлю себя на том, что с неприязнью и враждебно отношусь к ребенку.

30. Я мечтаю о том, чтобы мой ребенок достиг того, что лично мне не удалось в жизни.

31. Родители должны не только требовать от ребенка, но и сами приспосабливаться к нему, относиться к нему с уважением, как к личности.

32. Я стараюсь выполнять все просьбы и пожелания моего ребенка.

33. При принятии решений в семье следует учитывать мнение ребенка.

34. Я очень интересуюсь жизнью своего ребенка.

35. Я часто признаю, что в своих требованиях и претензиях ребенок по-своему прав.

36. Дети рано узнают о том, что родители могут ошибаться.

37. Я всегда считаюсь с ребенком.

38. Я испытываю дружеские чувства по отношению к ребенку.

39. Основная причина капризов моего ребенка – это эгоизм, лень и упрямство.

40. Если проводить отпуск с ребенком, то невозможно нормально отдохнуть.

41. Самое главное – чтобы у ребенка было спокойное, беззаботное детство.

42. Иногда мне кажется, что мой ребенок не способен ни на что хорошее.

43. Я разделяю увлечения моего ребенка.

44. Мой ребенок кого угодно может вывести из себя.

45. Огорчения моего ребенка мне всегда близки и понятны.

46. Мой ребенок часто меня раздражает.

47. Воспитание ребенка – это сплошная нервотрепка.

48. Строгая дисциплина в детстве развивает сильный характер.

49. Я не доверяю своему ребенку.

50. За строгое воспитание дети потом благодарят своих родителей.

51. Иногда мне кажется, что я ненавижу своего ребенка.

52. В моем ребенке больше недостатков, чем достоинств.

53. Мне близки интересы моего ребенка, я их разделяю.

54. Мой ребенок не в состоянии сделать что-либо самостоятельно, и если он это делает, то обязательно получается не так, как нужно.

55. Мой ребенок вырастет не приспособленным к жизни.

56. Мой ребенок нравится мне таким, какой он есть.

57. Я тщательно слежу за состоянием здоровья моего ребенка.

58. Я восхищаюсь своим ребенком.

59. Ребенок не должен иметь секретов от родителей.

60. Я невысокого мнения о способностях моего ребенка и не скрываю этого от него.

61. Ребенок должен дружить с теми детьми, которые нравятся его родителям.

**Обработка и оценка результатов.**

Для каждого из видов родительских отношений, выясняемых при помощи данного опросника, ниже указаны номера суждений, связанные с данным видом.

**Принятие – отвержение ребенка**: 3, 4, 8, 10, 12, 14, 15, 16, 18, 20, 24, 26, 27, 29, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 52, 53, 55, 56, 60.

**Кооперация**: 6, 9,21, 25, 31, 34, 35, 36.

**Симбиоз**: 1, 5, 7, 28, 32, 41, 58.

**Контроль**: 2, 19, 30, 48, 50, 57, 59.

**«Маленький неудачник»**: 9, 11, 13, 17, 22, 28, 54, 61.

За каждый ответ типа «да» испытуемый получает 1 балл, а за каждый ответ типа «нет» – 0 баллов. Высокие баллы свидетельствуют о значительной развитости указанных выше видов родительских отношений, а низкие баллы – о том, что они сравнительно слабо развиты. Если говорить конкретно, то оценка и интерпретация полученных данных производятся следующим образом.

Высокие баллы по шкале «принятие – отвержение» – от 24 до 33 – говорят о том, что у данного испытуемого имеется выраженное положительное отношение к ребенку. Взрослый в данном случае принимает ребенка таким, какой он есть, уважает и признает его индивидуальность, одобряет его интересы, поддерживает планы, проводит с ним достаточно много времени и не жалеет об этом.

Низкие баллы по этой же шкале – от 0 до 8 – говорят о том, что взрослый испытывает по отношению к ребенку в основном только отрицательные чувства: раздражение, злость, досаду, даже иногда ненависть. Такой взрослый считает ребенка неудачником, не верит в его будущее, низко оценивает его способности и нередко своим отношением третирует ребенка. Понятно, что имеющий такие наклонности взрослый не может быть хорошим педагогом.

Высокие баллы по шкале «кооперация» – 7-8 баллов – являются признаком того, что взрослый проявляет искренний интерес к тому, что интересует ребенка, высоко оценивает способности ребенка, поощряет самостоятельность и инициативу ребенка, старается быть с ним на равных.

Низкие баллы поданной шкале – 1-2 балла – говорят о том, что взрослый по отношению к ребенку ведет себя противоположным образом и не может претендовать на роль хорошего педагога.

Высокие баллы по шкале «симбиоз» – 6-7 баллов – достаточны для того, чтобы сделать вывод о том, что данный взрослый человек не устанавливает психологическую дистанцию между собой и ребенком, старается всегда быть ближе к нему, удовлетворять его основные разумные потребности, оградить от неприятностей.

Низкие баллы по этой же шкале – 1-2 балла – являются признаком того, что взрослый, напротив, устанавливает значительную психологическую дистанцию между собой и ребенком, мало заботится о нем. Вряд ли такой взрослый может быть хорошим учителем и воспитателем для ребенка.

Высокие баллы по шкале «контроль» – 6-7 баллов – говорят о том, что взрослый человек ведет себя слишком авторитарно по отношению к ребенку, требуя от него безоговорочного послушания и задавая ему строгие дисциплинарные рамки. Он навязывает ребенку почти во всем свою волю. Такой взрослый человек далеко не всегда может быть полезным, как воспитатель, для детей.

Низкие баллы по этой же шкале – 1-2 балла – напротив, свидетельствуют о том, что контроль за действиями ребенка со стороны взрослого человека практически отсутствует. Это может быть не очень хорошо для обучения и воспитания детей. Наилучшим вариантом оценки педагогических способностей взрослого человека по этой шкале являются средние оценки, от 3 до 5 баллов.

Высокие баллы по шкале «отношение к неудачам ребенка» – 7-8 баллов – являются признаком того, что взрослый человек считает ребенка маленьким неудачником и относится к нему как к несмышленому существу. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся взрослому человеку несерьезными, и он игнорирует их. Вряд ли такой взрослый может стать хорошим учителем и воспитателем для ребенка.

Низкие баллы по этой же шкале – 1-2 балла, напротив, свидетельствуют о том, что неудачи ребенка взрослый считает случайными и верит в него. Такой взрослый, скорее всего, станет неплохим учителем и воспитателем.

Порядок подсчета тестовых баллов. При подсчете тестовых баллов по всем шкалам учитывается ответ «верно». Высокий тестовый балл по соответствующим шкалам интерпретируется как:

— отвержение,

— социальная желательность,

— симбиоз,

— гиперсоциализация,

— инфантилизация(инвалидизация).

Тестовые нормы проводятся в виде таблиц процента льных. рангов тестовых баллов по соответствующим шкалам = 160

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***1 шкала*** | «Принятие - отвержение» | | | | | | | | | | |
| *«сырой балл»* | 0 | 1 | | 2 | | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| *Процентильный ранг* | 0 | 0 | | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0,63 | 3,79 | 12,02 |
| *«сырой балл»* | 9 | 10 | | 11 | | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| *Процентильный ранг* | 31,01 | 53,79 | | 68,35 | | 77,21 | 84,17 | 88,60 | 90,50 | 92,40 | 93,67 |
| *«сырой балл»* | 18 | 19 | | 20 | | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 |
| *Процентильный ранг* | 94,30 | 95,50 | | 97,46 | | 98,10 | 98,73 | 98,73 | 99,36 | 100 | 100 |
| *«сырой балл»* | 27 | 28 | | 29 | | 30 | 31 | 32 |  |  |  |
| *Процентильный ранг* | 100 | 100 | | 100 | | 100 | 100 | 100 |  |  |  |
| ***2 шкала*** | «Кооперация» | | | | | | | | | | |
| *«сырой балл»* | 0 | 1 | | 2 | | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| *Процентильный ранг* | 1,57 | 3,46 | | 5,67 | | 7,88 | 9,77 | 12,29 | 31,19 | 48,82 | 80,93 |
| ***3 шкала*** |  |  | | «Симбиоз» | | | | |  | |  |
| *«сырой балл»* | 0 | 1 | | 2 | | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |  |
| *Процентильный ранг* | 4,72 | 19,53 | | 39,06 | | 57,96 | 74,97 | 86,63 | 92,93 | 96,65 |  |
| ***4 шкала*** |  | | «Автори | | тарная гиперсоциализация» | | | | | | |
| *«сырой балл»* | 0 | 1 | | 2 | | 3 | 4 | 5 | 6 |  |  |
| *Процентильный балл* | 4,41 | 13,86 | | 32,13 | | 53,87 | 69,30 | 83,79 | 95,76 |  |  |
| ***5 шкала*** | «Маленький неудачник» | | | | | | | | | |  |
| *«сырой балл»* | 0 | 1 | | 2 | | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |  |
| *Процентильный ранг* | 14,55 | 45,57 | | 70,25 | | 84,81 | 93,04 | 96,83 | 99,37 | 100 |  |

**ОБРАБОТКА И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ**

**Методики диагностики родительского отношения (ОРО)**

**Фамилия И.О. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Пол\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Возраст \_\_\_\_\_\_\_\_ Дата обследования\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Принятие | 3 | 4 | 8 | 10 | 12 | 14 | 15 | 16 | 18 | 20 | 24 | 26 | 27 | 29 | 37 |  | Сумма |
| 38 | 39 | 40 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 49 | 52 | 53 | 55 | 56 | 60 |  |
| Кооперация | 6 | 9 | 21 | 25 | 31 | 34 | 35 | 36 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Симбиоз | 1 | 5 | 7 | 28 | 32 | 41 | 58 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Контроль | 2 | 19 | 30 | 48 | 50 | 57 | 59 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Маленький  неудачник | 9 | 11 | 13 | 17 | 22 | 28 | 54 | 61 |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Принятие |  |
| Кооперация |  |
| Симбиоз |  |
| Контроль |  |
| Маленький неудачник |  |

Результаты теста родительских отношений у мам и пап в баллах

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Результаты мам | | | | | Результаты пап | | | | |
| Ф. И.  ребенка | Принятие отвержен. | Копер. | Симбиоз | Авторит.  Гипер. | Маленький Неудачник | Принятие отвержен. | Кооперация | Симбиоз | Авторит.  гиперсоц | Маленький Неудачник |
| Никита Ч. | 36 | 29 | 16 | 11 | 8 | 27 | 23 | 22 | 14 | 14 |
| Даниил Р. | 31 | 24 | 19 | 12 | 14 | 37 | 18 | 12 | 19 | 14 |
| Олег А. | 17 | 21 | 18 | 23 | 21 | 24 | 31 | 12 | 19 | 14 |
| Оля А. | 30 | 25 | 20 | 13 | 12 | 35 | 30 | 15 | 10 | 10 |
| Софья Б. | 35 | 30 | 15 | 10 | 10 | 24 | 31 | 12 | 19 | 14 |
| Софья В. | 32 | 23 | 20 | 12 | 13 | 21 | 21 | 18 | 23 | 17 |
| Наташа В. | 24 | 31 | 12 | 19 | 14 | 38 | 23 | 20 | 11 | 8 |
| Коля В. | 33 | 28 | 17 | 11 | 11 | 26 | 23 | 21 | 17 | 13 |
| Света Д. | 34 | 27 | 22 | 13 | 4 | 33 | 28 | 17 | 11 | 11 |
| Маша З. | 35 | 30 | 15 | 10 | 10 | 34 | 27 | 22 | 13 | 4 |
| Саша К. | 29 | 25 | 17 | 14 | 15 | 36 | 29 | 16 | 11 | 8 |
| Настя Н. | 27 | 23 | 22 | 14 | 14 | 31 | 24 | 19 | 12 | 14 |
| Игорь Л. | 37 | 18 | 12 | 19 | 14 | 17 | 21 | 18 | 23 | 21 |
| Даша М. | 38 | 23 | 20 | 11 | 8 | 30 | 25 | 20 | 13 | 12 |

Приложение 2

# Методика «Лесенка»

Данная методика предназначена для выявления системы представлений ребёнка о том, как он оценивает себя сам, как, по его мнению, его оценивают другие люди и как соотносятся эти представления между собой.

**Цель исследования**: определить особенности самооценки ребёнка (как общего отношения к себе) и представлений ребёнка о том, как его оценивают другие люди.

**Материал и оборудование**: нарисованная лесенка, фигурка человечка, лист бумаги, карандаш (ручка).

**Процедура исследования**: Методика проводится индивидуально. Процедура исследования представляет собой беседу с ребёнком с использованием определённой шкалы оценок, на которой он сам помещает себя и предположительно определяет то место, куда его поставят другие люди.

**Проведение теста**: Ребенку дают листок с нарисованной на нём лестницей и объясняют значение ступенек. Важно проследить, правильно ли понял ребёнок ваше объяснение. В случае необходимости следует повторить его. После этого задают вопросы, ответы записывают.

**Анализ результатов**: Прежде всего, обращают внимание, на какую ступеньку ребёнок сам себя поставил. Считается нормой, если дети этого возраста ставят себя на ступеньку «очень хорошие» и даже «самые хорошие» дети. В любом случае это должны быть верхние ступеньки, так как положение на любой из нижних ступенек (а уж тем более на самой нижней) говорит не об адекватной оценке, но об отрицательном отношении к себе, неуверенности в собственных силах. Это очень серьёзное нарушение структуры личности, которое может привести к депрессиям, неврозам у детей. Как правило, это связано с холодным отношением к детям, отвержением или суровым, авторитарным воспитанием, при котором обесценивается сам ребёнок, который приходит к выводу, что его любят только тогда, когда он хорошо себя ведёт. А так как дети не могут быть хорошими постоянно и уж тем более не могут соответствовать всем притязаниям взрослых, выполнять все их требования, то, естественно, дети в этих условиях начинают сомневаться в себе, в своих силах и в любви к ним родителей. Также не уверены в себе и в родительской любви дети, которыми вообще не занимаются дома. Таким образом, как мы видим, крайнее пренебрежение ребёнком, как и крайний авторитаризм, постоянная опека и контроль, приводят к сходным результатам.

Конкретно об отношении родителей к ребёнку и их требованиях говорят ответы на вопрос о том, куда их поставят взрослые - папа, мама, воспитательница. Для нормального, комфортного самоощущения, которое связано с появлением чувства защищённости, важно, чтобы кто-то из взрослых поставил ребёнка на самую высокую ступеньку. В идеале, сам ребенок может поставить себя на вторую ступеньку сверху, а мама (или кто-то другой из родных) ставит его на самую высокую ступеньку.

#### Исследование самооценки ребенка с помощью методики «Лесенка»

Ребенку показывают нарисованную лесенку с семью ступеньками, где средняя ступенька имеет вид площадки, и объясняют задание.

**Инструкция**: «Если всех детей рассадить на этой лесенке, то на трех верхних ступеньках окажутся хорошие дети: умные, добрые, сильные, послушные – чем выше, тем лучше (показывают: «хорошие», «очень хорошие», «самые хорошие»). А на трех нижних ступеньках окажутся плохие дети – чем ниже, тем хуже («плохие», «очень плохие», «самые плохие»). На средней ступеньке дети не плохие и не хорошие. Покажи, на какую ступеньку ты поставишь себя. Объясни почему?» После ответа ребенка, его спрашивают: «Ты такой на самом деле или хотел бы быть таким? Пометь, какой ты на самом деле и каким хотел бы быть». «Покажи, на какую ступеньку тебя поставила бы мама».

Используется стандартный набор характеристик: «хороший – плохой», «добрый – злой», «умный – глупый», «сильный – слабый», «смелый – трусливый», «самый старательный – самый небрежный». Количество характеристик можно сократить. В процессе обследования необходимо учитывать, как ребенок выполняет задание: испытывает колебания, раздумывает, аргументирует свой выбор. Если ребенок не дает никаких объяснений, ему следует задать уточняющие вопросы: «Почему ты себя сюда поставил? Ты всегда такой?» и т.д.

Протокол к методике «Лесенка»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Фамилия и имя ребенка** | **Самооценка ребенка** | | |
| **Адекватная** | **Завышенная** | **Низкая** |
| 1. |  |  |  |
| 2. |  |  |  |
| 3. |  |  |  |
| 4. |  |  |  |
| 5. |  |  |  |
| 6. |  |  |  |
| 7. |  |  |  |
| 8. |  |  |  |
| 9. |  |  |  |

Наиболее характерные особенности выполнения задания, свойственные детям с завышенной, адекватной и заниженной самооценкой.

|  |  |
| --- | --- |
| Способ выполнения задания | Тип самооценки |
| 1. Не раздумывая, ставит себя на самую высокую ступеньку; считает, что мама оценивает его также; аргументируя свой выбор, ссылается на мнение взрослого: «Я хороший. Хороший и больше никакой, это мама так сказала». | Неадекватно завышенная самооценка |
| 2. После некоторых раздумий и колебаний ставит себя на самую высокую ступеньку, объясняя свои действия, называет какие-то свои недостатки и промахи, но объясняет их внешними, независящими от него, причинами, считает, что оценка взрослых в некоторых случаях может быть несколько ниже его собственной: «Я, конечно, хороший, но иногда ленюсь. Мама говорит, что я неаккуратный». | Завышенная самооценка |
| 3. Обдумав задание, ставит себя на 2-ю или 3-ю ступеньку, объясняет свои действия, ссылаясь на реальные ситуации и достижения, считает, что оценка взрослого такая же либо несколько ниже. | Адекватная самооценка |
| 4. Ставит себя на нижние ступеньки, свой выбор не объясняет либо ссылается на мнение взрослого: «Мама так сказала». | Заниженная самооценка |

Если ребенок ставит себя на среднюю ступеньку, это может говорить о том, что он либо не понял задание, либо не хочет его выполнять. Дети с заниженной самооценкой из-за высокой тревожности и неуверенности в себе часто отказываются выполнять задание, на все вопросы отвечают: «Не знаю». Дети с задержкой развития не понимают и не принимают это задание, действуют наобум.

Неадекватно завышенная самооценка свойственна детям младшего и среднего дошкольного возраста: они не видят своих ошибок, не могут правильно оценить себя, свои поступки и действия.

Самооценка детей 6-7-летнего возраста становится уже более реалистичной, в привычных ситуациях и привычных видах деятельности приближается к адекватной. В незнакомой ситуации и непривычных видах деятельности их самооценка завышенная.

Результаты исследования самооценки по тесту «Лесенка» в группе детей.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Фамилия и имя детей | Кол-во баллов | Уровень самооценки |
| 1 | Никита Ч. | 3 | низкая |
| 2 | Даниил Р. | 7 | средняя |
| 3 | Олег А. | 6 | средняя |
| 4 | Оля А. | 4 | низкая |
| 5 | Софья Б. | 5 | средняя |
| 6 | Софья В. | 3 | низкая |
| 7 | Наташа В. | 10 | высокая |
| 8 | Коля В. | 7 | средняя |
| 9 | Света Д. | 2 | низкая |
| 10 | Маша З. | 6 | средняя |
| 11 | Саша К. | 5 | средняя |
| 12 | Настя Н. | 1 | низкая |
| 13 | Игорь Л. | 9 | высокая |
| 14 | Даша М. | 3 | низкая |
| 15 | Рома М. | 5 | средняя |

Приложение 4

**Анкета «Стиль воспитания в семье»**

        1.Часто ли ваш ребенок заставляет переживать вас из-за своего плохого поведения?

А. Да, часто.

Б. Изредка.

В. Никогда.

2. Использует ли Ваш ребенок физическую силу, оскорбления во время ссор с другими детьми?

        А. Да, часто.

        Б. Бывает, но в крайних ситуациях.

        В. Не знаю о таких ситуациях.

3. Как Ваш ребенок реагирует на замечания взрослых?

        А. Никак не реагирует.

        Б. Старается исправить ситуацию.

        В. Агрессивно.

4. Умеет ли Ваш ребенок сопереживать сказочным персонажам?

        А. Да.

        Б. Отчасти.

        В. Нет.

5. Под влиянием каких воспитательных мер Ваш ребенок изменяет свое поведение?

        А. Угрозы физического наказания.

        Б. Беседы о плохом поведении.

        В. Обещание подарков за хорошее поведение.

6. Какие методы воспитания из перечисленных ниже Вы считаете эффективными?

        А. Физическое воспитание.

        Б. Воспитание на положительных примерах.

        В. Лишение развлечений и подарков.

7. Выберите утверждения, с которыми вы согласны.

        А. Ребенок никогда не должен забывать, что взрослые старше и умнее его.

        Б. Насильственные методы воспитания усиливают нежелательное поведение ребенка, вызывая чувство протеста

        В. Негативные реакции надо подавлять для его же пользы.

Ключ к тесту

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Пункт | № вопр. |  |  |  |  |  |  |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| А | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 |
| Б | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| В | 1 | 3 | 1 | 0 | 3 | 3 | 1 |

От 6 до 10 баллов – в семье преобладает авторитарный стиль воспитания, который характеризуется жесткой родительской позицией, применением непедагогических методов воспитания.

От 11 до 17 баллов – в семье преобладает демократический тип воспитания, который характеризуется предоставлением ребенку разумной свободы действий, реализацией личностно-ориентированной модели воспитания.

От 18 до 21 балла – в семье преобладает либерально-попустительский тип воспитания, который характеризуется отсутствием в действиях родителей системы воспитательных воздействий, воспитание от случая к случаю.