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# *Введение*

**Актуальность темы исследования.** Своеобразие статуса привлекаемых к осуществлению правосудия представителей народа (присяжных и арбитражных заседателей) в значительной мере обусловлено тем, что они исполняют свои обязанности по разбирательству судебных дел временно, а не все время, как это делают судьи-профессионалы. Согласно законодательству заседатели не считаются судьями (ч. 1 ст. 11 Закона о судебной системе)[[1]](#footnote-1). Но важность исполняемых ими функций сближает их положение с положением, которые занимают судьи.

Это проявляется, к примеру, в том, что арбитражные заседатели при принятии решений в ходе рассмотрения дел, которые подведомственны арбитражным судам, пользуются, как отмечалось выше, теми же правами, что и судьи-профессионалы. Голос арбитражного заседателя равнозначен голосу судьи, с которым такой заседатель рассматривает определенный спор. Немного по-другому обстоит дело с присяжными заседателями.

**Объектом работы** являются общественные отношения, которые возникают при участии арбитражных заседателей в судебном процессе.

**Предметом работы** является правовой статус арбитражных заседателей.

**Целью работы** является изучение правового статуса арбитражных заседателей в РФ. Для достижения цели предстоит разрешить следующие **задачи**:

- [рассмотреть нормативно-правовое обеспечение участия арбитражных заседателей в судебном процессе и их правовой статус](#_Toc499756828);

- изучить [проблемные вопросы при привлечении арбитражных заседателей в судебный процесс.](#_Toc499756829)

**Методологическая основа** исследования заключается в использовании диалектического метод познания, и общенаучных методов исследования: исторического, логического, социологического, системного и других.

**Степень разработанности проблемы и обзор литературы.** Рассматриваемая тема достаточно плохо разработана в научной литературе, имеется мало научно-исследовательской литературы, которая бы изучала вопросы правового статуса арбитражных заседателей, а тем более проблематику в данной сфере. Только отдельные вопросы освещаются в работах: Андреевой Т.В. «Заседатели в арбитражном процессе», Клеандрова М.И. «Статус судьи: правовой и смежные компоненты», Лядновой Э.В. «Право граждан на участие в отправлении правосудия: конституционно-правовое содержание и механизм реализации», Нешатаевой Т.Н. «Модернизация статуса судьи: современные международные подходы», Орловой К.А. «Современные проблемы реализации правового статуса арбитражных заседателей при отправлении правосудия», Трещевой Е.А. «Субъекты арбитражного процесса», Шиняевой Н. «Революция в формате АПК», Шурыгина А.М. «Защита в судопроизводстве с участием коллегии арбитражных заседателей».

**Структура работы.** Курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников.

1. ***Понятие арбитражных заседателей и порядок их отбора. Требования к кандидатам в присяжные заседатели***

Правовая форма участия граждан в осуществлении правосудия при рассмотрении дел арбитражными судами – это институт арбитражных заседателей. Порядок привлечения граждан к принятию участия в арбитражном судопроизводстве как арбитражных заседателей регулирует Федеральный закон «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов РФ» от 30 мая 2001 года[[2]](#footnote-2) и ст. 19 АПК РФ[[3]](#footnote-3).

Арбитражные заседатели являются гражданами, которые включены в списки арбитражных заседателей и призваны в закрепленном в законе порядке участвовать в рассмотрении дел в арбитражном суде. Понятие "арбитражный заседатель" было впервые введено ФЗ "О введении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" 1995 года. Высшему Арбитражному Суду Российской Федерации было поручено осуществить [эксперимент](https://dic.academic.ru/dic.nsf/lower/19410) по рассмотрению дел с привлечением арбитражных заседателей, который осуществлялся при коллегиальном рассмотрении дел в 1-ой инстанции.

Арбитражных заседателей привлекают к рассмотрению дел по ходатайству стороны, которое разрешается в порядке, который установлен Арбитражным процессуальным [кодексом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/cca8c87ed2e81cc8355778ced62b007ca7852c68/#dst100113) Российской Федерации. Данное ходатайство может быть заявлено до начала рассмотрения спора по сути.

Состав арбитражного суда для рассмотрения определенного дела при участии арбитражных заседателей создается в порядке, который исключает влияние на его создание лиц, которые заинтересованы в исходе дела, и состоит из 1-го судьи и 2-х арбитражных заседателей. Судья председательствует в судебном заседании.

Арбитражные заседатели принимают участие в рассмотрении дела и принятии решения наравне с профессиональными судьями. При осуществлении правосудия они пользуются правами и несут обязанности судьи. Арбитражные заседатели, которые участвуют в осуществлении правосудия, являются независимыми и подчиняются только [Конституции](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) Российской Федерации и законодательству.

Арбитражные заседатели при выполнении своих полномочий, а также во внеслужебных отношениях должны избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти или вызвать сомнение в ее объективности, справедливости и беспристрастности. При возникновении конфликта интересов арбитражный заседатель, который участвует в производстве по делу, должен заявить самоотвод или поставить в известность участников процесса относительно сложившейся ситуации.

Конфликт интересов - это ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) арбитражного заседателя влияет или может повлиять на надлежащее выполнение им своих обязанностей. При ней появляется или может появиться противоречие между личной заинтересованностью арбитражного заседателя и правами и законными интересами физических лиц, юридических лиц, социума, муниципального образования, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации, способное привести к причинению вреда правам и законным интересам физических лиц, юридических лиц, социума, муниципального образования, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации[[4]](#footnote-4).

Личная заинтересованность арбитражного заседателя, влияющая, или которая может повлиять на надлежащее выполнение им своих обязанностей - это возможность получения арбитражным заседателем при выполнении им своих обязанностей доходов в виде материальной выгоды или другого неправомерного преимущества непосредственно для арбитражного заседателя, членов его семьи или других физических и юридических лиц, с которыми арбитражный заседатель связан финансовыми или другими обязательствами.

Арбитражные заседатели могут принимать участие только при рассмотрении арбитражными судами субъектов РФ в первой инстанции подведомственных им дел, которые возникают из гражданских отношений. Арбитражных заседателей привлекают к рассмотрению дел по ходатайству стороны, которое можно заявить не позднее, чем за 1 месяц до начала судебного рассмотрения.

Если ходатайство о рассмотрении дела при участии арбитражных заседателей удовлетворили, каждая из сторон выбирает кандидатуру арбитражного заседателя для рассмотрения дела из списка арбитражных заседателей, который утвержден для этого арбитражного суда, и заявляет о выбранной кандидатуре суду не позже 10-ти дней до начала судебного рассмотрения.

Если сторона в течение данного срока не заявит о выбранной кандидатуре арбитражного заседателя, суд может сам определить данного кандидата.

Списки арбитражных заседателей создают арбитражные суды субъектов РФ на основании предложений о кандидатах в арбитражные заседатели, которые направлены в такие суды промышленными палатами, ассоциациями и объединениями предпринимателей, другими общественными и профессиональными организациями.

Списки арбитражных заседателей представляют арбитражные суды субъектов РФ в Высший Арбитражный Суд РФ, и утверждает Пленум Высшего Арбитражного Суда. Число арбитражных заседателей в каждом арбитражном суде субъекта Федерации определяется из расчета не меньше 2-х арбитражных заседателей на 1-го судью арбитражного суда, который рассматривает дела в 1-ой инстанции[[5]](#footnote-5).

В ст. 2 Закона об арбитражных заседателях закреплены требования, которые предъявляются к этим лицам. Арбитражными заседателями могут стать граждане, которые достигли 25-ти лет, с безупречной репутацией, которые имеют высшее профессиональное образование и стаж работы в отрасли экономической, финансовой, юридической, управленческой или предпринимательской деятельности не меньше 5-ти лет.

При этом арбитражными заседателями не могут стать:

- лица, которые имеют не снятую или не погашенную в установленном законом порядке судимость;

- лица, которые совершили поступок, умаляющий авторитет судебной власти;

- лица, которые признаны недееспособными или ограниченно дееспособными вступившим в законную силу решением суда;

- лица, которые замещают госдолжности, которые предусмотрены Федеральным законом «Об основах государственной службы Российской Федерации» и иными федеральными законами, а также лица, которые замещают выборные должности в органах местного самоуправления;

- прокуроры, военнослужащие, следователи, адвокаты, нотариусы, лица, которые принадлежат к руководящему и оперативному составу органов внутренних дел, государственной противопожарной службы, органов федеральной службы безопасности, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, таможенных органов, органов, которые исполняют наказания, а также лица, которые осуществляют частную детективную деятельность на основании специального разрешения (лицензии);

- лица, которые состоят на учете в наркологических или психоневрологических диспансерах;

- супруг (супруга), родители, дети, родные братья и сестры, дедушки, бабушки, внуки, а также родители, дети, родные братья и сестры супруга (супруги) председателя или заместителя председателя того же арбитражного суда субъекта Российской Федерации[[6]](#footnote-6).

***Можно сделать вывод***, что принятие участия арбитражных заседателей в разрешении экономических споров позволяет арбитражным судам без привлечения дополнительного количества судей применять преимущества коллегиального рассмотрения дел. Также это разрешает компенсировать отсутствие у судей специальных знаний в некоторых отраслях хозяйственной и другой деятельности, способствует улучшению качества правосудия по экономическим спорам, росту доверия к арбитражному суду и повышению его авторитета.

В отличие от судов общей юрисдикции, где физических лиц приглашают осуществлять правосудия как присяжных и народных заседателей на основе случайной выборки, арбитражные заседатели, являясь специалистами в отрасли бизнеса, отбираются и назначаются именно по этому профессиональному критерию. Такие критерии отбора и обуславливают специфику их статуса в арбитражном процессе.

1. ***Права и обязанности арбитражных заседателей, а также основания их отвода***

Рассматривая дело, арбитражные заседатели пользуются правами и исполняют обязанности судьи. При рассмотрении дела, разрешении всех вопросов, которые возникают при рассмотрении и принятии судебных актов, у судьи и арбитражного заседателя равные процессуальные права. Соответственно, можно назвать правила осуществления профессиональной деятельности арбитражного заседателя:

- арбитражный заседатель обязан быть беспристрастным, не допуская влияния на свою профессиональную деятельность кого бы то ни было, в том числе своих родственников, друзей или знакомых;

- арбитражный заседатель при принятии им решения по делу должен быть свободным от приверженности одной из сторон, от влияния общественного мнения, от опасений перед критикой его деятельности;

- арбитражный заседатель обязан поддерживать свою квалификацию на высоком уровне, необходимом для надлежащего выполнения обязанностей по осуществлению правосудия;

- арбитражный заседатель должен проявлять терпение, вежливость, тактичность и уважение к участникам судебного разбирательства и другим лицам, с которыми он общается при исполнении служебных обязанностей. Этого же Арбитражный заседатель должен требовать от работников аппарата суда;

- арбитражный заседатель обязан хранить профессиональную тайну в отношении информации, полученной в ходе исполнения своих обязанностей;

- арбитражный заседатель не вправе делать публичных заявлений, комментариев, выступлений в прессе по делам, находящимся в производстве суда до вступления в силу постановлений, принятых по ним. Арбитражный заседатель не вправе публично, вне рамок профессиональной деятельности, подвергать сомнению постановления судов, вступивших в законную силу, и действия своих коллег;

- арбитражный заседатель должен с уважением и пониманием относиться к стремлению средств массовой информации освещать деятельность суда и оказывать им необходимое содействие, если это не будет мешать проведению судебного процесса или использоваться для оказания воздействия на суд;

- арбитражный заседатель должен добросовестно исполнять свои профессиональные обязанности и принимать необходимые меры для своевременного рассмотрения дел и материалов.

Внеслужебная деятельность арбитражного заседателя не должна вызывать сомнений в его объективности, справедливости и неподкупности. Арбитражный заседатель вправе заниматься любым видом деятельности, если это не противоречит требованиям Закона РФ «О статусе арбитражных заседателей в Российской Федерации». Арбитражный заседатель может участвовать в общественной деятельности, если она не наносит ущерб авторитету суда и надлежащему выполнению судьей своих профессиональных обязанностей[[7]](#footnote-7).

Арбитражный заседатель может участвовать в публичных заседаниях или контактировать иным образом с органами законодательной и исполнительной власти или их должностными лицами по вопросам, касающимся права, правовой системы или осуществления правосудия, если при подобных контактах не оказывается давление на судью в связи с выполнением им своих профессиональных обязанностей и не возникает сомнений в его объективности.

Арбитражный заседатель не вправе принадлежать к политическим партиям и движениям, поддерживать их материально или иным способом, а также публично выражать свои политические взгляды, участвовать в шествиях и демонстрациях, имеющих политический характер, или в других политических акциях.

Арбитражный заседатель должен избегать любых личных связей, которые могут причинить ущерб репутации, затронуть его честь и достоинство.

Арбитражный заседатель должен воздерживаться от финансовых и деловых — связей, которые способны нарушить его беспристрастность, помешать ему должным образом исполнять свои обязанности.

При характеристике статуса (правового положения) арбитражных заседателей весьма важно иметь в виду, что он (статус) в принципе является единым для всех арбитражных заседателей, независимо от того, в каком суде они работают. Но данное положение не означает, что арбитражного заседателя, работающие во всех судах, поставлены в абсолютно одинаковые условия. Различия существуют. Как нетрудно догадаться, не может быть полного тождества в статусе арбитражных заседателей Конституционного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ, военного и гражданского и т. д. У них свои участки работы, а, следовательно, свой круг полномочий. Уже одно это позволяет говорить об отсутствии тождества, о возможности отступления от общего требования о единстве статуса всех арбитражных заседателей. Однако такое отступление допускается только в случае, если оно санкционируется законом, а не является результатом прихоти какого-то должностного лица[[8]](#footnote-8).

Всю совокупность прав и обязанностей, определяющих статус арбитражных заседателей, можно было бы сгруппировать в несколько блоков:

— права и обязанности, связанные с формированием арбитражных заседателейского корпуса (требования, предъявляемые к кандидатам, правила отбора кандидатов и наделения их арбитражных заседателейскими полномочиями);

— права и обязанности арбитражных заседателей, реализация которых гарантирует им возможность независимого осуществления своих полномочий (особые правила приостановления и прекращения полномочий, уход в отставку с предоставлением ряда льгот и др.).

Принятие участия граждан в осуществлении правосудия как арбитражных заседателей – это их гражданский долг. Арбитражному заседателю пропорционально количеству рабочих дней, на протяжении которых он принимал участие в осуществлении правосудия, соответствующий арбитражный суд за счет денег федерального бюджета выплачивает компенсацию в размере 1/4 части зарплаты арбитражного заседателя этого арбитражного суда, но не меньше 5-тикратного минимального размера зарплаты.

Кроме того, арбитражному заседателю возмещают командировочные расходы в порядке и размере, установленными для арбитражных заседателей при командировании в границах РФ.

На арбитражного заседателя и членов его семьи в период осуществления им правосудия распространяются гарантии неприкосновенности арбитражных заседателей и членов их семей, которые установлены в Конституции РФ, Федеральном конституционном законе «О судебной системе РФ» и Законе «О статусе арбитражных заседателей в РФ».

За арбитражным заседателем в период осуществления им правосудия сохраняется средняя зарплата по основному месту работы, а также гарантии и льготы, которые предусмотрены в законодательстве. Время выполнения арбитражным заседателем полномочий по осуществлению правосудия учитывается при начислении ему всех видов трудового стажа[[9]](#footnote-9).

Приобретение правового статуса арбитражного заседателя имеет определенную процедуру:

- создание и утверждение списков арбитражных заседателей;

- привлечение к рассмотрению дел арбитражных заседателей.

Арбитражным заседателям предоставляются гарантии независимости и неприкосновенности. Так, за арбитражными заседателями при осуществлении ими правосудия сохраняются средняя зарплата по основному месту работы, а также гарантии и льготы, которые предусмотрены в законодательстве РФ.

Кроме этого, на арбитражного заседателя и членов его семьи в период осуществления им правосудия распространяются гарантии неприкосновенности арбитражных заседателей и членов их семей, которые установлены в Конституции РФ, федеральных конституционных законах «О судебной системе Российской Федерации», законах РФ от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»[[10]](#footnote-10).

Арбитражным заседателям гарантируется соответствующее материальное и соцобеспечение. Арбитражным заседателям выплачивают за счет средств федерального бюджета вознаграждение пропорционально количеству рабочих дней, на протяжении которых он участвовал в осуществлении правосудия. Размер вознаграждения равен 1/4 части должностного оклада арбитражного заседателя арбитражного суда, но не меньше 5-кратного минимального размера зарплаты. Возмещению подлежат командировочные расходы[[11]](#footnote-11).

Из числа тех, кто может стать арбитражным заседателем, подлежит исключению (как и при решении вопроса относительно допуска к рассмотрению судебных дел присяжных заседателей) достаточно большой круг лиц: к примеру, лица, которые имеют не снятую или не погашенную судимость; которые состоят на учете в наркологических или психоневрологических диспансерах; которые признаны судом полностью или частично недееспособными; которые совершили «поступок, умаляющий авторитет судебной власти», и так далее.

Срок полномочий арбитражных заседателей — 2 года. Их отбор для участия в рассмотрении определенных дел должны осуществлять спорящие стороны из имеющегося в суде списка таких заседателей, который утвержден в указанном порядке. При отправлении правосудия им предоставляются в определенной мере те же гарантии независимости, что и судьям-профессионалам и присяжным заседателям[[12]](#footnote-12).

Судья и арбитражный заседатель не может участвовать в рассмотрении дела и подлежит отводу, если он:

1) при предыдущем рассмотрении данного дела участвовал в нем в качестве судьи и его повторное участие в рассмотрении дела является недопустимым;

2) при предыдущем рассмотрении данного дела участвовал в нем в качестве прокурора, помощника судьи, секретаря судебного заседания, представителя, эксперта, переводчика или свидетеля;

3) при предыдущем рассмотрении данного дела участвовал в нем в качестве судьи иностранного суда, третейского суда или арбитража;

4) является родственником лица, участвующего в деле, или его представителя;

5) лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе дела либо имеются иные обстоятельства, которые могут вызвать сомнение в его беспристрастности;

6) находится или ранее находился в служебной или иной зависимости от лица, участвующего в деле, или его представителя;

7) делал публичные заявления или давал оценку по существу рассматриваемого дела.

***Можно сделать вывод***, что в силу большой значимости и ответственности выполняемых присяжными или арбитражными заседателями функций они наделяются при отправлении правосудия такой же независимостью, что и судьи-профессионалы. Оказание незаконного влияния на представителей народа с целью склонить их или понудить к вынесению неправосудного решения так же порицаемо, как и оказание его в отношении судей.

Кроме того, участвующим в отправлении правосудия представителям народа, наряду с правами, обеспечивающими их активность непосредственно при принятии решений, предоставлены также достаточные права по исследованию всех рассматриваемых в суде доказательств и создаются надлежащие условия для их полной, всесторонней и объективной оценки, которая необходима для вынесения законных, обоснованных и справедливых итоговых судебных решений. И в этом тоже проявляется сходство статуса заседателей со статусом судей-профессионалов.

Вместе с тем правовое положение представителей народа, привлекаемых к участию в отправлении правосудия, определяется не только теми правами и обязанностями, которые они могут осуществить при разбирательстве судебных дел и принятии решений по ним, а также мерами их защиты от постороннего влияния. Оно в значительной степени определяется также порядком наделения их соответствующими полномочиями.

Считаем, что правовой статус арбитражных заседателей противоречит конституционному принципу об осуществлении правосудия только судом, закрепленному в ч. 1 ст. 118 Конституции РФ[[13]](#footnote-13). Так как институт арбитражных заседателей довольно важен для осуществления независимого и качественного правосудия, то изменениям нужно подвергнуть именно Основной закон, и исключить данный принцип из его текста во избежание данного противоречия.

# *Заключение*

При написании работы была достигнута цель и разрешены все поставленные задачи.

Пожалуй, самая существенная особенность статуса арбитражных заседателей, по сравнению со статусом присяжных заседателей, заключается, прежде всего, в своеобразии порядка наделения их полномочиями, установленного Законом об арбитражных заседателях от 30 мая 2001 г.

Своеобразие это проявляется прежде всего в тех требованиях, которым должен отвечать арбитражный заседатель. Им на основании ч. 1 ст. 2 Закона может стать гражданин Российской Федерации, достигший 25 лет, с безупречной репутацией, имеющий высшее профессиональное образование и стаж работы в сфере экономической, финансовой, юридической, управленческой или предпринимательской деятельности не менее пяти лет. Последнее обстоятельство вполне можно понять: в арбитражных судах рассматриваются преимущественно дела, связанные именно с такой деятельностью.

При рассмотрении дела арбитражные заседатели пользуются правами и несут обязанности судьи. Судья и арбитражный заседатель при рассмотрении дела, разрешении всех вопросов, возникающих при рассмотрении и принятии судебных актов, пользуются равными процессуальными правами.

В случае рассмотрения дела с участием арбитражных заседателей, судья является председательствующим в судебном заседании. Арбитражные заседатели принимают участие в рассмотрении дела и принятии решения наравне с профессиональными судьями. Следует обратить внимание, что Арбитражные заседатели, участвующие в осуществлении правосудия, независимы и подчиняются только Конституции РФ и закону.
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