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**ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность. Тема «Профессиональное юридическое правосознание» является актуальной, и прежде всего в современных условиях построения в Российской Федерации правового государства. В качестве важного признака правового государства, показателя его становления, выступает уровень правовой культуры общества, который во многом будет определяться степенью его правового сознания, развитием демократических институтов, которые предполагают социальную правовую активность граждан. Значение темы работы с позиции теории права тоже, несомненно. Именно поэтому в данное время чрезвычайно актуальным является создание действенной системы в области формирования правового сознания и правовой культуры граждан.

Кроме этого во время выбора темы работы происходило руководство актуальностью правовых проблем современного российского общества, которые имеются в России на данный момент: низкая степень правового сознания и правовой культуры, юридический беспредел, правовой нигилизм, правовое бескультурье, которые имеются в различных областях жизни: от области повседневных отношений граждан (когда, не обладая необходимыми знаниями о правовой системе страны, действующем законодательстве, граждане не в состоянии реализовывать свои права и обязанности, защищать свои интересы); до деятельности высших законодательных органов государства, от центрального управленческого аппарата до самодеятельности местной власти; непоследовательность и несформированность системы правового воспитания и обучения граждан, и в частности – молодежи.

Тема работы кроме этого является интересной и важной с позиции избранной мною области деятельности, так как все юристы должны сами иметь высокий уровень правового сознания и правовой культуры. Необходимые им, прежде всего во время профессиональной деятельности, для профилактики правонарушений, а кроме этого для формирования правовой культуры граждан и положительного отношения граждан к праву.

Все вышесказанное обусловливает актуальность, практическую значимость и своевременность темы работы.

Степень научной разработанности темы. Общетеоретической основой послужили исследования таких авторов в области теории государства и права таких, как: Перевалова В.Д, Хропанюка В.Н., Марченко М.Н., Матузова Н.И., Малько А.В., Лазарева В.В., Комарова С.А, а также учебные пособия и статьи, где по-разному даётся понятие правосознания.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с правосознанием граждан.

Предмет исследования – особенности правосознания граждан в России на современном этапе.

Цель исследования – комплексный анализ профессионального юридического правосознания.

Задачи исследования. Для достижения поставленной цели поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть общую характеристику правосознания.

2. Проанализировать пути повышения уровня профессионального юридического правосознания.

Методологическая основа исследования. Метод теоретического анализа: изучение, анализ, синтез и обобщение научной и учебной литературы, которая раскрывает особенности правосознания и правовой культуры граждан; метод системного анализа, частнонаучные методы исследования, что позволило исследовать заявленную тему и сделать соответствующие обобщения и выводы.

Структура работы. Структуру работы определяют цели и задачи исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников.

**Глава 1. Общая характеристика правосознания**

# 1.1 Понятие правосознания

Правосознание в теории права традиционно понимают в качестве системы теоретических взглядов, идей, представлений социальной группы, в том числе класса общества в целом, которые выработаны во время исторического познания и во время отражения социальной действительности, а помимо этого добавили - эмоции, чувства, настроение. В советский период утверждали, что правосознанием отражаются материальные производственные отношения и обуславливаемые ими коренные интересы класса определенного общества. Общественные исторические условия, на основании марксистско-ленинской теории обуславливали процесс формирования, функционирования и развития государственных правовых явлений, специфику их бытия, специфику правового отражения и формирования правового сознания.

Данный вопрос в настоящее время, когда ставят задачи по выработке современной теории правосознания, состоят из вопросов первостепенного значения. Кроме этого, истинную теорию правового сознания создавать, не учитывая психологические вопросы и их проявление на индивидуальном уровне просто нельзя. Поскольку юридическое сознание, это сознание человека, живущего сложной внутренней психической и духовной жизнью, которая имеет внешние проявления и влияние на всю государственно-правовую жизнь современного российского общества и само подвержено ее воздействию. Поэтому правосознание должно рассматриваться не только на общественном (групповом и общесоциальном), но и на индивидуальном уровне.

Рассмотрение индивидуального правосознания должно включать антропологический, психологический, духовный и др. аспекты. Качество и эффективность действия законов, характер правомерного поведения и соответствующий правопорядок должны быть логическим и верным выводом из духовной сущности и истинного правосознания, а также из глубокой автономии, связанной с индивидуальным правосознанием. Именно так рассматривает правосознание и все проявления его И.А. Ильин. Так ставят вопрос сегодня некоторые юристы. Например, Л. В. Кондратюк, рассматривая вопрос об основаниях преступления, говорит, что «преступление, иные виды деструктивности, хотя и материализуются в социальном пространстве, но одним из своих источников имеют глубинную духовную форму»[[1]](#footnote-1). В связи с этим следует разграничить применительно к индивидуальному правосознанию понятия «юридическое» и «правовое». Такое разграничение применительно к общественному правосознанию проводил И.А. Ильин. О разграничении нормы права и юридической нормы сегодня говорит Д.Ю. Шапсугов[[2]](#footnote-2). Разграничение индивидуального правосознания на правовое и юридическое предполагает разные аспекты их рассмотрения. Юридический аспект предполагает рассмотрение правосознания в соотношении с позитивным правом, являющимся условной ценностью, с законом и другими юридическими формами его выражения. При правовом аспекте акцент должен делаться на рассмотрение сущностной стороны правосознания, связанной с безусловными ценностями человеческого бытия. Здесь очень важна роль внутреннего душевно-духовного состояния, восприятия и осознания истинных ценностей и необходимости установления в соответствии с ними, а не только в соответствии с условными, определяемыми интересами определенных групп, носящими часто узкогрупповой, меркантильный характер, определенных правил и порядка в обществе. Здесь очень важно соотношение между правилами поведения и самим поведением, внутренне свободным и внешне не разнузданным ни со стороны государственной власти, ни со стороны тех, кому адресуются ее властные веления. Здесь важно самосознание своих восприятий, мыслей, действий по поводу права и соотнесенности с ним государственных предписаний данной власти.

В этом вопросе стоит обратиться к авторитету И. А, Ильина, у которого правосознание вовсе не то, что обычно понимают под этим термином современные юристы. Он не отождествляет, понятие правосознания со знанием положительного права и с правильным представлением о нормах положительного права (хотя последнее крайне необходимо). Считает такое отождествление также ошибочным, как и отождествление права и закона[[3]](#footnote-3). Собственно правосознание у него есть естественное правосознание, а знание законов он обозначает термином Положительное правосознание или «законосознание». Термин «законосознание» И.А. Ильин употребляет в исследовании, посвященном Гегелю. Современная философия, как и юриспруденция склонна трактовать правосознание несколько однобоко. Все изложенное позволяет сказать, что в современной российской юридической науке нет целостной теории правосознания, которая использовала бы разные подходы, отражала бы все важнейшие аспекты, грани, уровни, соотношения многогранной психической деятельности, являющейся реакцией не только на внешнюю, правовую реальность, но и на внутреннее душевно - духовное состояние, и на этой основе формулировала бы теоретические правовые и юридические понятия. Такая теория была выработана на основе психологического подхода Л.И. Петражицким, на основе философско-религиозного подхода И.А. Ильиным[[4]](#footnote-4).

Теория Л.И. Петражицкого, построенная на основе индивидуальной психологии, не отрицала социальные моменты, использовала их в качестве составляющих и рассматривала через призму психолого-правовых переживаний. В единстве психически-правовых и социально-правовых моментов была целостность теоретической конструкции правосознания Л.И. Петражицкого и ее значение для И. А. Ильина в том, что он, едва ли не впервые в русской философии и теории права, поставил перед собой задачу создать универсальную теорию, объединяющую проблемы «личности, общества, права, государства, политики, власти и божественного начала в едином акте правосознания». Задачу создания целостной теории правосознания он поставил в условиях революционного преобразования российского общества, что придает значимость его идеям в условиях современных преобразований, на основе идеи примата правосознания и под непосредственным влиянием П.И. Новгородцева. То, что было изложено П.И. Новгородцевым в историческом плане, И.А. Ильин поставил на теоретическую основу. В основе целостной теории И.А. Ильина лежало рассмотрение правосознания и всей государственно-правовой жизни не только с внешней, но и с внутренней стороны, с позиции душевно-духовного делания и состояния человека. Поэтому понятие правосознания в понимании Ильина - это не просто формально-юридическая категория, это универсальная онтологическая категория, которая включает рациональный, эмоциональный, другие психологические аспекты, включает естественно-правовой и позитивно-юридический, основанный на эмпирической государственно-правовой реальности - государстве, государственной власти, праве, правовом поведении, правопорядке[[5]](#footnote-5).

Исходя из этого, на наш взгляд, правосознание можно определить как духовное явление, возникающее в результате отражение индивидуального и социального опыта человека в виде идей, ментальных конструкций, воплотившихся в совокупности знаний, оценок и ценностей как по отношению к праву, так и опосредующих его социальных институтов (государства, легального законодательства, правопорядка).

Таким образом, правосознание является важным фактором развития законодательства, стабильности правопорядка, реальности прав и свобод граждан. Современное правосознание указывает кроме этого на высокую общую и правовую культуру личности, делая ее полноценным участником различных правовых отношений. Исследователи являются единодушными в том, что больше степень правосознания, тем в большей степени оно проявит свое регулирующее значение во время приведения поведения в соответствие с целями и волей, которые отражены в праве, тем крепче законность и правопорядок (при условиях его положительного направления). Тот факт, что выполнение правовых норм большинством людей происходит сознательно, на основании внутреннего убеждения, и будет означать регулирующее значение правосознания. Регулирование будет значить, прежде всего, побуждение к действиям, приказ либо стимуляцию определенных поступков, поведения, кроме этого - определение границы поведения, запрещения выхода за их пределы, дозволение действовать в их рамках. Данная роль правосознания исходит в первую очередь из основного социального значения права – управления деятельностью граждан в разных типах общественных отношений на основании государственной воли граждан и (или) элиты, выражаемой в законах и обеспечивающей сочетание интересов личности, общества, государства. Одной из особенностей правосознания является то, что оно является нормативно-предписывающим, обязывая к конкретным действиям на основании и по результату возможного варианта поведения с правовыми принципами и нормами, общий, абстрактный характер правовых норм породит трудности, на основании того, что закон обладает всеобщим характером, а ситуации - конкретны.

# 1.2 Структура правосознания

Правосознание (как индивидуальное, так и коллективное) - многогранная структура, в ней выделяются компоненты, называемые правовой идеологией. Правовая идеология объединяет мнения и суждения о праве и правовых явлениях в обществе.

Степень и качественность показателей этих суждений бывают разными: примитивные, поверхностные, научно-теоретические. Правовая идеология содержит и суждения о праве умудренного опытом сельского старика, и труд Г. Гегеля «Философия права». Деятельность правовой идеологии в правовом регулировании довольно очевидна: на основании правовых взглядов, действий, доктрин реализовывается правотворчество; существенные разумные компоненты и в процессе реализации права.

Особая значимость в правовой идеологии имеет юридическая наука. Научная теория устанавливает стратегический план развития правовой жизни общества, реализовывает полный анализ нынешней правовой ситуации. Научные исследования выступают в качестве источников права. Изучение правовой теории, разумное понимание роли права в жизни государства являются немаловажными и нужными элементами юридического образования, формирования профессионала.

В правовом сознании выделяется эмоциональный структурный компонент, который называется правовая психология. Эмоции включаются в интеллектуальную структуру интеллекта, что для человека означает, что он придерживается в сфере правового регулирования не только разумного мышления.

Эмоциональное восприятие как положительное, так и отрицательное сильно воздействует на нрав и устремленность правового поведения. Теория исследования правомерного поведения доставляет, что нелегко что-либо осознать в природном поведении человека, если оторваться от его эмоциональной сферы. Чувства всегда действуют и на поведение, в том числе и на неправомерное. К примеру, состояние сильного эмоционального возбуждения имеет юридическое значение в момент совершения преступления[[6]](#footnote-6).

Отношения человека к закону и законотворчеству имеет и другие элементы.

Информационный элемент. Это присутствие в разуме того или иного объема информации о законе. Информация бывает полной и исчерпывающей (к примеру, после работы человек знакомится с новым законом, знакомится с процессом его принятия, читает комментарии к нормативно-правовым актам), а бывает поверхностным, знакомство с законом происходит с чьих-то слов.

2 элемент — оценочный. Человек, получив информацию, выражает свое отношение к ней: оценивает, сопоставляет в соответствии с его мировоззрением.

Оценочный элемент в правовом сознании занимает значительное место в его структуре. На ценностном потенциале личности формируется мотив его поведения в сфере права. После того, когда человек осознал ценность права, оценочный элемент превращает право из какого-то чужого, которое исходит от внешних сил, в право свое, которое будет способствовать реализации целей и интересов человека.

На основе двух вышеперечисленных элементов вырабатывается 3 элемент — волевой. Изучив закон и дав ему оценку, человек решает, как он будет действовать дальше, что он будет делать в новых условиях, которые предусматривают новый нормативно-правовой акт. Применять нормативно-правовой акт для осуществления личных задач или попытаться обойти закон, правильно выполнять данный закон или найти другие нормативно-правовые акты, которые будут отвечать его жизненным установкам, интересам и потребностям. Все эти элементы входят в волевой элемент правового сознания[[7]](#footnote-7).

Волевая направленность правового сознания нередко имеет другое название – правовая установка, т. е. психологическая направленность, готовность человека тем или иным образом действовать в сфере правового регулирования.

# Глава 2. Пути повышения уровня профессионального юридического правосознания

В условиях становлении Российского государства возникает потребность в повышении правосознания обычных граждан, а особенно правосознание профессиональных групп общества, т.к. от них во многом зависит законность, правопорядок и становление российского, демократического, правового и социального государства.

Юристы представляют одну из профессиональных групп российского общества. Особенности правосознания юристов заключается в правовой идеологии и правовой психологии, правовых знаний, ценностных ориентиров, а также чувств, эмоций, которые характерны для данной профессии.

Основным признаком, по которому можно отнести правосознание отдельного лица к правосознанию юриста – это связь с юридической деятельностью.

Под юридической деятельностью понимают трудовую, государственно-властную деятельность уполномоченных органов, которая направлена на достижение задач и выполнению функций (создание нормативно-правовых актов, осуществления правосудия, толкование права и т.д.)[[8]](#footnote-8).

Однако в современной юридической науке мнения ученых о понимании профессиональной юридической деятельности юристов расходятся. Так, В.Н. Кудрявцев определяет профессиональнуюдеятельность юристов как правовое поведение должностных лиц[[9]](#footnote-9).

С.Н. Назаров понимает ее как «нормативно регламентированную систему последовательно осуществляемых субъектом права в установленных процессуальных формах действий, операций и способов, а также используемых средств, направленных на достижение правовых целей»[[10]](#footnote-10).

Кроме того, важной особенностью профессии юриста является его творческий потенциал, ведь в юридической деятельности исключаются стандарты, стереотипы и прочее. Необходимость проявляется в мышлении.

Н.Я. Соколов определяет правосознание юриста как «одну из коллективных форм правового сознания общества, выступающую в виде системы, правовых взглядов, знаний, чувств, ценностных ориентаций и других структурных образований правового сознания общности людей, профессионально занимающихся юридической деятельностью, которая требует специально образовательной или практической подготовки»[[11]](#footnote-11).

Юридическое правосознание включает в себя практическое и теоретическое правосознание.

Следовательно, профессиональное правосознание образуется из ряда компонентов, которые формируются в ходе юридической подготовке и профессиональной деятельности юриста.

Воспитание правового сознания должно начинаться с основ этических и моральных ценностей, семейных ценностей, школьных норм, в личностном общении, в том числе в дидактических играх на уроках и играх с друзьями. Тут должен закладываться морально-нравственный фундамент, базирующийся на элементах правого сознания. Наблюдая жизнь социального окружения, размышляя о нормальном процессе протекания повседневных событий, а также социальных конфликтов, которые связанны с нормами права, юридическими оценками, усваиваются в сознании правовые представления, взгляды, вырабатываются чувства молодежи.

Правовое воспитание личности должно базироваться на высокохудожественной литературе, средствах массовой информации, в том числе телевидении, радио, на газетных публикациях. Воспитание правового сознания составляет основную часть всей культуры общества, а также социальной функции государства, которое должно проявлять внимание и заботу о просвещении и воспитании подрастающего поколения.

Повышение общей и правовой культуры людей является одним из главных путей преодоления правового нигилизма.

Необходима модернизация законотворчества. Повсеместная профилактическая работа в области правовых нарушений, и массовое просвещение, и правовое воспитание населения так же являются одним из путей преодоления правового нигилизма.

Высшие учебные заведения, которые выпускают специалистов в области юриспруденции, должны готовить грамотные кадры. И, конечно же, должно, появиться почтительное отношение к правам и свободам человека со стороны государства. Граждане должны чувствовать себя в безопасности, быть уверенными в том, что в случае проявления какой-либо несправедливости их защитит государство. Без этого правовая культура общества будет по существу своего содержания негативной, а противоправное поведение «низов» будет морально оправдано фактической дегуманизацией власти[[12]](#footnote-12).

Правовая культура личности состоит: из правосознания и правового мышления; из правомерного поведения; из результатов правомерного поведения и правового мышления.

Правовая культура личности, которая бывает общей и специально-профессиональной содействует формированию цивилизованного стиля правомерного поведения, который формируется от: уровня изучения и проявления ценностного потенциала правовой культуры общества; уровня профессионально-технической деятельности; от индивидуального неповторимого творчества каждой личности.

Культурный стиль правового поведения характеризует постоянство соблюдать принципы правового поведения, специфику решать житейские проблемы, которые выражаются в определенных предпочтениях варианта правомерного поведения, в границах, определяющих нормы права.

Профессиональная правовая культура является формой культуры, которой свойственна общность, которая профессионально занимается юридической деятельностью, которая требует спецобразования и практической подготовки.

Для профессиональной правовой культуры характерен более значимый уровень знаний и пониманий правовых явлений в определенных областях профессиональной деятельности. Отметим, что, любая юридическая деятельность имеет свою специфику, обусловливающую особенность правовой культуры разных ее работников, к которым относятся судьи, прокурорские работники, сотрудники органов внутренних дел, юрисконсульты, адвокаты и т.д[[13]](#footnote-13).

Отметим, что уровни профессиональной культуры, к примеру, сотрудников полиции различаются. Отличия можно наблюдать в правовой культуре заурядного и начальствующего состава, офицеров разных подразделений полиции. Профессиональная культура сотрудников автомобильной инспекции будет отличаться от профессиональной культуры служащих в подразделении уголовной полиции и т.д[[14]](#footnote-14).

Главным в профессиональной правовой культуре является: подготовленность кадрового потенциала; роль юридических служб во всех сферах общественной и государственной жизни, положение суда, адвокатуры, прокуратуры, нотариата, милиции; высокоразвитая структура научных юридических учреждений, эффективность работы юридических профессиональных общественных организаций и т.д.

Определяя 3 типа правовой культуры, следует знать, что в существующей среде они тесно взаимосвязаны: правовая культура, являющаяся социальной, будет единой; правовая культура общества никогда не будет жить вне самой правовой культуры его общества; она указывает на условия, формы, а самое главное – результат культурно—правовой деятельности граждан и их общественных групп.

Юридическая культура неотделима от правовой культуры общества. Общественная правовая культура в значительной степени будет зависеть от профессиональной юридической культуры. В то же время профессиональный уровень юриста напрямую будет влиять на состояние правовой культуры общества и гражданина.

Надо отметить, что уровень правовой культуры профессиональных организаций и групп будет устанавливать уровень развития культуры каждого из его членов, т.е. степенью общего образования, уровнем его квалификации. Юрист на работе должен отвечать своей профессиональной деятельности и соответственно укреплять свой престиж и престиж сообщества юристов.

Правовая культура юриста содержит критическую творческую осмысленность правовых норм, законов, правовых явлений с точки зрения их гуманизма, демократии и морали содержания. Итак, опираясь на право, как часть правовой культуры и в целом на культурные традиции, в России можно одолеть правовой нигилизм общества, что разрешит, наконец-то, выйти из социально-культурного кризиса и сформировать институты гражданского общества.

Правосознание юристов-практиков основывается на положительном отношении к праву и к практике его применения, привычке соблюдать закон, а также солидарности с законодателем. В такой деятельности необходимы углубленные знания определенных отраслей права и законодательства. Их деятельность включает определение правовой нормы, ее толкование, принятие решений о применение нормы закона.

К правосознанию юриста-теоретика вполне подходит такая степень выражения, как правовая методология. Для них теория права является концептуальной формой правосознания. Основой деятельности юристов-теоретиков является разработка идей, концепций, правовая пропаганда, т.е. научные выступления, семинары, публикации в СМИ, и многое другое.

В действительности деление правосознание юриста на практическое и теоретическое является условным. Как правило, современные российские юристы совмещают практическую деятельность с теоретической (преподавание в университете или научная деятельность), что несомненно самым положительным образом сказывается на формировании и развитии права и сознания.

В марте 2012 года НИИ РПА Минюста России провел мониторинг о профессиональной культуре юристов во всех регионах Российской Федерации, среди которых было опрошено 702 юриста.

В анкете задавались различные вопросы, среди которых: «Как много среди окружающих Вас людей, которым бы Вы полностью доверили рассмотреть дело ваших родственников?». 65% юристов считают, что среди их коллег мало профессионалов, которым можно доверить рассмотрение дела; 7,4% считает себя единственным квалифицированным юристом. Более оптимистично были настроены 18%, которые считают, что его окружают профессиональные коллеги.

Таким образом, правосознание позволяет познать юристам объективную истину, служит защитой от давления извне при рассмотрении дел, не позволяя поддаваться внушению. Совокупность правосознания и профессионального поведения юриста образует единую систему юридического бытия. Идеальное правосознание юриста предполагает уважительное отношение к праву и закону. Умение соотносить правопонимание с конкретной нормой права позволяет говорить о практической реализации уважения к праву в профессиональной деятельности юриста. Большинство юристов оценивает правосознание своих коллег как низкое, что говорит о низкойправовой культуре данной категории профессионалов.

# Заключение

В ходе выполнения данной работы поставленная цель была достигнута. А именно: были раскрыты особенности профессионального юридического правосознания.

Правосознание является важным фактором развития законодательства, стабильности правопорядка, реальности прав и свобод граждан. Современное правосознание указывает кроме этого на высокую общую и правовую культуру личности, делая ее полноценным участником различных правовых отношений. Исследователи являются единодушными в том, что больше степень правосознания, тем в большей степени оно проявит свое регулирующее значение во время приведения поведения в соответствие с целями и волей, которые отражены в праве, тем крепче законность и правопорядок (при условиях его положительного направления). Тот факт, что выполнение правовых норм большинством людей происходит сознательно, на основании внутреннего убеждения, и будет означать регулирующее значение правосознания. Регулирование будет значить, прежде всего, побуждение к действиям, приказ либо стимуляцию определенных поступков, поведения, кроме этого - определение границы поведения, запрещения выхода за их пределы, дозволение действовать в их рамках. Данная роль правосознания исходит в первую очередь из основного социального значения права – управления деятельностью граждан в разных типах общественных отношений на основании государственной воли граждан и (или) элиты, выражаемой в законах и обеспечивающей сочетание интересов личности, общества, государства. Одной из особенностей правосознания является то, что оно является нормативно-предписывающим, обязывая к конкретным действиям на основании и по результату возможного варианта поведения с правовыми принципами и нормами, общий, абстрактный характер правовых норм породит трудности, на основании того, что закон обладает всеобщим характером, а ситуации - конкретны.

Деформация правосознания – это негативное социальное явление, для которого свойственно искаженное отражение реальной общественной и личной правовой действительности, и выражение негативного отношения к действующей системе права, законности и правопорядку в целом.

Правосознание позволяет познать юристам объективную истину, служит защитой от давления извне при рассмотрении дел, не позволяя поддаваться внушению. Совокупность правосознания и профессионального поведения юриста образует единую систему юридического бытия. Идеальное правосознание юриста предполагает уважительное отношение к праву и закону. Умение соотносить правопонимание с конкретной нормой права позволяет говорить о практической реализации уважения к праву в профессиональной деятельности юриста. Большинство юристов оценивает правосознание своих коллег как низкое, что говорит о низкой правовой культуре данной категории профессионалов.
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