

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ**  
**Федеральное государственное бюджетное**  
**образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«Тверской государственный университет»**  
**Юридический факультет**  
**Кафедра экологического права и правового обеспечения**  
**профессиональной деятельности**

**Направление подготовки**  
**40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ**  
**Профиль «Правопользование и правоприменение»**

**КУРСОВАЯ РАБОТА**  
По дисциплине Экологическое право

**Государственный экологический надзор**

Выполнила: студентка 3 курса 32 гр.  
Игнатьева Марина Сергеевна

Научный руководитель: к.ю.н, доцент  
Васильчук Юлия Владимировна

Тверь 2020

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА I. СУЩНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО НАДЗОРА.....	5
§1.1. Понятие и значение государственного экологического надзора .....	5
§1.2. Виды государственного экологического надзора .....	10
ГЛАВА II. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО НАДЗОРА .....	14
§2.1. Порядок осуществления государственного экологического надзора.....	14
§2.2. Полномочия государственных экологических инспекторов .....	19
§2.3. Практика осуществления отдельных видов государственного экологического надзора .....	22
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	27
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	29
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ....	34

## ВВЕДЕНИЕ

На современном развитии общества актуальность приобретают проблемы обеспечения экологической безопасности и задачи по реализации государственной политики в сфере охраны окружающей среды. Важным средством, влияющим на осуществление мероприятий по сохранению и восстановлению природной среды, предотвращению негативного воздействия на окружающую среду является государственный экологический надзор.

Согласно Основами государственной политики в области экологического развития РФ на период до 2030 г<sup>1</sup>, а также указу Президента Российской Федерации «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года»<sup>2</sup> повышение эффективности государственного экологического надзора отнесено к основным механизмами реализации государственной политики в сфере обеспечения экологической безопасности.

Стоит отметить, что экологическое законодательство динамично, оно постоянно претерпевает изменения. Факт того, что законодательство в сфере надзора за экологией имеет новшества, положительно сказывается на состоянии преступности в сфере экологии, так согласно статистике Министерства внутренних дел в январе - сентябре 2019 года зарегистрировано 16,8 тыс. экологических преступлений, что на 5,4% меньше, чем за аналогичный период прошлого года<sup>3</sup>. Несмотря на это, правовое регулирование государственного экологического надзора имеет ряд несовершенств, реформирование которых позволит сделать действующее законодательство еще более эффективным. Фактором, подтверждающим наличие трудностей, при исполнении экологического законодательства, является то, письмо Министерства природных ресурсов и экологии

---

<sup>1</sup> Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (утв. Президентом РФ 30.04.2012) // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_129117/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129117/) (дата обращения: 15.04.2020).

<sup>2</sup> Указ Президента РФ от 19.04.2017 г. № 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» // «Собрание законодательства РФ». №17. ст.2546. 24.04.2017.

<sup>3</sup> Официальный сайт МВД: статистика // URL: <https://мвд.рф/reports/item/18556721> (дата обращения: 14.04.2019)

Российской Федерации<sup>1</sup>, которое касается разъяснений в области государственного экологического надзора. Актуальность рассмотрения данной темы связана с тем, в практике сохраняется ряд нерешенных проблем, связанных с коллизией законодательства в сфере государственного экологического надзора.

Объект исследования - общественные отношения в сфере государственного экологического надзора. Предметом исследования - институт государственного экологического надзора.

Целью исследования является анализ правовых норм, регулирующих отношения в сфере государственного экологического надзора и практики их применения. В соответствии с выбранной целью были поставлены следующие задачи: 1) проанализировать понятие государственного экологического надзора на основе действующего законодательства; 2) исследовать правовые основы осуществления государственного экологического надзора; 3) определить роль государственного экологического надзора.

Теоретической базой курсовой работы являются научные статьи Гамидуллаевой Л.С., Рыженкова А.Я. Осипова Д.А., Большакова В.М., монография Кичигина Н.В. и другие научные труды, а также официальные сайты государственных органов, осуществляющих государственный экологический надзор.

Нормативную основу исследования составили такие нормативно-правовые акты как: Федеральный закон «Об охране окружающей среды», «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и другие.

Эмпирическую основу работы составили акты судов общей юрисдикции, обзоры правоприменительной практики государственных органов.

Методологической основой работы являются методы: анализа и синтеза, формально-юридический, формально-логический, описательный.

---

<sup>1</sup> Письмо Минприроды России от 21.02.2019 №12-50/01508- ОГ «О государственном экологическом надзоре» // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_322784/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_322784/) (дата обращения 10.04.2020)

# ГЛАВА I. СУЩНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО НАДЗОРА

## §1.1. Понятие и значение государственного экологического надзора

Согласно Распоряжению Правительства Российской Федерации (далее РФ) №1225-р «Об Экологической доктрине Российской Федерации» одним из факторов природной среды Российской Федерации является резкое ослабление управленческих, и прежде всего, контрольных функций государства в области природопользования и охраны окружающей среды<sup>1</sup>. Данные положения нашли свое отражение и в Указе Президента РФ «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года», а именно с следующих пунктов: к) существенная криминализация и наличие теневого рынка в сфере природопользования; л) недостаточное финансирование государством и хозяйствующими субъектами мероприятий по охране окружающей среды; м) нецелевое и неэффективное использование средств, поступающих в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации в качестве платы за негативное воздействие на окружающую среду, возмещение вреда, причиненного окружающей среде административных штрафов и других экологических платежей и налогов; н) низкий уровень экологического образования и экологической культуры населения. Во избежание такого положения в стране и функционирует государственный экологический надзор. Таким образом, охрана окружающей среды и природопользования в РФ являются одной из главных сфер государственного надзора.

Осипов Д.А., Большакова В.М. утверждают, что «государственный надзор – это систематическое наблюдение за деятельностью физических и юридических лиц, направленное на предупреждение, выявление и пресечение нарушений требований, установленных нормативными правовыми актами, в процессе которого при обнаружении нарушений могут применяться меры государственного принуждения»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31.08.2002 г. №1225-р «Об Экологической доктрине Российской Федерации» // «Российская газета». № 176. 18.08.2002.

<sup>2</sup> Осипов Д.А., Большакова В.М. О понятиях «государственный контроль», «государственный надзор» и «тотальный контроль над личностью»// Власть. 2015. № 5. С. 136-140.

Легальное определение государственного экологического надзора закреплено в части 1 статьи 65 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»<sup>1</sup> (далее ФЗ «Об охране окружающей среды»).

Данная норма позволяет сделать следующие выводы:

1. Данная деятельность осуществляется уполномоченными органами исполнительной власти как федеральными, так и субъектов РФ, из чего следует, что происходит разграничение государственного экологического надзора на федеральный и региональный.

2. Задачи надзорной деятельности заключаются в предупреждении, выявлении и пресечении нарушений требований в области охраны окружающей среды, то есть требований, установленных в соответствии с международными договорами РФ, ФЗ «Об охране окружающей среды», другими нормативными правовыми актами РФ, нормативными правовыми актами ее субъектов в области охраны окружающей среды.

3. Государственный экологический надзор осуществляется в отношении всех участников экологический правоотношений, включая органы власти, местного самоуправления, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, граждан, т.е. предметом государственного экологического надзора является, в отличие от экологического контроля, не только хозяйственная деятельность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, но и деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления, граждан.

4. Надзорная деятельность осуществляется следующими способами: а) организация и проведение проверок; б) принятие предусмотренных законодательством РФ мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений; в) систематическое наблюдение за исполнением обязательных экологических требований, анализ и прогнозирование состояния соблюдения обязательных экологических требований при осуществлении указанными субъектами своей деятельности.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «Об охране окружающей среды» // «Российская газета». № 6. 12.01.2002.

Бесспорно данное определение является перегруженным. Перегруженность выражается в излишней детализации, которая включает в себя перечисление всех субъектов, а также всех форм нормативно-правовых актов, которые содержат требования в области охраны окружающей среды. Мы считаем, что такая подробная детализация, ничем неоправданна, и она сделала данное определение очень трудным для восприятия.

Также необходимо отметить, что в легальном определении государственного экологического, на наш взгляд, нарушена последовательность действий, которые совершаются при проведении надзора при их перечислении. В законодательном определении сначала речь идет о проверках, а только потом о систематическом наблюдении за исполнением обязательных требований. Следовательно, можно говорить о том, что логичнее сначала производить наблюдение, а потом уже производить проверку.

В части 1 статьи 65 ФЗ «Об охране окружающей среды» определено, что при осуществлении государственного экологического надзора применяются меры административного принуждения в форме предупреждения и пресечения. При этом на практике, административное наказание является важным результатом надзорной деятельности. Так, в целях пресечения фактов браконьерства, которые наносят природе существенный ущерб, инспекторами отдела госохотнадзора Минприроды Тверской области и ГКУ ТО «Государственная инспекция по охране объектов животного мира и окружающей среды Тверской области» ежедневно проводится патрулирование охотничьих угодий. 8 апреля 2020 г. сотрудниками учреждения, подведомственного региональному Министерству природных ресурсов и экологии, проведены рейдовые мероприятия на территории Тверской области. В ходе проверки на территории Фировского района были задержаны 2 гражданина, являющимися жителями г. Санкт-Петербурга, которые осуществляли охоту в закрытые сроки, без разрешительных документов на добычу охотничьих ресурсов и ношение оружия. У нарушителей изъяты 2 единицы охотничьего огнестрельного гладкоствольного оружия и добытый глухарь. Также, ими был нарушен запрет на посещение лесов в период действующего

противопожарного режима, введенного на территории лесного фонда Тверской области. За правонарушения граждане будут привлечены к административной ответственности в соответствии с действующим законодательством<sup>1</sup>.

Считаем, что определение данного понятия можно выразить следующим образом: Государственный экологический надзор – это деятельность уполномоченных государственных органов по предупреждению, выявлению, пресечению, наказанию нарушений требований законодательства в области охраны окружающей среды путем систематического наблюдения за исполнением обязательных требований субъектами права при осуществлении ими своей деятельности, а также проведения проверок (Приложение 1).

По мнению О.О. Солдатенкова, государственный экологический надзор представляет собой законодательно урегулированный механизм, права и обязанности участников надзорного процесса нормативно определены, установлены гарантии прав и способы защиты «слабой» (поднадзорной) стороны в подобных отношениях, закреплены процедурные требования и последствия их несоблюдения при осуществлении надзорной деятельности<sup>2</sup>.

Государственный экологический надзор включает в себя не только деятельность по предупреждению, выявлению и пресечению нарушений законодательства и обязательных экологических требований, но и деятельность уполномоченных органов государственной власти по систематическому наблюдению за исполнением обязательных требований, анализу и прогнозированию состояния соблюдения обязательных требований при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами своей деятельности<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Браконьеры будут привлечены к ответственности! // <https://минприроды.тверскаяобласть.рф/> (дата обращения 10.04.2020).

<sup>2</sup> Солдатенков О.О. Государственный экологический надзор: некоторые вопросы теории и практики // Юридический мир. 2014. № 8. С. 43 – 47.

<sup>3</sup> Берназ Л.П., Жочкина И.Н., Кичигин Н.В. и др. Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 10 января 2002 г. N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" (отв. ред. Н.И. Хлуденева). // «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ООО "Юридическая фирма Контракт». 2018 г.

Акулина Н.Е. отмечает, что экологический надзор, как правовая мера, выполняет ряд функций: предупредительную, информационную и карательную. Роль предупредительной функции заключается в том, что субъекты экологического надзора, зная о возможной проверке исполнения ими правовых экологических требований, самостоятельно проявляют активность в исполнении требований законодательства и предупреждении нарушений. Информационная функция связана с тем, что в процессе проведения проверки соответствующие органы и лица собирают разнообразную информацию о природоохранительной деятельности поднадзорных объектов. Карательная функция проявляется в применении к нарушителям правовых экологических требований предусмотренных законодательством санкций<sup>1</sup>. Нельзя не согласиться с автором о том, что государственный экологический надзор выполняет данные функции, так как они прямо вытекают из легального определения.

Таким образом, анализ законодательства и специальной литературы позволяет сделать вывод о том, что государственный экологический надзор является одной из важнейших функций экологического управления, которая направлена на охранение природы для настоящего и будущих поколений. При этом, легальное определение подлежит корректировке, так как оно излишне детализировано. Значимость государственного экологического надзора выражается в том, что он является важной правовой мерой обеспечения экологической безопасности и охраны окружающей среды от различного рода негативных воздействий. Посредством экологического надзора обеспечивается принуждение соответствующих субъектов экологического права к исполнению экологических требований. Зачастую различные меры юридической ответственности за совершение экологических правонарушений применяются в процессе осуществления экологического надзора, либо по результатам его проведения.

---

<sup>1</sup> Акулина Н.Е. Современные условия реализации экологического надзора и контроля в Российской Федерации // Материалы ежегодной Международной заочной научно-практической конференции. 2015. Т. 3. С. 267-271.

## §1.2. Виды государственного экологического надзора

Как отмечалось выше, анализ части 1 статьи 65 ФЗ «Об охране окружающей среды» позволяет сделать вывод о том, что законодатель выделяет федеральный и региональный государственный экологический надзор. Федеральный надзор осуществляет Федеральная служба в сфере природопользования – Росприроднадзор. Служба проверяет исполнение экологического законодательства в отношении объектов, перечень которых утвержден Правительством РФ. Региональный государственный экологический надзор производят территориальные подразделения Росприроднадзора и исполнительные органы субъектов РФ. Так, в Тверской области территориальным подразделением является Верхне-Волжское межрегиональное управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, а также 15 отделов государственного экологического надзора по Тверской области, 6 отделов разрешительной деятельности<sup>1</sup>. Министерство природных ресурсов и экологии Тверской области осуществляет региональный государственный экологический надзор. Как справедливо отмечает Л.С. Гамидуллаева, сложностью правового регулирования в данном контексте является тот факт, что законом не разграничивается напрямую, какой из видов надзора относится к региональному и федеральному. В то же время в рамках других федеральных законов, регулирующих природоохранные отношения, определяется только пять видов регионального государственного экологического надзора<sup>2</sup>.

В части 2 статьи 65 ФЗ «Об охране окружающей среды» законодатель исчерпывающим образом выделяет виды надзора в сфере охраны окружающей среды. Данная норма предусматривает 15 видов государственного экологического надзора. Кичигин Н.В. в своей работе «Правовые проблемы публичного экологического контроля (надзора)» предлагает данные виды условно классифицировать на три группы в зависимости от объекта надзора: 1) государственный

---

<sup>1</sup> Верхне-Волжское Межрегиональное Управление Росприроднадзора // URL: <http://76.rpn.gov.ru/>

<sup>2</sup> Гамидуллаева Л.С. Повышение эффективности государственного экологического надзора на федеральном и региональном уровне // Ленинградский юридический журнал. 2015. № 4. С. 163-175.

природоохранный надзор (государственный надзор в области обращения с отходами, государственный надзор в области охраны атмосферного воздуха, государственный надзор за соблюдением требований к обращению озоноразрушающих веществ); 2) государственный природоресурсный надзор (государственный надзор за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр, государственный земельный надзор, государственный надзор в области использования и охраны водных объектов, федеральный государственный лесной надзор (лесная охрана), федеральный государственный надзор в области охраны, воспроизводства и использования объектов животного мира и среды их обитания; федеральный государственный контроль (надзор) в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов, федеральный государственный охотничий надзор); 3) государственный экологический надзор на отдельных территориях или акваториях (государственный экологический надзор на континентальном шельфе РФ, государственный экологический надзор во внутренних морских водах и в территориальном море РФ, государственный экологический надзор в исключительной экономической зоне РФ, государственный экологический надзор в области охраны озера Байкал)<sup>1</sup>.

Рыженков А.Я. исследуя виды государственного экологического надзора, закрепленные в части 2 статьи 65 ФЗ «Об охране окружающей среды» отмечает, что позиция законодателя с выделением данных видов вызывает вопросы. Например, автор отмечает: «Дело в том, что признание, например, государственного земельного надзора составной частью государственного экологического надзора влечет возникновение сразу двух коллизий. Во-первых, в силу ст. 71 Земельного кодекса Российской Федерации государственный земельный надзор осуществляют только федеральные органы власти, а субъекты Российской Федерации в этой деятельности не участвуют. Во-вторых, ст. 72 ЗК РФ предусматривает возможность осуществления муниципального земельного контроля, в то

---

<sup>1</sup> Кичигин Н.В. Правовые проблемы публичного экологического контроля (надзора): монография // Кичигин Н. В.; Ин-т законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. Москва: [б. и.]. 2012. С.327. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01006520557> (дата обращения 10.04.2020).

время как Федеральный закон «Об охране окружающей среды» не предполагает этого. Более того Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ кроме муниципального земельного контроля упоминает и «осуществление муниципального контроля в области использования и охраны особо охраняемых природных территорий местного значения», а также «осуществление муниципального лесного контроля». Это говорит о том, что налицо существенная коллизия нескольких законов<sup>1</sup>». Для решения данной проблемы автор предлагает выделять экологический и природоресурсный надзор, а также надзор за состоянием особо охраняемых природных территорий.

В зависимости от субъекта выделяют общий и специальный надзор. Общий государственный экологический надзор осуществляет Президент РФ, Правительство РФ и иные субъекты, наделенные общей компетенцией либо компетенцией особого рода. Специальный надзор проводится органам, уполномоченными в области охраны окружающей среды, и их должностными лицами<sup>2</sup>.

Следует отметить, что различают предупредительный и текущий государственный экологический надзор. Задачей первого является недопущение хозяйственной, управленческой и иной деятельности, которая в будущем может оказывать вредное воздействие на природу. Он осуществляется на стадиях планирования или проектирования этой деятельности, реализации проекта, ввода объектов в эксплуатацию. Текущий государственный экологический надзор - функция специально уполномоченных органов на стадии эксплуатации предприятий и иных экологически значимых объектов, а также в процессе природопользования<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Рыженков А.Я. Принцип независимости государственного экологического надзора и проблемы его реализации в правоприменительной практике // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2017. № 2 (41). С. 27-33. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30039801> (дата обращения 10.04.2020).

<sup>2</sup> Гульманова Г.А. Экологическое право: учебное пособие / Г.А. Гульманова, Р.М. Шагвалиев; Институт экономики, управления и права (г. Казань) // Казань: Познание. 2014. 120 с. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=364170> (дата обращения: 18.04.2020)

<sup>3</sup> Рыженков А.Я. Указ соч. С. 28.

Таким образом, исследование видов государственного экологического надзора позволяет сделать вывод о том, что законодатель выделяется федеральный и региональный надзор, 15 видов в зависимости от объекта надзора. При этом анализ литературы по данному вопросу показал, что виды, выделяемые законодателем не идеальны, и нуждаются в корректировке.

## ГЛАВА II. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО НАДЗОРА

### §2.1. Порядок осуществления государственного экологического надзора

Основными нормативно-правовыми документами в области организации и проведения государственного экологического надзора являются: ФЗ «Об охране окружающей среды», Федеральный закон № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»<sup>1</sup> (далее ФЗ №294 -ФЗ), Постановление Правительства № 426 «О федеральном государственном экологическом надзоре»<sup>2</sup>, Приказ Минприроды России от 29 июня 2012 № 191 «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по надзору в сфере природопользования государственной функции по осуществлению федерального государственного экологического надзора»<sup>3</sup> и другими нормативно-правовыми актами.

Порядок осуществления государственного экологического надзора на региональном уровне должен утверждаться субъектами. При этом, как отмечает Гамидуллаева Л.С.: «На региональном уровне порядок осуществления регионального государственного экологического надзора утвержден не более чем в 25 % субъектов РФ (например, Вологодская, Псковская обл., Республика Карелия, Ростовская обл. и др.). При этом отдельные субъекты РФ пошли по пути утверждения административных регламентов исполнения государственной функции по организации и осуществлению регионального государственного экологического надзора на своей территории либо в целом (например, Республика

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // «Российская газета». № 266. 30.12.2008.

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ от 08.05.2014 № 426 (ред. от 21.03.2019) «О федеральном государственном экологическом надзоре» // «Собрание законодательства РФ». № 20. ст.2535. 19.05.2014.

<sup>3</sup> Приказ Минприроды России от 29.06.2012 № 191 (ред. от 08.11.2017) «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по надзору в сфере природопользования государственной функции по осуществлению федерального государственного экологического надзора» // «Российская газета». № 12. 23.01.2013.

Башкортостан), либо в части организации и осуществления отдельных его видов (например, Ленинградская обл.)»<sup>1</sup>. В Тверской области действует Постановление Правительства «Об утверждении Порядка осуществления регионального государственного экологического надзора на территории Тверской области»<sup>2</sup>.

Важным моментом является объект надзора. Государственный экологический надзор организуется и осуществляется при осуществлении хозяйственной и (или) иной деятельности на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду. Понятие данного объекта дано в статье 1 ФЗ «Об охране окружающей среды». Согласно 6, 7 части статьи 65 данного закона объекты федерального государственного экологического надзора определяются Минприроды России на основе критериев, которые утверждены Правительством РФ<sup>3</sup>, а объекты регионального государственного экологического надзора определяются по остаточному принципу. Как отмечает Гамидуллаева Л.С., теоретически (в рамках закона) объекты, подлежащие федеральному государственному и региональному государственному надзору, разграничены. Однако реально такое разграничение не достигнуто. В частности, объекты природоресурсного (водного, лесного, земельного и геологического) надзора, отнесенные к объектам федерального государственного экологического надзора, на практике, как объекты хозяйственной деятельности, в большей степени являются объектами регионального надзора<sup>4</sup>. Так, Примером может являться Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 18.04.2019 № Ф04-963/2019<sup>5</sup>. Согласно обстоятельствам дела ОАО было привлечено к административной ответственности

---

<sup>1</sup> Гамидуллаева Л.С. Указ. Соч. С.166.

<sup>2</sup> Постановление Правительства Тверской области от 04.12.2012 № 737– пп (ред. от 05.06.2019) «Об утверждении Порядка осуществления регионального государственного экологического надзора на территории Тверской области» // «Тверская жизнь». № 225.07.12. 2012.

<sup>3</sup> Постановление Правительства РФ от 28.08. 2015 № 903 «Об утверждении критериев определения объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому надзору» // «Собрание законодательства РФ». № 36. ст.5043.07.09.2015.

<sup>4</sup> Гамидуллаева Л.С. Указ. Соч. С.169.

<sup>5</sup> Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 18.04.2019 № Ф04-963/2019 по делу № А27-12004/2018 // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AZS&n=155675#014826687563033558> (дата обращения 12.04.2020).

за нарушение требований к охране водных объектов при осуществлении хозяйственной деятельности по сбросу сточных вод в реку с превышением нормативов. ОАО обжаловало данное привлечение в Арбитражном Суде Кемеровской области, заявленное требование было удовлетворено. Департамент природных ресурсов и экологии Кемеровской области обжаловал данное решение указав, что река, используемая обществом для сброса сточных вод, относится к объектам, подлежащим региональному государственному надзору в области использования и охраны водных объектов, осуществляемому департаментом. Суд оставляет данную жалобу без удовлетворения указав, что у органа регионального надзора отсутствовали полномочия по выдаче обществу, чья деятельность подлежит федеральному государственному экологическому надзору, оспариваемого представления.

Важно отметить, что практике возможны ситуации, когда лицо при осуществлении своей деятельности использует, объекты федерального и регионального уровней надзора. Следовательно, в отношении него возможно проведение в отношении него проверок как федеральным, так и региональными органами надзора. Пока на законодательном уровне не решена данная проблема, при этом на рассмотрении в Государственной Думе РФ находится законопроект о внесении изменений в статью 65 ФЗ «Об охране окружающей среды»<sup>1</sup>. Данная поправка должна закрепить, что при осуществлении юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем хозяйственной и (или) иной деятельности с использованием объектов, которые оказывают негативное воздействие на окружающую среду и хотя бы один из которых подлежит федеральному государственному экологическому надзору, в отношении всех таких объектов и такого юридического лица или индивидуального предпринимателя осуществляется только федеральный государственный экологический надзор<sup>1</sup>. На наш взгляд, данная поправка необходима, так как будет исключена возможность

---

<sup>1</sup> Законопроект № 448976-7 «О внесении изменения в статью 65 Федерального закона «Об охране окружающей среды» (в части осуществления государственного экологического надзора)» // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/448976-7> (дата обращения 12.04.2020).

дублирования надзорных функций федерального и регионального государственного экологического надзора.

В соответствии с ФЗ «Об охране окружающей среды», ФЗ № 294-ФЗ данный надзор осуществляется посредством организации и проведения проверок, принятия предусмотренных законодательством РФ мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, осуществления систематического наблюдения за исполнением установленных требований, а также проведения аналитической и прогностической работы состояния должного выполнения предъявляемых требований законодательства при осуществлении коллективными и индивидуальными субъектами своей деятельности.

Анализ норм ФЗ № 294-ФЗ позволяет сделать вывод, что плановые проверки проходят по ранее утверждённому плану. Как отмечает, Гамидуллаева Л.С.: «Присутствуют на практике и трудности, связанные с применением отдельных положений Правил подготовки органами ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (например, предусматривающих возможность корректировки сформированного и опубликованного на сайте Генпрокуратуры России ежегодного плана проверок; положений, связанных с определением возможности проведения проверочных мероприятий при реорганизации юридического лица или прекращением им деятельности и др.)<sup>1</sup>». При этом, периоды проведения плановых проверок определяется в зависимости от категории риска, присвоенной объекту: категории чрезвычайно высокого риска - 1 раз в год; категории высокого риска - 1 раз в 2 года; категории значительного риска - 1 раз в 3 года; категории среднего риска - 1 раз в 4 года; категории умеренного риска - 1 раз в 5 лет<sup>2</sup>. В отношении

---

<sup>1</sup> Гамидуллаева Л.С. Указ.соч. С.170.

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ от 17.08.2016 № 806 (ред. от 10.03.2020) «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (вместе с «Правилами отнесения деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и (или) используемых ими производственных объектов к определенной категории риска или определенному классу (категории) опасности») // «Собрание законодательства РФ». №35. Ст.5326. 29.08.2016.

объектов государственного надзора, отнесенных к категории низкого риска, плановые проверки не проводятся.

Внеплановые проверки проводятся только в случаях, прямо предусмотренных законом, которые закреплены в части 2 статьи 10 ФЗ № 294-ФЗ. Плановая и внеплановые проверки проводятся в форме документарной и (или) выездной проверки. Предмет у плановой, внеплановой, документарной и выездной проверки у каждой свой.

Государственный экологический надзор проводится на основании распоряжения (приказа) органов государственного экологического надзора. Согласно части 12 статьи 9, 16 части статьи 10 ФЗ № 294-ФЗ предприятие необходимо уведомить о проведении плановой проверки за три рабочих дня, а внеплановой не менее чем за 24 часа до начала ее проведения. Срок данных проверок не должен превышать 20 рабочих дней, но при этом есть и исключения, например часть 2 статьи 13 ФЗ № 294-ФЗ. По результатам государственного экологического надзора составляется акт проверки, предписание об устранении выявленных нарушений с указанием сроков их устранения, а при выявлении признаков административного правонарушения, возбуждают дела об административных правонарушениях и обеспечивают их рассмотрение. Согласно статье 20 ФЗ № 294-ФЗ результаты проверки, проведенной органом государственного надзора с грубым нарушением, установленных ФЗ. № 294-ФЗ, требований к организации и проведению проверок, не могут являться доказательствами нарушения юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами, и подлежат отмене вышестоящим органом государственного надзора или судом на основании заявления юридического лица, индивидуального предпринимателя.

Согласно обобщению практики правоприменительной деятельности за 2018 год регионального государственного надзора Министерства природных ресурсов и экологии в Тверской в 2018 году проведено 4 выездных совещания по вопросам разъяснения действующих положений экологического законодательства с участием юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, выдано

274 предостережения о недопустимости нарушений природоохранного законодательства. В 2018 году проведено 50 проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (в 2017 году - 67), 439 плановых (рейдовых) мероприятий (в 2017 году - 394). Находилось в производстве 639 дел об административных правонарушениях (в 2017 году - 996)<sup>1</sup>.

Таким образом, исследование вопроса о порядке проведения государственного экологического надзора позволило сделать вывод о том, что порядок проведения данного надзора регулируется как на федеральном, так и на региональном уровне, но при этом не во всех субъектах РФ данный порядок принят. Существует проблема разграничения объектов, подлежащие федеральному государственному и региональному государственному надзору. Необходимо принятие поправки в части объекта государственного экологического надзора, которая позволит избежать возможность дублирования надзорных функций федерального и регионального государственного экологического надзора. Данный надзор осуществляется в виде плановых и внеплановых проверок в документальной и (или) выездной форме, по окончании которых составляется акт проверки.

## §2.2. Полномочия государственных экологические инспекторов

В данном параграфе рассмотрим какие права имеют и какие действия не вправе совершать инспекторы.

В части 1 статьи 66 ФЗ «Об охране окружающей среды» закреплены права инспекторов в области охраны окружающей среды. Согласно данной норме, государственные экологические инспектора имеют право: 1. запрашивать и получать на основании мотивированных письменных запросов информацию и документы, необходимые в ходе проведения проверки от участников экологических правоотношений; 2. беспрепятственно по предъявлении служебного удостоверения и копии документа о назначении проверки посещать и обследовать используемые юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и

---

<sup>1</sup> Государственный надзор в сфере охраны окружающей среды. Обобщение практики правоприменительной деятельности за 2018 год // URL: <https://минприроды.твερскаяобласть.рф/deyatelnost-iogv/napravleniya/> (дата обращения 12.04.2020).

гражданами при осуществлении хозяйственной и иной деятельности территории, здания, помещения, сооружения 3. выдавать юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям и гражданам предписания об устранении выявленных нарушений, о проведении мероприятий по обеспечению предотвращения вреда окружающей среде, безопасности государства, имуществу участников экологических правоотношений, предотвращения возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера; 4. составлять протоколы об административных правонарушениях, связанных с нарушениями обязательных требований, рассматривать дела об указанных административных правонарушениях и принимать меры по предотвращению таких нарушений; 5. направлять в уполномоченные органы материалы, связанные с нарушениями законодательства в области охраны окружающей среды, для решения вопросов о возбуждении уголовных дел по признакам преступлений; 6. предъявлять в установленном законодательством РФ порядке иски о возмещении вреда, причиненного окружающей среде и ее компонентам вследствие нарушений обязательных требований.

Необходимо отметить несмотря на то, что законодатель в данной норме указывает, на что имеет право государственный инспектор, на наш взгляд, здесь перечислены и обязанности государственных экологических инспекторов. Так, например, согласно данной норме государственные экологические инспектора вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, связанных с нарушениями обязательных требований, но на самом деле данные полномочия составляют обязанность инспектора по составлению данных протоколов, так как целью их деятельности и является выявление нарушений в области охраны окружающей среды. Поэтому считаем, что данная норма подлежит корректировке (Приложение 1). Также можно говорить о том, что из данной нормы также вытекают с обязанности по предупреждать, выявлять и пресекать нарушение законодательства в области охраны окружающей среды; разъяснению нарушителям законодательства в области охраны окружающей среды их права и обязанности, соблюдению требований законодательства.

В соответствии с частью 2 статьи 66 ФЗ «Об охране окружающей среды» государственный экологический инспектор может быть привлечены судом к участию в деле либо вправе вступать в дело по своей инициативе для дачи заключения по иску о возмещении вреда, причиненного окружающей среде и ее компонентам, безопасности государства, имуществу физических и юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу вследствие нарушений обязательных требований. Также государственные экологические инспекторы имеют подлежат государственной защите в соответствии с Федеральным законом «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» от 20.04.1995 № 45-ФЗ<sup>1</sup>.

В статье 15 ФЗ № 294-ФЗ устанавливаются перечень ограничений при проведении проверки. Некоторые пункты в данной норме, с нашей точки зрения, не способствует эффективности проводимых проверок. Так, отсутствие руководителя предприятия служит ограничением к проведению любых проверок — плановых и внеплановых. На практике руководитель и уполномоченный представитель часто отсутствуют на рабочем месте. Некоторые руководители организаций умышленно создают причины для их отсутствия на рабочем месте (болезни, командировка) либо не дают доверенность своим представителям.

Важным вопросом повышения эффективности государственного экологического надзора является оптимизация полномочий органов государственной власти, его осуществляющих. Полномочия и функции Роспотребнадзора, например, определены не только в Положении о службе, но и еще более чем в 30 нормативных правовых актах. Кроме того, наряду с исполнением контрольно-надзорных полномочий Росприроднадзор выполняет множество других функций, связанных с административной деятельностью в области охраны окружающей среды и с ее обеспечением. При этом, несмотря на сокращение финансирования и численности службы, на нее постоянно возлагаются новые функции.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 20 апреля 1995 № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» // «Собрание законодательства РФ». № 17. Ст. 1455. 24.04.1995.

Полномочия территориальных органов Росприроднадзора межрегионального и регионального уровня по осуществлению государственного экологического надзора в положениях об указанных органах также четко не выделяются и «смешиваются» с их иными контрольно-надзорными полномочиями<sup>1</sup>.

Таким образом, анализ норм о полномочиях государственных экологических инспекторов позволяет сделать выводы, что нормы, регулирующие данную сферу, также нуждаются в корректировке. Проблемы возникают при разграничении полномочий органов государственной власти, уполномоченных осуществлять государственный экологический надзор. Некоторые ограничения, которые устанавливает законодатель при проведении проверки не способствует эффективности проводимых проверок.

### §2.3. Практика осуществления отдельных видов государственного экологического надзора

В параграфе 1.2 главы I данной работы были рассмотрены виды государственного экологического надзора. Рассмотрим практику применения видов надзора, которые законодатель выделяет в части 2 статьи 65 ФЗ «Об охране окружающей среды».

Государственный земельный надзор осуществляется в соответствии со статьей 71 Земельным кодексом РФ<sup>2</sup>, Постановлением Правительства РФ № 1 «Об утверждении Положения о государственном земельном надзоре»<sup>3</sup> и другими нормативно-правовыми актами.

Согласно сведениям о проведенных проверках за неделю инспекторами по использованию и охране земель на 16 декабря 2019 года<sup>4</sup> за данный период было

---

<sup>1</sup> Гамидуллаева Л.С. Указ. соч. С.168.

<sup>2</sup> Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 № 136-ФЗ (ред. от 18.03.2020) // «Российская газета». № 211-212. 30.10.2001.

<sup>3</sup> Постановление Правительства РФ от 02 января 2015 № 1 (ред. от 03.08.2019) «Об утверждении Положения о государственном земельном надзоре» // «Собрание законодательства РФ». №2. Ст. 514. 12.01.2015.

<sup>4</sup>Сведения о проведенных проверках за неделю инспекторами по использованию и охране земель на 16 декабря 2019 // URL: [https://rosreestr.ru/site/open-service/plan-raboty-i-pokazatelideyatelnosti/gosudarstvennyy-zemelnyy-nadzor\\_69\\_планы/svedeniya-o-provedenyynkh-proverkakh-za-nedelyu-161219/](https://rosreestr.ru/site/open-service/plan-raboty-i-pokazatelideyatelnosti/gosudarstvennyy-zemelnyy-nadzor_69_планы/svedeniya-o-provedenyynkh-proverkakh-za-nedelyu-161219/) (дата обращения 12.04.2020).

проведено 30 проверок, при этом 28 было проведено в отношении физических лиц, 2 проведено в форме административного обследования. По результатам проверок: 12 нарушений устранено ранее выданных предписаний, 4 ранее выданных предписаний не исполнено, о чем составлен протокол и выдано повторное предписание, 5 нарушений выявлено по статье 7.1 КоАП РФ, 4 по статье 8.8 КоАП, о чем выдано предписание. Следовательно, можно говорить о том, что нарушений в земельных отношениях большое количество, и государственный экологический надзор является важным механизмом в их устранении.

Анализ практики по государственному земельному надзору показал, что постановления государственных экологических инспекторов часто обжалуются лицами, привлекаемыми к административной ответственности. Например, решение Пролетарского районного суда г. Твери № 12-164/2019 от 6 августа 2019 г. по делу № 12-164/2019<sup>1</sup>. Примером может являться и решение Пролетарского районного суда г. Твери № 12-178/2019 от 13 августа 2019 г.<sup>2</sup>. Согласно которому, лицо в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (далее Н.В.О.) подал жалобу на постановление мирового судьи судебного участка №78 Тверской области, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка №79 от 10.07.2019. года по делу об административном правонарушении по ч.1 ст.20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях. В жалобе Н.В.О. указывает, что он не присутствовал при повелении проверки, приехал на место уже после проведения всех измерений. О дате и времени составления протокола об административном правонарушении, рассмотрения дела был извещен. При рассмотрении дела о данном правонарушении присутствовал, но отказался расписываться в получении постановления. По почте данное постановление не получал. Не оплачивал штраф, так как не имел на руках копии постановления, квитанции об оплате штрафа. О составлении в

---

<sup>1</sup>Решение Пролетарского районного суда г. Твери // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/4RfIUyriEfN5> (дата обращения 12.04.2020).

<sup>2</sup>Решение Пролетарского районного суда г. Твери № 12-178/2019 от 13 августа 2019 г. по делу № 12-178/2019 // URL:<https://sudact.ru/regular/doc/jKZiUXyFr1xg> (дата обращения 12.04.2020).

отношении него протокола узнал только при доставлении мировому судье в день рассмотрения дела. Н.В.О. также обратился в Росреестр с жалобой на постановление от 06.03.2019 года, но решения по данной жалобе в настоящее время не получил. Суд постановление мирового судьи оставил без изменения, а жалобу без удовлетворения, так как доводы заявителя о том, что он не знал о вынесенном в отношении него постановлении о назначении административного наказания, не мог оплатить штраф в виду отсутствия копии постановления и квитанции об оплате штрафа опровергаются представленными материалами, а существенных нарушений требований Правил оказания услуг почтовой связи, при доставке заказной корреспонденции на имя Н.В.О. не допущено. Неполучение корреспонденции физическим лицом по адресу места жительства, согласно государственной регистрации, является риском, все неблагоприятные последствия которого несет он сам.

В Тверской области большое количество лесов, но при этом постоянно происходит незаконная их рубка. Так, в 2019 году было выявлено 133 факта незаконной рубки лесных насаждений, в результате чего ущерб был нанесен в размере 175,144.3 тыс. рублей<sup>1</sup>. Поэтому государственный экологический надзор в лесной сфере играет важную роль для нашего региона.

Государственный лесного надзора осуществляется в соответствии с Лесным кодексом РФ<sup>2</sup>, в частности статьей 96, ФЗ № 249-ФЗ, Приказом Минприроды России № 21 «Об утверждении Нормативов патрулирования лесов должностными лицами, осуществляющими федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану)»<sup>3</sup> и другими нормативно-правовыми актами.

---

<sup>1</sup> Обзор правоприменительной практики Министерства лесного хозяйства Тверской области при осуществлении федерального государственного лесного надзора (лесной охраны) в лесах, расположенных на землях лесного фонда в Тверской области в 2019 году // URL: <https://минлес.тверскаяобласть.рф/deyatelnost-iogv/federalnyy-gosudarstvennyy-lesnoy-nadzor/otcet-federalnyy-gosudarstvennyy-lesnoy-nadzor.php> (дата обращения 12.04.2020).

<sup>2</sup> Лесной кодекс Российской Федерации от 04 декабря 2006 № 200-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // «Российская газета». №277. 08.12.2006.

<sup>3</sup> Приказом Минприроды России от 21 января 2014 № 21 (ред. от 12.04.2016) «Об утверждении Нормативов патрулирования лесов должностными лицами, осуществляющими федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану)» // «Российская газета». №62. 19.03.2014.

На землях лесного фонда Тверской области федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану), осуществляет Министерство лесного хозяйства Тверской области через свои структурные подразделения – отдел государственного лесного надзора, и государственные казенные учреждения – лесничества.

Согласно обзору правоприменительной практики Министерства лесного хозяйства Тверской области при осуществлении федерального государственного лесного надзора в 2019 году нарушения лесного законодательства выявлялись при осуществлении контрольно-надзорных мероприятий в рамках плановых и внеплановых проверок, при патрулировании лесных участков на предмет охраны лесов от незаконных рубок, при проверке физических лиц на предмет заготовки древесины для собственных нужд, иных мероприятиях.

По фактам выявленных нарушений, содержащих признаки административного правонарушения в 2019 г. рассмотрено 403 дела, к административной ответственности привлечены 383 лица, вынесены 258 постановлений о назначении административного наказания в виде штрафа на общую сумму 2838,6 тыс. руб., 154 гражданам на сумму 361,6 тыс. руб., 73 должностным лицам на сумму 923 тыс. руб., 31 юридическому лицу на сумму 1554 тыс. руб.; по 124 материалам вынесены постановления о назначении административного наказания в виде предупреждения, в том числе 37 гражданам, 65 должностным лицам, 22 юридическим лицам. Взыскано 233 штрафов на общую сумму 2264,8 тыс. руб.

Как отмечалось выше, рубка лесов является основной проблемой нашего региона. Так, согласно выше представленного обзора, по сравнению с 2018 годом количество незаконных рубок снизилось на 8%, объем незаконно вырубленной древесины увеличился на 119 %, причиненный ущерб увеличился на 143 %. По фактам выявленных в 2019 году незаконных рубок лесных насаждений, содержащих признаки уголовного преступления, материалы переданы в органы внутренних дел, на основании которых возбуждено 100 уголовных дел, привлечено к уголовной ответственности 45 человек, привлечено к административной ответственности по части 1 и 2 статьи 8.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях 3 человека, назначено административных

штрафов на сумму 9 тыс. руб. В 2019 году возмещено ущерба лесному фонду на общую сумму 5494 тыс. руб. Следовательно, данный обзор позволяет сделать вывод о том, что действительно большое количество правонарушений, преступлений совершается в сфере лесного природопользования.

Таким образом, можно констатировать факт, что практика осуществления государственного экологического надзора распространена в нашем регионе. При этом, при проведении проверок чаще всего выявляются нарушения, что свидетельствует о недостаточном экологическом образовании населения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам исследования государственного экологического надзора можно сделать следующие выводы:

1. Легальное государственного экологического надзора закрепленное в части 1 статьи 65 ФЗ «Об охране окружающей среды» подлежит корректировке, так как оно излишне детализировано. Считаем, что определение данного понятия можно выразить следующим образом: Государственный экологический надзор – это деятельность уполномоченных государственных органов по предупреждению, выявлению, пресечению, наказанию нарушений требований законодательства в области охраны окружающей среды путем систематического наблюдения за исполнением обязательных требований субъектами права при осуществлении ими своей деятельности, а также проведения проверок. (Приложение 1).

2. Порядок проведения данного надзора регулируется как федеральными, так и региональными нормативно-правовыми актами, но при этом не во всех субъектах РФ данный порядок принят. На практике существует проблема разграничения объектов, подлежащие федеральному государственному и региональному государственному надзору. Необходимо принятие поправки в части объекта государственного экологического надзора, которая позволит избежать возможность дублирования надзорных функций федерального и регионального государственного экологического надзора, а именно о том, что при осуществлении деятельности с использованием объектов, которые оказывают негативное воздействие на окружающую среду и хотя бы один из которых подлежит федеральному государственному экологическому надзору, в отношении всех таких объектов и такого юридического лица или индивидуального предпринимателя осуществляется только федеральный государственный экологический надзор

3. Полномочия государственных инспекторов нуждаются в корректировке. На наш взгляд, в названии статьи 66 слово «права» заменить на слово «полномочия», а в части 1 статьи 66 вставить словосочетание «и обязаны» после словосочетания «имеют право», так как данная норма содержит не только права государственных экологических инспектор, но и их обязанности. (Приложение 1).

Проблемы возникают при разграничении полномочий органов государственной власти, которые осуществляют государственный экологический надзор. Полномочия и функции Роспотребнадзора более чем в 30 нормативных правовых актах, а полномочия его территориальных органов межрегионального и регионального уровня по осуществлению данного надзора в положениях об указанных органах четко не выделяются и «смешиваются» с их иными контрольно-надзорными полномочиями. Важным вопросом повышения эффективности государственного экологического надзора является оптимизация полномочий органов государственной власти, его осуществляющих.

4. Практика осуществления государственного экологического надзора распространена в нашем регионе. Большое количество правонарушений, преступлений совершается в сфере лесного природопользования. При проведении проверок чаще всего выявляются нарушения, что свидетельствует о недостаточном экологическом образовании населения. Также на практике очень часто обжалуются наказания за выявленные нарушения при проведении государственного экологического надзора.

Таким образом, государственный экологический надзор обеспечивает и сохранение благоприятной окружающей среды. Надзорная деятельность органов государственной власти нацелена прежде всего на снижение уровня негативного воздействия на окружающую среду, защиту прав и свобод граждан на благоприятную окружающую среду, предупреждение, пресечение и профилактику экологических правонарушений. При этом, государственный экологический надзор в России нуждается в более четком правовом регулировании.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### I. Нормативные правовые акты Российской Федерации

1. Федеральный закон от 20 апреля 1995 № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» // «Собрание законодательства РФ». № 17. Ст. 1455. 24.04.1995.
2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 № 136-ФЗ (ред. от 18.03.2020) // «Российская газета». № 211-212. 30.10.2001.
3. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «Об охране окружающей среды» // «Российская газета». № 6. 12.01.2002.
4. Лесной кодекс Российской Федерации от 04 декабря 2006 № 200-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // «Российская газета». №277. 08.12.2006.
5. Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // «Российская газета». № 266. 30.12.2008.
6. Указ Президента РФ от 19.04.2017 г. № 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» // «Собрание законодательства РФ». №17. ст.2546. 24.04.2017.
7. Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (утв. Президентом РФ 30.04.2012) // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_129117/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129117/) (дата обращения: 15.04.2020).
8. Постановление Правительства РФ от 08.05.2014 № 426 (ред. от 21.03.2019) «О федеральном государственном экологическом надзоре» // «Собрание законодательства РФ». № 20. ст.2535. 19.05.2014.
9. Постановление Правительства РФ от 02 января 2015 № 1 (ред. от 03.08.2019) «Об утверждении Положения о государственном земельном надзоре» // «Собрание законодательства РФ». №2. Ст. 514. 12.01.2015.

10. Постановление Правительства РФ от 17.08.2016 № 806 (ред. от 10.03.2020) «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (вместе с «Правилами отнесения деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и (или) используемых ими производственных объектов к определенной категории риска или определенному классу (категории) опасности») // «Собрание законодательства РФ». №35. Ст.5326. 29.08.2016.
11. Постановление Правительства РФ от 28.08. 2015 № 903 «Об утверждении критериев определения объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому надзору» // «Собрание законодательства РФ». № 36. ст.5043.07.09.2015.
12. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31.08.2002 г. №1225-р «Об Экологической доктрине Российской Федерации» // «Российская газета». № 176. 18.08.2002.
13. Приказ Минприроды России от 29.06.2012 № 191 (ред. от 08.11.2017) «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по надзору в сфере природопользования государственной функции по осуществлению федерального государственного экологического надзора» // «Российская газета». № 12. 23.01.2013.
14. Приказом Минприроды России от 21 января 2014 № 21 (ред. от 12.04.2016) «Об утверждении Нормативов патрулирования лесов должностными лицами, осуществляющими федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану)» // «Российская газета». №62. 19.03.2014.
15. Письмо Минприроды России от 21.02.2019 №12-50/01508- ОГ «О государственном экологи-ческом надзоре» // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_322784/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_322784/) (дата обращения 10.04.2020).
16. Постановление Правительства Тверской области от 04.12.2012 № 737– пп (ред. от 05.06.2019) «Об утверждении Порядка осуществления

регионального государственного эко-логического надзора на территории Тверской области» // «Тверская жизнь». № 225.07.12.2012.

17. Законопроект № 448976-7 «О внесении изменения в статью 65 Федерального закона «Об охране окружающей среды" (в части осуществления государственного экологического надзора)» // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/448976-7> (дата обращения 12.04.2020.)

## II. Специальная литература

1. Акулина Н.Е. Современные условия реализации экологического надзора и контроля в Российской Федерации // Материалы ежегодной Международной заочной научно-практической конференции. 2015. Т. 3. С. 267-271.
2. Берназ Л.П., Жочкина И.Н., Кичигин Н.В. и др. Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 10 января 2002 г. N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" (отв. ред. Н.И. Хлуденева). // «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ООО "Юридическая фирма Контракт». 2018 г.
3. Гамидуллаева Л.С. Повышение эффективности государственного экологического надзора на федеральном и региональном уровне // Ленинградский юридический журнал. 2015. № 4. С. 163-175. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25398990> (дата обращения: 10.04.2020).
4. Гульманова, Г.А. Экологическое право: учебное пособие / Г.А. Гульманова, Р.М. Шагвалиев; Институт экономики, управления и права (г. Казань). Казань: Познание. 2014. 120 с. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=364170> (дата обращения: 15.04.2020)
5. Осипов Д.А., Большакова В.М. О понятиях "государственный контроль", "государственный надзор" и "тотальный контроль над личностью"// Власть. 2015. № 5. С. 136-140.
6. Солдатенков О.О. Государственный экологический надзор: некоторые вопросы теории и практики // Юридический мир.2014. № 8. С. 43 – 47.

7. Кичигин Н.В. Правовые проблемы публичного экологического контроля (надзора): монография // Кичигин Н. В.; Ин-т законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. Москва: [б. и.]. 2012. С.327. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01006520557> (дата обращения 10.04.2020).
8. Рыженков А.Я. Принцип независимости государственного экологического надзора и проблемы его реализации в правоприменительной практике // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2017. № 2 (41). С. 27-33. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30039801> (дата обращения 10.04.2020).

### III. Материалы правоприменительной практики

1. Браконьеры будут привлечены к ответственности! // <https://минприроды.тверскаяобласть.рф/> (дата обращения 10.04.2020).
2. Государственный надзор в сфере охраны окружающей среды. Обобщение практики правоприменительной деятельности за 2018 год // URL: <https://минприроды.тверскаяобласть.рф/deyatelnost-iogv/napravleniya/> (дата обращения 15.04.2020).
3. Обзор правоприменительной практики Министерства лесного хозяйства Тверской области при осуществлении федерального государственного лесного надзора (лесной охраны) в лесах, расположенных на землях лесного фонда в Тверской области, в 2019 году // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://минлес.тверскаяобласть.рф/deyatelnost-iogv/federalnyu-gosudarstvennyu-lesnoy-nadzor/otcet-federalnyu-gosudarstvennyu-lesnoy-nadzor.php> (дата обращения 12.04.2020).
4. Сведения о проведённых проверках за неделю инспекторами по использованию и охране земель на 16.12.2019 // [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://rosreestr.ru/site/open-service/plan-raboty-i-pokazatelideyatelnosti/gosudarstvennyu-zemelnyu-dzor\\_69\\_планы/svedeniya-o-provedyennykh-proverkakh-za-nedelyu-161219/](https://rosreestr.ru/site/open-service/plan-raboty-i-pokazatelideyatelnosti/gosudarstvennyu-zemelnyu-dzor_69_планы/svedeniya-o-provedyennykh-proverkakh-za-nedelyu-161219/) (дата обращения 12.04.2020).

5. Решение Пролетарского районного суда № 12-178/2019 от 13 августа 2019 г. по делу № 12-178/2019 // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/jKZiUXyFr1xg/> (дата обращения 12.04.2020).
6. Решение Пролетарского районного суда г. Твери // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/4RfIUypEfn5/> (дата обращения 12.04.2020).
7. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 18 апреля 2019 № Ф04-963/2019 по делу № А27-12004/2018 // [Электронный ресурс] Режим доступа:  
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AZS&n=155675#014826687563033558> (дата обращения 12.04.2020).

#### I. Электронные информационные ресурсы

1. ресурс <http://76.rpn.gov.ru/> - Верхне-Волжское Межрегиональное Управление Росприроднадзора
2. <https://мвд.рф/reports/item/18556721> - Официальный сайт МВД: статистика
3. <https://elibrary.ru/> - научная электронная библиотека
4. [https://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_blocks&view=main\\_ub](https://biblioclub.ru/index.php?page=book_blocks&view=main_ub) – Университетская библиотека ONLINE
5. <https://www.rsl.ru/> - Российская государственная библиотека
6. <https://rosreestr.ru/site/> - Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии
7. <https://минлес.тверскаяобласть.рф/> - Министерство лесного хозяйства Тверской области

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**  
**О внесении изменений в Федеральный закон**  
**«Об охране окружающей среды»**

Внести в Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» следующие изменения:

Пункт 1 статьи 65 изложить в следующей редакции: Государственный экологический надзор – это деятельность уполномоченных государственных органов по предупреждению, выявлению, пресечению, наказанию нарушений требований законодательства в области охраны окружающей среды путем систематического наблюдения за исполнением обязательных требований субъектами права при осуществлении ими своей деятельности, а также проведения проверок.

В названии статьи 66 слово «права» заменить на слово «полномочия».

В часть 1 статьи 66 вставить словосочетание «и обязаны» после словосочетания «имеют право».

**Пояснительная записка**  
**к проекту Федерального закона**  
**«О внесении изменений в Федеральный закон**  
**«Об охране окружающей среды»**

Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» (далее – Законопроект) разработан в целях совершенствования правового регулирования института государственного экологического надзора. Законопроектом предлагается внести изменения в часть 1 статьи 65, название 66 статьи, в часть 1 статьи 66 ФЗ от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «Об охране окружающей среды», регулирующие деятельность общественных инспекторов по охране окружающей среды.

Статья 65 ФЗ «Об охране окружающей среды» закрепляет основы осуществления государственного экологического надзора. Легальное определение является перегруженным. Перегруженность выражается в излишней детализации, которая включает в себя перечисление всех субъектов, а также всех форм нормативно-правовых актов, которые содержат требования в области охраны окружающей среды. В легальном определении необходимо поменять последовательность действий, логичнее сначала производить наблюдение, а потом уже производить проверку. В качестве меры меры административного принуждения необходимо закрепить административное наказание, так как оно наказание является частым результатом надзорной деятельности.

В статью 66 ФЗ «Об охране окружающей среды» необходимо внести изменения, так как данная норма предусматривает не только права должностных лиц государственного надзора, но и обязанности.

Принятие Законопроекта позволит расширить и конкретизировать права общественных инспекторов по охране окружающей среды на осуществление общественного экологического контроля и обеспечить институт общественных инспекторов квалифицированными специалистами.

В связи с принятием настоящего Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» не потребуется признания утратившими силу, приостановления, изменения, дополнения или принятия других законодательных актов.

Принятие законопроекта не требует дополнительных материальных и финансовых расходов из бюджета.

## Отчет о проверке на заимствования №1



Автор: [marina.ignateva1228@mail.ru](mailto:marina.ignateva1228@mail.ru) / ID: 5018978

Проверяющий: ([marina.ignateva1228@mail.ru](mailto:marina.ignateva1228@mail.ru) / ID: 5018978)

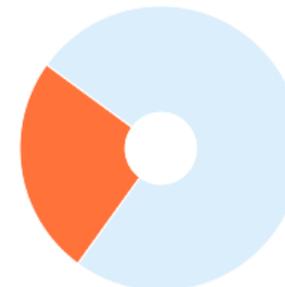
Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»- <http://users.antiplagiat.ru>

### ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 29  
Начало загрузки: 20.04.2020 22:44:18  
Длительность загрузки: 00:00:01  
Имя исходного файла: Курсовая работа  
Игнатъева М.С. 3 курс 32 группа.pdf  
Название документа: Курсовая работа  
Игнатъева М.С. 3 курс 32 группа  
Размер текста: 326 кБ  
Символов в тексте: 68732  
Слов в тексте: 7625  
Число предложений: 512

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)  
Начало проверки: 20.04.2020 22:44:20  
Длительность проверки: 00:00:32  
Комментарии: не указано  
Модули поиска: Модуль поиска Интернет



#### ЗАИМСТВОВАНИЯ

24,98%

#### САМОЦИТИРОВАНИЯ

0%

#### ЦИТИРОВАНИЯ

0%

#### ОРИГИНАЛЬНОСТЬ

75,02%