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**План прохождения производственной практики**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название | Содержание | Количество дней | Сроки |
| Вводная часть | Знакомство с нормативно-правовой базой функционирования адвокатуры;  Изучение структуры коллегии адвокатов;  Знакомство с местом прохождения практики | 2 | 29.05.17-30.05.17 |
| Основная часть | Участие в судебных процессах;  Подготовка проектов сопутствующих документов | 4 | 31.05.17-08.06.17 |
| Участие в проведении юридической консультации;  Подготовка проектов сопутствующих документов | 3 |
| Заключительная часть | Составление отчётной документации по итогам прохождения производственной практики;  Подписание отчётных документов | 1 | 09.06.17 |

**Дневник прохождения производственной практики**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Дата | Выполняемая работа | Примечание |
| 29.05.17-31.05.17 | - Ознакомление с основными НПА, регулирующими деятельность адвоката:  а) Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"  б) Кодекс профессиональной этики адвоката. |  |
| 01.06.17 | Присутствовала при юридической консультации гражданина. Составление претензии о выплате страхового возмещения.  Выезд с адвокатом в Московский районный суд г. Твери на рассмотрение уголовного дела по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 162 УК РФ. | Приложение № 3  Допрошены подсудимые  Проведены судебные прения |
| 02.06.17 | Выезд с адвокатом в Центральный районный суд города Твери на гражданское дело о взыскании убытков, процентов за пользование чужими денежными средствами.  Присутствовала при юридической консультации гражданина. | Рассмотрение дела было отложено в связи с ненадлежащим извещение ответчика.  Приложение № 5 |
| 05.06.17 | Выезд с адвокатом в Мировой суд Московского района г. Твери на гражданское дело по апелляционной жалобе РОСГОСТРАХ на решение мирового судьи, по делу о возмещении ущерба причинённого в результате ДТП. | Жалоба оставлена без удовлетворении. |
| 06.06.17 | Выезд с адвокатом в Лихославльский районный суд Тверской области на рассмотрение гражданского дела о сносе самовольной постройки. | Приложение № 1  Приложение № 2  По делу была назначена землеустроительная экспертиза. |
| 07.06.17 | Выезд с адвокатом в Центральный суд г. Твери на рассмотрение уголовного дела по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст. 159 УК РФ  Выезд с адвокатом в Пролетарский суд г. Твери на рассмотрение гражданского дела об определении порядка общения с ребенком. Написание апелляционной жалобы на решение Пролетарского районного суда г. Твери. | В судебном заседании допрошены свидетели обвинения.  Требования истца удовлетворены частично.  Приложение № 4 |
| 08.06.17 | Выезд с адвокатом в Московский районный суд г. Твери на рассмотрение гражданского дела о признании пункта договора недействительным. | Дело было прекращено в связи с примирением сторон. |
| 09.06.17 | Составление отчетной документации по итогам прохождения практики.  Подписание отчетных документов. |  |

**ОТЧЁТ**

по итогам прохождения учебной практики

студенткой Демской В. Н.

В период с 29 мая по 09 июня 2017 года я проходила практику в филиале № 11 г. Твери Некоммерческой организации «Тверская областная коллегия адвокатов». Непосредственным руководителем практики являлся адвокат Сапожников Н.Ю.

Целью прохождения данной практики является приобретение умений и профессиональных навыков адвоката, получение практического опыта работы в данной профессии.

Во время прохождения практики основная моя деятельность заключалась в присутствии на судебных заседаниях, фиксировании в блокноте наиболее важных моментов, ознакомлении с материалами дел. Также, вместе с адвокатом я принимала участие в проведении юридической консультации граждан по месту прохождения практики, составляла соответствующие проекты документов.

За время прохождения практики в вышеуказанной организации я присутствовала на 2-х судебных заседаниях по различным уголовным делам (ч.4 ст. 159 УК РФ; ч.2 ст. 162 УК РФ) и на 5-и судебных заседаниях по гражданским спорам. Также при участии в проведении юридической консультации, мною были подготовлены проекты следующих документов:

1) ходатайство о назначении экспертизы;

2) исковое заявление о сносе самовольной постройки;

3) претензия о выплате страхового возмещения;

4) апелляционная жалоба по гражданскому делу об определении порядка общения с ребенком;

5) соглашение об оказании юридической помощи.

По моему мнению, прохождение учебной практики в филиале № 11 г.Твери Некоммерческой организации «Тверская областная коллегия адвокатов» позволило мне непосредственно познакомиться с работой адвоката, приобрести скромный опыт этой работы, проверить и дополнить свои знания в области гражданского и уголовного процессов, семейных и уголовных правоотношений.

09.06.2017 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Демская В.Н.

**ХАРАКТЕРИСТИКА**

**о прохождении учебной практики в**

**филиале № 11 г.Твери Некоммерческой организации «Тверская областная коллегия адвокатов»**

**студенткой 3 курса юридического факультета ТвГУ**

За время прохождения практики с 20 марта по 30 апреля 2017 года Демская Валерия Николаевна зарекомендовала себя с положительной стороны, своевременно и точно выполняла все задания, указания руководителя практики.

За время прохождения практики Демская В.Н. ознакомилась с работой филиала № 11 г.Твери Некоммерческой организации «Тверская областная коллегия адвокатов», выполняла различные поручения, в частности, по составлению проектов документов с последующей редакцией составленных документов руководителем практики, присутствовала на судебных процессах.

Демская Валерия проявила себя как ответственный студент, дисциплинированно выполнявший поручения. При прохождения практики умело применяла теоретические знания, полученные при обучении, показала при этом хорошую теоретическую подготовку, правильно строила взаимоотношения с работниками коллегии. В целом за прохождение практики Демская В.Н. заслуживает оценки «отлично».

**Оценка руководителем практики уровня сформированности**

**общекультурных и профессиональных компетенций студента**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **№** | **Название компетенции** | **Уровень сформированности** | | | | **пороговый** | **достаточный** | **высокий** | | 1 | осознает социальную значимость своей будущей профессии, обладает достаточным уровнем профессионального правосознания (ОК-1) |  |  |  | | 2 | способен добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОК-2) |  |  |  | | 3 | владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-3) |  |  |  | | 4 | способен логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь (ОК-4) |  |  |  | | 5 | обладает культурой поведения, готов к кооперации с коллегами, работе в коллективе (ОК-5) |  |  |  | | 6 | способен участвовать в разработке нормативно-правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности (ПК-1) |  |  |  | | 7 | способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПК-2) |  |  |  | | 8 | способен применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5) |  |  |  | | 9 | способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6) |  |  |  | | 10 | владеет навыками подготовки юридических документов (ПК-7) |  |  |  | | 11 | способен уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина (ПК-9) |  |  |  | | 12 | способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения (ПК-10) |  |  |  | | 13 | способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации (ПК-13) |  |  |  | | 14 | способен толковать различные правовые акты (ПК-15) |  |  |  | | 15 | способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности (ПК-16) |  |  |  | |  |

Руководитель практики –

заведующий филиала № 11 г.Твери

НО «Тверская областная коллегия адвокатов»

09.06.2017 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Н.Ю. Сапожников

**Приложение №1**

**ЛИХОСЛАВЛЬСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**171210, г. Лихославль, ул. Первомайская, д. 2**.

**ЗАЯВИТЕЛЬ:** Бруй Иван Константинович,

зарегистрированный по адресу:

г. Тверь, ул. Макарова, д. 3, кв. 8.

(Истец по делу)

**Адрес для корреспонденции:**

**170100, г. Тверь, ул. Л. Базановой, д. 20, оф. 50**

**Тел: 8-910-530-88-88**

**ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ ЛИЦА:** Публичное акционерное общество «ФЭК ЕЭС»,

ИНН 4716016979 / ОГРН 1024701893336.

117630, г. Москва, ул. Академика Челомея, д. 5А.

(Ответчик по делу)

**ХОДАТАЙСТВО**

**о назначении экспертизы**

В Вашем производстве находится гражданское дело № 2-131/2017 (М-91/2017) по иску Бруй Ивана Константиновича к Публичному акционерному обществу «ФЭК ЕЭС» о сносе самовольной постройки.

Истцом заявлены требования о сносе самовольных построек, а именно, опор ЛЭП № 4, 6, 7, расположенных на территории земельного участка с кадастровым номером 69:19:0000014:276. Из материалов дела следует, что Брую Ивану Константиновичу (далее по тексту – Истец) на праве собственности принадлежатт земельные участки с кад. № 69:19:0000014:274, 69:19:0000014:276, 69:19:0000014:278, расположенные по адресу: Лихославльский р-н, с/п Станское, д. Осташково.

Для выявления наличия строений на земельных участках, принадлежащих Бруй И.К., требуются специальные познания

* В соответствии со ст. 79 ГПК РФ, при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу. Проведение экспертизы может быть поручено судебно-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам. В рамках землеустроительной экспертизы на рассмотрение эксперта прошу поставить следующие вопросы:

Имеются ли на земельных участках с кадастровыми номерами 69:19:0000014:274, 69:19:0000014:276, 69:19:0000014:278 какие либо строения или сооружения? Если да, то какие?

С целью правильного и всестороннего разрешения указанного дела,

**ПРОШУ:**

1. Назначить по гражданскому делу по иску Бруй Ивана Константиновича к Публичному акционерному обществу «ФЭК ЕЭС» о сносе самовольной постройки, судебную землеустроительную экспертизу.

**«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2017 года \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ И.К. Бруй**

**Приложение №2**

**ЛИХОСЛАВЛЬСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**171210, г. Лихославль, ул. Первомайская, д. 2**.

**ИСТЕЦ:** Бруй Иван Константинович,

зарегистрированный по адресу:

г. Тверь, ул. Макарова, д. 3, кв. 8,

**Тел: 8-910-530-88-88**

**ОТВЕТЧИК:** Публичное акционерное общество «ФЭК ЕЭС»,

ИНН 4716016979 / ОГРН 1024701893336.

117630, г. Москва, ул. Академика Челомея, д. 5А.

**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

**о сносе самовольной постройки**

Мне, Брую Ивану Константиновичу (далее по тексту – Истец) на праве собственности принадлежит земельный участок с кадастровым номером 69:19:0000014:276 (общей площадью 674 423 кв.м.), расположенный по адресу: Лихославльский р-н, с/п Станское, д. Осташково.

Сделка по приобретению земельного участка была совершена в декабре 2010 г., а право собственности зарегистрировано в декабре 2011 г. Копия свидетельства о государственной регистрации права собственности на данный участок прилагается.

* Согласно **п. 1 ст. 222 ГК РФ,** самовольной постройкой является здание, сооружение или другое строение, возведенные, созданные на земельном участке, не предоставленном в установленном порядке, или на земельном участке, разрешенное использование которого не допускает строительства на нем данного объекта, либо возведенные, созданные без получения на это необходимых разрешений или с нарушением градостроительных и строительных норм и правил.

На указанном земельном участке имеются незаконные самовольные постройки Ответчика – опоры линии электропередач в количестве 3 штук, указанные в схемах заключения кадастрового инженера под номерами 4, 6, 7, подготовленного в апреле 2016 г. в связи с уточнением местоположения опор ЛЭП (далее – Заключение). Данные о том, поставлены ли указанные опоры на кадастровый учет и оформлено ли на них право собственности, у Истца отсутствуют.

* Согласно **ст. 60 ЗК РФ,** нарушенное право на земельный участок подлежит восстановлению в случае самовольного занятия земельного участка.
* В соответствии с **п. 6 ст. 56 ЗК РФ,** ограничение прав на землю подлежит государственной регистрации в случаях и в порядке, которые установлены федеральными законами.

Вышеуказанный земельный участок с кадастровым номером 69:19:0000014:276, согласно данным ГКН не обременен подобными строениями, либо охранными зонами электрических магистралей.

Удостоверение границ земельного участка осуществляется путем реализации процедуры определения границ земельного участка, установления его границ на местности, согласования и утверждения его границ в соответствии с Федеральным законом от 18.06.2001 года N 78-ФЗ "О землеустройстве".

Согласно заключению кадастрового инженера, опоры № 4, 6, 7, расположенные на участке с кадастровым номером 69:19:0000014:276, выходят за границы части земельного участка, предоставленного Ответчику и пересекает границы земельного участка, зарегистрированного за Истцом.

* В соответствии с **п. 22 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 10, Пленума ВАС Российской Федерации N 22 от 29.04.2010 года "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав",** (далее – Постановление) собственник земельного участка, субъект иного вещного права на земельный участок, его законный владелец либо лицо, права и законные интересы которого нарушает сохранение самовольной постройки, вправе обратиться в суд по общим правилам подведомственности дел с иском о сносе самовольной постройки.
* Согласно **п. 29 Постановления,** лица, право собственности или законное владение которых нарушается сохранением таких объектов, могут обратиться в суд с иском об устранении нарушения права, не соединенного с лишением владения.
* В соответствии с **п. 4 ч. 2 ст. 60 ЗК РФ,** действия, нарушающие права на землю граждан и юридических лиц или создающие угрозу их нарушения, могут быть пресечены путем восстановления положения, существовавшего до нарушения права, пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.
* Согласно **ст. 304, 305 ГК РФ,** собственник или лицо, владеющее имуществом по основанию, предусмотренному законом или договором, может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

В данном случае полагаю, что опоры линий электропередач, возведенные без моего согласия на земельном участке с кадастровым номером 69:19:0000014:276, принадлежащем мне на праве собственности, препятствуют мне полномерно использовать указанный земельный участок, что в свою очередь является нарушением моего права на землю.

* Согласно **ст. 263 ГК РФ,** собственник земельного участка может возводить на нем здания и сооружения, осуществлять их перестройку или снос, разрешать строительство на своем участке другим лицам. Эти права осуществляются при условии соблюдения градостроительных и строительных норм и правил, а также требований о целевом назначении земельного участка (п. 2 ст. 260 ГК РФ).

Таким образом, неправомерное возведение опор линии электропередачи без согласия собственника земельного участка нарушает права истца на владение, пользование и распоряжение принадлежащим Истцу имуществом.

* **Постановлением Правительства РФ от 24 февраля 2009 г. № 160 «О порядке установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства и особых условий участков, расположенных в границах таких зон»,** утверждены Правила установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства и особых условий использования земельных участков, расположенных в границах таких зон (далее по тексту – Правила).
* **В соответствии с п. 8 указанных Правил,** в охранных зонах запрещается осуществлять любые действия, которые могут нарушить безопасную работу объектов электросетевого хозяйства, в том числе привести к их повреждению или уничтожению, и (или) повлечь причинение вреда жизни, здоровью граждан и имуществу физических или юридических лиц, а также повлечь нанесение экологического ущерба и возникновение пожаров.
* **Согласно п. 10 Правил,** В пределах охранных зон без письменного решения о согласовании сетевых организаций юридическим и физическим лицам запрещаются:

а) строительство, капитальный ремонт, реконструкция или снос зданий и сооружений;

б) горные, взрывные, мелиоративные работы, в том числе связанные с временным затоплением земель;

в) посадка и вырубка деревьев и кустарников;

г) дноуглубительные, землечерпальные и погрузочно-разгрузочные работы, добыча рыбы, других водных животных и растений придонными орудиями лова, устройство водопоев, колка и заготовка льда (в охранных зонах подводных кабельных линий электропередачи);

д) проход судов, у которых расстояние по вертикали от верхнего крайнего габарита с грузом или без груза до нижней точки провеса проводов переходов воздушных линий электропередачи через водоемы менее минимально допустимого расстояния, в том числе с учетом максимального уровня подъема воды при паводке;

е) проезд машин и механизмов, имеющих общую высоту с грузом или без груза от поверхности дороги более 4,5 метра (в охранных зонах воздушных линий электропередачи);

ж) земляные работы на глубине более 0,3 метра (на вспахиваемых землях на глубине более 0,45 метра), а также планировка грунта (в охранных зонах подземных кабельных линий электропередачи);

з) полив сельскохозяйственных культур в случае, если высота струи воды может составить свыше 3 метров (в охранных зонах воздушных линий электропередачи);

и) полевые сельскохозяйственные работы с применением сельскохозяйственных машин и оборудования высотой более 4 метров (в охранных зонах воздушных линий электропередачи) или полевые сельскохозяйственные работы, связанные с вспашкой земли (в охранных зонах кабельных линий электропередачи).

* К вышеуказанным **Правилам** прилагаются **Требования к границам установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства,** согласно которым охранные зоны устанавливаются вдоль воздушных линий электропередачи - в виде части поверхности участка земли и воздушного пространства (на высоту, соответствующую высоте опор воздушных линий электропередачи), ограниченной параллельными вертикальными плоскостями, отстоящими по обе стороны линии электропередачи от крайних проводов при неотклоненном их положении и напряжении, составляющем 750 кВ на расстоянии 40 м.

Действия Ответчика, заключающиеся в возведении вышеуказанных самовольных построек, нарушают права собственника, предусмотренные законодательством, и не позволяют в полной мере пользоваться земельными участками согласно их назначению. Части земельных участков, занимаемые охранной зоной объектов электросетевого хозяйства, выбыли из сельскохозяйственного оборота, что не позволяет Истцу осуществлять желаемую деятельность, а также эксплуатировать данные участки в целях и планах, согласно которым вышеуказанные земельные участки были приобретены. Каких-либо объяснений, подтверждающих законность данных действий, а также документов, свидетельствующих о правомерном возведении опор ЛЭП, Ответчиком представлено не было.

Исходя из вышеизложенного,

**ПРОШУ:**

1. Обязать ОАО «ФЭК ЕЭС» снести самовольные постройки, а именно, опоры ЛЭП № 4, 6, 7, расположенные на территории земельного участка с кадастровым номером 69:19:0000014:276.

**Приложения:**

1. Квитанция об оплате госпошлины;
2. Копия свидетельств о государственной регистрации права;
3. Копия заключения кадастрового инженера;
4. Копии искового заявления с приложением

по количеству лиц, участвующих в деле.

**«\_\_\_» февраля 2017 г.** **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ И.К. Бруй**

**Приложение №3**

**ООО «Росгосстрах»**

ИНН 5027089703, ОГРН 1025003213641

140002, Московская обл.,

г. Люберцы, ул. Парковая, д. 3,

в лице филиала ООО «Росгосстрах»

в Тверской области,

170100, г. Тверь, ул. В.Новгорода, д. 21.

От: **Суворова Александра Владимировича**

зарегистрированного по адресу:

г. Тверь, ул. М. Смирновой,

д. 5, кв. 93.

**Адрес для корреспонденции:**

**170100,** **г. Тверь,**

**ул. Л. Базановой, д. 20, оф. 50**.

ПРЕТЕНЗИЯ

Я, Суворов А.В., являюсь собственником автомобиля марки FORD FOCUS , гос. рег. знак Х860РВ69, идентификационный номер (VIN) X9F4XXEED45R61609.

«05» октября 2016 г. произошло ДТП (столкновение 2-х ТС), в результате которого принадлежащему мне автомобилю были причинены механические повреждения.

Виновником данной аварии является водитель автомобиля марки MERCEDES BENZ VITO, допустивший нарушение Правил дорожного движения РФ.

Собрав все предусмотренные Правилами страхования документы, я обратился к Вам (ООО«Росгосстрах») с заявлением о возмещении убытков по ОСАГО.

«15» ноября 2016 г. ООО «Росгосстрах», признав событие страховым, перечислило мне страховое возмещение в размере 28 944 руб. 92 коп.

В соответствии с экспертным заключением № Э121102, размер расходов на восстановительный ремонт с учетом износа составляет 109 805 руб. 50 коп. Экспертное заключение прилагается.

За составление данного заключения мною была уплачена сумма в размере 6 000 руб. Квитанция, а также кассовый чек прилагаются.

Таким образом, размер недоплаченного мне страхового возмещения составляет: 109 805 руб. 50 коп. – 28 944 руб. 92 коп. = 29 467 руб. 20 коп.

На основании изложенного прошу в 5-дневный срок, с момента получения Вами настоящей претензии, по ранее представленным реквизитам, перечислить мне недоплаченное страховое возмещение в размере **29 467 руб. 20 коп.**, расходы на проведение независимой экспертизы в размере **6 000 руб.**,а также предусмотренную законом **неустойку**.

Приложение:

Экспертное заключение № Э121102, с приложением договора № Э121102, акта выполненных работ № Э121102, квитанции, а также кассового чека на сумму в размере 6 000 руб. (оригиналы).

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2017 г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.В. Суворов

**Приложение №4**

**В СУДЕБНУЮ КОЛЛЕГИЮ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ**

**ТВЕРСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

г. Тверь, пр-т Победы, д. 53.

**ЗАЯВИТЕЛЬ:**

**Брынза Петр Петрович,**

проживающий по адресу: г. Тверь,

ул. Паши Савельевой, д. 39, корп. 1, кв. 44.(по делу Истец).

**Адрес для корреспонденции: 170100,**

**г. Тверь, ул. Лидии Базановой, д 20, оф. 50.**

**ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ ЛИЦА:**

**Чеберева Ольга Игоревна,**

проживающая по адресу: г. Тверь, ул. Б. Полевого, д. 12/12, кв. 4.

**Лицо, привлекаемое для дачи заключения:**

Территориальный Отдел Департамента социальной защиты населения г. Твери в лице Пролетарского отделения опеки и попечительства.

170023, г. Тверь, пр-т Ленина, д. 7/7.

**АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА**

**на решение судьи Пролетарского районного суда г. Твери Токаревой М.И.**

**от «07» мая 2017 года по делу № 2-128/2017**

«07» мая 2017 года решением федерального судьи Токаревой М.И. Пролетарского районного суда г. Твери, было вынесено решение по гражданскому делу по иску Брынза Петра Петровича к Чеберевой Ольге Игоревне об определении порядка общения с ребенком, которым постановлено:

*«Исковые требования Брынза* Петра Петровича к Чеберевой Ольге Игоревне об определении порядка общения с ребенком – удовлетворить частично.

Изменить ранее установленный решением Пролетарского районного суда города Твери от 18.10.2011 порядок общения Брынза Петра Петровича с н/л Брынза Григорием Петровичем, 18.11.2009 г.р., определив следующий порядок общения:

* каждую субботу каждой недели каждого месяца с 12:00 до 19:00;
* *каждый вторник и четверг каждой недели каждого месяца с 17:00 до 19:00;*
* *с 01 января до 05 января каждого года с 10.00 до 19.00 каждого дня.*

*Установленный порядок общения Брынза П.П. с сыном Брынза Г.П., 18.11.2009 г.р., осуществляется при условии, что ребенок здоров, в благоприятной для несовершеннолетнего обстановке, исключающей стресс и психоэмоциональное негативное воздействие со стороны родителей, как по месту жительства отца ребенка, так и на улице на прогулке, с правом посещения развлекательных и культурно-массовых мероприятий, с соблюдением графика и режима для ребенка, рациона питания, рекомендованного врачом, соблюдением всех необходимых ограничений специалистов с учетом имеющегося диагноза: Бронхиальная астма, а также с уведомлением матери ребенка о месте нахождения Григория, 2009 г.р., в т.ч. любых изменениях его состояния здоровья.*

*Установленный порядок общения не осуществляется в случае нахождения Григория, 18.11.2009 г.р., в это время с матерью на отдыхе за пределами г. Твери.*

*В остальной части исковые требования оставить без удовлетворения.»*

Истец с данным решением не согласен, считает что выводы суда первой инстанции не соответствуют обстоятельствам дела, изложенным в решении суда.

* В соответствии со **ст. 61 СК РФ**, родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей.

В соответствии с **ч. 2 ст. 38 Конституции РФ** забота о детях, их воспитание есть право и равно обязанность их отца и равно матери; закон объединяет эти равенства понятием "родительские права". Родители не только могут, но и обязаны осуществлять свои права в отношении детей. Мать ребенка, не смотря на указанную норму конституции, препятствует осуществлению прав в полной мере. Тому же способствует и вышеуказанный порядок, нарушающий принцип равенства родителей в отношении своего ребенка, что выражается в ограничении судом возможности отца совместного времяпрепровождении с сыном.

* В соответствии со **ст. 63 СК РФ,** родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей.

Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.

За каждым ребенком признается право на всестороннее обеспечение его интересов родителями **(п. 2 ст. 54 СК)**. В силу этого родители не только вправе, но и обязаны дать детям достойное воспитание. Эта право-обязанность не уменьшается и в том случае, когда родители живут раздельно, временно оставляют ребенка другим лицам.

Мотивируя свое решение, суд, в качестве единственного основания для частичного отказа в иске, указывает на отсутствие у Истца опыта в оказании медицинской помощи и контроле за ребенком-астматиком, отсутствии необходимых лекарств.

Истец не согласен с подобными выводами суда. Ранее он проживал совместно с ребенком. Более того, постоянно находился с ним в больнице в дневном стационаре, что, в том числе, свидетельствует о наличии опыта в оказании ребенку медицинской помощи. К тому же, Истец готов пройти школу астмы, которая имеется в г. Твери для повышения уровня своих знаний в данной области.

Аргумент, касающийся отсутствия у Истца необходимых лекарственных средств и вовсе не выдерживает никакой критики. Совершенно очевидно, что отец в состоянии приобрести необходимые препараты, либо воспользоваться ранее приобретенными, что находятся у Ответчика.

Ответчиком было указано, что регулярно ребенок остается наедине со своим отчимом, который, по сути, является ему чужим человеком, но, не смотря на это, мать доверяет ему сына. Более того, он не имеет медицинского образования и школу астмы не проходил. Кроме того, ребенок систематически остается с бабушкой, посещает общеобразовательную, а также музыкальную школы, где он находится без присмотра матери, однако никаких угроз здоровью и жизни не возникало. Данный факт противоречит позиции матери о том, что она не оставляет ребенка с Истцом в связи с тем, что он не сможет оказать ребенку первую помощь.

* В соответствии с **п. 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ N 10 от 27.05.1998 "О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей"**, при определении порядка общения родителя с ребенком принимаются во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие.
* В соответствии со **ст. 66 СК РФ,** родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования.

Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

Истец желает проводить с ребенком больше времени и считает возможным ночевку ребенка вместе с ним. Также полагает, что указанный порядок общения не создает условия для полноценного общения.

Также родитель желает способствовать всестороннему развитию сына, в связи с чем считает важным проводить время с ребенком не только в Тверской области, но и за ее пределами.

Григорий заинтересован общением с отцом, с удовольствием обучается тому, что отец предлагает, общий эмоциональный фон по отношению к отцу положительный, получает удовольствие от совместной деятельности с ним.

Общение с ребенком родителя, живущего отдельно от него, предполагает существование постоянного, систематического контакта между ними, а не эпизодических встреч. Общение должно приносить пользу ребенку, служить источником его полноценного воспитания. Ребенку необходима полноценная семья и постоянное общение, как с отцом, так и с матерью. Для обеспечения максимального смягчения такой ситуации, когда распадается семья, законом запрещено ограничение отдельно живущего родителя в общении с ребенком. Причем речь идет не о простом общении, а о полноценном осуществлении всех родительских прав.

**ПРОШУ:**

1. **РЕШЕНИЕ** федерального судьи Токаревой М.И. Пролетарского районного суда г. Твери от «07» мая 2017 по гражданскому делу по иску Брынза Петра Петровича к Чеберевой Ольге Игоревне об определении порядка общения с ребенком – **ИЗМЕНИТЬ И ПРИНЯТЬ ПО ДЕЛУ НОВОЕ РЕШЕНИЕ.**
2. О дате, месте и времени судебного заседания известить Брынза Петра Петровича, а также его представителя – Мовсесяна Вардана Самвеловича, по адресу: **170100, г. Тверь, ул. Л. Базановой, д. 20, оф. 50.**

**Приложение:**

1. Квитанция об оплате госпошлины.

**«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2016 г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ П.П. Брынза**

**Приложение №5**

УТВЕРЖДЕНО

решением Совета Адвокатской палаты

Тверской области «28» мая 2012 г.

**СОГЛАШЕНИЕ**

**ОБ ОКАЗАНИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ**

**(ДОГОВОР ПОРУЧЕНИЯ)**

**№ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

г. Тверь «15» февраля 2016 года

Общество с ограниченной ответственностью «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_», расположенное по адресу: Тверская область, г. Тверь, Беляковский пер.46, оф. 5, в лице Директора \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, именуемая в дальнейшем «Доверитель», с одной стороны, и

член Адвокатской палаты Тверской области адвокат Филиала № 11 г. Твери НО «ТОКА» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, уд. № \_\_\_\_\_, рег. № \_\_\_\_\_\_\_\_ в реестре адвокатов Тверской области, именуемый далее «Адвокат», с другой стороны, заключили настоящее соглашение о нижеследующем:

**1. ПРЕДМЕТ СОГЛАШЕНИЯ**

* 1. Доверитель поручает, а адвокат \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ принимает на себя обязанности по оказанию юридической помощи в связи с взысканием долга с Общества с ограниченной ответственностью «УНТЕК», расположенного по адресу 04080, г. Киев, ул. Викентия Хвойки, 15/15, являющегося покупателем ООО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» по следующим отгрузочным документам:

-Товарная накладная №20, сч/ф №20 от 05.10.15, Контракт № 24/09 УКР от 24.09.2015 года сумма долга 1 447 879,40 р.

- Товарная накладная №25, сч/ф №25 от 24.12.15, Контракт № 22-12 УКР от 22 декабря 2015г сумма долга 836 574,00 р.

- Товарная накладная №2, сч/ф №2 от 19.02.16, Контракт №11/02 УКР от 10.02.2016 г. сумма долга 1 184 938,80 р.

- Товарная накладная №23, сч/ф №23 от 19.11.15, Контракт №12/11 УКР от 12.11.2015 г. сумма долга 1 047 153,00 р.

* 1. Выполняя поручения Доверителя, адвокат действует на основании ордера (при необходимости расширения полномочий – выданной доверенности)
  2. Доверитель выплачивает Адвокату вознаграждение в порядке и размере, определенном настоящим соглашением, а также оплачивает расходы, связанные с выполнением поручения.

**2. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН**

2.1. Доверитель обязан:

* обеспечивать Адвоката полной, правдивой и точной информацией относительно поручения, которое ему дается, документами и иными материалами, надлежаще оформленными в подлинниках и/или копиях, имеющими значение для исполнения поручения, а так же обеспечить надлежащим образом оформление полномочий Адвоката в соответствии с требованиями соответствующего процессуального законодательства;
* сообщать Адвокату о встречах, переговорах, об отправленных и полученных по делу документах, об изменении ситуации, дополнениях, предложениях и просьбах, которые должны быть законными, конкретными и осуществимыми;
* заблаговременно (не менее чем за три дня) уведомлять Адвоката о датах судебных заседаний и документах, полученных из суда или от иных участников процесса;
* своевременно и в полном объеме производить оплату вознаграждения Адвоката в порядке и размерах, предусмотренных разделом 3 настоящего Соглашения, а так же компенсировать все понесённые Адвокатом расходы, связанные с выполнением поручения Доверителя по настоящему Соглашению

2.2. Доверитель вправе:

* получать от Адвоката консультации, информацию о ходе и результатах выполнения поручения, действиях совершаемых Адвокатом для оказания Доверителю юридической помощи, а так же знакомиться с правовой позицией, подготовленными и полученными Адвокатом документами;
* встречаться с Адвокатом наедине, в условиях, обеспечивающих конфиденциальность;

2.3. Адвокат обязан:

* честно, разумно, добросовестно и своевременно отстаивать права и законные интересы Доверителя. Использовать все не запрещенные законодательством РФ средства и способы, и свои специальные позна­ния в области права, совершая для выполнения поруче­ния все необходимые действия, не противоречащие закону;
* согласовывать выработанную по делу правовую позицию с Доверителем и ставить его в известность о предполагаемых дей­ствиях в связи с выполнением поручения. Сообщать Доверителю информацию о ходе и результатах выполнения поручения, а так же сведения, имеющие существенное значение для дела. В случае если Доверитель не согласен с принятым по уголовному делу процессуальным решением составление жалобы на данное решение входит в обязанности Адвоката.
* обеспечивать конфиденциальность отношений с Доверителем и сохранять адвокатскую тайну об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с исполнением поручения.

2.4. Адвокат вправе:

* затребовать и получать от Доверителя информацию, необходимую для выполнения поручения, документы и иные материалы, относящиеся к предмету настоящего Соглашения в т. ч. подлинники данных документов и материалов;
* своевременно и в полном объеме получать от Доверителя вознаграждения и компенсацию расходов понесённых в связи выполнением поручения Доверителя в порядке и размерах, предусмотренных разделом 3 настоящего Соглашения;
* в случае увеличения объема работы Адвоката по выполнению принятого по настоящему Соглашению поручения, по сравнению с предполагаемым на момент его заключения, требовать от Доверителя соразмерного увеличения размера вознаграждения.

1. **РАЗМЕР ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ И ПОРЯДОК РАСЧЕТОВ**

3.1. Доверитель выплачивает Адвокату вознаграждение в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей. (Согласно п.п. 14 п. 3 ст. 149 Налогового кодекса РФ, указанные суммы для плательщиков юридических лиц НДС не облагаются). Оплата производится путем безналичного перечисления денежных средств на счет, указанный в настоящем договоре или путем внесения денежных средств в кассу Филиала № 11 г. Твери НО «ТОКА» на имя адвоката не позднее 25 числа текущего месяца. Моментом уплаты вознаграждения является зачисление денежных средств на счет адвокатского образования или поступления денег в кассу. Адвокатское образование (филиал) выдает Доверителю квитанцию о приеме в кассу суммы вознаграждения и иных расходов, связанных с выполнением поручения.

3.2. В случае изменения реквизитов адвокатского образования (филиала) Адвокат незамедлительно извещает об этом Доверителя.

**4. ИЗМЕНЕНИЕ И РАСТОРЖЕНИЕ СОГЛАШЕНИЯ**

4.1. Изменение и дополнение настоящего Соглашения возможны в любое время по письменному соглашению Сторон.

4.2. Доверитель имеет право в любое время отменить поручение, и расторгнуть настоящее Соглашение заблаговременно уведомив об этом Адвоката. Адвокат имеет право расторгнуть настоящее соглашение в одностороннем порядке в следующих случаях:

* если после принятия поручения выявятся обстоятельства, при которых Адвокат был не вправе принимать поручение;
* Доверитель требует от Адвоката совершения противоправных действий;
* при неисполнении Доверителем обязанностей, предусмотренных п/п 1, 4 п. 2.1 и п. п. 3.1-3.2 настоящего Соглашения, а так же при отказе Доверителя от доплаты вознаграждения в соответствии с п. 3.5 настоящего Соглашения.

4.3. При досрочном расторжении настоящего соглашения по любому из предусмотренных оснований Доверитель обязан возместить все понесённые Адвокатом при исполнении поручения расходы и издержки и уплатить Адвокату вознаграждение за юридические услуги, оказанные к моменту расторжения Соглашения. Адвокат возвращает Доверителю все полученные от последнего подлинные документы по делу, а в том случае если вознаграждение было получено Адвокатом до окончательного исполнения поручения, так же возвращает часть полученного вознаграждения соразмерно выполненной им работе.

**5. РЕКВИЗИТЫ СТОРОН**

|  |  |
| --- | --- |
| **АДВОКАТ**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**  Банковские реквизиты адвокатского образования:  Филиал № 11 НО «ТОКА»  **ИНН** 0000041444, **КПП** 000002011  **расчетный счет** № 00000000000060000120  в ПАО КБ «ТОРЖОКУНИВЕРСАЛБАНК»  г. ТОРЖОК ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ  **ИНН Банка** 0000001057  **КПП Банка** 000001001,  **Кор. счет** № 00000000008090000953,  **БИК** 000009953 | **ДОВЕРИТЕЛЬ:**  **ООО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»**  **ОГРН** 000000015706  **КПП** 000001001**, ИНН** 0000001175  **Юр. Адрес:** 170006, Российская Федерация, Тверская область, г. Тверь, Беляковский пер.46, оф. 5  **Почт. Адрес:** 170006, Российская Федерация, Тверская область, г. Тверь, Беляковский пер.46, оф. 5  **Директор** **ООО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Иванов Г.З.** |