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**План прохождения производственной практики**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название | Содержание | Количество дней | Сроки |
| Вводная часть | Знакомство с нормативно-правовой базой функционирования адвокатуры;Изучение структуры коллегии адвокатов;Знакомство с местом прохождения практики | 3 | 09.04.17-11.04.17 |
| Основная часть | Участие в судебных процессах;Подготовка проектов сопутствующих документов | 34 | 12.04.17-02.06.17 |
| Участие в проведении юридической консультации;Подготовка проектов сопутствующих документов | 18 |
| Заключительная часть | Составление отчётной документации по итогам прохождения производственной практики;Подписание отчётных документов | 1 | 03.06.17 |

**Дневник прохождения производственной практики**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Дата | Практика  | Примечания |
| 09.04.2018 г. | Распределение вице-президентом адвокатской палаты Тверской области в филиал №11 Твери НО "Тверская областная коллегия адвокатов". | - |
| 10.04.2018 г. |  Ознакомление с законодательством об адвокатуре и адвокатской деятельности;-Конституция Российской Федерации (12.12.1993);- Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации".-Всеобщая декларация прав человека (10.12.1948);-Основные принципы, касающиеся роли юристов (27 августа — 7 сентября 1990 года);-Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях"; | - |
| 11.04.2018 г. | По поручению адвоката подробно изучала кодекс профессиональной этики адвоката (Принят Первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 года). | - |
| 12.04.2018 г. | Изучала;-Устав Федеральной палаты адвокатов РФ (Утвержден Первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 года);-Устав ННО «Адвокатская Палата Тверской области», 2002 гОзнакомилась с порядком ведения бухгалтерского учета и отчетности. | - |
| 13.04.2018 г. | Знакомство с организацией работы адвокатского кабинета, его организационной структурой. | - |
| 16.04.2018г | Присутствовала на консультации граждан по вопросам касающихся семейного права, а именно расторжение брака. | - |
| 17.04.2018г. | Помогала работнику филиала в разборе документов касающихся адвокатского делопроизводства.  | - |
| 18.04.2018 г. | Составление заявления о выдаче судебного решения.  |  Приложение 1 |
| 19.04.2018 г. | Составление апелляционнойжалобы. | Приложение 2  |
| 20.04.2018 г. | Консультировала гражданина по вопросам земельного права, а именно раздел земельного участка | - |
| 23.04.2018 г. | Составление искового заявленияо компенсации морального вреда. | Приложение №3 |
| 24.04.2018 г.  | Подбор судебной практики и материалов по делу  | - |
| 25.04.2018 г. | Подготовка к судебному заседанию | - |
| 26.04.2018 г.  | Прием и консультация граждан  | - |
| 27.04.2018 г. | Прием и консультация граждан | - |
| 30.04. 2018 г. | Прием и консультация граждан | - |
| 03.05.2018 г. | Составление ходатайства о допуске представителя. | Приложение № 4 |
| 04.05.2018 г. | Наблюдение за ведением приема граждан, консультирование, в присутствии руководителя практики. | - |
| 07.05.2018 г. | Составление искового заявленияо взыскании долга. | Приложение №5 |
| 10.05. 2018 г. | Составление заявления о выдачесудебного приказа. | Приложение №6 |
| 11.05.2018 г. | Составление уведомления о проведении общего собрания.  | Приложение№7 |
| 14.05.2018 г. | Составление ходатайства об истребовании доказательств. | Приложение №8 |
| 15.05.2018 г. | Составление заявления орозыске должника. | Приложение №9 |
| 16.05.2018 г. | Составление заявление о выдаче исполнительного листа. | Приложение № 10 |
| 17.05.2018 г. | Составление претензии. | Приложение №11 |
| 18.05.2018 г. | Составление акта. | Приложение № 12 |
| 21.05.2018 г. | Составление заявления о выходе из состава участников общества с ограниченнойответственностью. | Приложение №13 |
| 22.05.2018 г.  | Составление заявления в УЭБ. | Приложение №14 |
| 23.05.2018 г. | Присутствовала в Арбитражном суде Тверской области. | - |
| 24.05.2018 г . | Составление ходатайства об отмене определения суда об оставлении заявления без рассмотрения. | Приложение № 15 |
| 25.05.2018 г. | Осуществляли прием граждан.. |  |
| 28.05.2018 г. | Разбирали дело по административному делопроизводству.  | - |
| 29.05.2018 г. | Совместно с руководителем практики консультирование по вопросу раздела имущества | - |
| 30.05.2018 г. | Подбор судебной практики по делам по ст. 158 УК РФ. | - |
| 31.05.2018 г. | Составление ответа на обращение граждан по вопросам семейного права. | - |
| 03.06.2018г. | Подготовка отчетных документов по практике, подписание их у руководителя практики. | - |

Руководитель практики –

заведующий филиала № 11 г.Твери

НО «Тверская областная коллегия адвокатов»

03.06.2018 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Н.Ю. Сапожников

**ОТЧЁТ**

по итогам прохождения производственной практики

студенткой Демской В. Н.

В период с 09 апреля 2018 г. по 03 июня 2018 года я проходила практику в филиале № 11 г. Твери Некоммерческой организации «Тверская областная коллегия адвокатов». Непосредственным руководителем практики являлся адвокат Сапожников Н.Ю.

Целью прохождения данной практики является приобретение умений и профессиональных навыков адвоката, получение практического опыта работы в данной профессии.

Во время прохождения практики основная моя деятельность заключалась в присутствии на судебных заседаниях, фиксировании в блокноте наиболее важных моментов, ознакомлении с материалами дел. Также, вместе с адвокатом я принимала участие в проведении юридической консультации граждан по месту прохождения практики, составляла соответствующие проекты документов.

С начала практики моим руководителем были проведены мероприятия по проверки моих знаний, впоследствии чего я была допущена к определенной работе. Также моим руководителем мне были предоставлены как при выполнении поручений в данном филиале, так и на дом различные материалы для углубленного изучения деятельности адвоката.

Хочется отметить, что работа адвоката является как объемной, так и ответственной. При прохождении практики, моим руководителем и сотрудниками оказывалась мне активная помощь, что помогло мне быстро освоить сою работу. В течение практики я имела возможности применить полученные ранее теоретические знания в процессе обучения в практической деятельности, а именно мной были составлены проекты различных документов (исковое заявление, ходатайства, запросы, жалобы и т.д.).

 В процессе прохождения практики я имела возможность консультировать граждан, а также я отвечала на их обращения, которые поступали в данный филиал. Особый интерес составил при прохождении практики посещение судебных заседаний.

Исходя из вышесказанного, хочется отметить, что в филиале № 11 , в которой я проходила практику работают политически зрелые, добросовестные и профессионально подготовленные люди, а также располагает современной компьютерной системой, а все сотрудники имеют возможность оперативно пользоваться любой информацией.

Хочется отметить и правильную организованность работы. Четко организованный труд добросовестно выполняются обязанности каждого работника, что дает возможность сократить очередь. Иными словами, филиал №11 Твери НО "Тверская областная коллегия адвокатов" располагает высококвалифицированным штатом и современной оргтехникой.

По моему мнению, прохождение учебной практики в филиале № 11 г. Твери Некоммерческой организации «Тверская областная коллегия адвокатов» позволило мне непосредственно познакомиться с работой адвоката, приобрести скромный опыт этой работы, проверить и дополнить свои знания в области гражданского и уголовного процессов, семейных и уголовных правоотношений. Подводя итог, полагаю, что пройденная мной практика в филиале №11 Твери НО "Тверская областная коллегия адвокатов" можно оценить, как положительный опыт для последующей работы в качестве адвоката.

03.06.2018 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Демская В.Н.

**Приложение № 1**

**В ПРОЛЕТАРСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД Г. ТВЕРИ**

**Федеральному судье Токаревой М.И.**

**От:** Брынзы Петра Петровича,

проживающий по адресу: г. Тверь,

ул. Паши Савельевой,

д. 39, корп. 1, кв. 44.

**Адрес для корреспонденции: 170100,**

**Г. Тверь, ул. Л. Базановой, д. 20, оф. 50**.

**Тел.: 8-919-530-88-88.**

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

«07» марта 2017 г. федеральным судьей Пролетарского районного суда г. Твери Токаревой М.И. было вынесено решение по гражданскому делу по иску Брынзы Петра Петровича к Брынзе Ольге (Чеберевой) Игоревне об определении порядка общения с ребенком.

На основании изложенного и руководствуясь ГПК РФ,

**ПРОШУ:**

Направить мне, Брынзе Петру Петровичу, копию не вступившего в законную силу решения суда от «07» февраля 2017 г. по иску Брынзы Петра Петровича к Брынзе (Чеберевой) Ольге Игоревне об определении порядка общения с ребенком, почтовым отправлением по адресу: г. Тверь, ул. Л. Базановой, д. 20, оф. 50.

**«\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Брынза П.П.**

**Приложение № 2**

**В СУДЕБНУЮ КОЛЛЕГИЮ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ**

**ТВЕРСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

г. Тверь, пр-т Победы, д. 53.

**ЗАЯВИТЕЛЬ:**

**Брынза Петр Петрович,**

проживающий по адресу: г. Тверь,

ул. Паши Савельевой,

д. 39, корп. 1, кв. 44.

(по делу Истец).

**Адрес для корреспонденции: 170100,**

**г. Тверь, ул. Лидии Базановой, д 20, оф. 50.**

**ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ ЛИЦА:**

**АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА**

**на решение судьи Пролетарского районного суда г. Твери Токаревой М.И.**

**от «07» марта 2018 года по делу № 2-128/2018**

«07» марта 2018 года решением федерального судьи Токаревой М.И. Пролетарского районного суда г. Твери, было вынесено решение по гражданскому делу по иску Брынза Петра Петровича к Чеберевой Ольге Игоревне об определении порядка общения с ребенком, которым постановлено:

*«Исковые требования Брынза* Петра Петровича к Чеберевой Ольге Игоревне об определении порядка общения с ребенком – удовлетворить частично.

Изменить ранее установленный решением Пролетарского районного суда города Твери от 18.10.2011 порядок общения Брынза Петра Петровича с н/л Брынза Григорием Петровичем, 18.11.2009 г.р., определив следующий порядок общения:

* каждую субботу каждой недели каждого месяца с 12:00 до 19:00;
* *каждый вторник и четверг каждой недели каждого месяца с 17:00 до 19:00;*
* *с 01 января до 05 января каждого года с 10.00 до 19.00 каждого дня.*

*Установленный порядок общения Брынза П.П. с сыном Брынза Г.П., 18.11.2009 г.р., осуществляется при условии, что ребенок здоров, в благоприятной для несовершеннолетнего обстановке, исключающей стресс и психоэмоциональное негативное воздействие со стороны родителей, как по месту жительства отца ребенка, так и на улице на прогулке, с правом посещения развлекательных и культурно-массовых мероприятий, с соблюдением графика и режима для ребенка, рациона питания, рекомендованного врачом, соблюдением всех необходимых ограничений специалистов с учетом имеющегося диагноза: Бронхиальная астма, а также с уведомлением матери ребенка о месте нахождения Григория, 2009 г.р., в т.ч. любых изменениях его состояния здоровья.*

*Установленный порядок общения не осуществляется в случае нахождения Григория, 18.11.2009 г.р., в это время с матерью на отдыхе за пределами г. Твери.*

*В остальной части исковые требования оставить без удовлетворения.»*

Истец с данным решением не согласен, считает его не основанным на законе и не отвечающим фактическим обстоятельствам дела.

* В соответствии со **ст. 61 СК РФ**, родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей.

Истец с определенным судом порядком общения с ребенком не согласен. В соответствии с **ч. 2 ст. 38 Конституции РФ** забота о детях, их воспитание есть право и равно обязанность их отца и равно матери; закон объединяет эти равенства понятием "родительские права". Родители не только могут, но и обязаны осуществлять свои права в отношении детей. Мать ребенка, не смотря на указанную норму конституции, препятствует осуществлению прав в полной мере. Тому же способствует и вышеуказанный порядок, нарушающий принцип равенства родителей в отношении своего ребенка, что выражается в ограничении судом возможности отца совместного времяпрепровождении с сыном.

* В соответствии со **ст. 63 СК РФ,** родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей.

Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.

За каждым ребенком признается право на всестороннее обеспечение его интересов родителями **(п. 2 ст. 54 СК)**. В силу этого родители не только вправе, но и обязаны дать детям достойное воспитание. Эта право-обязанность не уменьшается и в том случае, когда родители живут раздельно, временно оставляют ребенка другим лицам (бабушке, няне и др.), отдают его в детский сад и т.д.

В мотивировочной части решения суд указывает на отсутствие у Истца опыта в оказании медицинской помощи и контроле за ребенком астматиком, отсутствии необходимых лекарств.

Истец не согласен с подобными выводами суда. Ранее он проживал совместно с ребенком, а также находился с ним в больнице в дневном стационаре, что в том числе свидетельствует о наличии опыта в оказании ребенку медицинской помощи. Более того Истец готов пройти школу астмы, расположенную в Тверской области, для повышения уровня своих знаний в данной области.

* В соответствии с **п. 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ N 10 от 27.05.1998 "О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей"**, при определении порядка общения родителя с ребенком принимаются во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие.
* В соответствии со **ст. 66 СК РФ,** родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования.

Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

Истец желает проводить с ребенком больше времени и считает возможным ночевку ребенка вместе с ним. Также предполагает, что указанный порядок общения является неполноценным.

Ответчиком было указано, что регулярно ребенок остается наедине со своим отчимом, который, по сути, является ему чужим человеком, но, не смотря на это, мать доверяет ему сына. Более того, он не имеет медицинского образования и школу астмы не проходил. Кроме того ребенок систематически остается с бабушкой, посещает общеобразовательную, а также музыкальную школы, где он находится без присмотра матери, однако никаких эксцессов не возникало. Данный факт противоречит позиции матери о том, что она не оставляет ребенка с Истцом в связи с тем, что он не сможет оказать ребенку первую помощь.

Также родитель желает способствовать всестороннему развитию сына, в связи с чем считает важным проводить время с ребенком не только в Тверской области, но и за ее пределами.

Григорий заинтересован общением с отцом, с удовольствием обучается тому, что отец предлагает, общий эмоциональный фон по отношению к отцу положительный, получает удовольствие от совместной деятельности с ним.

Общение с ребенком родителя, живущего отдельно от него, предполагает существование постоянного, систематического контакта между ними, а не эпизодических встреч. Общение должно приносить пользу ребенку, служить источником его полноценного воспитания. Ребенку необходима полноценная семья и постоянное общение, как с отцом, так и с матерью. Для обеспечения максимального смягчения такой ситуации, когда распадается семья, законом запрещено ограничение отдельно живущего родителя в общении с ребенком. Причем речь идет не о простом общении, а о полноценном осуществлении всех родительских прав.

**ПРОШУ:**

1. **РЕШЕНИЕ** федерального судьи Токаревой М.И. Пролетарского районного суда г. Твери от «07» марта 2018 по гражданскому делу по иску Брынза Петра Петровича к Чеберевой Ольге Игоревне об определении порядка общения с ребенком – **ИЗМЕНИТЬ И ПРИНЯТЬ ПО ДЕЛУ НОВОЕ РЕШЕНИЕ.**
2. О дате, месте и времени судебного заседания известить Брынза Петра Петровича, а также его представителя – Мовсесяна Вардана Самвеловича, по адресу: **170100, г. Тверь, ул. Л. Базановой, д. 20, оф. 50.**

**Приложение:**

1. Решение от 07.03.2018 г.

**«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2016 г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ П.П. Брынза**

**Приложение № 3**

**ПРОЛЕТАРСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД Г. ТВЕРИ**

**170001, г. Тверь, пр. Калинина, д. 16.**

**ИСТЕЦ:**

**Лебедев Вадим Анатольевич,**

проживающий по адресу: г. Тверь,

ул. Ерофеева, д. 16, кв. 67.

**Адрес для корреспонденции:**

**170100, г. Тверь, ул. Л. Базановой, д. 20, оф. 50**

**Тел: 8-910-648-15-74**

**ОТВЕТЧИК:**

**Самохов Виктор Анатольевич,**

проживающий по адресу: г. Тверь, ул. М. Конева, д. 5, кв. 14.

**ЦЕНА ИСКА: 30 000 рублей**

**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

**о компенсации морального вреда**

«14» апреля 2018 г. в 15 ч. 10 мин. на ул. Новоторжской около д. 20 Самохов Виктор Анатольевич (далее по тексту – Ответчик), управляя транспортным средством Volkswagen Passat, государственный регистрационный номер Т123ВУ69, совершил наезд на пешехода Лебедева Владимира Анатольевича (далее по тексту – Истец), переходившего проезжую часть по нерегулируемому пешеходному переходу, о чем свидетельствует Справка о дорожно-транспортном происшествии от 14 ноября 2017 года.

В результате указанного ДТП Лебедеву В.А. были причинены телесные повреждения: ушиб левого ? сустава, левой кисти, левого тазобедренного сустава, что подтверждается справкой из травматологического пункта городской больницы №1 г. Твери, выданной «15» ноября 2017 г. В рекомендациях по лечению были указаны ограничение нагрузок и НПВС-терапия.

* В соответствии со **ст. 1064 ГК РФ**, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.
* В соответствии со **ст. 151 ГК РФ,** если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.
* В соответствии **ч. 3 ст. 1099 ГК РФ**, компенсация морального вреда осуществляется независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда.
* В соответствии со **ст. 1100 ГК РФ**, компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случаях, когда вред, в частности, причинен жизни или здоровью гражданина источником повышенной опасности.
* В соответствии со **ст. 1079 ГК РФ,** юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т.п.; осуществление строительной и иной, связанной с нею деятельности и др.), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего. Владелец источника повышенной опасности может быть освобожден судом от ответственности полностью или частично также по основаниям, предусмотренным пунктами 2 и 3 статьи 1083 настоящего Кодекса.
* В соответствии со **ст. 1101 ГК РФ,** компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме.

Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

* В соответствии с разъяснениями, содержащимися в **п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина»**, учитывая, что причинение вреда жизни или здоровью гражданина умаляет его личные нематериальные блага, влечет физические или нравственные страдания, потерпевший, наряду с возмещением причиненного ему имущественного вреда , имеет право на компенсацию морального вреда при условии наличия вины причинителя вреда . Независимо от вины причинителя вреда осуществляется компенсация морального вреда , если вред жизни или здоровью гражданина причинен источником повышенной опасности (ст. 1100 ГК РФ). При этом суду следует иметь в виду, что, поскольку потерпевший в связи с причинением вреда его здоровью во всех случаях испытывает физические или нравственные страдания, факт причинения ему морального вреда предполагается. Установлению в данном случае подлежит лишь размер компенсации морального вреда . При определении размера компенсации морального вреда суду с учетом требований разумности и справедливости следует исходить из степени нравственных или физических страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред , степени вины нарушителя и иных заслуживающих внимания обстоятельств каждого дела.

Вред здоровью Истцу причинен источником повышенной опасности, что влечет бесспорное право потерпевшего на компенсацию морального вреда, поскольку причинение вреда здоровью во всех случаях связано для потерпевшего с физическими и нравственными страданиями.

В момент совершения ДТП Истец направлялся на выполнение служебного задания. Вследствие полученных травм, а также ненадлежащего внешнего вида Истца, который проявлялся в загрязненной одежде, Истец не смог приступить к своим трудовым обязанностям, ему пришлось добираться до дома на такси и потратить время на приведение в порядок внешнего вида.

Следующий день Истцу пришлось потратить на медицинское обследование, о чем свидетельствует справка из травматологического пункта городской больницы №1 г. Твери от 15.11.17 г.

Кроме того, Истец на протяжении продолжительного времени испытывал болевые ощущения, которые создавали дискомфорт и не позволяли Истцу осуществлять привычную для него деятельность. Пострадавший был ограничен в передвижениях, в том числе был лишен ежедневных пеших прогулок. Истец находился в стрессовом состоянии в связи с тем, что непосредственно после ДТП эмоциональное состояние потерпевшего сопровождалось шоком, испугом и резкой физической болью.

С учетом изложенного Истец определяет размер компенсации морального вреда , подлежащий взысканию с Ответчика в сумме 30 000 рублей.

Указанная сумма компенсации морального вреда отвечает требованиям разумности и справедливости, обстоятельствам и последствиям данного происшествия, тяжести причиненного потерпевшему вреда здоровью , характеру понесенных им физических и нравственных страданий.

Кроме того, хочется отметить, что жизнь и здоровье человека относятся к числу наиболее значимых человеческих ценностей, а их защита должна быть приоритетной **(статья 3 Всеобщей декларации прав человека и статья 11 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах)**, а право гражданина на возмещение вреда , причиненного жизни или здоровью , относится к числу общепризнанных основных неотчуждаемых прав и свобод человека, поскольку является непосредственно производным от права на жизнь и охрану здоровья , прямо закрепленных в **Конституции РФ.**

* В соответствии с **п. 1** **ст. 333.36 НК РФ,** от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации в соответствии с гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации и законодательством об административном судопроизводстве, судами общей юрисдикции, мировыми судьями, освобождаются истцы - по искам о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, а также смертью кормильца.

Таким образом, Истец считает, вышеуказанный размер компенсации морального вреда в наибольшей степени обеспечит баланс прав и законных интересов потерпевшего, нарушенных причинителем вреда, а также компенсирует потерпевшему в некоторой степени причиненные физические и нравственные страдания.

На основании изложенного и руководствуясь законодательством РФ,

**ПРОШУ:**

Взыскать с Самохова Владимира Анатольевича в пользу Лебедева Вадима Анатольевича денежную сумму в размере **30 000 рублей** в счет денежной компенсации морального вреда.

**Приложения:**

1. Справка о ДТП от 14.11.17 г.
2. Справка из травматологического пункта от 15.11.17 г.

**«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2018 г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.А. Лебедев**

**Приложение № 4**

**ПРОЛЕТАРСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД Г. ТВЕРИ**

**170001, г. Тверь, пр. Калинина, д. 16.**

**Судья: Голосова Е.Ю.**

**Дело: № 2-184/2018**

**От:**

**Лебедева Вадима Анатольевича,**

проживающего по адресу: г. Тверь,

ул. Ерофеева, д. 16, кв. 67.

 (по делу –Истец).

**Адрес для корреспонденции:**

**170100, г. Тверь, ул. Л. Базановой, д. 20, оф. 50**

**Тел: 8-910-648-15-74**

**ХОДАТАЙСТВО**

В производстве судьи Пролетарского районного суда г. Твери Голосовой Е.Ю. находится гражданское дело по иску Лебедева В.А. к Самохову В.А. о компенсации морального вреда.

На основании изложенного и руководствуясь **ГПК РФ,**

**ПРОШУ:**

1. Допустить в качестве моего представителя Демскую Валерию Николаевну, проживающую по адресу: г. Тверь, ул. П. Савельевой, д. 52, к. 2, кв. 9, для чего я предоставляю ей права, предусмотренные ГПК РФ.
2. Рассмотреть гражданское дело по иску Лебедева В.А. к Самохову В.А. о компенсации морального вреда в мое отсутствие.

**«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2018 г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.А. Лебедев**

**Приложение № 5**

**В КАЛИНИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Истец:**

**Гундырева Светлана Викторовна,**

зарегистрированная по адресу:

г. Тверь, ул. Московская, д. 24, к. 3, кв. 22.

**Адрес для корреспонденции: 170100,**

**Г. Тверь, ул. Л. Базановой, д. 20, оф. 50.**

**Ответчик:**

**Зубрыкина Екатерина Станиславовна,**

зарегистрированная по адресу:

Тверская обл., пос. Заволжский

Калининского района, д. 24, кв. 26.

**Цена иска: 66 700 руб.**

**Госпошлина: 2 201 руб. 00 коп.**

**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

**о взыскании долга**

«02» июня 2017 г. Гундырева Светлана Викторовна (далее по тексту – Истец) передала в качестве займа Зубрыкиной Екатерине Станиславовне (далее по тексту – Ответчик) денежную сумму в размере 66 700 (шестьдесят шесть тысяч семьсот) рублей, о чем свидетельствует расписка (копия прилагается).

Согласно данной расписке, Ответчик обязуется вернуть денежные средства в срок до 02.09.2017 г. единовременным платежом.

Однако, до настоящего момента без объяснения каких-либо причин денежные средства так и не были возвращены.

* В соответствии со **ст. 8 ГК РФ,** гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. В соответствии с этим гражданские права и обязанности могут возникать из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.
* В соответствии со **ст. 307 ГК РФ,** в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства возникают из договоров и других сделок, вследствие причинения вреда, вследствие неосновательного обогащения, а также из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе.
* В соответствии со **ст. 309 ГК РФ,** обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.
* В соответствии со **ст. 310 ГК РФ,** односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом
* В соответствии со **ст. 807 ГК РФ,** по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Заключая договор займа, Заемщик, действуя добросовестно и разумно, обязан ознакомиться с условиями договора, вступая в заемные правоотношения, обязан оценить свои финансовые возможности.

Заключение Заемщиком договора займа и получение денежных средств предполагает его согласие со всеми условиями этого договора и гарантирует другой стороне по договору - Заимодавцу - его действительность и исполнимость.

Истец передал денежные средства Ответчику в день составления расписки, а именно 02.06.2017 г., тем самым выполнил все принятые на себя обязательства.

Однако, Заемщиком не были выполнены надлежащим образом и в предусмотренном законом порядке обязательства по возврату денежных средств.

* В соответствии со **ст. 808 ГК РФ,** договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, - независимо от суммы.

В данном случае сумма займа не превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда, в связи с чем данный Договор был заключен в устной форме и считается заключенным с момента передачи Истцом денежных средств Ответчику.

Факт заключения между сторонами договора займа, а соответственно и возникновения обязательств, объективно подтверждается распиской от 02.06.2017 г., согласно которой Истцом были переданы Ответчику денежные средства в сумме 66 700 рублей 00 копеек во исполнение обязательств по Договору, заключенному сторонами.

* В соответствии со **ст. 408 ГК РФ,** надлежащее исполнение прекращает обязательство. Кредитор, принимая исполнение, обязан по требованию должника выдать ему расписку в получении исполнения полностью или в соответствующей части. Если должник выдал кредитору в удостоверение обязательства долговой документ, то кредитор, принимая исполнение, должен вернуть этот документ, а при невозможности возвращения указать на это в выдаваемой им расписке. Расписка может быть заменена надписью на возвращаемом долговом документе. Нахождение долгового документа у должника удостоверяет, пока не доказано иное, прекращение обязательства.

По смыслу вышеуказанной статьи, законом установлена презумпция того, что нахождение долгового документа у кредитора удостоверяет неисполнение должником обязательства по возврату денежных средств.

На основании изложенного,

**ПРОШУ:**

Взыскать в пользу Гундыревой Светланы Викторовны в счет долга денежную сумму в размере 66 700 рублей 00 копеек.

**Приложения**:

1. Квитанция об оплате госпошлины.
2. Расписка от 02.06.2017 г.
3. Копии искового заявления

по числу лиц, участвующих в деле.

**«\_\_\_» апреля 2018 г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.В. Гундырева**

**Приложение № 6**

**В СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 2 МИРОВОГО СУДЬИ**

**Г. ТОРЖКА ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Истец:**

**Гундырев Александр Владимирович,**

зарегистрированный по адресу:

г. Тверь, Краснофлотская наб., д. 17, кв. 64.

**Адрес для корреспонденции: 170100,**

**Г. Тверь, ул. Л. Базановой, д. 20, оф. 50.**

**Ответчик:**

**Лебедева Анастасия Николаевна,**

зарегистрированная по адресу:

Тверская обл., г. Торжок,

 ул. Водопойная, д. 2, кв. 10.

**Госпошлина: 805 руб. 00 коп.**

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

**о выдаче судебного приказа**

«16» апреля 2015 г. между Гундыревым Александром Владимировичем (далее по тексту – Истец) и Лебедевой Анастасией Николаевной (далее по тексту – Ответчик) был заключен Договор денежного займа (далее по тексту – Договор).

Согласно п. 1.1. настоящего Договора, Займодавец передает Заемщику в собственность денежные средства в сумме 47 000 (сорок семь тысяч) рублей, а Заемщик обязуется вернуть указанную сумму займа, в размере и в сроки, определенные настоящим договором.

Согласно п. 2.1., Займодавец обязан передать Заемщику указанную сумму займа «16» апреля 2015 года.

«16» апреля 2015 г. Истец передал в качестве займа Ответчику денежную сумму в размере 47 000 (сорок семь тысяч) рублей, о чем свидетельствует расписка (копия прилагается).

Согласно п. 2.2., возврат Заемщиком указанной в настоящем договоре суммы займа осуществляется: «23» апреля 2015 года.

Однако, до настоящего момента без объяснения каких-либо причин денежные средства так и не были возвращены.

* В соответствии со **ст. 8 ГК РФ,** гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. В соответствии с этим гражданские права и обязанности могут возникать из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.
* В соответствии со **ст. 307 ГК РФ,** в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства возникают из договоров и других сделок, вследствие причинения вреда, вследствие неосновательного обогащения, а также из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе.
* В соответствии со **ст. 309 ГК РФ,** обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.
* В соответствии со **ст. 310 ГК РФ,** односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом
* В соответствии со **ст. 807 ГК РФ,** по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Заключая договор займа, Заемщик, действуя добросовестно и разумно, обязан ознакомиться с условиями договора, вступая в заемные правоотношения, обязан оценить свои финансовые возможности.

Заключение Заемщиком договора займа и получение денежных средств предполагает его согласие со всеми условиями этого договора и гарантирует другой стороне по договору - Заимодавцу - его действительность и исполнимость.

Истец передал денежные средства Ответчику в день составления расписки, а именно 16.04.2017 г., тем самым выполнил все принятые на себя обязательства.

Однако, Заемщиком не были выполнены надлежащим образом и в предусмотренном законом порядке обязательства по возврату денежных средств.

* В соответствии со **ст. 408 ГК РФ,** надлежащее исполнение прекращает обязательство. Кредитор, принимая исполнение, обязан по требованию должника выдать ему расписку в получении исполнения полностью или в соответствующей части. Если должник выдал кредитору в удостоверение обязательства долговой документ, то кредитор, принимая исполнение, должен вернуть этот документ, а при невозможности возвращения указать на это в выдаваемой им расписке. Расписка может быть заменена надписью на возвращаемом долговом документе. Нахождение долгового документа у должника удостоверяет, пока не доказано иное, прекращение обязательства.

По смыслу вышеуказанной статьи, законом установлена презумпция того, что нахождение долгового документа у кредитора удостоверяет неисполнение должником обязательства по возврату денежных средств.

* В соответствии со **ст. 122 ГПК РФ,** судебный приказ выдается, если требование основано на сделке, совершенной в простой письменной форме.

На основании изложенного,

**ПРОШУ:**

Выдать судебный приказ о взыскании в пользу Гундырева Александра Владимировича в счет долга денежную сумму в размере 47 000 рублей 00 копеек.

**Приложения**:

1. Квитанция об оплате госпошлины.
2. Договор денежного займа от 16.04.2015 г.
3. Расписка от 16.04.2015 г.
4. Копии искового заявления

по числу лиц, участвующих в деле.

**«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2018 г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.В. Гундырев**

**Приложение № 7**

**ООО «СТАТУС»**

ОГРН 1156952001414/ ИНН 6950029400

170008, г. Тверь, пр-т Победы, д. 27.

**От:** **Кашенкова Григория Викторовича,**

**Адрес для корреспонденции:**

**170100, г. Тверь, ул. Л. Базановой, д. 20, оф. 50.**

**УВЕДОМЛЕНИЕ**

Инициатор общего собрания Кашенков Григорий Викторович, собственник нежилого помещения общей площадью 419,3 кв.м. в административно-торговом центре, расположенном по адресу: 170034, г. Тверь, пр-т Победы, д. 3, уведомляет Вас о нижеследующем.

04 сентября 2017г. в форме заочного голосования было проведено общее собрание собственников помещений, расположенных в административно-торговом центре по адресу: г. Тверь, проспект Победы, д.3, в форме заочного голосования.

По итогом голосования было принято решение о заключении договоров с управляющей компанией ООО «Флора», а также о передаче обязанностей по управлению административно-торговым центром данной управляющей организации.

**«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2018 г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Г.В. Кашенков**

**Приложение № 8**

**В ХОРОШЕВСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

**ЗАЯВИТЕЛЬ:**

**Козлова Ирина Ивановна,**

зарегистрированная по адресу:

г. Москва, ул. Народного ополчения, д. 28, к.1, кв. 9.

**Адрес для корреспонденции:**

**г. Москва, ул. Народного ополчения,**

**д. 28, к.1, кв. 9.**

**ХОДАТАЙСТВО**

**об истребовании доказательств**

В вашем производстве находится гражданское дело по иску Козловой Ирины Ивановны к Войсковой части 40273 о взыскании заработной платы, отгулов, компенсации морального вреда.

* В соответствии со **ст. 55 ГПК РФ,** доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

На настоящий момент, Ответчик не признает заявленные Истцом исковые требования в полном объеме, а также не предоставляет часть сведений, на которых основывает свои доводы и возражния.

* В соответствии со **ст. 56 ГПК РФ,** каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.
* В соответствии со **ст. 57 ГПК РФ,** доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле. Суд вправе предложить им представить дополнительные доказательства. В случае, если представление необходимых доказательств для этих лиц затруднительно, суд по их ходатайству оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств.

На основании изложенного и руководствуясь ГПК,

**ПРОШУ:**

Оказать содействие и истребовать от Ответчика:

* приказы о заступлении на боевое дежурство дежурной смены за периоды с ноября 2015 г. по декабрь 2015 г., с сентября 2007 г. по февраль 2009 г.;
* заявления на предоставление отпуска с 2007 г. по 2015 г. включительно.

**«\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2018 г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ И.И. Козлова**

**Приложение № 9**

**В УДОМЕЛЬСКИЙ РАЙОННЫЙ ОТДЕЛ**

**УФССП РФ ПО ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**От: Зудина Антона Борисовича,**

зарегистрированный по адресу:

г. Тверь, ул. Благоева, д. 15, кв. 77.

**Адрес для корреспонденции: 170100,**

**г. Тверь, ул. Л. Базановой, д. 20, оф. 50,**

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

**о розыске должника**

В производстве судебного пристава - исполнителя Аксекиоглу Э. А. находится исполнительное производство № 1236/18/69034-ИП от 19.01.2018 г. о взыскании с Голтаева Руслана Витальевича, родившегося 28 мая 1988 года в п. Шолоховском г. Белая Калитва Ростовской области проживающего в кв. 9 д. 23 по ул. К. Маркса г. Удомля Тверская области, в пользу Зудина Антона Борисовича задолженность по договору займу от 03 июля 2014 года в сумме 163000 рублей, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 5010 рублей, а всего 168010 (сто шестьдесят восемь тысяч десять) рублей.

В ходе исполнительных действий имущества, на которое можно обратить взыскание, не установлено.

* В соответствии **ст. 65 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»**, в случаях, установленных настоящей статьей, судебный пристав-исполнитель в ходе исполнительного производства объявляет исполнительный розыск должника, его имущества или исполнительный розыск ребенка при условии, что совершенные им иные исполнительные действия, предусмотренные настоящим Федеральным законом, не позволили установить местонахождение должника, его имущества или местонахождение ребенка.

На основании изложенного,

**ПРОШУ:**

 Объявить розыск должника или его имущества.

**«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2018 г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.Б. Зудин**

**Приложение № 10**

**В СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 2 МИРОВОГО СУДЬИ**

**Г. ТОРЖКА ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ЗАЯВИТЕЛЬ:**

**Гундырев Александр Владимирович,**

зарегистрированный по адресу:

г. Тверь, Краснофлотская наб., д. 17, кв. 64.

**Адрес для корреспонденции: 170100,**

**Г. Тверь, ул. Л. Базановой, д. 20, оф. 50.**

**Тел: 8-910-530-88-88.**

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

В Вашем производстве находилось гражданское дело по иску по иску Гундырева Александра Владимировича к Лебедевой Анастасии Николаевне о взыскании долга.

«09» апреля 2018 г. суд вынес судебный приказ, согласно которому требования истца были удовлетворены.

Исходя из вышеизложенного и руководствуясь ГПК РФ,

**ПРОШУ:**

 Направить мне, Гундыреву Александру Владимировичу, по адресу: 170100, г. Тверь, ул. Л. Базановой, д. 20, оф. 50 исполнительный лист по гражданскому делу по иску Гундырева Александра Владимировича к Лебедевой Анастасии Николаевне о взыскании долга для обращения данного документа к принудительному исполнению.

**«14» мая 2018 г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.В. Гундырев**

**Приложение № 11**

**От:**

**ООО «Селигер-СФ»,**

ИНН 6913016227 / ОГРН 1146913000607,

юридический адрес:

Тверская обл., Осташковский р-н,

д. Николо Рожок, ул. Береговая, д. 7.

В лице генерального директора

Прокудина Алексея Александровича.

**Кому:**

**Девятнину Илье Валентиновичу,**

проживающий по адресу:

г. Москва, Ленинский пр-т, д. 107, к. 3, кв. 287.

**ПРЕТЕНЗИЯ**

Настоящим просим Вас перенести (переместить) принадлежащее Вам плавательное судно (плавсредство), расположенное между земельным участком с кад. № 69:24:0141901:1 с адресом Береговая, д.7, д. Николо Рожок, Осташковского района Тверской области и озером Селигер, за пределы акватории водного объекта (части озера Селигер), водопользователем которой является ООО «Селигер-СФ». А также освободить земельный участок с кад. № 69:24:0141901:257 от принадлежащих Вам вещей, а именно предмета, похожего на лодку, металлической конструкции и т.д.

В случае, если спор не удастся урегулировать в досудебном порядке в течение 10 дней с момента получения настоящей претензии, мы будем вынуждены обратиться в суд для защиты своего нарушенного права.

**«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2018 г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.А. Прокудин**

**Приложение № 12**

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ**

**«ДИАЛ»**

ОГРН 1125040002834 / ИНН 5040115014

**АКТ**

**г. Тверь «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2018 г.**

Настоящим актом удостоверяем, что при увольнении работника Лопухова Ю.В. с должности исполнительного директора Общества с ограниченной ответственностью «ДИАЛ», трудовая книжка у работодателя не была обнаружена, в связи чем, не может быть выдана работнику в соответствии со ст. 62 ТК РФ.

**Ген. директор ООО «ДИАЛ» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Бузеев М.И.**

 М.П.

**Приложение № 13**

**Обществу с ограниченной ответственностью «МИЛАГРО»,**

ОГРН 5167746352714

ИНН/КПП 7714959814 / 771401001

РФ, г. Москва, ул. Викторенко, дом 4, корп. 1,

помещение V.

**От гр. РФ Аникина Павла Николаевича**,

06.07.1981 года рождения, паспорт серии 45 13 № 402027, выдан 07.11.2013 г. Отделением УФМС России по гор. Москве по району Свиблово, код подразделения 770-087, зарегистрирован: гор. Москва, пр-д Берингов, д. 3, кв. 301.

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

о выходе из состава участников общества с ограниченной ответственностью и о выплате действительной стоимости доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью

Мною, Аникиным Павлом Николаевичем, участником ООО «МИЛАГРО» с долей в уставном капитале, составляющей 50 %, принято решение о выходе из состава участников ООО «МИЛАГРО».

В соответствии с п. 9 Устава Общества с ограниченной ответственностью «МИЛАГРО», а также ст. 26 Федерального закона от 08.02.1998 №14-ФЗ « Об обществах с ограниченной ответственностью», прошу вывести меня, Аникина Павла Николаевича, с выплатой действительной стоимости принадлежащей мне доли в уставном капитале общества (действительную стоимость оплаченной части доли) и составляющей 50 % уставного капитала в порядке, установленном п. 9 Устава , а также п. 6.1 ст. 23 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

**«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2018 г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ П.Н. Аникин**

**Приложение № 14**

**Кому:** заместителю начальника УЭБ и ПК УМВД России по Тверской области

полковнику полиции Морозкину О.Ю.

**От:** Мясникова Олега Евгеньевича,

зарегистрированного по адресу:

г. Тверь, ул. Бобкова, д. 26, к. 6, кв. 28.

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

В первой половине 2015 г. начальнику отдела УЭБ и ПК УМВД России по Тверской области майору полиции Беляеву В.В. было подано заявление о совершении противоправных действий в отношении ООО «Агроресурс», а именно денежных и транспортных средств, принадлежащих обществу.

Однако, до настоящего момента никакие документы мною не были получены. Какой-либо информацией о дальнейшей судьбе заявления мы не располагаем, поскольку Вы уклоняетесь от ответа и, до сих пор, так и не направили в мой адрес требующиеся сведения.

На основании изложенного, прошу:

Дать разъяснение о дальнейшей судьбе заявления.

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2018 г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.Е. Мясников

**Приложение № 15**

**ПРОЛЕТАРСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД Г. ТВЕРИ**

**170001, г. Тверь, пр. Калинина, д. 16.**

**Судья: Голосова Е.Ю.**

**Дело: № 2-184/2018**

**От:**

**Лебедева Вадима Анатольевича,**

проживающего по адресу: г. Тверь,

ул. Ерофеева, д. 16, кв. 67.

 (по делу –Истец).

**Адрес для корреспонденции:**

**170100, г. Тверь, ул. Л. Базановой, д. 20, оф. 50**

**Тел: 8-910-648-15-74**

**ХОДАТАЙСТВО**

**об отмене определения суда об оставлении заявления без рассмотрения**

В производстве судьи Пролетарского районного суда г. Твери, Голосовой Е.Ю., находится гражданское дело по иску Лебедева В.А. к Самохову В.А. о компенсации морального вреда.

Определением суда от 02.04.2018 г. исковое заявление по гражданскому делу № 2-184/2018 по иску Лебедева В.А. к Самохову В.А. о компенсации морального вреда оставлено без рассмотрения, поскольку Истец не явился в судебное заседание.

Неявка Истца в судебное заседание 02.04.2018 г. была вызвана уважительной причиной. О времени и месте судебного заседания Истец извещен, однако явиться в суд для участия в судебном заседании в указанные судом дату и время не имел возможности в связи с тем, что работает в г. Москве и на дату судебного заседания отсутствовал в г. Твери.

* В соответствии со **ст. 223 ГПК РФ,** суд по ходатайству истца или ответчика отменяет свое определение об оставлении заявления без рассмотрения по основаниям, указанным в абзацах седьмом и восьмом статьи 222 настоящего Кодекса, если истец или ответчик представит доказательства, подтверждающие уважительность причин неявки в судебное заседание и невозможности сообщения о них суду. На определение суда об отказе в удовлетворении такого ходатайства может быть подана частная жалоба.

На основании изложенного,

**ПРОШУ:**

Отменить Определение суда об оставлении заявления без рассмотрения от 02.04.2018 г. по гражданскому делу № 2-184/2018 по иску Лебедева В.А. к Самохову В.А. о компенсации морального вреда.

**«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2018 г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.А. Лебедев**

**ХАРАКТЕРИСТИКА**

**о прохождении производственной практики в**

**филиале № 11 г. Твери Некоммерческой организации «Тверская областная коллегия адвокатов»**

**студенткой 3 курса юридического факультета ТвГУ**

За время прохождения практики с 20 марта по 30 апреля 2018 года Демская Валерия Николаевна зарекомендовала себя с положительной стороны, своевременно и точно выполняла все задания, указания руководителя практики.

За время прохождения практики Демская В.Н. ознакомилась с работой филиала № 11 г.Твери Некоммерческой организации «Тверская областная коллегия адвокатов», выполняла различные поручения, в частности, по составлению проектов документов с последующей редакцией составленных документов руководителем практики, присутствовала на судебных процессах.

Демская Валерия проявила себя как ответственный студент, дисциплинированно выполнявший поручения. При прохождения практики умело применяла теоретические знания, полученные при обучении, показала при этом хорошую теоретическую подготовку, правильно строила взаимоотношения с работниками коллегии. В целом за прохождение практики Демская В.Н. заслуживает оценки «отлично».

Руководитель практики –

заведующий филиала № 11 г.Твери

НО «Тверская областная коллегия адвокатов»

03.06.2018 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Н.Ю. Сапожников

**Оценка руководителем практики уровня сформированности**

**общекультурных и профессиональных компетенций студента**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Название компетенции** | **Уровень сформированности** |
| **пороговый** | **достаточный** | **высокий** |
| 1 | осознает социальную значимость своей будущей профессии, обладает достаточным уровнем профессионального правосознания (ОК-1) |  |  |  |
| 2 | способен добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОК-2) |  |  |  |
| 3 | владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-3) |  |  |  |
| 4 | способен логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь (ОК-4) |  |  |  |
| 5 | обладает культурой поведения, готов к кооперации с коллегами, работе в коллективе (ОК-5) |  |  |  |
| 6 | способен участвовать в разработке нормативно-правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности (ПК-1) |  |  |  |
| 7 | способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПК-2) |  |  |  |
| 8 | способен применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5) |  |  |  |
| 9 | способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6) |  |  |  |
| 10 | владеет навыками подготовки юридических документов (ПК-7) |  |  |  |
| 11 | способен уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина (ПК-9) |  |  |  |
| 12 | способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения (ПК-10) |  |  |  |
| 13 | способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации (ПК-13) |  |  |  |
| 14 | способен толковать различные правовые акты (ПК-15) |  |  |  |
| 15 | способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности (ПК-16) |  |  |  |

 |  |

Руководитель практики –

заведующий филиала № 11 г.Твери

НО «Тверская областная коллегия адвокатов»

03.06.2018 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Н.Ю. Сапожников