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# **Введение**

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью анализа такого вида наказания, как содержание в дисциплинарной воинской части. В связи с отмеченным целесообразно заметить, что данный вид наказания предусмотрен п. «к» ст. 44 УК РФ. Применяется этот вид наказания только судами в случаях, предусмотренных соответствующими нормами главы 33 УК РФ о преступлениях против военной службы к специальному субъекту преступления – военнослужащему.

Целью исследования является анализ такого вида наказания, как содержание в дисциплинарной воинской части (ст. 55 УК РФ).

Для детального изучения данной цели следует выделить следующие задачи для раскрытия темы:

- рассмотреть правовое регулирование уголовного наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части;

- определить цель содержания военнослужащих в дисциплинарной воинской части.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух основных глав, заключения, списка использованных источников.

# **§ 1. Правовое регулирование уголовного наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части**

В силу ч. 1 ст. 55 УК РФ наказание в виде содержания в ДВЧ назначается на срок от 3 месяцев до 2 лет военнослужащим:

1) проходящим военную службу по призыву;

2) проходящим военную службу по контракту на должностях рядового и сержантского состава, если установленного законом срока службы по призыву на момент вынесения судом приговора они не отслужили.

Так, Крысанов А.В., с образованием 9 классов, ранее не судимый, холостой, призванный на военную службу 13 июня 2017 года военным комиссариатом Липецкой области, старший радиотелеграфист, осужден по ч.1 ст. 161 УК РФ к лишению свободы сроком на 1(один) год которое, в соответствии со ст. 55 УК РФ, заменено на содержание в дисциплинарной воинской части сроком на 1 год. Крысанов А.В. признан виновным в том, что около 21 часа 30 минут 19 ноября 2017 года на перекрестке возле дома № 87 по проспекту Ленина в г. Балтийске, желая незаконно обогатиться, воспользовавшись своим физическим превосходством над потерпевшей Шмелёвой С.О. открыто похитил у неё мобильный телефон «Самсунг Галакси А5», стоимостью 20 958, 91 рублей, вырвав его из рук потерпевшей, после чего скрылся с места преступления[[1]](#footnote-1).

По мнению Х.М. Ахметшина, содержание в дисциплинарной воинской части, «наиболее строгое из всех специальных видов наказаний. Но сфера его применения ограничена конкретно определенным перечнем лиц, которым оно может быть назначено, и кругом преступлений»[[2]](#footnote-2). Такой подход основан на количественном по кругу лиц, а не на качественном анализе по характеру и степени воздействия этого вида наказания. На основании ч. 2 ст. 55 УК РФ, срок содержания в ДВЧ вместо лишения свободы определяется из расчета: «1 день лишения свободы за один день содержания в ДВЧ». В пп. «а» п. 12 постановления Пленум Верховного Суда РФ от 29 мая 2014 г. № 9 «О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений»[[3]](#footnote-3) разъясняется, что лицо, которому вместо лишения свободы суд назначил наказание в виде содержания в ДВЧ за совершенное преступление согласно ч. 1 ст. 55 УК РФ как ранее отбывавшее наказание в виде лишения свободы рассматриваться не может.

Обязательное условие размещения ДВЧ состоит в ее географическом отдалении от воинских частей гарнизона. Как отметил О.Г. Перминов, «территория ДВЧ должна быть огорожена прочным забором и колючей проволокой в два ряда высотой не менее 2,5 метра и оборудована техническими средствами охраны»[[4]](#footnote-4). ДВЧ по виду напоминает трудовой лагерь. Согласно п. 6 Положения о дисциплинарной воинской части, утвержденного постановлением Правительства РФ от 04.06.1997 № 669[[5]](#footnote-5), склады оружия и боеприпасов подлежат расположению за пределами территории размещения и обслуживания осужденных военнослужащих, что указывает на повышенную обеспокоенность при обеспечении безопасности общества и государства от военнослужащих, совершивших преступления, хотя формально ими совершены преступления небольшой тяжести. Общее руководство ДВЧ осуществляется начальником органа военной полиции Вооруженных Сил РФ.

Ч. 2 ст. 155 УИК РФ установлено, что «осужденные военнослужащие обязаны соблюдать требования режима, установленные в ДВЧ», поэтому О.В. Бочарова пришла к выводу, что «режим ДВЧ схож с режимом в местах лишения свободы с воинской спецификой»[[6]](#footnote-6). Но лишение свободы как вид наказания, от воинской дисциплины отличается: в силу ч. 1 ст. 155 УИК РФ военнослужащие, осужденные к содержанию в ДВЧ, отбывают наказание в отдельных дисциплинарных батальонах (дисбатах) и отдельных дисротах (дисциплинарных ротах).

Законом в ч. 3 ст. 156 УИК РФ предписано, что в период содержания в ДВЧ все без исключения осужденные военнослужащие, независимо от их воинского звания и занимаемой ранее должности находятся на положении солдат (матросов) и носят единые форменную одежду и знаки различия, установленные для ДВЧ. При этом знаки различия дискриминационного или иного унижающего человеческое достоинство характера носить не должны, хотя соответствующей нормы законодательство не содержит.

Практический интерес вызывает то, что юридически лишить воинского звания в порядке ст. 48 УК РФ может только суд и то при осуждении за тяжкое или особо тяжкое преступление.

Так, Кудрявцев А.И., проходя военную службу по контракту, с целью временно уклониться от военной службы и отдохнуть от исполнения ее обязанностей, без уважительных причин, не явился в срок на службу в войсковую часть. В этот период он проживал в городе, проводя время по своему усмотрению. После этого, он самостоятельно прибыл в войсковую часть и приступил к исполнению служебных обязанностей. При назначении наказания, военный суд принял во внимание, что в соответствии с положениями ст. 55 УК РФ Кудрявцеву А.И. не может быть назначено наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части, а в соответствии с положениями ст. 56 УК РФ наказание в виде лишения свободы может быть назначено осужденному, совершившему впервые преступление небольшой тяжести, только при наличии отягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 63 УК РФ, каковых не имеется. Не может быть назначено виновному и предусмотренное санкцией ч. 3 ст. 337 УК РФ наказание в виде ограничения по военной службе, поскольку срок действия контракта, заключенного Кудрявцевым А.И., истек[[7]](#footnote-7).

Таким образом, фактическое лишение воинского звания и сравнение офицера в правовом положении с рядовым солдатом нарушением закона формально-юридически не признается. По сути такое «уравнение» направлено на морально-психологическое воздействие, а по факту составляет давления на личность военнослужащего. Уравнением в чинах и званиях в дисбатах и дисротах офицер лишается привилегии, протекции и уважения других военнослужащих, которые содержатся в ДВЧ, что ставит его в более уязвимое социальное положение. Нередки случаи физической расправы над «офицерами». Особая роль в выявлении подобных нарушений принадлежит военной прокуратуре.

# **§ 2. Цель содержания военнослужащих в дисциплинарной воинской части**

Единого понимания цель содержания военнослужащих в ДВЧ в науке так и не получила. О.Г. Перминов, например полагает, что «важнейшим средством оказания исправительного воздействия на осужденных является проведение воспитательной работы»[[8]](#footnote-8), но его позиции противостоит В.Б. Малинин, считающий «труд осужденных военнослужащих одним из основных средств их исправления»[[9]](#footnote-9), поскольку характер средств исправления осужденных военнослужащих состоит в применении основных средств исправления, перечисленных в ст. 9 УИК РФ, а «иные средства, обусловленные прохождением военной службы» формально выступают как субсидированные средства исправления.

В силу ч. 1 ст. 164 УИК РФ осужденные военнослужащие к труду привлекаются непосредственно на объектах ДВЧ, в которой они отбывают наказание, либо на других объектах, специально определяемых Минобороны РФ, а также для выполнения работ по обустройству самой ДВЧ. Но в случае невозможности обеспечить осужденных военнослужащих работой на этих объектах, они могут привлекаться к труду и в других организациях при соблюдении требований режима ДВЧ. А. Мезин по этому поводу отметил, что «ни слова не говорится об обязанности осужденных трудиться. Должно быть, законодатель исходит из обязательности беспрекословного исполнения всех приказов командования, что превращает военнослужащих в дешевую рабочую силу»[[10]](#footnote-10).

И действительно, в практике были нередки случаи привлечения военнослужащих из дисбатов к строительству дач своим начальникам или к работам по вырубке леса для иностранных коммерческих организаций. Однако приказ командования положение ст. 37 Конституции РФ о «свободе труда» подменять не должен, что на практике может повлечь ограничение в виду «специфики воинской дисциплины». Так, Назаров О.Х., являясь военнослужащим, проходящим военную службу по контракту в войсковой части, находясь в основном отпуске за 2017 г., действуя умышленно, с целью временно отдохнуть от исполнения обязанностей военной службы, 30 июля 2017 г. сообщил по телефону исполняющему обязанности заместителя командира названной воинской части недостоверные сведения о невозможности своевременного прибытия из отпуска 2 августа 2017 г., ввиду нахождения на стационарном лечении в 451 военном госпитале МО РФ до 12 августа 2017 г., обязуясь по прибытию в часть, представить соответствующие медицинские документы, на что, командованием части ему был продлен отпуск до 13 августа 2017 г. 14 августа 2017 г. Назаров О.Х., прибыв к месту прохождения службы, предоставил командиру части заведомо подложный документ – справку, приобретенную им у неустановленного следствием лица, якобы с поликлиники 451 военного госпиталя МО РФ о его нахождении на стационарном лечении в период с 1 по 12 августа 2017 г. При назначении наказания, суд принимает во внимание, что в соответствии с положениями ст. 55 УК РФ Назарову О.Х., проходящему военную службу по контракту, не может быть назначено наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части, а поэтому, приходит к выводу о необходимости назначения Назарову О.Х. из альтернативных видов наказаний, предусмотренных санкцией ст. 339 УК РФ, наказания в виде ограничения по военной службе, с удержанием из его денежного довольствия в доход государства[[11]](#footnote-11).

Организация труда осужденных военнослужащих и его оплата происходит согласно законодательству РФ о труде (Раздел X. «Охрана труда» ТК РФ) т.е. с соблюдением требований к охране труда, технике безопасности и производственной санитарии и расценок на предприятиях по месту привлечения к труду. Однако в отличии от законопослушного гражданина, в силу ч. 5 ст. 164 УИК РФ, осужденные военнослужащие за свой труд получают только 50% причитающейся им зарплаты, зачисляемой на их лицевые счета по аналогии с алиментщикими. Другая половина перечисляется на счет ДВЧ для ее обустройства, создания и развития собственной производственной базы, пополнения фонда материального поощрения и удовлетворения других социально-бытовых нужд осужденных военнослужащих. Как отмечает В.Б. Малинин, «данное ограничение предусмотрено с учетом того обстоятельства, что осужденным военнослужащим в ДВЧ предоставляется бесплатное питание, вещевое довольствие, коммунально-бытовое и медицинское обслуживание, выплачивается ежемесячное денежное содержание»[[12]](#footnote-12). Но нужно учитывать, что стоимость работ, выполненных осужденными военнослужащими, в соответствии с ч. 4 ст. 164 УИК РФ монопольно определяется по расценкам, установленным в организациях, где осужденные военнослужащие работают. Военно-пенитенциарным законодательством возможное наличие опыта и квалификации у военнослужащего не учитывается совершенно. Не идет речи и ни о каких профсоюзах военнослужащих в дисбатах и дисротах.

Применение мер поощрения и взыскания согласно ст. 169 УИК РФ составляет право командиров ДВЧ. Но в силу п. 17 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил РФ, утвержденного Указом Президента РФ № 1495 от 10 ноября 2007 г., «поощрения составляют важное средство воспитания военнослужащих и укрепления воинской дисциплины. Командир (начальник) в пределах прав, определенных этим Уставом, обязан поощрять подчиненных военнослужащих за особые личные заслуги, разумную инициативу, усердие и отличие по службе»[[13]](#footnote-13). Эти основания, будучи сугубо субъективно-оценочными понятиями, для мер военно-прокурорского реагирования на невыполнение мер поощрений командиром (начальником), недосягаемы.

Согласно ч. 3 ст. 171 УИК РФ, порядок зачета времени пребывания осужденных военнослужащих в ДВЧ в срок военной службы определяет Министерство обороны РФ, тогда как в силу ч. 1 ст. 171 УИК РФ, время пребывания осужденного военнослужащего в ДВЧ в срок военной службы не засчитывается, поэтому по отбытию наказания в виде содержания в ДВЧ военнослужащий должен вновь приступить к службе. И солдату срочной службы свой год необходимо будет дослужить; контрактники на практике увольняются на следующий же день после доставления в воинскую часть из ДВЧ через расторжение контракта.

П. 33 Приказа Минобороны РФ № 302 от 29.07.1997 «О Правилах отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими»[[14]](#footnote-14), командующему войсками военного округа (флотом) предоставлено право время отбывания наказания в ДВЧ засчитывать в общий срок военной службы осужденным военнослужащим:

1) овладевшим воинской специальностью,

2) знающим и точно выполняющим требования воинских уставов,

3) безупречно несущим службу,

4) освобожденным из ДВЧ по истечению срока их призыва.

Субъекты возбуждения ходатайства о зачете в общий срок военной службы времени отбывания наказания в ДВЧ в порядке п. 34 Правил отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими могут состоять только из:

1) командира воинской части, в которую прибыл освобожденный из ДВЧ, – не ранее чем через три месяца после его прибытия в часть;

2) командира ДВЧ в отношении лиц, срок военной службы у которых истек, – за один-два месяца до окончания срока наказания.

Ходатайство о зачете в общий срок военной службы времени отбывания наказания в ДВЧ освобожденным условно-досрочно лицам докладывается соответствующему командующему не позднее чем через три дня после поступления в ДВЧ копии определения суда об условно-досрочном освобождении.

Изложенное позволяет выводы о том, что:

– в ряде случаев военно-пенитенциарное законодательство уголовно-исполнительному закону не соответствует или вовсе ему противоречит;

– правовое положение офицеров, содержащихся в ДВЧ, защищено в наименьшей степени;

– право на труд и на справедливую зарплату фактически усечено;

– к субъектам ходатайства о зачете в общий срок военной службы времени отбывания наказания в ДВЧ принадлежат лица, в ресоциализации военнослужащего не заинтересованные;

– содержание в ДВЧ – гибридная форма уголовно-исполнительного воздействия на психологию и поведение личности в целях формирования правопослушного военнослужащего и его личности после службы в армии.

# **Заключение**

Проведя исследование на тему «Содержание в дисциплинарной воинской части», следует сделать следующие выводы.

Содержание в дисциплинарной воинской части может быть назначено военнослужащим, которые проходят военную службу по призыву, а также тем военнослужащим, которые проходят военную службу в соответствии с контрактом на должностях рядового, а также сержантского состава в том случае, если они на момент вынесения судебного приговора не отслужили регламентированного законом срока службы по призыву. Данный вид наказания устанавливается на срок от 3 месяцев до 2 лет в случаях, установленных соответствующими статьями Особенной части УК РФ за совершение преступлений против военной службы, а также в случаях, когда характер преступления и личность виновного сбудут свидетельствовать о возможности замены лишения свободы на срок не свыше 2 лет содержанием осужденного в дисциплинарной воинской части на тот же срок.

По результатам особенностей назначения такого наказания, как содержание в дисциплинарной воинской части, сделаны следующие выводы:

1. в ряде случаев военно-пенитенциарное законодательство уголовно-исполнительному закону не соответствует или вовсе ему противоречит;
2. правовое положение офицеров, содержащихся в ДВЧ, защищено в наименьшей степени;
3. право на труд и на справедливую зарплату фактически усечено;
4. к субъектам ходатайства о зачете в общий срок военной службы времени отбывания наказания в ДВЧ принадлежат лица, в ресоциализации военнослужащего не заинтересованные;
5. содержание в ДВЧ – гибридная форма уголовно-исполнительного воздействия на психологию и поведение личности в целях формирования правопослушного военнослужащего и его личности после службы в армии.
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