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**Введение**

В Российском законодательстве одним из признаков преступления, является его наказуемость, т.е. за каждое преступление должно незамедлительно назначаться наказание, как его непременное юридическое последствие. Наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда.

Пожизненное лишение свободы закреплено в Уголовном кодексе как основной вид наказания, имеющий своими целями не только карательное воздействие на осужденного, но и предупреждение совершения новых преступлений, как осужденным к лишению свободы, так и другими лицами. Такая цель, как исправление осужденного предполагается, но, учитывая специфику этого наказания, она является труднодостижимой.

Актуальность данного исследования в том, что институт пожизненного отбывания наказания, еще вызывает слишком много споров и противоречий. Так как современная уголовная политика России направлена на либерализацию мер уголовной ответственности за совершение преступлений небольшой и средней тяжести с одной стороны и на ужесточение мер уголовного наказания за тяжкие и особо тяжкие преступления с другой.[[1]](#footnote-1)

Целями данной курсовой являются:

1. Определение места пожизненного лишения свободы в Российском уголовном законодательстве;

2. Изучение наиболее значимых аспектов проблемы пожизненного лишения свободы как вида наказания.

Задачи курсовой работы предопределены вышеназванными целями и заключаются в следующем:

- Изучение возникновения и развития института пожизненного лишения свободы;

- Выявление проблематики применения режима исполнения и отбывания наказания в Российской Федерации. Как пожизненного отбывания наказания, так и применение условно-досрочного освобождения к лицам, осужденным на пожизненное лишение свободы;

- Анализирование судебной практики по применению данного вида наказания в Российской Федерации.

**§1. Пожизненное лишение свободы как вид уголовного наказания**

Пожизненное лишение свободы является относительно новым видом наказания в уголовном законодательстве. Оно было введено в 1992 году Верховным Советом РСФСР в порядке помилования при замене смертной казни.

Ранее самым суровым видом наказания была смертная казнь, но 16 мая 1996 года президент России Борис Ельцин подписал указ о поэтапном сокращении применения смертной казни. Конституционный суд сначала в 1999 году наложил мораторий, а в 2009 году окончательно запретил выносить судам смертные приговоры. На данный момент пожизненное лишение свободы является самым строгим видом наказания за совершение преступления в Российской Федерации.

Пожизненное лишение свободы стало альтернативой смертной казни т. к лишение свободы на определенный срок недостаточная мера наказания, а смертная казнь чрезмерная. Включение данного вида наказания в уголовное законодательство отражает определенные тенденции в развитие уголовного права в целом. Учитывая сложившуюся на тот период времени криминологическую ситуацию, она только стимулировала принятие более жестких мер по борьбе с преступностью, в том числе и в уголовном законодательстве. Так в новом Уголовном Кодексе были существенно увеличены сроки лишение свободы за совершение особо тяжких преступлений. Логическим завершением изменения сроков, стало введение и применение пожизненного лишения свободы.

Пожизненное лишение свободы в России предусмотрено в качестве самостоятельного вида наказания и закреплено в п. «м» ст. 44 Уголовного Кодекса Российской Федерации. Более точное раскрытие данного вида наказания содержится в ст. 57 УК РФ:

«1. Пожизненное лишение свободы устанавливается за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, а также за совершение особо тяжких преступлений против здоровья населения и общественной нравственности, общественной безопасности, половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста.

2. Пожизненное лишение свободы не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста.[[2]](#footnote-2)

Стоит отметить, что наказание в виде пожизненного лишения свободы имеет некоторые исключения. Согласно ч.2 ст. 57 УК РФ такой вид наказания не может применяться к:

• Женщинам

• Лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет

• Мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста

Как подчеркнул Конституционный Суд РФ в Определении от 14.10.2004 N 321-О, запрет назначать пожизненное лишение свободы перечисленным в ч. 2 ст. 57 УК категориям лиц основывается на вытекающей из принципов справедливости и гуманизма необходимости учета в уголовном законе социальных, возрастных и физиологических особенностей различных категорий лиц в целях обеспечения более полного и эффективного решения задач, которые стоят перед уголовным наказанием в демократическом правовом государстве; данное законодательное решение, обеспечивающее дифференциацию уголовной ответственности, не может рассматриваться как несовместимое с конституционными принципами и нормами и нарушающее гарантируемые Конституцией РФ права и свободы граждан.[[3]](#footnote-3)

Судебная практика показывает, что применение ст. 57 УК РФ за последние 10 лет весьма стабильна. Примерно 50-60 человек в год, именно столько преступников отправляется на пожизненное лишение свободы согласно статистике ФСИН РФ. Стоит отметить, что состав таких преступлений не ограничивается одной-двумя статьями Уголовного Кодекса. Так, например в 2009 году было резонансное уголовное дело по обвинению майора милиции Евсюкова Д.В. в 2 убийствах и 22 покушениях на убийство (в том числе покушениях на сотрудников милиции) в ночь на 27 апреля 2009 года, а также в незаконном владении оружием и боеприпасами. Был осужден по ст. 105 ч. 2 п. п. «а, и УК РФ к пожизненному лишению свободы, с лишением специального звания «майор милиции», ст. ст. 30 ч. 3, 105 ч. 2 п. п. «а, б, е, и» УК РФ на 13 лет лишения свободы, ст. 222 ч. 1 УК РФ на 3 года лишения свободы, ст. 317 УК РФ на 12 лет лишения свободы.[[4]](#footnote-4)

Так же стоит упомянуть дело, которое произошло относительно недавно. 26 июля 2015 года в Нижнем Новгороде семья Беловых – шестеро малолетних детей и их беременная мать – были убиты, после мать Белова О.П. тоже была найдена мертвой. Суд установил: мотивом убийства стала личная неприязнь Белова к жене. Белов О.П. совершил убийство своей жены, матери и 6 детей. Был осужден по по п. п. "а", "в", "д", "к" ч. 2 ст. 105 УК РФ к пожизненному лишению свободы; по ч. 1 ст. 318 УК РФ к 3 годам лишения свободы; на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем полного сложения наказаний окончательно назначено Белову О.П. пожизненное лишение свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима.[[5]](#footnote-5)

На данный момент в России осужденных к пожизненному заключению, в том числе и тех, кому в порядке помилования смертная казнь заменена пожизненным отбыванием лишения свободы, составляет свыше 2000 человек. Лицо, осужденное на пожизненный срок, будет находиться по стражей до тех пор, пока не наступит его смерть по физиологическим или иным причинам. В России приговоренные к пожизненному лишению свободы отбывают наказание в колониях особого режима отдельно от других осуждённых. Всего на территории Российской Федерации действуют 7 колоний для пожизненно заключенных: Белый лебедь, Вологодский пятак, Мордовская зона, Полярная сова, Торбеевский централ, Чёрный беркут, Чёрный дельфин.

Правовую конструкцию режима исполнения и отбывания наказания в виде пожизненного лишения свободы составляют нормы УИК РФ. Права и обязанности осужденных определены во второй главе «Правовое положение осужденных». Однако отдельные из них регламентируются иными нормами, входящими в другие главы кодекса, например регулирующие конкретные вопросы исполнения наказания и связанные с основными средствами исправления осужденных (в области режима, труда, воспитательной работы, общеобразовательной и профессиональной подготовки), а также в сфере материально-бытового и медико-санитарного обеспечения. Следует также подчеркнуть, что условия отбывания наказания в существующих исправительных учреждениях особого режима для лиц, пожизненно лишенных свободы, являются исключительно суровыми, и многие осужденные их переносят очень болезненно. [[6]](#footnote-6)

Режим исполнения и отбывания наказания в виде пожизненного лишения свободы многофункционален по своей природе. К его основным функциям можно отнести:

1. Карательная функция - совокупность применяемых к осужденным мер принуждения и правоограничений, установленные законом и иными подзаконными актами.

2. Воспитательная функция или функция воспитательного средства – совокупность применяемых к осужденным мер по стимулированию правопослушного поведения, т. е., в побуждении к социально одобряемому поведению или к торможению, сдерживанию нежелательного поступка.

3. Функция по обеспечению прав и законных интересов осужденных

4. Обеспечение условий для применения иных, предусмотренных законом, средств исправления – т.е режим должен быть организован таким образом, чтобы с одной стороны, он имел адекватные элементы кары за содеянное, а, с другой стороны, - создавал соответствующую среду для оптимального применения средств исправления. (воспитательной работы, общественно полезного труда, получения общего образования, профессиональной подготовки и общественного воздействия.)[[7]](#footnote-7)

Изменения, внесенные в уголовное законодательство Федеральным законом от 8 декабря 2003 года № 162 «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации», были направлены, с одной стороны, на либерализацию мер уголовной ответственности за совершение преступлений небольшой и средней тяжести, а с другой — на ужесточение наказаний за тяжкие и особо тяжкие преступления. В этом смысле применение пожизненного лишения свободы представляет вынужденную реакцию на рост особо тяжких преступлений.

Действующее уголовное законодательство России, в отличие от законодательства многих других стран, не предусматривает возможности назначения пожизненного лишения свободы без права на досрочное освобождение от отбывания наказания (хотя такие предложения много раз высказывались и в правовой литературе, и в средствах массовой информации). В соответствии с ч. 5 ст. 57 УК РФ лицо, отбывающее пожизненное лишение свободы, может быть освобождено условно-досрочно, если судом будет признано, что оно не нуждается в дальнейшем отбывании наказания и фактически отбыло не менее 25 лет.[[8]](#footnote-8)

**§2. Проблематика применения условно-досрочного освобождения при пожизненном лишении свободы**

Осужденные на пожизненное лишение свободы, имеют право на условно-досрочное освобождение. Согласно ч. 5 ст. 79 УК РФ:

«Лицо, отбывающее пожизненное лишение свободы, может быть освобождено условно-досрочно, если судом будет признано, что оно не нуждается в дальнейшем отбывании этого наказания и фактически отбыло не менее двадцати пяти лет лишения свободы. Условно-досрочное освобождение от дальнейшего отбывания пожизненного лишения свободы применяется только при отсутствии у осужденного злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания в течение предшествующих трех лет. Лицо, совершившее в период отбывания пожизненного лишения свободы новое тяжкое или особо тяжкое преступление, условно-досрочному освобождению не подлежит.»[[9]](#footnote-9)

Институт условно-досрочного освобождения в части его применения в отношении пожизненно лишенных свободы нуждается в существенном уточнение положений, определяющие, прежде всего условия и основания его применения. Действующий УК РФ в части института условно-досрочного освобождения имеет целый ряд пробелов и проблем. Так Сыч К.А. вывел целый список проблем, которые требуют внимания законодателя.

1. ч.5 ст.79 УК РФ, закрепляет такого положение, как «лицо, отбывающее пожизненное лишение свободы, может быть освобождено условно-досрочно, если судом будет признано, что оно не нуждается в дальнейшем отбывании этого наказания и фактически отбыло не менее двадцати пяти лет лишения свободы.», такое законодательное определение оснований применения УДО к рассматриваемой категории осужденных по мнению Сыча К.А. может, вызвать проблемы в судебной практике.

2. Установленный в уголовном законе срок в двадцать пять лет, при котором возможно условно-досрочное освобождение лиц, нуждается в изменении. С учетом результатов сравнительно-правового анализа института условно-досрочного освобождения, результативности исправительного воздействия назначенного наказания наиболее оптимальным является, минимальный срок фактического отбытия пожизненного лишения свободы в двадцать лет.

3. Нуждается так же уточнение законодателем перечня осужденных к пожизненному лишению свободы, к которым условно-досрочно освобождение не применяется. Он должен включать, лиц:

- осужденных за террористический акт, сопряженный с посягательством на объекты использования атомной энергии либо с использованием ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения либо ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических или биологических веществ или повлекших умышленное причинение смерти человеку (ч.3 ст. 205 УК РФ)

- создание или участие в преступном сообществе, совершенное лицом, занимающим высшее положение в преступной иерархии (ч.4 ст. 210 УК РФ)

- совершивших умышленное преступление в период отбывания наказания в виде пожизненного лишения свободы

- которым смертная казнь заменена пожизненным лишением свободы в порядке помилования или амнистии.

4. В случае освобождения лица от дальнейшего отбывания пожизненного лишения свободы, нужно говорить об испытательном сроке, что должно найти отражение в Уголовном Кодексе РФ. Испытательный срок должен быть не менее десяти лет, в течении которых осуществляется испытания, определяющее дальнейшую судьбу этого лица – окончательное освобождении от всех правовых последствий совершенного им особо тяжкого преступления (преступлений) или возврат в место лишения свободы для дальнейшего отбывания назначенного наказания.[[10]](#footnote-10)

Актуальность проблемы условно-досрочного освобождения осужденных к пожизненному лишению свободы все более признается практикой. По данным ФСИН в 2017 году на условно-досрочное освобождение могли претендовать 200 арестантов, которые отбывают пожизненное наказание. Для лиц, совершивших особо тяжкие преступления, законом предусмотрен шанс на досрочное освобождение. Но вероятность их выхода на свободу крайне мала: за четверть века норма, согласно которой серийные убийцы, организаторы ОПГ, террористы могут покинуть тюрьму при жизни, не была реализована на практике ещё ни разу.

В 2015 с просьбой об условно-досрочном освобождении в суд обратился 70-летний Пётр Стаховцев, приговорённый к пожизненному заключению. Он был осуждён в 1991 году за организацию банды из пяти человек, которая занималась вооружёнными налётами и убийствами. Стаховцев, имевший звание майора милиции, ограбил с сообщниками даже несколько ОВД с целью заполучить оружие. 16 марта 2016 года Зубово-Полянский суд Мордовии постановил: «В удовлетворении ходатайства адвоката Динзе Д.В. в интересах осужденного Стаховцева П.Е., об условно-досрочном освобождении и осужденного Стаховцева П.Е., обусловно-досрочном освобождении от отбывания наказания - отказать.»[[11]](#footnote-11) Основанием для отказа стало взыскание от администрации колонии.

Ранее другой осужденный на пожизненное лишение свободы, Казбек Калоев подал ходатайство на условно-досрочное освобождение и ему это почти удалось. Казбек Калоев приговорённый в 1990 году к высшей мере наказания (заменённой вскоре на пожизненное заключение) за бандитизм, разбой, использование подложных документов, подал в 2013 году прошение об условно-досрочном освобождении в Белозерский районный суд Вологодской области, и судья удовлетворил это ходатайство. На тот момент Калоеву уже исполнилось 73 года, однако выйти на свободу он не смог — Вологодская спецпрокуратура обжаловала судебное решение, сочтя, что суд проигнорировал позицию администрации колонии.

Однако одному осужденному на пожизненное лишение свободы, все-таки удалось добиться условно-дословного освобождения. Этим осужденным является Анвар Масалимов - был осужден приговором Томского областного суда 29 октября 1992 года по ст. 102 п. «и» УК РСФСР к исключительной мере наказания – смертной казни за то, что он, будучи ранее судимым за умышленное убийство, и отбыв наказание в феврале 1991 года, вновь совершил убийство.

Однако данный приговор не был приведен в исполнение, так как Масалимов Указом Президента РФ от 22 октября 1998 года № 1289 Б.Н. Ельцина был помилован, и смертная казнь ему была заменена на пожизненное лишение свободы. 14 июня 2016 года Президиум Вологодского областного суда удовлетворил кассационную жалобу Масалимова и на основании ст. 10 УК РФ освободил его от дальнейшего отбытия наказания в связи с принятием закона, улучшающего положение осужденного.[[12]](#footnote-12)

Новость об освобождении Масалимова А.Х. вызвало огромный резонанс в обществе. Впервые за последние 25 лет в Российской Федерации выпустили на свободу осужденного на пожизненное лишение свободы. Многие ученые поддерживают идею о том, что осужденные по данному виду наказания, никогда не должны выпускаться из исправительных учреждений. Ведь осужденные на пожизненное отбывание наказания совершили особо тяжкие преступления (убийство, террористические акты, создание группировок и т.д), возвращение данных лиц в социум приведет к непредвиденным последствиям. Многие из них по данным статистики убивали людей из корыстных побуждений, с особой жестокостью, чаще всего отдавая отчет своим действиям, большинство из них имеют какие-либо психические отклонения и велик шанс того, что даже через 25 лет выйдя на свободу, они снова будут совершать преступления т.к не смогут адаптироваться к новой жизни, новым технологиям и устоям.

**Заключение**

На современном этапе институт пожизненного лишения свободы в России представляет собой одну из самых крупных правовых проблем. До сих пор стоит проблемы, связанные с условно-досрочным освобождением осужденных находящихся на пожизненном лишении свободы, ограничением их законных прав не только в статусе заключенного, но и гражданина Российской Федерации, предоставлении им . К сожалению, на данном этапе развития уголовного законодательства нет достаточной практики на которую можно было бы опираться для того, чтобы в полной мере применять условно-досрочное освобождение к лицам осужденным на пожизненное отбывание наказания, нельзя с точности определить их дальнейшее поведение в обществе. Уголовному законодательству Российской Федерации в данном вопросе стоит перенять практику других государств не только в размере сроков после, которого можно подать на УДО, но и исполнения данного вида наказания. Анализ судебной практики показал, что приговоренные к пожизненному лишению свободы на протяжении всего срока отбывания наказания не теряют надежды, когда-нибудь снова оказаться на свободе. Возможно, в скором будущем Российское законодательство в сфере уголовного права станет более лояльным к данному типу заключенных.
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