

**Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное образовательное
учреждение высшего образования
«Тверской государственный университет»**

**Направление подготовки
40.03.01 «Юриспруденция»**

Зарегистрировано: № _____

**МАТЕРИАЛЫ ПО УЧЕБНОЙ ПРАКТИКЕ
АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ
АДВОКАТСКИЙ КАБИНЕТ № 291
БУРМИСТРОВОЙ ЮЛИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ**

Выполнила: студентка 4 курса группы «Б»
юридического факультета ТвГУ
Широкова Екатерина Владимировна

Руководитель практики от ТвГУ:
к.ю.н., доцент Замрий Олег Николаевич

Тверь, 2018

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»
Юридический факультет
Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ
на учебную практику

Для Широковой Екатерины Владимировны
Обучающегося 4 курса Б группы

Место прохождения практики: Адвокатская палата Тверской области (адвокат Бурмистрова Юлия Александровна, адвокатский кабинет №291)

Период прохождения практики: с 18 июня 2018 года по 30 июня 2018 года

Цель прохождения практики: Получение первичных профессиональных умений и навыков

Задачи практики:

- проверка и закрепление теоретических знаний;
- формирование представлений о содержании конкретных видов профессиональной деятельности;
- начальная профессиональная адаптация на рабочем месте;
- ознакомление с основными функциями должностных лиц и задачами работы правового характера;
- изучение опыта правовой работы конкретной базы практики;
- формирование и развитие навыков работы в коллективе, изучение приемов управления совместной деятельностью;
- формирование устойчивого интереса, чувства ответственности и уважения к избранной профессии;
- приобретение студентами навыков сбора и анализа информации, необходимых для последующего обучения по направлению подготовки Юриспруденция.

Содержание практики, вопросы, подлежащие изучению:

При прохождении практики студенту следует ознакомиться и отразить в отчетных документах:

- статус (правовое положение) учреждения, организации, ее цели и задачи организации, связи подчиненности, система взаимодействия с другими правоохранительными структурами);
- правила делопроизводства, принципы организации и основные направления деятельности, полномочия принимающей организации;
- организационная структура принимающей организации; права, обязанности и функции основных структурных подразделений (органов управления) и должностных лиц;
- нормативные документы, регламентирующие деятельность принимающей организации (нормативно-правовые акты, локальные правовые акты, в том числе, положения о структурных подразделениях, должностные инструкции и др.)
- анализ эффективности выполняемой деятельности в соответствии с возложенными функциями и задачами.

Задание принял к исполнению

 / Е.В. Широкова

Руководитель практики от ТвГУ

 / О.Н. Замрий

Руководитель практики от профильной организации

 / Бурмистрова Ю.А. М.П.



Дневник студента – Широковой Екатерины Владимировны
по учебной практике

в Адвокатской палате Тверской области (адвокат Бурмистрова Юлия Александровна, адвокатский кабинет №291)

Дата	Выполняемая работа	Приложения
18.06.2018 понедельник	1. Ознакомление с нормативно – правовой базой осуществления деятельности адвоката, а именно изучила: -Федерального закона от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 02.06.2016) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"; - Кодексом адвокатской этики (принят первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г.) (с изменениями и дополнениями, утвержденными седьмым Всероссийским съездом адвокатов 22 апреля 2015 г.); – документами адвокатского кабинета (ордерные книжки, квитанционные книжки, журналы регистрации дел и др.).	
19.06.2018 вторник	1.Участие в юридической консультации граждан, ознакомление с каждым конкретным материалом дела. 2. Осуществление звонка в Роскомнадзор по Московской области с целью выяснения информации о действиях, которые необходимо совершить юридическому лицу для обработки персональных данных. 3. Составление проекта заявления о выдаче апелляционного определения.	Приложение №1
20.06.2018 среда	1.Присутствие при представлении интересов свидетеля в ходе его допроса в порядке ст. 56 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (Далее УПК РФ). 2. Составление проекта заявления о выдаче исполнительного листа в Арбитражный суд Тверской области.	Приложение №2
21.06.2018 четверг	1. Отправление почтовой корреспонденции в Заволжский районный суд г.Твери.	

	предусмотренного ч. 1 ст. 303 Уголовного кодекса Российской Федерации (Далее УК РФ)	
22.06.2018 пятница	1.Выезд совместно с адвокатом в Арбитражный суд Тверской области. Участие в качестве слушателя при рассмотрении арбитражного спора.	
23.06.2018 суббота	Выходной день	
24.06.2018 воскресенье	Выходной день	
25.06.2018 понедельник	1.Составление проекта защитительной речи (прений) по уголовному делу по обвинению лица в совершении преступлений, предусмотренных п. «г» ч. 4 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ. 2.Посещение в качестве слушателя судебного заседания по назначению уголовного дела к слушанию в Заволжском районном суде города Твери.	Приложение №3
26.06.2018 вторник	1.Ознакомление с методикой написания и подачи апелляционных жалоб. 2. Ознакомление с судебной практикой по разрешению ходатайств иностранных граждан и лиц без гражданства о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания. 3.Ознакомление с приговором Московского районного суда города Твери и постановлением Андреапольского районного суда Тверской области. 4.Составление проекта апелляционной жалобы на постановление Андреапольского районного суда Тверской области.	Приложение №4
27.06.2018 среда	1.Ознакомление с методикой написания и подачи исковых заявлений. 2. Составление проекта искового заявления по гражданскому делу. 3. Посещение в качестве слушателя судебного заседания по рассмотрению гражданского дела в Центральном районном суде города Твери.	Приложение №5
28.06.2018 четверг	1.Составление ходатайства об отложении судебного заседания.	Приложение №6

28.06.2018 четверг	1. Составление ходатайства об отложении судебного заседания. 2. Составление отчета по результатам прохождения практики. Подписание отчетных документов.	Приложение №6
29.06.2018 пятница	1. Подача оформленных надлежащим образом материалов практики на кафедру гражданского процесса и правоохранительной деятельности Тверского государственного университета.	
30.06.2018 суббота	Выходной день	

Дата

Адвокат /

/ Бурми́строва Ю́лия
Алекса́ндровна



ХАРАКТЕРИСТИКА – ОТЗЫВ
о прохождении учебной практики в
Адвокатском кабинете № 291 Бурмистровой Юлии Александровны
Студенткой 4 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «ТвГУ»

За время прохождения практики с 18 июня 2018 года по 30 июня 2018 года Широкова Е.В. зарекомендовала себя с положительной стороны, своевременно и точно выполняла все задания, указания руководителя практики.

За время прохождения практики Широкова Е.В. ознакомилась с адвокатской работой, выполняла различные поручения в частности по составлению документов с последующей редакцией составленных документов руководителем практики, доставляла запросы и получала на них ответы в государственных учреждениях и коммерческих организациях, присутствовала на судебных процессах.

Широкова Е.В. проявила себя как инициативный и ответственный студент, дисциплинированно выполнявший поручения. При прохождении практики умело применяла теоретические знания, полученные при обучении, показав при этом хорошую теоретическую подготовку. В целом за прохождение практики Широкова Е.В. заслуживает оценки «отлично».

Оценка руководителем практики уровня сформированности
общефессиональных и профессиональных компетенций студента

Название компетенции	Уровень сформированности		
	пороговый	достаточный	высокий
Способность соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации (ОПК-1)			✓
Способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОПК-3)			✓
Способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПК-2)			✓

Дата 28.06.18г

Адвокат /  / Бурмистрова Юлия Александровна



ОТЧЕТ
по итогам прохождения учебной практики студенткой 4 курса группы «Б»
Широковой Екатерины Владимировны

В период с 18.06.2018 по 30.06.2018 я, Широкова Екатерина Владимировна, проходила учебную практику в Адвокатской палате Тверской области, в Адвокатском кабинете №291 у адвоката Бурмистровой Юлии Александровны. Практика являлась учебной.

Целью прохождения учебной практики являлось практическое применение накопленных знаний в области права, совершенствование и приобретение профессиональных навыков юриста, знакомство с профессией адвоката.

Для достижения данной цели передо мной в ходе учебной практики стояли следующие задачи:

- ознакомление с нормативно-правовой базой адвокатской деятельности;
- составление проектов юридических документов;
- посещение судебных процессов;
- взаимодействие с государственными органами и некоммерческими организациями с целью получение ответов на запросы;

Адвокатура является профессиональным сообществом адвокатов и как институт гражданского общества не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления. Адвокатура действует на основе принципов законности, независимости, самоуправления, корпоративности, а также принципа равноправия адвокатов.

Законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре основывается на Конституции Российской Федерации и состоит из Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» других федеральных законов, принимаемых в соответствии с федеральными законами нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, регулирующих указанную деятельность, а также из принимаемых в пределах полномочий, установленных ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

Адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката физическим и юридическим лицам (далее доверители) в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию. Адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения, которое представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу. Адвокатская деятельность не является предпринимательской.

Адвокат является независимым советником по правовым вопросам. Статус адвоката в Российской Федерации вправе приобрести лицо, которое имеет высшее юридическое образование, полученное в имеющем государственную аккредитацию образовательном учреждении высшего профессионального образования, либо ученую степень по юридической специальности. Указанное лицо также должно иметь стаж работы по юридической специальности не менее двух лет либо пройти стажировку в адвокатском образовании.

Согласно п. 2 ст. 3 Закона об адвокатуре адвокатура действует на основе принципов законности, независимости, самоуправления, корпоративности, а также принципа равноправия адвокатов.

Закон об адвокатуре предоставляет адвокатам право выбора организационно-правовой формы адвокатской деятельности - адвокаты могут осуществлять свою деятельность единолично, учредив адвокатский кабинет, а также в составе адвокатских бюро, адвокатских коллегий и юридических консультаций. Других организационно-правовых форм адвокатской деятельности Закон не предусматривает, и, следовательно, указанная деятельность не может осуществляться в каких-либо иных формах, помимо перечисленных выше.

Адвокатский кабинет - это организационная форма индивидуальной адвокатской деятельности. Адвокат осуществляет свою деятельность, не объединяясь организационно с другими адвокатами на постоянной основе. Однако это не исключает возможности временного объединения усилий с другими адвокатами при оказании юридической помощи по сложным уголовным или гражданским делам, для подготовки сложных и больших по объему сделок.

Цель работы кабинета - профессиональная юридическая помощь адвоката. Высокое качество сервиса, комплексный подход к решению каждого вопроса, стабильность и одновременное динамичное развитие - философия работы, на которую полагается каждый хороший адвокат. основополагающими принципами своей работы адвокатский кабинет называет: профессионализм, ответственность, конфиденциальность и, конечно, индивидуальный подход к каждому клиенту.

Адвокатские услуги и юридическая помощь адвоката не ограничиваются только защитой прав клиента в арбитраже или суде, а включают в себя целый спектр услуг, в том числе и проведение необходимых консультаций на любой стадии ведения дела. Сохранение адвокатской тайны и финансовая ответственность - незыблемые гарантии при обращении в адвокатский кабинет.

За время прохождения учебной практики основным направлением моей деятельности являлось составление проектов юридических документов. Например, апелляционные жалобы, сопроводительные письма к исполнительным листам, заявление о выдаче апелляционного определения, и др. В ходе составления проектов документов теоретические знания были

достаточными, однако, я столкнулась с документами, о которых не имела представления.

За время прохождения учебной практики я посетила несколько судебных заседаний как по гражданским, так и по уголовным делам в Центральном районном суде городе Твери, Арбитражном суде Тверской области, Заволжском районном суде города Твери.

Вместе с тем, за время прохождения практики, я посетила Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Тверской области с целью ознакомления с деятельностью адвокатов на предварительном следствии.

С целью выяснения необходимых сведений у государственных органов мною были сделаны соответствующие запросы и звонки, на которые были получены исчерпывающие ответы.

На мой взгляд, наиболее полезным с практической точки зрения явилось для меня составление юридических документов.

Подводя итог, хочется подчеркнуть, что в процессе прохождения учебной практики я изучила основные принципы организации и деятельности адвокатуры в Российской Федерации, ознакомилась с законодательством Российской Федерации об адвокатуре и адвокатской деятельности. Практика позволила сравнить полученные теоретические знания с практической действительностью, применить известные навыки и ознакомиться с новыми.

Во время прохождения практики мне поручалось выполнение различных заданий. Я посещала судебные заседания, участвовала при приеме граждан, вникала в разъяснения, связанные с рассмотрением их дел. Изучила формы правовых документов, нормативно - правовые акты, ознакомилась с правильным составлением исковых заявлений и жалобами в суд. Составляла заявления, жалобы, ходатайства и другие документы правового характера. Полученные теоретические знания, помогали справляться с порученными заданиями.

Прохождение практики в Адвокатском кабинете №291 позволило выявить пробелы в знаниях, заполнить их и узнать много нового и полезного, а также объективно оценить свои профессиональные навыки и совершенствовать их. Практика позволила познакомиться с работой адвоката, приобрести начальный опыт этой профессии.

28.06.2018

/ Широкова Е.В.

Приложение № 1

В Московский районный суд г. Твери 170100, г.
Тверь, ул. Московская д. 115

От Истца XXXX X.X., ул. X, д. X, кв. XX, г. Тверь,
XXXXXX

Дело № 2-Х/2018, Судья X.X.XX

Представитель истца: адвокат Бурмистрова Ю.А.

19.06.2018

ЗАЯВЛЕНИЕ
на выдачу копии апелляционного определения

Прошу выдать на руки адвокату Бурмистровой Ю.А. заверенную копию **апелляционного определения Тверского областного суда от 28.03.2017г.** по гражданскому делу № 2-Х/2017 по иску XXX к Автокооперативу № X индивидуальных владельцев автотранспортных средств Московского района г. Твери.

Адвокат Бурмистрова Ю.А.

Приложение №2

В Арбитражный суд Тверской области 170100, г. Тверь,
ул. Советская, д. 236

Дело № АХ-XXXX/2018 судья ХХХ

От Истца: ХХХ «ХХХ» индекс ХХХХХХ, ХХ обл., пгт.
ХХ, ул. ХХХ, д.Х, офис Х

ИНН ХХХХХХХХХХ

Ответчик: ХХХХ «ХХ» ИНН ХХХХХХХХХХ индекс
ХХХХХХ, Х, ХХ район, Сельское поселение Х, ул.Х,д.Х

Телефон представителя

Представитель истца: Бурмистрова Ю.А.

тел. ...

20.06.2018

Заявление о выдаче исполнительного листа

В соответствии со ст.319 АПК РФ прошу выдать исполнительный лист по делу № АХХ-XXXX/2018, находящемуся в производстве судьи ХХХ

Выдачу исполнительного листа прошу осуществить нарочно представителю по доверенности, **на почтовый адрес истца не отправлять.**

Адвокат Бурмистрова Ю.А.

Уважаемый суд, участники процесса!

Подходит к завершению рассмотрение уголовного дела в отношении ХХХ, обвиняемого в совершении особо тяжких преступлений, предусмотренных п. «г» ч. 4 ст. 228.1 и ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ.

Подсудимый ХХХ свою вину в хранении психотропного вещества амфетамин признал, также как признал свою вину, как помощь Х в приобретении психотропных веществ, а не как сбыт.

По смыслу ст. 228.1 УК РФ под незаконным сбытом психотропных веществ следует понимать любые способы его возмездной или безвозмездной передачи иному лицу. При этом психотропное вещество должно принадлежать лицу, осуществляющему сбыт, однако указанные обстоятельства в отношении ХХХ, в ходе судебного разбирательства, не установлены.

Применительно к положениям ч. 5 ст. 33 УК РФ действия посредника в сбыте или приобретении психотропных веществ следует квалифицировать как соучастие в сбыте или в приобретении психотропных веществ в зависимости от того, в чьих интересах (сбытчика или приобретателя) действует посредник. При этом не имеют правового значения, совершил ли он эти действия за вознаграждение или безвозмездно, получил ли он в качестве вознаграждения деньги либо психотропное вещество, когда возник вопрос о вознаграждении, до совершения посреднических действий или после этого, а также от кого исходила инициатива вознаграждения.

Как следует из материалов уголовного дела и из показаний допрошенных в судебном заседании свидетелей: оперуполномоченных ХХ, ХХ и ХХ, решение о приобретении психотропного вещества амфетамин закупщиком Х, было принято независимо от действий ХХХ, который не выказывал намерения сбыть Х психотропное вещество до того момента, пока тот не обратился к нему (ХХХ) с просьбой об этом.

Как следует из заявления Х от 01.10.2017, о согласии на участие в ОРМ "Проверочная закупка", он Х дает согласие на изобличение **малознакомого** по имени ХХХ, который распространяет психотропные вещества и наркотические средства на территории ХХХХ, не оговаривая в заявлении ни массу психотропного вещества, ни стоимость амфетамина. (т.1 л.д. 33)

В материалах уголовного дела отсутствуют сведения о том, что ХХХ ранее (до обращения Х с вышеуказанным заявлением к сотрудникам полиции и принятия ими решения о проведении ОРМ) намеревался сбыть Х данное психотропное вещество, в данном объеме и за указанную денежную сумму. За исключением показаний самого Х, в которых он указывает, что в 2016 году приобретал у ХХХ единожды амфетамин, однако ХХХ в ходе проведения очной ставки опровергает этот факт, а опровержения Х оставляет без внимания. (т.1 л.д. 189-191)

Данное обстоятельство подтверждается также и постановлением о проведении проверочной закупки, согласно которому сотрудники полиции располагают данными исключительно о том, что "молодой человек по имени ХХХ занимается, уже, распространением психотропного вещества амфетамин на территории ХХХХ".

Таким образом, до начала осуществления в отношении него (XXX) оперативно-розыскного мероприятия "Проверочная закупка", XXX не выказывал какого-либо намерения сбыть X смесь, содержащую психотропное вещество амфетамин.

Учитывая изложенное, следует прийти к выводу о том, что сотрудники полиции фактически определили возможную квалификацию действий XXX, самостоятельно решив, о приобретении какого именно вещества и в каком именно размере X будет просить XXX.

Данное обстоятельство подтверждается показаниями, допрошенного в судебном заседании, свидетеля XXX сообщившего, что до проведения 01 октября 2017 года ОРМ «Проверочная закупка», находился в X отделе полиции УМВД России по ХХХХ уже третьи сутки, что был ранее задержан за хранение наркотического средства гашиш, после чего стал избличать сбытчика гашиша: некоего «дагестанца», которого сотрудники X отдела не смогли задержать и «дагестанец» уехал с наркотическим средством и закупочными деньгами, после чего сотрудники полиции предложили найти нового человека, но X сообщил, что ему через закладку может помочь приобрести наркотик - XXX, с которым они вместе несколько раз заказывали амфетамин, через Киви-Кошелек, однако пояснял сотрудникам полиции, что XXX не является сбытчиком наркотических средств и психотропных веществ, а является их потребителем. Защита полагает, что временное нахождение X в отделе полиции около 3 (трех) суток, вполне смогло сыграть роль в участии ОРМ «Проверочная закупка» - самого X и самую главную роль, чтобы XXX привез психотропное вещество не только в ХХХХ, а именно на подконтрольное X отделу полиции.

Также необходимо заметить, что X в январе 2018 года был осужден X судом ХХХХ, за хранение наркотического средства, однако по сведениям о судимости из материалов уголовного дела в отношении ХХХХ, X – не только не судим, но и не привлекался к уголовной ответственности, что не соответствует действительности, такие факты могут повлиять на решение суда в отношении XXX и ставит под сомнение ход расследования уголовного дела на стадии предварительного расследования. Также как и тот факт, что выделенное уголовное дело по факту приобретения X наркотического средства, необходимо тогда было присоединить к данному уголовному делу, но этого не произошло, а значит действительный сбытчик наркотических средств и психотропных веществ – гуляет на свободе.

Кто же все-таки был инициатором задания и к кому пришел X писать заявление – в ходе судебных заседаний это установить не представилось возможным, т.к. с показаний из-за описанных выше событий.

В Судебном заседании от 04.04.2018 оперуполномоченный X сообщил о том, что примерно около 13 часов 00 минут 01 октября 2017 он (X) принял у X заявление, а также сообщил, что инициатором задания был заместитель начальника отдела некий оперуполномоченный X, который не был допрошен ни следователем, ни в судебном заседании.

Также, X сообщил, что возможно проводил личные досмотры X, XXX и исследовал денежные средства врученные закупщику X. На вопрос защиты: Присутствовал ли он на ОМП? X с уверенностью заявил, что из отдела ни куда

не выезжали после задержания ХХХ. Однако Х участвовал на осмотре транспортного средства (т.1 л.д. 105-106) проведенного 02.10.17 у отдела полиции, а также «выезжал» на ОМП (т.1 л.д. 111-112) ул. Х дворовой территории дома 4, где, якобы, со слов ХХХ, данных на протокол допроса подозреваемого он забрал закладку с амфетамином. Но на ул. Х дом 4 отсутствует фактически, имеются дома: 4а, 4 корпус 1, 4 корпус 2, 4 корпус 3 лит.А, - это снова факты формального составления протоколов в отделе полиции, а точнее должностного преступления оперуполномоченного.

В своих показаниях ХХХ указал, почему дал такие первичные показания, и о том, что закладка с веществом находилась на территории Х района, а не Х района подтверждается и протоколами телефонных соединений (т.1 л.д. 237-242), и свидетелем ХХ, который вместе с ХХХ передвигался в тот день на автомобиле, был свидетелем звонка Х к ХХХ и был свидетелем, как ХХХ забрал закладку с территории Х района.

В Судебном заседании от 04.05.2018 оперуполномоченный Х сообщил о трех человек участвующих в ОРМ и задержании ХХХ, дальнейших подробностей задержания и доставления его в отдел не помнит.

В Судебном заседании от 15.06.2018 оперуполномоченный Х сообщил о двух человек участвующих в ОРМ и задержании ХХХ, дальнейших подробностей задержания и доставления его в отдел не помнит.

В порядке ч.1 ст. 281 УПК РФ, показания свидетелей Х, Х и Х не оглашались.

ХХХ, в содеянном раскаивается, подтверждает данные им показания не в момент задержания в ходе судебного заседания был допрошен и подтвердил показания свидетеля Х, который ранее указал обстоятельства договоренностей о приобретении психотропного вещества. Принимая во внимание, что ХХХ не намеревался сбывать ему никаких психотропных веществ и не располагал необходимым психотропным веществом, то после соответствующей просьбы последнего, он (ХХХ) посредством «киви-кошелька» приобрел через "закладку" психотропное вещество в объеме, о котором даже и не знал Х за неоговоренную им сумму денежных средств, после чего передал Х приобретенное по его просьбе психотропное вещество. Указанные показания ХХХ последовательны, достоверны и соотносятся с иными, имеющими по делу доказательствами.

Таким образом, исследованные в судебном заседании доказательства указывают на то, что в момент обращения Х к ХХХ, он (ХХХ) не имел психотропного вещества, которое мог бы продать. Данные обстоятельства и подтверждаются в материалах дела тем, что в ходе производства обыска у ХХХ не было обнаружено ни каких наркотических, психотропных веществ, а также средств обнаружения преступлений: весов, пакетов, мерных ложек и т.п. (т.1 л.д. 217)

По смыслу закона действия посредника в приобретении психотропных веществ следует квалифицировать как соучастие в приобретении.

При таких обстоятельствах действия ХХХ должны быть перевалифицированы с п. "г" ч. 4 ст. 228.1 УК РФ на ст. 33 ч. 5, ст. 228 ч. 2 УК

РФ - пособничество в приобретении психотропного вещества в крупном размере.

Экспертизы проведены по делу в установленном законом порядке компетентными экспертами. Объективность выводов экспертов у защиты сомнений не вызывает. При установлении и оценке обстоятельств содеянного защита просит суд при назначении наказания проанализировать совокупность исследованных доказательств и мотивированно вынести решение, оценить показание ХХХ, что данный случай был единичный в приобретении психотропных веществ кому-либо.

Умысел на сбыт психотропного вещества у ХХХ сформировался только от обращения Х к нему, а потому защита усматривает основания для квалификации действий ХХХ как пособника в приобретении психотропного вещества – смеси, содержащей амфетамин, массой 4,27 граммов.

Ваша Честь, прошу Вас также учесть при вынесении приговора Постановление Пленума Верховного суда от 15 мая 2018 г. № 10 «О практике применения судами положений части 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации», а именно разрешая данный вопрос, принять во внимание способ совершения преступления, степень реализации преступных намерений, роль подсудимого в преступлении, совершенном в соучастии, вид умысла, мотив, цель совершения деяния, характер и размер наступивших последствий, а также другие фактические обстоятельства преступления, влияющие на степень его общественной опасности. Вывод о наличии оснований для применения положений части 6 статьи 15 УК РФ может быть сделан судом, если фактические обстоятельства совершенного преступления свидетельствуют о меньшей степени его общественной опасности.

Также прошу учесть при вынесении приговора характеризующие материалы ХХХ.

В случаях, когда в соответствии с частью 2 статьи 61 УК РФ судом в качестве смягчающих признаны обстоятельства, не предусмотренные частью 1 статьи 61 УК РФ, они также учитываются при изменении категории преступления на менее тяжкую.

Если подсудимый обвиняется в совершении нескольких преступлений, то суд при постановлении приговора разрешает вопрос о возможности применения положений части 6 статьи 15 УК РФ по каждому из входящих в совокупность преступлений в отдельности.

Защита полагает возможным назначить наказания ХХХ по совокупности преступлений предусмотренных ч. 5 ст. 33, ч. 2 ст. 228 и ч. 2 ст. 228 УК РФ и назначить ему наказание с применением ст. 73 УК РФ, более того, учитывая заключения СПЭ, о том, что ХХХ является наркозависимым лицом и нуждается в лечении от наркомании, сроки лечения и реабилитации должны составлять в среднем не менее одного года. Защита также, усматривает возможность, в случае применения к ХХХ ст. 73 УК РФ обязать ХХХ в порядке ст. 72.1 УК РФ пройти курс медицинской реабилитации от наркомании.

А в заключении, от себя хотелось бы добавить о том, что именно мы – участники процесса рассмотрели уголовное дело составленное оперативными

сотрудниками именно так, как необходимо им, и именно так, как нельзя делать, это вызов не только к нам, Ваша честь, а вызов к обществу!

Кто если не мы, будем пресекать подобные действия оперативных сотрудников и предостережем их от подобных действий, не только в отношении ХХХ, а в отношении Х – который также, является по-моему мнению, жертвой обстоятельств. Как видимо Федеральный закон №114-ФЗ от 12.08.1995 года «Об ОРД», написан не для сотрудников 28 отдела полиции, а должен быть их настольной книгой.

Приложение №4

Тверской областной суд
Судебная коллегия по уголовным делам
г.Тверь, ул.Горького, дом 37

От адвоката Адвокатской палаты Тверской области
Бурмистровой Ю.А.
в защиту интересов XXX
отбывающего наказание в XXX

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА

на постановление XXX районного суда Тверской области от 24.04.2018

Приговором XXX районного суда г.Твери от 20.06.2017 XX был осужден по ч.2 ст.112 УК РФ к лишению свободы сроком на 10 месяцев. По отбытии 5 месяцев заключения им подано в суд ходатайство о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

24.04.2018 XXX районным судом Тверской области вынесено постановление об оставлении без удовлетворения ходатайства осужденного XX о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Основанием для отказа в удовлетворении ходатайства послужило то, что XXX не имеет регистрации по месту жительства на территории Российской Федерации, является гражданином XX. Суд посчитал, что в случае выезда XXX в XX, осуществление контроля за ним компетентными органами в период отбывания наказания, являлось бы невозможным, в связи с чем замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания означала бы фактическое освобождение осужденного от уголовной ответственности по не предусмотренным законом основаниям.

В постановлении суд сослался и на сотрудников Администрации XX района в г.Твери, которым не удалось выяснить возможность проживания XXX по адресу: г. X, ул. XX, дом X к. X кв. X, где он намеревается встать на регистрационный учет и проживать.

Считаю, что данное постановление подлежит отмене по основаниям, предусмотренным ст. 389.15 УПК РФ в связи несоответствием выводов суда, изложенных в постановлении, фактическим обстоятельствам дела, существенным нарушением уголовно-процессуального закона и неправильным применением уголовного закона.

В соответствии со ст.80 УК РФ лицу, отбывающему лишение свободы, возместившему вред (полностью или частично), причиненный преступлением, суд с учетом его поведения в течение всего периода отбывания наказания может заменить оставшуюся не отбытой часть наказания более мягким видом наказания.

Статья 175 УИК РФ говорит о том, что при разрешении данного вопроса судом должны приниматься во внимание поведение осуждённого, его отношение к учёбе и труду в течение всего периода отбывания наказания, отношение осуждённого к совершённым деяниям и то, что осуждённый частично или полностью возместил причинённый ущерб или иным образом загладил вред, причинённый в результате преступления.

Согласно п.5 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2009 г. N 8 г. Москва "О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» вывод суда о том, что осужденный для своего исправления не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания или заслуживает замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания, должен быть основан на всестороннем учете данных о его поведении за весь период отбывания наказания. При этом суду следует учитывать мнение представителя исправительного учреждения и прокурора о наличии либо отсутствии оснований для признания лица не нуждающимся в дальнейшем отбывании наказания или замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Данные обстоятельства были исследованы судом в полном объеме и характеризуют XXX только с положительной стороны. Более того, согласно заключению администрации исправительного учреждения, осужденный XX встал на путь исправления, и ему целесообразно заменить неотбытую часть наказания в виде лишения свободы более мягким видом наказания. Как было указано сотрудником администрации исправительного учреждения в ходе рассмотрения данного ходатайства, XXX имеет три поощрения (в постановлении – два), взысканий не имеет, режимные требования выполняет в полном объеме, трудоустроен, исков и алиментов не имеет.

Начальником ФКУ XX-Х УФСИН России по XXX области внесено представление о замене XXX неотбытой части наказания более мягким видом наказания, что суд не учел при рассмотрении ходатайства, не выполнив рекомендаций, изложенных в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 8 от 21 апреля 2009 года.

Суд посчитал, что факт отсутствия регистрации по месту жительства XXX на территории РФ и то, что он является гражданином XX, отрицательно характеризуют XXX, и на этом основании сделал вывод о том, что цели наказания,

предусмотренные ст.43 УК РФ, в отношении осужденного не достигнуты, и он нуждается в дальнейшем отбывании наказания в виде лишения свободы.

Согласно п.2 ст.43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Полагаю, что указанные цели в отношении ХХХ были достигнуты в полном объеме, о чем свидетельствуют мнения администрации исправительного учреждения, представители государственного обвинения, а также исключительно положительно характеризующие осужденного материалы, имеющиеся в деле. Гражданство ХХ не может характеризовать ХХХ с отрицательной стороны, а отсутствие регистрации по месту жительства на территории РФ объясняется единственной причиной — невозможностью ее продления ввиду нахождения в местах лишения свободы (закончилась в ноябре Х года).

Судом необоснованно сделан вывод о том, что в случае освобождения ХХХ может покинуть пределы территории РФ, что означает фактическое освобождение осужденного от уголовной ответственности по не предусмотренным законом основаниям. При этом суд не принял во внимание представленные документы о намерениях ХХХ зарегистрироваться по месту жительства и трудоустроиться, а также, что у осужденного имеется несовершеннолетний ребенок, который проживает с матерью в г. Х.

Кроме того, ввиду нахождения в исправительном учреждении, срок въездной визы на территорию России у ХХХ истек, и его выезд из страны согласно ФЗ от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 31.12.2017) "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" возможен исключительно по решению суда, который, принимая решение об уважительности просрочки визы (либо депортация, выдворение) в обязательном порядке должен исследовать все обстоятельства дела и определить срок выезда. Тем более, что до окончания срока отбывания наказания Новицкого остался совсем небольшой период времени — около 3 месяцев.

По смыслу закона, решая вопрос о том, исправился ли осужденный, суд должен проанализировать и оценить его поведение во время отбывания наказания, выяснить, соблюдал ли он условия отбывания наказания в исправительном учреждении, как он относился к труду, участвовал ли в общественной жизни, изменилось ли в какой-то степени его отношение к совершенным преступлениям, возможность бытового и трудового устройства после освобождения.

Судом фактически признано, что для своего исправления ХХХ не нуждается в полном отбывании назначенного наказания, что является безусловным основанием для замены наказания согласно ст.80 УК РФ.

Основания же, по которым районный суд отказал в удовлетворении ходатайства, а именно – отсутствие регистрации по месту жительства в РФ ХХХ, отсутствие российского гражданства, законом не предусмотрены.

Согласно п.11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2009 г. N 8 г. Москва "О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания», при рассмотрении судом ходатайства об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или представления о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания в отношении иностранного гражданина, не имеющего постоянного места жительства на территории Российской Федерации, наряду с другими сведениями, характеризующими осужденного, подлежат также оценке данные, свидетельствующие о наличии либо отсутствии со стороны осужденного или иностранного государства гарантий исполнения приговора в части гражданского иска, достигнутого соглашения о передаче осужденного на условиях, предусмотренных международным договором Российской Федерации для осуществления контроля за поведением осужденного и возможности возложения на него дополнительных обязанностей, подлежащих исполнению в период условно-досрочного освобождения на территории иностранного государства.

Согласно обобщенно судебной практики, при разрешении такого рода ходатайств в отношении граждан и лиц без гражданства судам необходимо проводить выполнение процедур предусмотренных:

- Инструкцией в порядке представления и рассмотрения документов для подготовки распоряжений Министерства юстиции РФ о нежелательности пребывания (проживания) в РФ иностранных граждан или лица без гражданства, подлежащих освобождению из мест лишения свободы», утверждённой приказом Министерства юстиции от 20.08.2007 г №171;

- «Рекомендациями взаимодействия федеральной службы исполнения наказания федеральной миграционной службы, их территориальных органов по контролю за исполнением вынесенных Министерством юстиции РФ решений о нежелательности пребывания (проживания) в РФ иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих освобождению из мест лишения свободы», утверждённой приказом Министерства юстиции РФ и Федеральной миграционной службы от 7.10.2008 г № 25/240;

- «Правилами взаимодействия федеральной миграционной службы и федеральной службы исполнения наказаний при реализации международных договоров РФ о реадмиссии», утверждённых постановлением Правительства РФ от 19.07.2012 г. № 728.

Согласно данным документам Минюст России в пределах установленной компетенции рассматривает вопросы о нежелательности пребывания (проживания) в России в отношении иностранных граждан, осужденных судами к лишению свободы за совершение умышленных преступлений.

При получении информации о направлении осужденным иностранным гражданином или лицом без гражданства в суд ходатайства об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания администрация учреждения, исполняющего наказание, в течение одного дня информирует об этом соответствующий территориальный орган ФМС России.

Руководитель данного органа ФМС в течение суток направляет своего сотрудника в учреждение, исполняющее наказание, для ознакомления с личным делом осужденного иностранного гражданина или лица без гражданства, после чего делают соответствующие запросы.

Администрация учреждения, исполняющего наказание, не позднее чем за 10 дней до момента освобождения иностранного гражданина или лица без гражданства, в отношении которого вынесено Министерством юстиции РФ решение о нежелательности пребывания (проживания) в РФ, уведомляет о сроке освобождения указанного лица соответствующий территориальный орган ФМС России.

При освобождении данного гражданина администрация учреждения, исполняющего наказание, выдает ему документ, удостоверяющий личность, свидетельство на возвращение в страну гражданской принадлежности и уведомляет его о необходимости покинуть территорию РФ в установленный законом срок. Документ выдается под роспись, о чем делается отметка на внутренней стороне второй обложки личного дела осужденного.

Контроль за выездом данного гражданина за территорию РФ осуществляет территориальный орган ФМС.

Данный вопрос рассматривался судом при вынесении обжалуемого постановления, гражданином иск в деле отсутствует, судом не выяснилось, выносилось ли Минюстом России решение о нежелательности пребывания (проживания) в России в отношении данного осужденного.

Суд также не принял во внимание, что ХХХ имеет постоянное место жительства на территории РФ (г. Х, ул. ХХ, д. Х к. Х кв.Х, где он был зарегистрирован и проживал до постановления приговора суда). Решение о замене или отказе в замене ХХХ неотбытой части наказания более мягким видом наказания суд поставил в зависимость от сотрудников Администрации Х района г.Твери, которые не могли проверить возможность проживания ХХХ по указанному адресу, что является нарушением уголовно-процессуального законодательства РФ.

В соответствии с п. 35 Постановления Пленума ВС РФ от 20.12.2011 № 21 "О практике применения судами законодательства об исполнении приговора", исходя из положений ч. 4 ст. 7 УПК РФ, постановление судьи, вынесенное по результатам рассмотрения вопросов связанных с исполнением приговора, должно быть законным, обоснованным и мотивированным. С учетом того, что в установленном гл. 47 УПК РФ порядке судья решает, в частности, вопросы замены, назначения или смягчения наказания, освобождения от отбывания наказания, постановление судьи должно отвечать и требованиям справедливости.

Изложенные факты свидетельствуют о том, что отказ в удовлетворении ходатайства о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания не основан на законе, а потому подлежит отмене.

На основании выше изложенного и в соответствии со ст. 389.15 УПК РФ,

П Р О Ш У:

Отменить постановление XX районного суда Тверской области от 24.04.2018 года об отказе осужденному XXX в удовлетворении ходатайства о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания и заменить лишение свободы на более мягкий вид наказания.

Приложения: копия жалобы, ордер адвоката.

Адвокат Бурмистрова Ю. А.

« _____ » _____ 2018 года

Приложение №5

Заволжский районный суд г.Твери
170100, г.Тверь, ул.Московская, дом 115

ИСТЕЦ:

XXX

Место жительства, регистрации и адрес для
отправки почтовой корреспонденции:

XXXXXX

тел. ...

ОТВЕТЧИКИ:

1. XXX

Адрес регистрации:

XXXXXX

2. XXX

в интересах несовершеннолетнего

XXX

Адрес регистрации:

XXXXXX

ТРЕТЬЕ ЛИЦО:

XXX

Место нахождения:

XXXXX

ИНН XXXXXXX, КПП XXXXXXX, ОГРН XXXXXXXXXXXXX

И С К О В О Е З А Я В Л Е Н И Е

о признании утратившим право пользования жилым помещением, не
приобретшим право пользования жилым помещением

Я, XXX, являюсь собственником квартиры X, расположенной в жилом доме по адресу: г.X, ул.X, дом X корп.X, общей площадью XX кв.м., из неё жилой – XX,X кв.м., кадастровый номер XX:XX:XXXXXXXX:XXXX согласно свидетельству о государственной регистрации права, выданном 07.06.2016 года Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по XXX области, запись регистрации XX-XX/XXX-XX/XXX/XXX/XXXX-XXX/X.

Документом-основанием для регистрации права собственности на указанное жилое помещение послужило свидетельство о праве на наследство по закону XX ЛА №XXXXXX от 30.05.2016 года, выданное XXXX, нотариусом XXX городского нотариального округа XXX области, р.№X-XXXX.

Согласно данному свидетельству, я, ХХХ, являюсь наследником имущества отца ХХХ, умершего 10.11.2015.

Наследство, на которое выдано свидетельство, состоит из квартиры, находящейся по адресу: РФ, ХХХ область, г.Х, ул.ХХ, д.ХХ к.Х кв.Х. Указанная квартира принадлежала ХХХ, умершей 19.05.2015 года, наследником которой являлся ХХХ, принявший наследство, но не оформивший своих наследственных прав документально, на праве собственности на основании договора дарения квартиры от 19.12.2008 года, зарегистрированного в Управлении Федеральной регистрационной службы по ХХ области от 11.01.2009 года за рег.№ ХХ-ХХ-ХХ/ХХХ/ХХХХХ-ХХХ.

В настоящее время я имею намерение распорядиться вышеуказанной квартирой, а именно – продать её.

При оформлении документов для совершения сделки купли-продажи мне стало известно, что по указанному адресу зарегистрированы незнакомые мне граждане – ХХХ и ХХХ. Ранее о наличии зарегистрированных лиц в квартире мне ничего известно не было. Согласно выписки из поквартирной карточки (приложенной к исковому заявлению), ХХХ 02.08.1979 года рождения, зарегистрировалась по указанному адресу 04.09.2014 года, когда собственницей квартиры была ХХХ в моей квартире уже 19.01.2018 года, без моего ведома. Основания для регистрации ХХХ мне неизвестны, могу лишь предположить о наличии формальной регистрации.

Насколько мне известно, ХХХ никогда не вселялась в квартиру, а с момента смерти моей тёти ХХХ по данному адресу вообще никто постоянно не проживает. ХХХ, вероятно, был зарегистрирован как несовершеннолетний сын ХХХ.

ХХХ и ХХХ никогда не вселялись в спорное жилое помещение, не перевозили своих вещей, не пользовались данным жилым помещением, не оплачивали коммунальные платежи. Никаких требований ко мне по поводу вселения в спорное жилое помещение с их стороны не поступало, в правоохранительные органы, суд с какими-либо заявлениями по вопросу чинения им препятствий в проживании с моей стороны, они не обращались, каким либо другим образом не пытались реализовать своё право на проживание.

Мне неизвестно их место жительства, каких-либо предположений по данному вопросу я не имею, как и возможности разыскать их.

Условий о том, что за ХХХ и ХХХ пожизненно либо на какой-либо срок сохраняется право пользования жилым помещением, имеющиеся у меня документы не содержат. Кроме того, ответчики не входят в круг лиц, за которыми сохраняется право пользования жилым помещением после смены собственника жилого помещения.

Согласно ч.ч.1, 2 ст. 209 ГК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом

интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

На основании с ч. 1 ст. 30, ч.ч. 1, 2 ст. 31 ЖК РФ собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования, которые установлены данным Кодексом. Члены семьи собственника жилого помещения имеют право пользования данным жилым помещением наравне с его собственником, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи. К членам моей семьи ХХХ не относится.

Её регистрация в принадлежащей мне на праве собственности квартире по указанному адресу существенно нарушает мои права собственника, предусмотренные ст.288 ГК РФ, ст.30 ЖК РФ.

В настоящее время факт регистрации ответчиков в принадлежащей мне на праве собственности квартире препятствует мне в осуществлении своего права на распоряжение недвижимым имуществом, а именно – в его продаже.

В соответствии со ст.304 ГК РФ собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

В соответствии с ч. 1 ст. 35 ЖК РФ право пользования жилым помещением у гражданина может быть прекращено по основаниям, предусмотренным Настоящим Кодексом, другими федеральными законами, договором, или на основании решения суда.

Согласно ч.2 ст.292 ГК РФ переход права собственности на жилой дом или квартиру к другому лицу является основанием для прекращения права пользования жилым помещением членами семьи прежнего собственника, если иное не установлено законом.

Руководствуясь вышеизложенным, полагаю, что право пользования жилым помещением ХХХ должно быть прекращено в связи со сменой собственника квартиры.

Полагаю, что ХХХ права пользования данным жилым помещением не приобрёл ввиду его невселения в указанную квартиру.

Основанием к возникновению прав и обязанностей по договору социального найма служит факт вселения в жилое помещение. Согласно позиции Конституционного суда РФ, изложенной в Постановлении от 25.04.1995 года № 3-П, факт регистрации не является основанием для признания за гражданами права на жилую площадь, поскольку такое право возникает только при их условии их законного вселения и законного проживания. Таким образом, в случае предъявления иска о признании не приобретшим право пользования жилым помещением в предмет доказывания будет входить: вселялось лицо либо не вселялось в спорное жилое помещение.

Порядок и правовые последствия вселения в жилое помещение члена семьи собственника определены ч. 2 ст.31 ЖК РФ. Члены семьи собственника жилого помещения имеют право пользования данным жилым помещением наравне с его собственником, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи. Следовательно, не воспользовавшись своим правом на вселение и пользование жилым помещением, ХХХ не приобрёл указанных прав. Регистрация его по данному адресу являлась формальной, имеющей своей целью не приобретение права на проживание, а осуществление других прав, как то – получение медицинского обслуживания и т.п.

Исходя из изложенного, если гражданин не вселялся в жилое помещение, то его нельзя считать приобретшим право пользования жилым помещением.

В соответствии с п. 2 Постановления Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1998 г. № 4-П сам по себе факт регистрации или отсутствие таковой не порождает для гражданина каких-либо прав и обязанностей и, согласно части второй статьи 3 Закона Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», не может служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и законодательными актами субъектов РФ.

В соответствии с п. 31 Правил регистрации и снятия граждан РФ с регистрационного учёта, снятие гражданина с регистрационного учёта по месту жительства производится органами регистрационного учёта в случае признания гражданина утратившим право пользования жилым помещением — на основании вступившего в законную силу решения суда.

Прекращение права пользования жилым помещением в силу ст. ст. 3, 7 Закона РФ от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» является основанием для снятия гражданина с регистрационного учёта.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.30,35 ЖК РФ, ч.2 ст.292 ГК РФ, 131- 132 ГПК РФ,

ПРОШУ:

1. Признать ХХХ утратившей право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: г.Х, ул.ХХ, дом ХХ к.Х кв.Х.
2. Признать ХХХ не приобретшим права пользования жилым помещением, расположенным по адресу: г.Х, ул.ХХ, дом ХХ к.Х кв.Х.

Приложения: 3 копии искового заявления, квитанция об уплате госпошлины, 4 копии свидетельства о государственной регистрации права от 07.06.2016 года, 4 копии свидетельства о праве на наследство по закону ХХ АА №ХХХХХХ, 3 копии справки о составе семьи и подлинник, 3 копии

выписки из поквартирной карточки и подлинник, 4 копии паспорта на моё имя, 4 копии извещения ХХХ за июнь 2018 года, ходатайство о рассмотрении дела в моё отсутствие в 4 экз.

XXX _____ « _____ » _____ 2018
года

Приложение №6

В Заволжский районный суд г.
Твери
от адвоката Адвокатской
палаты Тверской области
Бурмистровой Ю.А.
(в защиту интересов ХХХ по
уголовному делу № 1-Х/2018)
Тел. ...

ХОДАТАЙСТВО об отложении судебного заседания

В производстве судьи ХХХ Заволжского районного суда города Твери находится уголовное дело № 1-ХХ/2018 в отношении ХХХ. Очередное судебное заседание по делу назначено 02.07.2018 в 11 часов 00 минут.

Я надлежащим образом извещена о времени и месте судебного заседания, однако явиться в суд для участия в судебном заседании не имею возможности в связи с занятостью в другом процессе, по рассмотрению уголовного дела № 1-ХХ/2018 в Московском районном суде города Твери. На основании изложенного, руководствуясь статьей 253 Уголовно - процессуального кодекса РФ,

Прошу:

1. Отложить судебное заседание по рассмотрению уголовного дела № 1-ХХ/18.
2. Известить меня о времени и месте следующего судебного заседания по делу.

Приложение:

1. Копия ходатайства об отложении судебного заседания.
2. Документы, подтверждающие уважительные причины неявки в судебное заседание

" " _____

_____ / Бурмистрова Ю.А.