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# Взаимосвязь эмоциональной реакции и адаптивных способностей

**Аннотация.** В рамках данной статьи рассмотрены такие понятия, как эмоциональная реакция и адаптивные способности личности, выявлена их связь.
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*Введение.*

Изучение связи эмоциональной сферы и адаптивных возможностей индивида имеет не только теоретическое, но и конкретное практическое значение.

Эмоциональная реакция – это реакция, возникающая в критические моменты поведения, когда приспособление организма к среде затруднятся или, наоборот, облегчается, когда равновесие между организмом и средой оказывается нарушенным. [6]

Адаптивные способности - это индивидуально-психологические особенности личности, которые в единстве сознания и деятельности проявляются в успешности и качественном своеобразии приспособительного поведения личности. Адаптивные способности определяют изменение поведения и отношений личности к социальной среде. В основе такой смены лежат рефлексивно-мотивационные процессы, которые преобразуют содержание смысла адаптации студента: от ориентировки на приспособление, к сознанию, направленному на преодоление и преобразование. [5;8;11]

Тема влияния эмоций на поведение личности является одной из самых актуальных в современной психологии. По данному вопросу проводится большое число исследований, которые больше показывают глубину проблемы, чем раскрывают ее.

Эмоциональная сфера осуществляет активацию, побуждение и аффективную оценку действительности, организуя целостные формы поведения, разрешающие простые и сложные адаптационные задачи. Эмоции влияют на процесс становления и функционирования личности, организацию ее поведения. [1; 2; 4]

Согласно представлениям Л. С. Выготского, Г. М. Бреслава, В. К. Вилюнаса, Л. К. Изарда, А. Н. Леонтьева и др., эмоции, выступая в качестве регуляторов поведения, выполняют важную приспособительную функцию, организуя взаимодействие субъекта с внешней средой, обеспечивая активные формы его жизнедеятельности. [1; 2; 3; 4]

Таким образом, роль эмоций в управлении поведением человека велика, практически все исследователи эмоциональной сферы отмечают мотивирующую роль эмоций, связывают эмоции с потребностями и их удовлетворением.

Многие современные исследователи отмечают, что в структуре дезадаптивного поведения личности большое место занимают нарушения, совершенные на фоне особых эмоциональных состояний, таких как эмоциональная неустойчивость, агрессивность, повышенная ригидность, личностная и реактивная тревожность, преходящие ситуационные расстройства психоэмоциональной сферы, фрустрация, страхи различного генеза, аффективная насыщенность переживаний, неустойчивый фон настроения, вспыльчивость, состояние повышенного эмоционального напряжения. А под непосредственно адаптивным поведением понимается социально-адекватное поведение, позволяющее личности успешно решать стоящие перед ней задачи. [7; 12]

*Основная часть.*

С целью исследования взаимосвязи эмоциональной реакции и адаптивных способностей нами были использованы методика диагностики типа эмоциональной реакции на воздействие стимулов окружающей среды В.В. Бойко (12) и многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛО-АМ) А.Г. Маклакова и С.В. Чермянина. [10]

Методика диагностики типа эмоциональной реакции на воздействие стимулов окружающей среды, предложенная Виктором Бойко, позволяет определить доминирующий тип эмоциональной реакции человека, способа преобразования внутренних и внешних воздействий в положительную, нейтральную или отрицательную энергию состояний и поведенческих актов. [10]

Исследование было проведено на базе Тверского государственного университета Института педагогического образования и социальных технологий в группе № 37, общее количество исследуемых составило 12 человек женского пола. Их возраст варьируется от 19 до 24 лет.

Инструкция данной методики звучала следующим образом: «Выберите подходящий вариант ответа – “А”, “Б” или “В”. Будьте искренни». (12)

Методика содержит 36 вопросов и имеет следующие шкалы: эмоциональная реакция – эйфорическая (количество ответов А), рефрактерная (количество ответов Б), дисфорическая (количество ответов В). [10]

На рисунке 1 представлены результаты диагностики типа эмоционального реагирования. Из диаграммы видно, что для 58 % (7 человек) исследуемых характерна эйфорическая эмоциональная реакция. У людей с доминирующей эйфорической формулой эмоциональная система в целом настроена на позитивные стимулы. У 42% (5 человек) наблюдается рефракторная эмоциональная реакция. Это говорит о том, что их эмоциональная система восприятия пасует перед разными влияниями – положительными, отрицательными, амбивалентными. Дисфорическая эмоциональная реакция не была отмечена ни у кого. При доминировании этой формулы положительные и эмоциональные стимулы сводятся к негативным переживаниям, а эмоциональная система таких людей в целом настроена на негативные стимулы. [10]

Рисунок 1

В среднем по группе преобладает эйфорическая эмоциональная реакция.

Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛО-АМ) разработан А. Г. Маклаковым и С. В. Чермяниным в 1993 году. Он предназначен для изучения адаптивных возможностей индивида на основе оценки некоторых психофизиологических и социально-психологических характеристик, отражающих интегральные особенности психического и социального развития.

Опросник принят в качестве стандартизированной методики и рекомендуется к использованию для решения задач профессионального психологического отбора, психологического сопровождения учебной и профессиональной деятельности. Результаты тестирования по МЛО могут быть интерпретированы от простейших суждений («годен/не годен») до подробной личностной характеристики.

Инструкция данной методики звучала следующим образом: «Внимательно прочтите каждое утверждение опросника. Если Вы согласны с утверждением, поставьте в бланке ответов напротив номера утверждения знак плюс («+»), если не согласны, – знак минус («–»).»

Опросник содержит 165 вопросов и имеет следующие шкалы: достоверность, адаптивные способности (НПУ+КС+МН), нервно-психическая устойчивость, коммуникативные способности, моральная нормативность. [9]

На рисунке 2 приведены результаты данного опросника. Из диаграммы мы видим, что 83% (10 человек) из испытуемых попадают в группу низкой адаптации. Лица этой группы обладают признаками явных акцентуаций характера и некоторыми признаками психопатий, а психическое состояние можно охарактеризовать, как пограничное. Возможны нервно-психические срывы. Лица этой группы обладают низкой нервно-психической устойчивостью, конфликтны, могут допускать асоциальные поступки. Требуют наблюдения психолога и врача (невропатолога, психиатра). 8,5% (1 человек) испытуемых находятся в группе удовлетворенной адаптации. Большинство лиц этой группы обладают признаками различных акцентуаций, которые в привычных условиях частично компенсированы и могут проявляться при смене деятельности. Поэтому успех адаптации зависит от внешних условий среды. Эти лица, как правило, обладают невысокой эмоциональной устойчивостью. Возможны асоциальные срывы, проявление агрессии и конфликтности. Лица этой группы требуют индивидуального подхода, постоянного наблюдения, коррекционных мероприятий. 8,5 % (1 человек) попадает в группу высокой и нормальной адаптации. Лица этих групп достаточно легко адаптируются к новым условиям деятельности, быстро входят в новый коллектив, достаточно легко и адекватно ориентируются в ситуации, быстро вырабатывают стратегию своего поведения. Как правило, не конфликтны, обладают высокой эмоциональной устойчивостью. [9]
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Анализируя результаты данной методики в среднем по шкалам, мы получили вот такие результаты:

АС – В среднем по группе мы получили число 65. Это означает, что лица этой группы обладают признаками явных акцентуаций характера и некоторыми признаками психопатий, а психическое состояние можно охарактеризовать, как пограничное. Возможны нервно-психические срывы.

Лица этой группы обладают низкой нервно-психической устойчивостью, конфликтны, могут допускать асоциальные поступки. Требуют наблюдения психолога.

НПУ – В среднем по группе мы получили число 40,7. Это означает, что в среднем у группы испытуемых низкий уровень поведенческой регуляции, определенная склонность к нервно-психическим срывам, отсутствие адекватности самооценки и реального восприятия действительности.

КС – В среднем по группе мы получили число 10. Это означает, что у испытуемых средний уровень коммуникативных способностей.

МН – В среднем по группе мы получили число 14,4. Это означает, что испытуемые не могут адекватно оценить свое место и роль в коллективе, не стремятся соблюдать общепринятые нормы поведения. [9]

Далее нам нужно было выявить корреляционную связь с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

Таблица 1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Тип эмоциональной реакции | АС | НПУ | КС | МН |
| А | -0,46 | -0,41 | -0,76 | 0,03 |
| Б | 0,58 | 0,58 | 0,42 | 0,22 |
| В | 0,23 | -0,05 | 0,57 | 0,21 |

В таблице 1 представлены значения коэффициента корреляции Спирмена. В значениях коэффициентов со знаком + имеет место быть прямая положительная связь. Со знаком «-» – обратная отрицательная связь.

Прямая положительная связь – это такая связь, при которой с увеличением одного фактора, возрастает другой фактор. При данной корреляции оценивается теснота связи между признаками. В этом исследование имеются следующие виды связи:

1.Очень слабая теснота связи: дисфорическая эмоциональная реакция – адаптивные способности; эйфорическая эмоциональная реакция – моральная нормативность; рефракторная эмоциональная реакция – моральная нормативность; дисфорическая эмоциональная реакция – моральная нормативность

2. Слабая теснота связи: рефракторная эмоциональная реакция – коммуникативные способности;

3. Средняя теснота связи: рефракторная эмоциональная реакция – адаптивные способности; рефракторная эмоциональная реакция – нервно-психическая устойчивость; дисфорическая эмоциональная реакция – коммуникативные способности.

Для нас наиболее значимой является средняя теснота связи.

Обратную связь, при которой чем выше показатель по одной шкале, чем ниже по другой имеют следующие пары: эйфорическая эмоциональная реакция – адаптивные способности; эйфорическая эмоциональная реакция – нервно-психическая устойчивость; дисфорическая эмоциональная реакция – нервно-психическая устойчивость; эйфорическая эмоциональная реакция – коммуникативные способности.

*Заключение.*

Таким образом, можно сделать вывод о том, что адаптивные способности напрямую зависят от эмоциональной реакции человека на различные воздействия. Учитывая корреляционный анализ и тесноту связи между двумя этими факторами, можно сделать следующие выводы: чем выше показатель рефракторной эмоциональной реакции, тем выше показатель адаптивных способностей и нервно-психической устойчивости; чем выше показатель дисфорической эмоциональной реакции, тем выше коммуникативные способности. Чем выше показатель эйфорической эмоциональной реакции, тем ниже коммуникативные способности человека.
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