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**ВВЕДЕНИЕ**

 По состоянию на 20 февраля 2019 года общая площадь особо охраняемых природных территорий различных категорий в Российской Федерации: федерального, регионального и местного уровней составила 240,4 млн. га , в том числе включая 221 млн. сухопутной территории, что составляет почти 13% всей территории страны.

Ежегодно в Российской Федерации создается по несколько особо охраняемых природных территорий федерального значения с целью сохранения национального природного достояния.

Данный вопрос о охраняемых природных территориях исследуется как на федеральном, так и на региональном уровне. Учитывая столь значительные показатели, представляется целесообразным исследование вопроса обеспечивания правого режима земель особо охраняемых природных территорий, что представляет высокую актуальность в настоящее время.

Благодаря большой заинтересованности различных ученых в отношении обеспечения правового режима особо охраняемых территорий становится допустимо отметить тот факт высокой разработанности данной темы.

Целью данной работы является изучение теоретических и практических проблем обеспечения правового режима охраны особо охраняемых территорий.

Достижению указанной цели способствует решение следующих основных задач:

- проанализировать понятие правового режима охраняемых природных территорий на основе действующего законодательства;

- исследовать правовые основы мер по охране особо охраняемых природных территорий;

- исследовать некоторые виды категорий особо охраняемых природных территорий;

- проанализировать правоприменительную практику по вопросу применения мер по охране особо охраняемых территорий.

Данная тема изучалась в трудах следующих ученых: Боголюбов С. А., Зозуля В.В., Бриних В.А., Александрова М. П. и другие. Также написано множество научных статей и диссертаций по данной теме.

**Глава 1. Понятие и категории особо охраняемых территорий**

Говоря об обеспечивании правового режима особо охраняемых территорий, необходимо начать с понятия и категорий особо охраняемых природных территорий. Для этого важно и нужно обратиться федеральному законодательству. В соответствии с Федеральным законом «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995 № 33-ФЗ (далее ФЗ от 14.03.1995 №33-ФЗ) такими территориями следует считать участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где находятся природные комплексы и объекты, имеющие особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, которые изъяты в соответствии с решениями органов государственной власти полностью или частично из хозяйственного использования и для которых установлен режим особой охраны. Особо охраняемые природные территории относятся к объектам общенационального достояния.[[1]](#footnote-1)

Необходимо также сказать о присвоении статуса особо охраняемых природных территорий (далее ООПТ), это прямая обязанность государства, согласно ФЗ от 14.03.1995 №33-ФЗ все ООПТ федерального значения создаются на основании решения Правительства РФ. Но стоит отметить, что в соответствии со ст. 23 Федерального конституционного закона «О Правительстве РФ», государственные природные заповедники и национальные парки учреждаются на основании распоряжения Правительства РФ[[2]](#footnote-2), что не соответствует статьям ФЗ -№33. Если говорить о создании ООПТ регионального значения, то предварительное рассмотрение предложений осуществляет Минприроды соответствующего субъекта. Таким образом, данный процесс является многостадийным, и как правило занимает длительное время, что безусловно является также одной из проблем присвоения статуса ООПТ.[[3]](#footnote-3)

ФЗ от 14.03.1995 №33-ФЗ в статье 2 определяет семь разновидностей особо охраняемых природных территорий: государственные природные заповедники, в том числе биосферные; национальные парки; природные парки; государственные природные заказники; памятники природы; дендрологические парки и ботанические сады; лечебно-оздоровительные местности и курорты. При разделении природных территорий по категориям устанавливается, что Правительством РФ, органами исполнительной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления могут быть учреждены и иные категории природных территорий, например, территории, на которых находятся памятники садово-паркового искусства, охраняемые береговые линии, охраняемые речные системы, охраняемые природные ландшафты, биологические станции, микро заповедники и др. Из этого можно сделать вывод, что категория ООПТ – это группа особо охраняемых природных территорий, объединенных на основе общности режима и статуса. Перечень категорий ООПТ в данном законодательном акте является открытым.

При разделении природных территории по значению, также статья 2 ФЗ от 14.03.1995 №33-ФЗ, устанавливает, что оно может быть федеральным, региональным или местным и относит такие территории, соответственно к объектам федеральной, региональной или муниципальной собственности. Территория государственных заказчиков, памятников природы, дендрологических парков и ботанических садов, лечебно-оздоровительных местностей и курортов могут быть отнесены либо к ООПТ федерального значения, либо к ООПТ регионального значения и соответственно находятся либо в федеральной собственности, либо собственности субъекта РФ.[[4]](#footnote-4) Из этого следует, что:

-ООПТ федерального значения являются федеральной собственностью и находятся в ведении федеральных органов государственной власти;

-ООПТ регионального значения являются собственностью субъектов Российской Федерации и находятся в ведении органов государственной власти субъектов Российской Федерации;

-ООПТ местного значения являются собственностью муниципальных образований и находятся в ведении органов местного самоуправления.

Так например, закон Тверской области от 08.12.2010 № 108-ЗО «Об особо охраняемых природных территориях в Тверской области» предусматривает организацию ООПТ регионального значения как природные парки, государственные природные заказники; памятники природы; дендрологические парки и ботанические сады. Тверская область благодаря своим природно-географическим особенностям является уникальным природно-ресурсным и средоформирующим регионом Европейской России. В настоящее время в Тверской области образовано более 1000 ООПТ, из которых 1 государственный природный биосферный заповедник-Центрально-Лесной ГПБЗ, 1 государственный комплекс со статусом национального парка «Завидово» и многие другие.

На основании вышеуказанного закона на территории Тверской области могут создаваться и иные ООПТ, к которым относятся охраняемые садово-парковые территории, природно-ландшафтные и охраняемые территории, занятые особыми деревьями. Особенность данных категорий состоит в том, что в законах субъектов Российской Федерации, а в нашем случае в законе Тверской области, необходимо прописывать порядок создания и особенности правового режима использования и охраны, т. к. федеральным законом это не предусматривается.

Опыт создания специальных категорий особо охраняемых природных территорий на местном (муниципальном) уровне пока незначителен. К сожалению, приходится признать недостаточность, неразвитость областного законодательства в сфере сохранения природного наследия в Тверской области, практически остановлен процесс создания новых ООПТ.

Таким образом, можно сделать вывод, что ООПТ является природным богатством Российской Федерации. что понятие ООПТ устанавливается ФЗ от 14.03.1995 №33-ФЗ, и позиция ученых сводится к тому, что она является единственным. ООПТ могут быть трех уровней: федерального, регионального и местного. Практика создания последних в РФ незначительна, что связано с недостаточным обеспечением правового режима и его соблюдением, а так же определением полномочий над ООПТ муниципальным образованиям.

Вследствие этого, многие ООПТ не могут сохранить свой статус. Так же существует ряд правовых проблем при присвоении статуса ООПТ. Законодатель определяет семь разновидностей особо охраняемых природных территорий, но также предусматривает создание иных категорий Правительством РФ, субъектами РФ, органами МСУ. Все это свидетельствует об особом вынимание к решению проблем сохранения экологического многообразия и учета особенностей экосистемы для целей сохранения которых создаются ООПТ.

**Глава 2. Правовые меры охраны особо охраняемых территорий**

ООПТ на сегодняшний момент являются наиболее эффективным способом охраны природы и формирования экологической основы территории, который призван сохранить экологическое равновесие и обеспечить устойчивое развитие природных систем. Суть особо эколого-правового режима заключается в установлении порядка использования и охраны четко локализованной территории, установления особенностей ею, а также финансирования и проведения комплекса специальных природоохранных мероприятий.[[5]](#footnote-5)

Правовые меры охраны ООПТ определяется исходя из их принадлежности к определенной категории. Охрана ООПТ осуществляется посредством реализации общих принципов и норм экологического законодательства, так и через собственные механизмы, такие как наблюдение за состоянием ООПТ, введение ограничений и запретов на осуществление деятельности в границах ООПТ, а также соблюдение требований иного законодательства.

Так для наблюдения за состоянием ООПТ, соблюдения соответствующего режима уполномоченные органы ведут государственный кадастр, который включает в себя сведения о состоянии и статусе этих территорий, об географическом положении и границах. Порядок ведения государственного кадастра ООПТ утвержден постановлением Правительства РФ от 19.03.2012 №69. Государственный кадастр ООПТ является систематизированным сводом документированной информации об ООПТ федерального, регионального и местного значения. [[6]](#footnote-6)

ФЗ от 14.03.1995 №33-ФЗ уделяет особое внимание наблюдению за состоянием природных комплексов, государственных природных заповедников и национальных парков, т. к. указанные категории ООПТ имеют схожий правовой режим. Поэтому для лучшего раскрытия данной меры необходимо рассмотреть процесс присвоения статуса ООПТ и мер правовой охраны данных категорий.

По представлению федерального органа исполнительной власти в области охраны окружающей среды, Правительство Российской Федерации утверждает своим постановлением создание государственного природного заповедника. Для того, чтобы изменить границы, расширить территорию государственного природного заповедника необходимо все произвести в том же порядке. Представлению предшествует принятие соответствующих решений органов исполнительной власти субъекта, согласованных с органами местного самоуправления, а также собственниками, владельцами и пользователями земель, которые намечаются к изъятию и предоставлению в постоянное пользование государственным природным заповедникам. Минприроды России определяет правовой режим конкретного государственного заповедника положением о нем.

Мерой по охране ООПТ из статьи 58 Федерального закона «Об охране окружающей среды» является гарантия сохранения состояния этих территорий, способом запрета изъятия земель природно-заповедного фонда. Так же статьей 6 вышеуказанного закона установлен запрет на изъятие или иное прекращение прав на земельные участки и другие природные ресурсы, которые включаются в государственные природные заповедники.

Необходимо так же отметить, что природные ресурсы и недвижимое имущество государственных природных заповедников полностью изымаются из гражданского оборота, а это значит, что данные объекты не могут свободно отчуждаться и переходить от одного лица к другому. Положение о конкретном государственном природном заповеднике, его статусе утверждаются органом, уполномоченным на то Правительством РФ.

Основным элементом правовой охраны является предотвращение на заповедной территории хозяйственной и иной деятельности, нарушающей естественные природные процессы.

В границах государственных природных заповедников природная среда сохраняется в естественном состоянии и полностью запрещается экономическая или иная деятельность за исключением случаев, предусмотренных законом.[[7]](#footnote-7)

Так, например, Постановление Правительства РСФСР от 18 декабря 1991 года № 48 «Об утверждении Положения о государственных природных заповедниках в Российской Федерации» с последними изменениями на 1996 год запрещает такую деятельность как: действия, изменяющие гидрологический режим земель; изыскательские работы и разработка полезных ископаемых, нарушение почвенного покрова, выходов минералов, обнажений и горных пород; рубки главного пользования, заготовка живицы, древесных соков, лекарственных растений и технического сырья, а также иные виды лесопользования, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Положением; сенокошение, пастьба скота, размещение ульев и пасек, сбор и заготовка дикорастущих плодов, ягод, грибов, орехов, семян, цветов и иные виды пользования растительным миром, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Положением и др.[[8]](#footnote-8) Например на данной территории запрещается интродукция, то есть переселение отдельных видов или пород животных в новые для них места, в которых они ранее не разводились в целях их акклиматизации.

Федеральный закон «Об охране окружающей среды» [[9]](#footnote-9)дает ограниченное число видов деятельности, которые разрешены на данных ООПТ для сохранения их состояния. Такая правовая мера, как соблюдение за состоянием ООПТ позволяет сохранить в естественном состоянии государственных природных заповедников, а также способствует их восстановлению и предотвращению.

Так же одним из механизмов охраны этой категории ООПТ является введение ограничений на пребывание на территории заповедника, так статья 9 Федерального закона №33 «Об особо охраняемых территориях» устанавливает, что лицам, которые не являются работниками государственных природных заповедников или должностными лицами органов в ведении, которых находятся эти заповедники, их прибывание на территории допускается только при наличии специального разрешения этих органов.

Стоит так же обратить внимание на правовые меры охраны национальных парков, которые устанавливаются с учетом природных, научно-исторических и иных особенностей.

Необходимо отметить, что в национальных парках применяется более слабый режим правовой охраны, который заключается в дифференцированном подходе, защите и использовании с учетом местных природных, историко-культурных и социальных особенностей, согласно которому выделяются функциональные зоны: заповедная, особо охраняемая, зона познавательного туризма, рекреационная зона, зона охраны историко-культурных объектов, в пределах которой обеспечиваются условия для их сохранения.[[10]](#footnote-10)

Если говорить о режиме особой охраны территорий национальных парков, то статья 15 Федерального закона № 33 в более старой редакции ранее допускала на данной территории лишь ту хозяйственную деятельность, которая была необходима для обеспечения функционирования национального парка. В новой редакции указанного закона в данной категории ООПТ разрешено осуществление деятельности, как ранее, но так и жизнедеятельности граждан, проживающих на территории национального парка. Для сохранения состояния необходимо поддержание условий, которые обеспечивают санитарную и противопожарную безопасность. Так же следует осуществлять экологический мониторинг, выполнять научно-исследовательские задачи, осуществлять контрольно-надзорные функции, что является общим по охране с городскими природными заповедниками.

Таким образом, ряд действий, которые, согласно Закону об ООПТ, в течение многих лет находились под однозначным запретом, вскоре могут быть оценены в судебной практике как вполне допустимые.[[11]](#footnote-11) Что существенно оказывает влияние на такую меру охраны как введение ограничений и запретов на осуществление деятельности в границах ООПТ.

Особо оговаривается, что на территориях национальных парков, согласно статье 15 Федерального закона № 33 запрещается: разведка и разработка полезных ископаемых; деятельность, влекущая за собой нарушение почвенного покрова и геологических обнажений; деятельность, влекущая за собой изменения гидрологического режима; строительство магистральных дорог, трубопроводов, линий электропередачи и других коммуникаций, а также строительство и эксплуатация хозяйственных и жилых объектов.[[12]](#footnote-12) Исключение являются объекты, связанные с функционированием национальных парков и с обеспечением функционирования расположенных в их границах населенных пунктов; заготовка древесины и другая деятельность, запрет на которую предусмотрен законодательством.

Следует учитывать, что Государственные природные заповедники и национальные парки являются юридическими лицами, которые не имеют в качестве цели своей деятельности извлечение прибыли, т. е. являются некоммерческими организациями и создаются в форме финансируемых за счет средств федерального бюджета природоохранных учреждений.[[13]](#footnote-13)

Стоит отметить отличием национального парка от заповедника является степень возможного доступа посетителей для отдыха, так в национальном парке есть специальные зоны отдыха и туристические стоянки, как в свое время, посещение государственного природного заповедника либо ограничено, либо вовсе может быть запрещено.

Из анализа правовых мер охраны государственных природных заповедников и национальных парков, что ООПТ имеют общее в наблюдении за их состоянием, а так же в введении ограничений и запретов на осуществление деятельности в границах ООПТ.

Считаю необходимым обратиться к региональному уровню ООПТ. Так Закон Тверской области «Об особо охраняемых природных территориях в Тверской области» определяет категории особо охраняемых природных территорий, которые могут создаваться в регионе. На основании закона Тверской области «Об особо охраняемых природных территориях в Тверской области»[[14]](#footnote-14) на территории Тверской области к иным особо охраняемым природным территориям относятся охраняемые садово-парковые территории, природно-ландшафтные и охраняемые территории, занятые особыми деревьями. В Тверской области таким примером является Тверской ботанический сад. Статусу ботанического сада подлежит не только его территория, но и комплекс с коллекциями редких растений на нем расположенных, который присваивается ему решением органов государственной власти, правовой режим так же утверждается исполнительными органами, которыми было принято решение о его образовании. Цель которого заключается в сохранении и изучении биоразнообразия и обогащения растительного мира нашего региона.

Данная территория обладает так же определенными ограничениями по ее использованию. Согласно Постановлению губернатора Тверской области от 15.07.1999 №596 «О расширении площади особо охраняемых природных территорий Тверской области» на этой территории запрещено: незаконное использование земель, принадлежащих ботаническому саду ТвГУ; строительство на территории объекта, не связанного с целями ботанического сада; проведение трубопроводов, линий электропередач и других коммуникаций, не связанных с деятельностью ботанического сада; повреждение деревьев и кустарников, выкапывание растений и сбор их частей без согласования с администрацией ботанического сада.[[15]](#footnote-15)

Но обеспечивание режима охраны данного ООПТ остается на низком уровне, т. к. существуют такие нарушения как: проезд и стоянка автомобилей граждан рядом проживающих и просто жителей города, незаконное использование части территории находящимся рядом яхт-клубом, попытки проникновения лиц в сад незаконно.

Таким образом, разобрав правовые меры охраны ООПТ на конкретных категориях, можно сделать вывод, что в целом они имеют общие правила их соблюдения, но выполняются не в полном объеме. Так в Тверской Области Волжская межрегиональная природоохранная прокуратура осуществляет контроль за соблюдением правового режим ООПТ. Например, Ивановская межрайонная природоохранная прокуратура провела проверку соблюдения природоохранного законодательства органами местного самоуправления Ивановской области. Прокуратурой были установлены нарушения по оформлению 32 ООПТ, а также нормативные правовые акты, устанавливающие режим охраны ООПТ местного значения, описывающие цели создания, порядок использования таких объектов были не приняты, соответствующими органами.[[16]](#footnote-16) Необходимо усилить контроль за соблюдением состояния ООПТ, стараться контролировать соблюдение введённых ограничений и запретов на ООПТ. Соблюдение мер по охране ООПТ способствует благоприятному качеству окружающей среды.

**Глава 3. Юридическая ответственность за нарушение режима особо охраняемых природных территорий**

Особо охраняемые природные территории являются объектами общенационального достояния и для пресечения нарушения их правового режима законодательство Российской Федерации устанавливает дисциплинарную, материальную, гражданско-правовую, административную и уголовную ответственность.

Статья 36 Федерального закон № 33 гласит: «Законодательством Российской Федерации устанавливается уголовная ответственность за нарушение режима особо охраняемых природных территорий.

Вред, причиненный природным объектам и комплексам в границах особо охраняемых природных территорий, подлежит возмещению в соответствии с утвержденными в установленном порядке таксами и методиками исчисления размера ущерба, а при их отсутствии - по фактическим затратам на их восстановление».[[17]](#footnote-17)

Так причинение значительного ущерба путем создания общественной опасности нарушением режима ООПТ приводит к привлечению к уголовной ответственности по статье 262 УК РФ[[18]](#footnote-18).

Для привлечения к уголовное ответственности необходимо установить, что объект, которому был причинен значительный ущерб действительно находится под особой охраной государства и определить к какой категории ООПТ он относится. Нарушение режима охраны может выражаться в незаконном проведении работ, строительстве, движении транспорта, в уничтожении, разрушении, повреждении или иной порче природных объектов и др.

Судебная практика, к сожалению, имеет множество примеров о привлечении к уголовной ответственности. Так, например приговор № 1-66/2019 от 27 февраля 2019 г. по делу № 1-66/2019[[19]](#footnote-19) Адлерского районного суда города Сочи, в котором Зепос И. Г. признается обвиняемым в преступлении, предусмотренным статьей 262 УК РФ. Данное лицо совершило нарушение режима национального парка «Сочинского национального парка», который является особо охраняемой природной территорией, что повлекло за собой причинение значительного ущерба. На территории данной категории ООПТ запрещается деятельность, влекущая за собой нарушение почвенного покрова и геологических обнажений; строительство магистральных дорог. Зепос своими противоправными действиями, а именно произвел строительные работы на данной территории, а также разместил навал лома дорожного полотна, вследствие чего произошло нарушение почвенного покрова возле дороги, что привело к гибели почвенных беспозвоночных животных и сокращению площади для возобновления семенами представителей флоры. Виновным был нарушен режим охраны ООПТ.

Данное судебное решение демонстрирует привлечение к уголовной ответственности за нарушение режима ООПТ. Проведя анализ, можно сделать вывод о том, что для привлечения к данному виду ответственности необходимо установить связь между общественно опасным деянием и последствием, которое заключается в виде значительного ущерба ООПТ, доказать вину субъекта преступления, который достиг возраста уголовной ответственности, а именно возраста 16 лет.

В судебной практике иногда могут возникать спорные моменты, так, например в решение № 12-62/2018 от 14 ноября 2018 г. по делу № 12-62/2018[[20]](#footnote-20) Осташковского городского суда, в котором идет речь об административном правонарушении ООО «Энергогрупп» к главному государственному инспектору в области охраны окружающей среды ГКУ ТО «Государственная инспекция по охране объектов животного мира и окружающей среды Тверской области». Данная организация признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 8.39 КоАП РФ, т. к. она производила монтажные работы по прокладке кабеля линии электропередач и, земляные работы на особо охраняемой природной территории комплексного государственного заказника остров «Хачин» Осташковского района, в ходе которых произведена раскопка земли с образованием траншеи. На территории данного ООПТ запрещена такая деятельность как: запрещена разработка карьеров и других земляных работ, запрещена рубка кустарников и деревьев, запрещена прокладка ЛЭП и т. п. Но данное постановление главного государственного инспектора в области охраны окружающей среды ГКУ ТО «Государственная инспекция по охране объектов животного мира и окружающей среды Тверской области», в котором данная компания признавалась виновной по статье 8.39 КоАП РФ, было отменено. Было установлено, между ООО и физическим лицом Лункиным И. В. был заключен договор о выполнении определённых работ. Лункин отвечал за ненадлежащее использование техники. Так Лункин И. В. привлечен к уголовной ответственности по статье 262 УК РФ, т. к. им был нарушен режим ООПТ, путем введения заблуждения относительно законности выполняемых работ. Он самовольно занялся раскопкой земли для подземной укладки силового электрического кабеля, изъятием почвы и образованием траншеи, что привело к нарушению режима ООПТ.

 Данное преступление следует отграничить от административного правонарушения, т. к. был причинен именно значительные ущерб.

Статья 36 Федерального закона № 33 хоть и не предусматривает административную ответственность за нарушение режима ООПТ, но все же некоторые нарушения законодательства о ООПТ влекут за собой ее наступление.

За нарушение правового режима ООПТ устанавливается административная ответственность по статье 8.39 КоАП РФ «Нарушение правил охраны и использования природных ресурсов на особо охраняемых природных территориях».[[21]](#footnote-21) Данное правонарушение выражается в несоблюдении или ненадлежащем соблюдении правового режима ООПТ. Цель вышеуказанной статья заключается в том, чтобы обеспечить защиту ООПТ и находящимся на них природных ресурсов, животному миру, растительному миру от причинения им вреда. Так же для привлечения к ответственности необходимо доказанность вины в виде прямого умысла или неосторожности.

Так в решение № 7-242/2019 от 2 сентября 2019 г. по делу № 7-242/2019 Тверского областного суда[[22]](#footnote-22) была рассмотрена жалоба защитника ООО «Сити Строй 3», которое было признано виновным в совершении административного правонарушения по статье 8.39 КоАП РФ. Защитник просил отменить постановление судьи районного суда, в котором ООО признается виновным. Но суд данное требование оставляет без удовлетворения, т. к. факт совершения ООО «Сити Строй 3» административного правонарушения подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: установлены факты проведения дорожно-строительных работ с использованием тяжелой техники, имеются навалы строительных материалов, что существенно нарушает правовой режим охраны ООПТ. Вина ООО была доказана.

Следующее судебное решение демонстрирует проблему установления границ ООПТ, что существенно влияет на охрану правового режима. Так решением № 12-196/2017 от 26 мая 2017 г. по делу № 12-196/2017[[23]](#footnote-23) по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 8.39 КоАП РФ Заволжского районного суда было отменено, которое было совершенно ООО «Сити Строй 2». Т. к. описание в постановлении по делу состава правонарушения выполнено ненадлежащим образом. В данном случае была выявлена проблема данного ООПТ, которая состоит в том, что границы не определены, факт их внесения в государственный кадастр недвижимости в качестве таковых законным признать нельзя, т. к. соответствующего постановления Правительством Тверской области принято не было, охранная зона не была определена, паспорт ООПТ так же отсутствует. Из-за этого признать тот факт, что деятельность по возведению дорог была именно на территории данного ООПТ «Комсомольская роща» не является возможным. Данные обстоятельства снимают административную ответственность с ООО «Сити Строй 2».

В другом же судебном решении № 12-377/2016 от 4 августа 2016 г. по делу № 12-377/2016[[24]](#footnote-24) на той же территории ООПТ директор ООО «<данные изъяты>» был привлечен к административной ответственности по статье 8.39 КоАП РФ.

ООО является собственником земельного участка, и данный участок не располагается на территории ООПТ «Комсомольская роща». В обосновании своих доводов ООО так же ссылается на тот факт, что границы ООПТ не определены. Земельный участок, на котором находится постройка располагался в зеленой зоне, прилегающей к ООПТ, и, соответственно никаких нарушений обществом допущено не было. В судебном заседании было установлено, что в границах ООПТ обнаружены следы рубки кустарника (пеньки), сваленные деревья, порубочные остатки от рубки кустарников и деревьев, мусор от строительный работ, которые совершает общество, все это нарушает режим ООПТ. В результате проведения геодезических работ по замеру территории принадлежащей ООПТ располагается на особо охраняемой территории памятник природы «Комсомольская роща». Суд решил оставить без удовлетворения жалобу ООПТ и привлек ее к административной ответственности.

Можно сделать вывод, что для привлечения к административной ответственности необходима доказанность вины в совершении правонарушения. Так же для привлечения к ответственности существует необходимость в установлении факта совершения правонарушения именно на территории ООПТ. Анализируя судебную практику, можно заметить, что существует проблема в установлении границ ООПТ, что существенно влияет на решение, которое выносит суд.

Пункт 3 статьи 36 Федерального закона № 33 предусматривает гражданско-правовую ответственность, которая носит компенсационный характер: « Вред, причиненный природным объектам и комплексам в границах особо охраняемых природных территорий, подлежит возмещению в соответствии с утвержденными в установленном порядке таксами и методиками исчисления размера ущерба, а при их отсутствии - по фактическим затратам на их восстановление».[[25]](#footnote-25)

Существуют так же дисциплинарная и материальная ответственности, которые наступают в рамках трудовых правоотношений. Ее субъектами являются должностные лица и работники ООПТ, которыми был причинен вред окружающей среде в момент выполнения трудовых.

Таким образом, юридическая ответственность за нарушение режима ООПТ устанавливается законодательством РФ. Юридическая ответственность: уголовная, административная, гражданско-правовая, дисциплинарная, материальная. Данные меры являются традиционным инструментом регулирования нарушений режима ООПТ.

Для привлечения к ответственности необходимо установить, что нарушение было совершенно в границах ООПТ, вред был причинен именно той территории, которая находится под особой охраной государства. Так же необходимо наличие причинно-следственной связи между деянием нарушителя и наступившими последствиями в виде причинения вреда ООПТ. Проведя анализ нескольких судебных решений, можно заметить, что существует ряд проблем: отсутствие критерия значимости причиненного вреда; предмет преступления; установление наличия вины.

**Заключение**

Самым эффективным способом сохранения флоры и фауны является создание ООПТ, которое является прямой обязанностью государства. Основным законодательным актом в области организации, охраны и использования ООПТ в Российской Федерации является Федеральный закон № 33 «Об особо охраняемых территориях». Данным законом дается определение ООПТ, устанавливаются основные категории, список которых является не исчерпывающим, устанавливаются особенности режима ООПТ и ответственность за его нарушение, определены порядок образования и функционирования ООПТ, а также организация охраны территорий.

На региональном уровне существует значительное число правовых актов, которые расширяют федеральный перечень категорий ООПТ в пределах территорий соответствующих субъектов РФ.

Все нормативные акты направлены на сохранение уникальных природных комплексов и объектов, которые имеют особое значение, как общенациональное достояние.

В курсовой работе так же были рассмотрены вопросы о правовых мерах охраны ООПТ на конкретных категориях, которые демонстрируют как общие правила об охране: наблюдение за состоянием ОППТ; введение ограничений и запретов на осуществление деятельности в границах ООПТ, так и специальные, которые относятся к конкретной категории.

За нарушение правового режима ООПТ наступает юридическая ответственность: уголовная, административная, гражданско-правовая, дисциплинарная, материальная.

Обширная правоприменительная и судебная практика правового регулирования в сфере ООПТ, которая была рассмотрена в данной курсовой работе показала, что некоторые вопросы по обеспечению правового режима ООПТ имеют значительные проблемы:

-отсутствие точной информации о местоположении ООПТ;

- отсутствие информации о точных границах ООПТ;

- в установлении вины лица, совершившее нарушение режима ООПТ.

При таких проблемах возникает вопрос о том, что нужно ли создавать новые ООПТ, если законодатель не может справиться с существующими. Необходимо выполнение всех правил, которые обеспечивают правовой режим ООПТ.
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