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# **Введение**

Проблема юридической ответственности была всегда актуальна и интересовала умы многих ученых и философов. История происхождения слова «ответственность» говорит о том, что ответственность, как социальное явление и средство общественного регулирования появилась вместе с зарождением человеческого общества. Это подтверждает актуальность данной проблемы, ведь вопросу о соотношении поступков человека с последствиями его действий всегда уделялось большое внимание. Не даром американский психолог Т. Лири говорил: «Чем больше свободы, тем больше ответственности. Вечно актуальный парадокс». Говоря об юридической ответственности всегда можно услышать отголоски свободы, которая всегда ее сопровождает.

Как замечали И.С. Самощенко и М.Х. Фарукшин, юридическая ответственность, с тех пор как она возникла, всегда была ответственностью за прошлое, за совершенное деяние. Являясь реакцией на совершенное правонарушение, юридическая ответственность имеет государственно-принудительный характер. Он выражается прежде всего в том, что ответственность возлагается в случае правонарушения независимо от воли и желания правонарушителя и имеет по отношению к нему внешний характер.

Исследование института освобождения от юридической ответственности приобретает в настоящее время практическую актуальность. Однако этот институт нуждается в совершенствовании во многих сферах правовых отношений. Юридическая ответственность по праву считается одной из фундаментальных категорий юриспруденции, неразрывно связанных с государством нормами права, обязанностью и противоправным поведением отдельных граждан и их объединений, должностных лиц государственных органов и органов местного самоуправления.

Цель исследования – изучение правовых и практических аспектов освобождения от юридической ответственности в комплексе его основных проблем.

Указанная цель предопределяет решение целого ряда задач: рассмотрение понятия, принципов и признаков юридической ответственности, чтобы в дальнейшем можно было определить и определить закономерности развития института освобождения от юридической ответственности и его роль в демократическом государстве. Так же задачей является не только определение признаков и принципов юридической ответственности, но и их краткая характеристика.

При выполнении курсовой работы были использованы следующие методы исследования: формально-юридический, сравнительно-правовой, статистический, конкретно-социологический и др.

В процессе написания работы были использованы нормативно - правовые акты РФ, книги, учебные пособия и статьи по исследуемой проблеме ведущих отечественных и зарубежных ученых, документальные материалы, помещенные в хрестоматии.

# **Глава1. Сущность юридической ответственности**

## **§1. Юридическая ответственность как вид социальной ответственности.**

Исследования проблемы ответственности было бы логично начать с определе­ния, однако нужно обратить внимание на то, что при выработке ообщенного и более характерного определения ответственности можно встретить небольшие трудности. На обыденном уровне каждый человек прекрасно понимает, что такое ответственность, но при составлении научного определения выясняется, что данное понятие довольно многозначно, а сама проблема весьма многогранна[[1]](#footnote-1). Проанализировав большое количество научных статей, книг и работ, можно сказать, что нет четкого понятия «юридическая ответственность», но наиболее подходящим определением, на мой взгляд, является определение Нерсесянца. Юридическая ответственность — это мера правового принуждения за правонарушение, предусмотренная санкци­ ей нарушенной нормы и применяемая к правонарушителю компетентным государственным органом или должностным лицом в надлежащем процессуально-правовом порядке[[2]](#footnote-2).

Кроме того, можно утверждать, что юридическая ответственность – это одна из форм социальной ответственности. Сущность такой социальной ответственности заключается в том, чтобы обязанностью индивида было выполнение требований, предъявляемых к нему обществом, государством или другим индивидом. Кроме юридической в обществе действуют и иные формы социальной ответственности: организационная, политическая, моральная и др. Все они направлены на обеспечение стабильных общественных отношений.

Отношение индивида к общественным интересам, вытекающее из правильного понимания и выполнения им своих обязанностей, определенных социальными нормами, представляет субъективную сторону социальной ответственности[[3]](#footnote-3). Социальная ответст­венность как совокупность нормативных требований, предъявляемых к индивиду, есть объективная сторона социальной ответственности.

Не совсем корректным является лишь определение юридической ответственности только как государственного принуждения, ибо такое принуждение может быть применено и к лицам, не совершившим никакого правонарушения (принудительное лечение, задержание по подозрению, обыск, досмотр и др)[[4]](#footnote-4). Подобные меры обычно называют мерами социальной защиты, безопасности.

Как уже отмечалось выше, категория ответственности – сложная и многогранная. Современная наука и Российской законодательство выделяет два аспекта ответственности – негативную и позитивную. И.А. Ильин называл позитивную и негативную ответственность соответственно "предварительной" и "последующей". Предварительная ответственность, писал он – «есть живое чувство предстояния и призванности, стремление к совершенствованию. Еще не совершив поступка, человек уже знает о своей ответственности. И это дисциплинирует его и вдохновляет. Последующая ответственность есть результат искаженного правосознания, негативного поведения индивида. Она - антипод предварительной ответственности, т.е. безответственность».

**Позитивная юридическая ответственность -** это нравственно-правовая категория. Она является неотъемлемым элементом правовой системы, возникает тогда, когда поведение индивида имеет общественное значение, и регулируется правовыми нормами. Сущность ее состоит в обязанности индивида выполнять соответствующие юридические требования, предъявляемые ему обществом, государством.

Существование позитивной ответственности обусловлено необходимостью корректировать в процессе совместной деятельности действия каждого с действиями других. Позитивная ответственность первична по отношению к ретроспективной (негативной). Она является необходимым условием возникновения и несения ретроспективной ответственности. В ее основе лежит выбор варианта поведения и принятия соответствующего решения.

Особого внимания заслуживает точно зрения Д. А. Липинского, который довольно четко сформулировал определение рассматриваемого понятия: «Юридическая ответственность едина, но имеет две формы реализации: добровольную (позитивную) и государственно-принудительную (негативную)». Добровольная форма реализации юридической ответственности – это способ закрепления юридических обязанностей соблюдения требований правовых норм, реализующегося в правомерном поведении субъектов юридической ответственности, одобряемом и поощряемом государством. Формы реализации юридической ответственности необходимо понимать, как реально существующую связь субъекта с правовыми предписаниями, обязанностями, выражающимися в поведении субъекта и юридически значимых последствиях этого поведения.

Таким образом, форма предстает как тождественный содержанию способ выражения. А если содержание форм реализации юридической ответственности определяется соблюдением обязанностей или правонарушением, поощрением, одобрением или претерпеванием, то ими же определяется, и та или иная форма реализации ответственности.

## **§2. Признаки и принципы юридической ответственности**

Для более полного уяснения сущности юридической ответственности важно определить наиболее важные и характерные для нее признаки и принципы, на которых она же и базируется. В принципах любого явления отражаются глубинные устойчивые, закономерные связи, благодаря которым оно и существует. Достижению целей юридической ответственности и реализации функций служат ее принципы. Тоже самое можно сказать и о признаках, которое более полно и точно разрешает вопрос о выделение данного понятия из множества схожих.

Основу функционирования такого многогранного социально-правового явления как юридическая ответственность, объективно составляет комплекс идей-принципов, составные элементы которого, обогащая и углубляя друг друга, диалектически взаимосвязаны. Это единство проявления принципов обеспечивает целостность правового института ответственности, охраняет его сущность и гарантирует функционирование в общественной жизни.

Принципы юридической ответственности, как отмечалось в литературе, составляют не просто перечень, а систему, состоящую и «взаимодействующих друг с другом дополняющих и вместе с тем относительно обособленных элементов, находящихся между собой в различных, в том числе иерархических связях»[[5]](#footnote-5).

В правовой науке выделяют следующие принципы юридической ответственности: законность, справедливость, целесообразность, индивидуализация наказания, ответственность за вину, недопустимость двойного наказания. Некоторые ученые и философы выделяют еще несколько косвенных принципов, которые на мой взгляд являются не основополагающими, именно поэтому я разберу на рассмотрение некоторые из них.

Принцип законности означает неуклонное исполнение требований законов и соответствующих им нормативных правовых актов всеми гражданами, должностными лицами и организациями. Главное требования принципа законности заключается в том, чтобы ответственность могла определяться лишь за деяния, предусмотренные законом.

Принцип гуманизма подразумевает, что юридическая ответственность не преследует цели причинения физических страданий правонарушителю. Этот принцип отражает основную идею о том, что человек, его права и свободы признаются высшей ценностью[[6]](#footnote-6). В словах итальянского исследователя девятнадцатого века Ч. Беккариа данный принцип так же нашел свое отражение. Беккариа писал: «Следует употреблять только такое наказание, которое… производило бы наиболее сильное впечатление на душу людей и было бы наименее мучительным для преступника»[[7]](#footnote-7). Многие ученые и философы задумываются о необходимости данного принципа, так как (далее – т.к.) многие преступления (в частности уголовные), с точки зрения сочувствия и сострадания к потерпевшему, наказание за которое должны быть очень страшным и грубым, принося тем самым, как и физическое, так и душевное влияние на человека.

Еще одним важным принципом, на мой взгляд, является принцип неотвратимости. Он предполагает, что ни одно преступление не останется незамеченным для государства. Неотвратимость ответственности – это ее неизбежное, обязательное применение за правонарушение в отношении каждого правонарушителя[[8]](#footnote-8). Ни под каким предлогом виновный субъект не может быть освобожден от ответственности и наказания. Иными словами, этот принцип не допускает безнаказанности, вседозволенности. Его неисполнение подрывает авторитет права и государственной власти, свидетельствует о неэффективной реакции государства в отношении виновных лиц.

Признаки юридической ответственности так же несут в себе объемные отличительные характеристики юридической ответственности от других видов ответственности. Рассмотрение признаком юридической ответственности не является моей основной задачей в данной курсовой, но несколько признаков я бы все-таки хотела выделить.

В научной и учебной литературе выделяют следующие признаки юридической ответственности:

* Имеет ретроспективный характер, т.е. представляет собой реакцию на уже состоявшееся противоправное поведение, на поведение прошлое;
* предусмотрена законами, иными нормативными правовыми актами, в которых определена правомерность или неправомерность тех или иных действий людей (примерами таких законов могут служить, в частности Уголовный кодекс Российской Федерации, Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации, Трудовой кодекс Российской Федерации и другое);
* возлагается лишь на субъектов-правонарушителей, т.е. лицо либо организацию, совершивших правонарушение, и носит индивидуализированный характер;
* вид и мера юридической ответственности устанавливаются санкцией правовой нормы, в соответствии с которой правонарушитель подвергается принудительному воздействию;
* и другие (далее – др.)[[9]](#footnote-9).

Таким образом, понятия сущности и принципов юридической ответственности являются спорным в литературе и определяются совершенно по-разному. Объясняется это, прежде всего тем, что любое явление может получать различную характеристику в зависимости от того, в каком отношении оно рассматривается. Не составляет исключения и юридическая ответственность, которая проявляет свои различные свойства, если рассматривать ее с разных сторон.

# **Глава 2. Основания, освобождающие от юридической ответственности, и обстоятельства, исключающие ее**

## **§1. Основание освобождения от юридической ответственности**

Совершение лицом противоправного деяния по общему правилу должно повлечь привлечение правонарушителя к юридической ответственности. Вместе с тем в ряде случаев правонарушитель может быть освобожден от юридической ответственности и наказания полностью либо частично. Для освобождения от юридической ответственности необходимо, чтобы правоприменительный орган установил наличие основания освобождения от юридической ответственности и применил его. Отсюда основания освобождения от юридической ответственности – это предусмотренные нормами позитивного права условия, наличие которых позволяет компетентному органу (должностному лицу) освободить правонарушителя от обязанности претерпевать наказание (меру юридической ответственности) за совершенное противоправное деяние[[10]](#footnote-10).

Освобождение от юридической ответственности представляет собой самостоятельный правовой институт, который направлен на гуманизацию юридической ответственности и ее индивидуализацию[[11]](#footnote-11). Его существование обусловлено во многом тем, что на практике применение юридической ответственности не всегда соответствует тяжести совершенного правонарушения. Из этого можно сделать вывод, что действие принципов справедливости, гуманизма и индивидуализации юридической ответственности непосредственно обусловливает существование института освобождения от юридической ответственности.

В Российском законодательстве закреплено достаточно большое количество оснований, наличие которых позволяет освободить правонарушителя от юридической ответственности и наказания. Освобождение от юридической ответственности может быть полным или частичным на всех стадиях юридической ответственности.

Основаниями освобождения от юридической ответственности являются обстоятельства, предусмотренные или презюмируемые законом[[12]](#footnote-12). Существуют известные трудности для общетеоретической классификации оснований освобождения от юридической ответственности в силу их разнообразия. Выходом служит выделение двух групп оснований освобождения от юридической ответственности - основных, действующих для всех отраслей права, и дополнительных, присущих конкретным отраслям права.

И.Н. Тихоненко предприняла успешную попытку классифицировать основания освобождения от юридической ответственности, взяв за исходный пункт социальную природу правонарушения и учитывая конечные цели юридической ответственности. Она пришла к выводу, что основаниями освобождения от юридической ответственности являются: 1) невысокая степень общественной опасности совершенного правонарушения; 2) невысокая степень общественной опасности личности правонарушителя; 3) истечение сроков давности с момента возникновения юридической ответственности; 4) социально одобряемое поведение лица после совершения им правонарушения[[13]](#footnote-13). Эти основания освобождения непосредственно связаны с характеристикой степени общественной опасности правонарушения и правонарушителя, на момент (или же после) совершения преступления[[14]](#footnote-14).

Освобождение от юридической ответственности представляет собой на­личие предусмотренного законом условия (основания) устранения неблаго­приятных правовых последствий для лица, совершившего правонарушение. К таковым условиям (основаниям освобождения от ответственности), в частности, относятся:

1. изменение обстановки ко времени рассмотрения дела в суде или ином правоприменительном органе;
2. декриминализация деяния в период между первой и второй или второй и третьей стадиями юридической ответственности;
3. невысокая степень общественной опасности личности правонаруши­теля (критериев несколько, в частности, публичное чистосердечное раска­яние, предшествующая правонарушению жизнь человека, а также предпо­ложение правоприменителя о возможности исправления и перевоспитания виновного и без применения к нему мер юридической ответственности);
4. истечение сроков давности привлечения к юридической ответствен­ности — постановление по делу (процессуальное основание) уже не может быть вынесено и лицо уже не подлежит ответственности (освобождается от ответственности), хотя объективно это лицо и совершило правонарушение;
5. издание акта амнистии или помилования[[15]](#footnote-15).

Резюмируя выше изложенное, следует отметить, что основания освобождения занимают центральное место в институте освобождения от юридической ответственности. Основания освобождения от юридической ответственности – это обстоятельства, предусмотренные законодательством, при которых правонарушитель освобождается от неблагоприятных последствий, содержащихся в каждом виде юридической ответственности. Действующее законодательство России не содержит общих признаков такой категории, как основание освобождения от юридической ответственности. Однако отраслевые признаки предусмотрены в Уголовном кодексе Российской Федерации (далее – УК РФ), Гражданском кодексе РФ (далее – ГК РФ), Конституции РФ, Трудовом Кодексе РФ, а также в Кодексе об административных правонарушениях РФ.

## **§2. Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность**

Правовые нормы предусматривают не толь­ко основания и порядок наложения различ­ных видов юридической ответственности, но и условия ее исключающие. Обстоятельства­ми, исключающими привлечение лица к юридической ответственности даже при наличии признаков со­вершенного правонарушения, являются: необходимая оборона, крайняя необходимость, невменяемость, задержание лица, совер­шившего преступление, обоснованный риск, физическое или пси­хическое принуждение, исполнение приказа и казус.

Для того, чтобы более подробна разобраться в обстоятельствах, обратимся к терминам данных понятий.

Необходимая оборона – это самостоятельная защита лицом своей жизни прав и свобод, а также жизни, прав и свобод других лиц.  Необходимой она является потому, что совершаемые действия - причинение вреда посягающему - являются неизбежными. Действия, совершаемые в состоянии необходимой обороны, не должны превышать ее пре­делов, т. е. они не должны влечь за собой совершение преступле­ния, быть актом самоуправства или мести[[16]](#footnote-16). Уголовный Кодекс РФ содержит в себе нормы о необходимой обороне в статье (далее – ст.) 37.

Крайняя необходимость – причинение вреда непосредственно угрожающей личности и правам данного лица для устранения опасности[[17]](#footnote-17). Действия, осуществ­ляемые в состоянии крайней необходимости, признаются обще­ственно полезными в том случае, если устранить возникшую правоохраняемым интересам опасность иными способами не­возможно, а вред, причиненный в процессе реализации крайней необходимости, меньше того вреда, в силу которого она осуще­ствилась. Данная норма так же закреплена в 39 ст. УК РФ.

Еще одним регулируемым УК РФ понятием является – невменяемость. Согласно ст.21 того же нормативно-правового акта, невменяемость – не способность лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики[[18]](#footnote-18). Так же данное понятие можно соотнести с понятием дееспособности, которое рассматривает ГК РФ. Оба два этих понятия дают представление о несостоятельности лица, которое не может давать отчет своим действиям (в данном случае о неполной дееспособности, ограниченной судом).

Так же хотелось бы обратить внимание на казус (случай) как обстоятельство исключающее юридическую ответственность. Определение казуса может звучать так: казус – невиновное действие, которое, в отличие от умышленного или неосторожного, имеет внешние признаки проступка, но лишено элементов вины и, следовательно, не влечет юридической ответственности[[19]](#footnote-19). Проанализировав это определение, можно прийти к выводу, что казус (случай) – это невиновное причинение вреда, нормы которого так же регулирует УК РФ.

Рассматривая некоторые виды обстоятельств, исключающих юридическую ответственность можно заметить то, что в основном все эти понятия связаны с уголовным правом, но иногда используются и в друг отраслях.

Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность нельзя смешивать с институтом освобождения от уголовной ответственности. Освобождение от уголовной ответственности означает решение компетентного государственного органа освободить лицо, совершившего преступление, от обязанности подвергнуться мерам государственно-принудительного воздействия[[20]](#footnote-20). Существуют следующие виды освобождения от уголовной ответственности: в связи с деятельным раскаянием, в связи с примирением с потерпевшим, в связи с изменением обстановки, в связи с истечением сроков давности.

Еще одним не менее важным обстоятельством, исключающим юридическую ответственность, является презумпция невиновности. Презумпция невиновности считается одним из признаков демократического государства. Таким образом, презумпция невиновности обеспечивает охрану прав личности, исключает необоснованное обвинение и осуждение. Конституция РФ закрепляет данную норму в ч.1 ст. 49: «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда»[[21]](#footnote-21). Опираясь на это положение и статью УК РФ, можно говорить об определении презумпции невиновности – один из демократических принципов судопроизводства, согласно которому обвиняемый считается невиновным до тех пор, пока его виновность не будет доказана. Презумпция невиновности обвиняемого является гарантией установления истины по уголовному делу, сдерживающим фактором необоснованного осуждения гражданина, нарушения его законных прав, что есть весьма важно в условиях формирования правового государства.

Вопрос о признании деяния малозначительным решается на основе совокупности фактических обстоятельств каждого конкретного дела. Здесь учитывается характер деяния, условия его совершения, отсутствие существенных вредных последствий, незначительность причиненного ущерба и т.д. Кроме того, действие или бездействие признается малозначительным только в том случае, если совершившее его лицо не только не причинило существенного вреда общественным отношениям, но и не намеревалось его причинить.

В данном параграфе были рассмотрены только некоторые и самые основные на мой взгляд обстоятельства, исключающие юридическую ответственность. Все обстоятельства строятся на таких аспектах как принципы и признаки права и юридической ответственности в целом. Основным принципом здесь является принцип справедливости и законности как основная задача освобождения от юридической ответственности. Это говорит не об освобождении нарушителя, а наоборот, о демократизме права и возможности доказывания своей правоты в любом из дел.

Таким образом можно сделать вывод о том, что роль такого института, как обстоятельства, исключающие юридическую ответственность и освобождение от юридической ответственности носят очень значимый характер как для Российского законодательства, так и для демократического государства и права в этом государстве в целом.

# **Заключение**

Итак, юридическая ответственность - один из важнейших правовых институтов, нормы которого занимают особое место в механизме правового регулирования общественных отношений. В основе юридической ответственности всегда лежит правонарушение. Где есть правонарушение, там есть (должна быть) ответственность.

В ходе исследования было установлено, что юридическая ответственность осуществляется в строгом соответствии с нормами права. Она не только возникает вследствие нарушения норм права, но и реализуется исключительно в соответствии с ними. Возложение юридической ответственности на правонарушителя возможно лишь при условии соблюдения определенного процессуального порядка, установленного нормами права.

Рассматривания понятие и принципы юридической ответственности следует подчеркнуть, что важной составляющей этой правовой категория являются нежелательные для правонарушителя правовые последствия. Привлечение к юридической ответственности – это легализованная форма принуждения с целью защиты нарушенных прав и интересов всех субъектов права. Однако единой общенаучной дефиниции понятия юридической ответственности до сих пор не существует. Среди многообразий научных мнений о видах данной правовой категории можно выявить главную закономерность – возникновение того или иного вида обусловлено спецификой возникающих в государстве отраслевых правоотношений.

 Появление на законодательном уровне возможности освобождения от юридической ответственности в некоторой степени мотивирует субъектов права, а также экономит средства государства, необходимых для реализации механизма юридической ответственности. Освобождение от юридической ответственности представляет собой средство индивидуализации этой ответственности за совершение какого-либо противоправного деяния.

 Развитие института освобождения от юридической ответственности говорит о реализации принципа гуманизма, на котором основано построение любого правового государства, в том числе и в нашей стране. Основания освобождения от юридической ответственности свойственны любой отрасли права, в частности уголовному, административному, гражданскому, трудовому праву.

По итогам проведенного исследования можно сделать вывод, что наличие в отечественной науке проблемы, связанной со сложным, многоаспектным понятием «юридическая ответственность» была, есть и остается актуальной, требующей глубокого анализа. Юридическая ответственность всегда будет стремиться к итоговой (общеправовой) цели - обеспечению нормальной жизнедеятельности общества.
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