**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ**

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**«ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

40.03.01. Юриспруденция

**КУРСОВАЯ РАБОТА**

ФОРМЫ СОУЧАСТИЯ

Выполнил: студент 23 гр.

Мачалаба Алексей Владимирович

Научный руководитель: к.ю.н., доцент

Харитошкин В. В.

Тверь, 2019

## Введение

Данная работа нацелена на изучение основных положений связанных с институтом соучастия в отрасли уголовного права. Преступная деятельность «подкрепленная» соучастие в совершении общественно опасного деяния представляет собой повышенную опасность. Данный институт и сегодня не остается обделенным вниманием со стороны теоретиков, положения уголовного законодательства подвержены критике, а мнения авторов порой приводят к поиску наиболее оптимальных критериев оценивания той или ной формы соучастия. Как правило, дела связанные с соучастием квалифицируются как тяжкие и особо тяжкие, что также наводит на необходимость и значимость изучения и совершенствования данного института.

Состояние научной разработанности проблемы не является барьером в изучении вопросов поднятой темы, в качестве примеров могут выступать труды таких авторов как А.И. Плотникова, Н.И. Святенюк, Арутюнов А.А., Л.М. Прозументов, Д. А. Безбородов и другие.

Целью данной курсовой работы является: изучение теоретической части связанной с вопросами исследования института соучастия в уголовно-правовом аспекте.

Для достижения заданной цели требуются следующие задачи:

1. Изучить научную литературу;

2. Обнаружить примеры судебных актов;

3. Изучить специальные нормативно-правовые акты;

4. Исследовать сущность данной темы.

## § 1. Понятие и признаки соучастия в преступлении

В Уголовном кодексе Российской Федерации[[1]](#footnote-1) (далее УК РФ) понятию, формам и видам соучастия посвящена глава 7 «Соучастие в преступлении», состоящая из 5 статей (ст., ст. 32-36).

В соответствии со ст. 32 УК РФ: «Соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления».

В теории уголовного права все признаки соучастия принято делить на две группы: 1) объективные признаки; 2) субъективные признаки[[2]](#footnote-2). В группу объективных признаков входят: участие двух или более лиц, совместность действий. К субъективным признакам соучастия относится умышленный характер деятельности соучастников: умышленное объединение усилий соучастников и умышленное совершение преступления.

Количественным признаком в преступлениях, совершенных при условии соучастия в преступлении, является множественность участников преступления. Как отмечает Плотников[[3]](#footnote-3) в своей работе, множественность (два и более лица) субъектов при совершении одного преступления требует установления их юридической характеристики: возраста, физического лица, вменяемости. То есть отсутствие в уголовно-правовом смысле двух и более лиц при совершении преступления, а так же невменяемость одного из участников совершенного общественно опасного преступления исключает соучастие как таковое.

Совместность при соучастии в преступлении характеризуется четырьмя основными элементами: 1) преступление совершается общими совместными усилиями нескольких лиц; 2) преступный результат будет для всех этих лиц общим, единым; 3) действия каждого соучастника являются в конкретной обстановке их единого преступления необходимым условием совершения действий другими соучастниками; 4) преступный результат или факт совершения преступления находится в причинной связи с действиями каждого из соучастников[[4]](#footnote-4). Совместность проявляется в согласовании соучастниками своих действий, под согласованностью принято понимать объединение усилий, при котором лица, совершившие посягательство на преступление, своими действиями устраняют или облегчают другим лицам возможность совершения преступных действий.

Умысел как субъективный признак отражен в ст. 32 УК РФ, наличие данного признака исключает возможность совершения неосторожного преступления (ст. 26 УК РФ). Наличие умысла указывает на сговор соучастников, который в свою очередь свидетельствует о наличии двухсторонней взаимной осведомленности, то есть осознание каждым лицом, что он действует не в одиночку, и свидетельствует о выражении желания участвовать в совершении преступления вместе с другим лицом[[5]](#footnote-5).

Значение уголовно-правового института соучастия в преступлении, как указывает профессор Плотников[[6]](#footnote-6), заключается в следующем:

Во-первых, устанавливаются основания ответственности и границы совместной деятельности нескольких лиц при совершении преступления (ст. 32-33 УК РФ).

Во-вторых, уголовным законом предусмотрены виды соучастников: исполнитель, организатор, пособник, подстрекатель (ст. 33 УК РФ).

В-третьих, охарактеризованы формы соучастия, обеспечивающие необходимую дифференциацию уголовной ответственности соучастников в зависимости от степени их соорганизованности (ст. 35 УК РФ).

В-четвертых, в нормах института соучастия урегулированы пределы ответственности соучастников (ст. 34 УК РФ).

Важно понимать, что деяние становится соучастием в преступлении, если лицо заранее (до начала совершения преступления) обещало исполнителю совершить деяние (укрыть, не сообщать, попустительствовать)[[7]](#footnote-7). Также не стоит забывать, что соучастие отличается от неосторожных действий, имеющих общий результат или приведших к единому последствию, по субъективным признакам. Соучастие является только умышленным деянием.

## § 2. Формы соучастия в преступлении

В теории уголовного права под формой понимается: «Способ взаимодействия соучастников при совершении преступления, определяющий особенности его внешнего и внутреннего выражения, а также степень опасности объединения преступников»[[8]](#footnote-8), установление формы соучастия позволяет дать оценку характеру и степени общественной опасности совершаемого деяния, а также квалифицировать его.

Совершение деяния группой лиц, группой лиц по предварительному сговору и организованной группой предусмотрено во многих составах преступлений в качестве квалифицирующих (особо квалифицирующих) признаков, что значительно повышает опасность таких посягательств. Кроме того, согласно п. «в» ч. 1 ст. 63 УК все четыре формы соучастия в преступлении относятся к числу обстоятельств, отягчающих наказание.

В соответствии с Уголовным кодексом выделяют следующие формы соучастия: 1) преступление, совершенное группой лиц (без предварительного сговора); 2) преступление, совершенное группой лиц по предварительному сговору; 3) преступление, совершенное организованной группой лиц; 4) преступление, совершенное преступным сообществом[[9]](#footnote-9).

**2.1. Группа лиц без предварительного сговора**

В соответствии с ч. 1 ст. 35 УК РФ преступление признается совершенным группой лиц, если в его совершении совместно участвовали два или более исполнителя без предварительного сговора. Исходя из данного определения, преступление признается таковым при следующих условиях: 1) наличие двух и более исполнителей преступления; 2) отсутствие между соисполнителями предварительного сговора на совместное совершение преступления.

Как отмечает Н.И. Святенюк [[10]](#footnote-10) в своей работе, совершение преступления группой лиц без предварительного сговора предполагает минимальную степень согласованности, субъективная связь едва просматривается. Объединение усилий такой группы носит случайный, спонтанный характер. Возможность сговора между соучастниками возникает либо в момент начала совершения преступления или же в процессе его совершения и фактически ограничивается знанием о присоединяющейся деятельности другого лица. Разделение ролей в пределах выполнения объективной стороны состава преступления может носить «технический» характер, которое не влияет на квалификацию содеянного.

**2.2. Группа лиц по предварительному сговору.**

Группа лиц, совершившая преступление по предварительному сговору как одна из форм соучастия описана в ч. 2 ст. 35 УК РФ: «Преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления». Арутюнов А.А.[[11]](#footnote-11) выделяет следующие признаки такого преступления: 1) группа должна состоять по меньшей мере из двух человек, являющихся субъектами преступления; 2) участники группы должны совершить преступление совместно; 3) между лицами, входящими в группу, должен состояться предварительный сговор о совместном совершении преступления. Исходя из третьего условия, нетрудно догадаться, что в данном случае наличие предварительного сговора (обусловленности действий, заранее спланированной тактики) в корне отличает такое преступление, совершенного без предварительного сговора.

Закон не ограничивает круг участников группы в зависимости от выполняемых ими ролей в заранее согласованной совместной преступной деятельности, следовательно, наряду с соисполнительством возможно участие в совершении преступления с распределением ролей. Преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору независимо от того, что некоторые из участвовавших в нем лиц не были привлечены к уголовной ответственности в силу недостижения возраста уголовной ответственности или невменяемости.

**2.3. Организованная группа.**

Организованная группа представляет более высокую ступень взаимодействия соучастников преступления. Она характеризуется устойчивостью и нацеленностью на совершение, как правило, нескольких преступлений. По мнению Плотникова[[12]](#footnote-12), не исключается совершение организованной группой и одного преступления, но в силу ее обязательного признака (устойчивости) требующего тщательной подготовки либо предполагающего сложность его фактической реализации. Устойчивость может выражаться в относительной длительности времени существования группы, в большей тесноте, частоте их взаимосвязей и функциональности (распределения ролей и специализации) взаимодействия соучастников. Организованная группа представляет своеобразный механизм, создаваемый соучастниками для повышения эффективности преступной деятельности. Поэтому сам факт создания организованной группы и вступление в нее в некоторых случаях образует самостоятельное преступление независимо от совершения или несовершения группой других преступлений.

По характеру преступная группа лиц, совершающих преступления по предварительному сговору является более организованной, чем просто преступная группа. Л.М. Прозументов[[13]](#footnote-13) отмечает, что частники организованной группы могут быть исполнителями преступления, но могут и не принимать непосредственного участия в выполнении объективной стороны преступления, что чаще всего и происходит

Организованная группа как иные формы соучастия предполагает наличие определенных признаков, Сафонова П.Э [[14]](#footnote-14) выделяет пять признаков организованной группы: 1) организованность; 2) устойчивость; 3) цель – совершение одного или нескольких преступлений; 4) ее создание до начала преступной деятельности; 5) участие в группе двух или более лиц.

**2.4. Преступное сообщество**

Преступное сообщество как одна из форм соучастия является наиболее опасной, данной форме присуще следующие признаки: 1) структурированность (или объединение организованных групп); 2) единое руководство; 3) совершение одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений; 4) цель получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды[[15]](#footnote-15).

Структурированность группы означает ее усложненное строение – наличие отдельных звеньев, выполняющих специальные функции: руководящий центр; лица, непосредственно совершающие преступления (нападения) (так называемые «боевики»); лица, занимающиеся материальным и финансовым обеспечением; лица, обеспечивающие прикрытие и безопасность и др. Названные и другие специальные функции могут выполнять и отдельные организованные группы, вошедшие в преступное сообщество. В последнем случае преступное сообщество будет представлять объединение организованных групп. Масштабность преступного сообщества предопределяет совершение им наиболее опасных и тяжких преступлений (террористических актов, убийств, особо крупных хищений, захват заложников, похищения людей и др.). Деятельность преступного сообщества нацелена (прямо или косвенно) на получение финансовой или материальной выгоды – захват предприятий, зданий и сооружений, рынков, отдельных производств, продукции, товаров, банков и т.п.

В силу наивысшей опасности преступного сообщества сам факт его создания и участия в нем (независимо от совершения или несовершения других общественно опасных деяний) образует самостоятельное преступление (организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней) – ст. 210 УК РФ). Если лица, вошедшие в состав преступного сообщества (преступной организации), участвуют в совершении иных преступлений, их действия 166 квалифицируются по совокупности преступлений – ст. 210 УК РФ и соответствующим статьям Особенной части УК РФ, предусматривающим ответственность за эти преступления[[16]](#footnote-16).

## § 3. Краткий обзор практики преступлений, совершенных при соучастии лиц

При изучении соответствующей темы курсовой работы было проанализировано 3 судебных акты, решения вынесены районными и городским судами. Все упомянутые судебные решения приняты в период за 2018 год и вынесены судами первой инстанции.

Обратимся к решению Таганрогского городского суда по делу № 1-309/2018[[17]](#footnote-17). Данное дело было возбуждено в отношении Герасимов Е.А. по факту сбыта наркотических средств в составе группы лиц по предварительному сговору. Герасимов действовал по ранее достигнутой договоренности с другим лицом, он осуществлял распространение наркотических средств на территории Ростовской области. Герасимов занимался сбытом наркотических по средствам доставления их до указанного места, получив от иного неустановленного лица сообщение о месте нахождении очередной крупной партии наркотических средств для дальнейшего незаконного сбыта, он занимался фасовкой и доставлением наркотического вещества по ранее достигнутой договоренности с неизвестным лицом.

Герасимов признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30 – п.«г» ч.4 ст.228.1 УК РФ, на основании которой ему назначено наказание в виде 7 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Данное преступление является совершенным по предварительному сговору, так как все признаки данной формы соблюдаются. Во-первых, Герасимов осуществлял незаконную деятельность с другим неустановленным лицом, во-вторых, преступление было совершено совместными усилиями этих лиц, а именно Герасимов являлся исполнителем по данному дела, лицо, чья личность не была установлена, являлся пособником, в-третьих, действия Герасимова и его пособника были заранее спланированы, что подтверждает факт предварительного сговора.

Следующим рассматриваемым примером является дело №
1-386/2018[[18]](#footnote-18). Дело возбуждено в отношении Вахрушева Марка Александровича, который занимался организацией незаконного игорного бизнеса вместе со своими подельниками, являвшимися частью их совместной организованной группы. Один из участников данной группы занимался предоставлением денежных средств для развития незаконной деятельности, Вахрушеву М.А. было поручено техническое сопровождение игорных заведений, а именно: приобретение программного обеспечения, сборка, установка и ремонт игрового оборудования, обеспечение наличия и функционирования информационно-телекоммуникационных сетей, третье лицо занималось поиском нежилого помещения для осуществления незаконной деятельности и логистическими действиями по организации работы игрового оборудования.

Вахрушева был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч.3 ст.171.2 УК РФ.

Преступление является совершенным организованной группой, поскольку для определения формы соучастия достаточно наличие следующих признаков: 1) группа состояла из 3 человек; 2) её деятельность была спланирована до совершения преступления; 3) имела цель – совершение преступления с целью получения прибыли; 4) деятельность подельников была тщательно спланирована, каждый из участников группы занимался исполнял определенную функцию; 5) деятельность данного объединения носила длительный устойчивый характер с целью совершения противоправных действий в длительный период.

## Заключение

Подводя итог вышеизложенному, сложно давать оценку институту соучастия с точки зрения идеальной модели, однако, стоит заметить, что вопросы связанные со спорами в области законодательства подвержены критике, среди теоретиков существует множество мнений и предложений по «совершенствованию» и изменению положений законодательства. На мой взгляд, законодатель четко определяет формы, виды, критерии оценивания и классификацию преступлений, совершенных при соучастии лиц. Данный институт является важным в современных реалиях, ведь наличие дел, подкрепленных соучастием, довольно распространено на сегодняшний день. Также следует заметить, что разграничение форм соучастия не приводит к сомнениям в части определения принадлежности той или иной группы как определенной формы, следовательно, это упрощает процесс расследования преступления и вынесения решения по нему, а значит, уменьшает нагрузку на судебную систему в целом.
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