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# Введение

Состояние научной разработанности не является проблемой в изучении данного института, вопросу сторон в гражданском процессе

Целью курсовой работы является изучение института лиц, участвующих в гражданском процессе, посредствам исследования правового положения сторон.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

* раскрыть понятие лиц, участвующих в гражданском судопроизводстве;
* определить круг прав и обязанностей сторон;
* дать определение сущности понятия процессуального соучастия, процессуального правопреемства;
* обозначить понятие надлежащей стороны в гражданском процессе;
* определить сущность понятия процессуального соучастия.

# Глава 1. Понятия и признаки сторон в гражданском процессе

## 1.1. Понятие и признаки сторон в гражданском процессе

В порядке гражданского судопроизводства рассматриваются и разрешаются дела по спорам о гражданском праве (охраняемом законом интересе), дела по спорам, возникающим из публичных правоотношений, и дела особого производства. Дела первых двух видов предполагают наличие участников спора о праве, являющегося предметом судебного разбирательства[[1]](#footnote-1).

Предпосылкой для участия в гражданском судопроизводстве истца и ответчика является спор о праве.

Сторонами в гражданском судопроизводстве называют «истца» и «ответчика»[[2]](#footnote-2).

На сегодняшний день законодатель не дает легального определения понятия истца и ответчика, однако, данное понятие можно встретить в научной литературе. По мнению Курбанова Д. А.: «Истец – лицо, которое обращается к суду с просьбой о защите своих нарушенных или оспариваемых субъективных, материальных прав или охраняемых законом интересов. Ответчик – лицо, на которое истец указывает как на нарушителя своих субъективных, материальных прав или охраняемых законом интересов и которое вследствие этого привлекается судом к ответу»[[3]](#footnote-3).

Свою характеристику сторон гражданского процесса дает и Филиппов П. М.[[4]](#footnote-4), по его мнению, лицо, обращающееся к суду с просьбой о защите своего права или охраняемого законом интереса, называется истцом. Истец «ищет защиты» в суде, так как считает, что его право кем-то нарушено или оспорено. Лицо, на которое истец указывает как на нарушителя своего права и которое вследствие этого привлекается (извещается) судом к ответу, называется ответчиком.

Понятие стороны в гражданском судопроизводстве шире понятия стороны в спорном материальном правоотношении. Вопросы о том, существует ли между сторонами судопроизводства материальное правоотношение, нарушено (оспорено) ли право лица, обратившегося за судебной защитой, является ли нарушителем лицо, привлеченное к ответу, решаются судом в результате рассмотрения дела и устанавливаются судебным решением. До вынесения решения и вступления его в законную силу стороны являются предполагаемыми субъектами спорного материального правоотношения и предполагаемыми субъектами спорных субъективных прав и обязанностей, а также предполагаемыми носителями охраняемых законом интересов.

При определении сторон гражданского процесса важно учитывать наличие определяемых признаков, которыми они характеризуются, в свою очередь Филиппов[[5]](#footnote-5) определяет наличие следующих признаков:

1) наличие гражданско-правовой заинтересованности в разрешении дела;

 2) наличие процессуальной заинтересованности в выгодном для себя решения;

 3) распространение на стороны материально-правовой силы судебного решения;

 4) несение судебных расходов в установленном законом порядке.

## 1.2. Процессуальное соучастие

Статья 40 ГПК РФ[[6]](#footnote-6) предоставляет возможность предъявлять иски нескольким истцам или к нескольким ответчикам; такая ситуация называется процессуальным соучастием.

Институт процессуального соучастия нужен для достижения процессуальной экономии и своевременного вынесения судебного решения Основная причина участия в процессе заинтересованных лиц – это всегда наличие интереса, который требует судебной защиты в связи с нарушением прав и свобод участника материальных правоотношений. Именно интерес порождает или исключает процессуальное соучастие. Соучастие возможно:

 ‒ только на истцовой стороне (активное соучастие);

‒ только на ответной стороне (пассивное соучастие);

 ‒ одновременно на истцовой и ответной стороне (смешанное соучастие)[[7]](#footnote-7).

Если в деле имеется несколько истцов, то образуется активное соучастие. Если же иски предъявляются к нескольким ответчикам, то образуется пассивное соучастие. Иногда выделяют смешанное соучастие, когда в одном деле несколько истцов и несколько ответчиков.

Ряд авторов выделяет и категорию дел при которых процессуальное соучастие есть необходимость, например, Босенко Д. С.[[8]](#footnote-8) в своей статье обращает внимание на следующее: «Когда предметом процесса является одно многосубъектное спорное материальное правоотношение, т.е. предметом спора являются общие права и обязанности нескольких истцов и ответчиков или права и обязанности нескольких истцов или ответчиков имеют одно основание, возникает обязательное (необходимое) соучастие. В таком случае без участия в процессе кого-либо из соучастников невозможно разрешить спор по существу (п. 1 и в п. 2 ч. 2 ст. 40 ГПК РФ)».

Процессуальное законодательство не содержит в себе перечня случаев обязательного соучастия и указания на его основания. В природе практики существуют категории дел по которым необходимо процессуальное соучастие, как правило, это связано с рассмотрением дела, затрагивающих интересы всех собственников:

1. об общей (совместной и долевой) собственности;
2. о наследовании;
3. об авторских и изобретательских правах, если это труд нескольких лиц;
4. по искам об исключении имущества из описи;
5. о защите чести, достоинства и деловой репутации;
6. о праве пользования жилыми помещениями и др

С 1 октября 2019 г. появится возможность обращаться с групповыми исками в суды общей юрисдикции. Это предусмотрено в Федеральном законе от 18.07.2019 № 191-ФЗ[[9]](#footnote-9).

Поправками предусмотрено четыре критерия, при наличии которых можно подать групповой иск. В частности, потребуется совокупность следующих условий:

1. общий по отношению к каждому члену группы лиц ответчик;
2. предмет спора — общие либо однородные права и законные интересы членов группы лиц;
3. в основании прав членов группы лиц и обязанностей ответчика лежат схожие фактические обстоятельства;
4. одинаковый способ защиты прав.

Для рассмотрения иска по новым правилам нужно будет, чтобы ко дню обращения в суд общей юрисдикции к требованию о защите прав и законных интересов этой группы лиц присоединились не менее 20 лиц — членов группы лиц. Присоединиться к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц можно до перехода суда к судебным прениям. Присоединение также будет возможно путем заполнения формы на сайте суда или в ГАС «Правосудие»[[10]](#footnote-10).

Решение данного вопроса должно снизить нагрузку на судебную систему РФ, ведь если лицо, обратившееся с самостоятельным иском, не воспользуется правом присоединиться к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, суд приостановит производство до вступления в силу решения суда по делу о защите прав и законных интересов группы лиц, следовательно, суду не требуется рассмотрение и вынесения ряда решений по делам с «аналогичным» требованиям.

## 1.3. Надлежащая и ненадлежащая стороны, замена ненадлежащей стороны

Если в процессе разбирательства дела будет обнаружено, что право требования, заявленное истцом, ему не принадлежит, то истец считается ненадлежащей стороной. В таком случае суд вынесет решение об отказе в иске (в заявленном требовании).

 Правильное определение надлежащих сторон в процессе имеет большое практическое значение, так как обеспечивает законность выносимого решения.

Вопрос о замене ненадлежащей стороны разрешен только в отношении ненадлежащего ответчика. Возможность замены ненадлежащего истца - лица, которому в соответствии с нормами материального права не принадлежит право требования по заявленному иску, из нового Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации исключена. Законодатель полагает, что нормальное течение процесса зависит лишь от того, является ли надлежащим ответчик[[11]](#footnote-11).

ГПК РФ предусматривает возможность замены ненадлежащего ответчика (ст. 41)[[12]](#footnote-12). Замена ненадлежащего ответчика может быть произведена только с согласия истца.

Статья 41 ГПК РФ не предоставляет суду право самостоятельно привлечь в процесс другое лицо в качестве надлежащего ответчика. Замена ответчика производится при подготовке дела или во время его разбирательства в суде первой инстанции. Если же истец не согласен на замену ненадлежащего ответчика другим лицом, суд рассматривает дело по предъявленному иску (ч. 2. ст. 41 ГПК).

По смыслу статьи 41 ГПК истец имеет право самостоятельной инициативы ходатайства о замене ненадлежащего ответчика надлежащим.

Часть 1 ст. 41 также регламентирует следующее: «После замены ненадлежащего ответчика надлежащим суд обязан вновь провести подготовку дела и приступить к его рассмотрению с самого начала»

Указание процессуального закона на то, что после замены ненадлежащего ответчика надлежащим процесс должен проходить с самого начала, имеет принципиальное значение. Все, что совершил в процессе ненадлежащий ответчик, не может иметь юридического значения для надлежащего ответчика. Например, мотивы заявленного отвода судье у другого лица могут быть Надлежащий ответчик вправе требовать проверки и исследования всех доказательств и т.д.[[13]](#footnote-13)

## 1.4. Процессуальное правопреемство в гражданском процессе

Исходя из ст. 44 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, перемена лиц в гражданском судопроизводстве возможна не только в порядке замены ненадлежащего ответчика надлежащим, но и в порядке процессуального правопреемства. Процессуальное правопреемство возникает, когда замена лиц необходима в силу правопреемства, произведенного в материальных правоотношениях. В таких случаях процессуальное правопреемство может возникнуть и в отношении третьих лиц.

Носов Д. В.[[14]](#footnote-14) выделяет следующие две категории оснований возникновения процессуального правопреемства в гражданском процессе:

1. общего (универсального) правопреемства — наследование, реорганизация юридического лица;
2. правопреемства в отдельном правоотношении (например, уступка требования, перевод долга или принятие на себя долга другого лица).

В первом случае к правопреемнику переходит весь комплекс субъективных прав и обязанностей правопредшественника (например, в случае смерти гражданина или реорганизации юридического лица), во втором случае к правопреемнику переходят отдельные субъективные права и обязанности: при уступке права требования, переводе долга и иных случаях перемены лиц в обязательстве в соответствии с правилами ГК РФ. В случае смерти гражданина в материальном праве его права и обязанности переходят к наследнику (наследникам) в соответствии со статьями 1110-1185 ГК РФ.

Если в материальных правоотношениях закон не допускает правопреемства, то оно не допускается и в гражданском процессе. Например, невозможно правопреемство по искам о взыскании алиментов на содержание детей или родителей, восстановлении на работе, выселении из-за невозможности совместного проживания. Таким образом, правопреемство в материальных отношениях как бы предшествует процессуальному правопреемству. При разрешении вопроса о процессуальном правопреемстве суд обязан приостановить производство по делу (ст. 215 ГПК РФ[[15]](#footnote-15)). В этой норме подчеркивается возможность правопреемства в отношении третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования на предмет спора.

 Для юридических лиц ГК РФ закрепляет реорганизацию и ликвидацию как способ прекращения деятельности юридического лица. Однако, в результате реорганизации юридического лица возникает общее (универсальное) правопреемство, а ликвидация юридического лица правопреемства не допускает и, как правило, носит окончательный характер[[16]](#footnote-16).

Так, А.Н. Гуев[[17]](#footnote-17) применительно к реорганизации юридических лиц различает следующие виды универсального правопреемства:

а) полное правопреемство, при котором к новому юридическому лицу переходят все гражданские права и обязательства прежнего (например, реорганизация в форме преобразования);

 б) частичное правопреемство, при котором к новому юридическому лицу, созданному на базе реорганизованного, переходит лишь часть его гражданских прав и обязанностей (например, реорганизация в форме разделения);

в) собирательное правопреемство, при котором к одному юридическому лицу полностью переходят гражданские права и обязанности нескольких реорганизованных (например, реорганизация в форме слияния);

 г) директивное правопреемство, при котором к юридическому лицу, образуемому на основе реорганизованного, переходят те гражданские права и обязанности, которые прямо указаны в решении о реорганизации (например, в актах, принимаемых Правительством РФ, и др.).

Д.В. Носов[[18]](#footnote-18) указывает следующее «классификацию правопреемства можно проводить по следующим основаниям.

Во-первых, в зависимости от количества правоотношений, в которых заменяется субъект при правопреемстве, выделяются сингулярное правопреемство (субъект заменяется в одном правоотношении или в нескольких на основании одного юридического факта или состава юридических фактов) и универсальное правопреемство (субъект заменяется во всех правоотношениях, в которых участвует, на основании одного юридического факта или состава юридических фактов).

Во-вторых, в зависимости от наличия воли субъекта на изменение правоотношения путем замены этого субъекта целесообразно выделять волевое преемство и правопреемство при отсутствии воли праводателя («принудительное» правопреемство). Особо отмечается, что в частном праве существует так называемое принудительное правопреемство, осуществляемое при отсутствии воли правопредшественника. Выявлено, что такое правопреемство является одним из примеров публично-правового регулирования института правопреемства.

В-третьих, в зависимости от вида субъекта-правопредшественника, участвовавшего в правоотношении, целесообразно выделять правопреемство индивидуальных субъектов правоотношения и правопреемство коллективных субъектов правоотношения.

В-четвертых, в зависимости от основания деления отраслей права на материальные и процессуальные в теории права необходимо выделять материальное правопреемство и процессуальное правопреемство»

# Глава 2. Процессуальные права и обязанности сторон

## 2.1. Процессуальные права сторон

Стороны обладают равными процессуальными правами и несут равные процессуальные обязанности. Законодатель допускает возможность другим лицам представлять их законные интересы. Несмотря на то, что стороны в процессе равны и имеют соответственно равные процессуальные права и обязанности, каждая из сторон обладает в силу процессуального положения присущими только ей правами. Так, одни права принадлежат только истцу (например, право изменить предмет; право изменить основание иска; право отказа от иска; право изменить размер исковых требований). Другие принадлежат только ответчику (право признать или не признать иск; право предъявить встречный иск). А некоторые права могут быть осуществлены только совместными действиями сторон (право заключить мировое соглашение)[[19]](#footnote-19).
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