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# **Введение**

Актуальность темы связанна с тем, в настоящее время состояние водных объектов на территории населенных пунктов, особенно в промышленных регионах, во многих случаях считается неблагополучным.

Правовая охрана водного фонда России выражается в регулировании хозяйственной деятельности, влияющей на состояние вод, установлении режимов водоохранных зон (или санитарных округов), а также особо охраняемых водных объектов; поощрении экологического восстановления водных объектов; нейтрализации накопленного экологического ущерба. Меры правовой охраны несомненно имеют ряд проблемных вопросов, которые затрагивают серу целенаправленного сохранения водных ресурсов, улучшения качества вод и обеспечения экологической безопасности при использовании водных ресурсов.

Заявленная тема рассматривалась: Сиваковым Д.О., Тихомировым М.Ю., Сатдаровым А.З, Погоденко Е.И, и рядом других ученых.

Целью курсовой работы является: анализ правовых норм, регулирующих охрану водных объектов и последующая выработка предложений, направленных на совершенствование действующего экологического законодательства.

Для достижения заявленной поставлены следующие задачи:

1.Правовой анализ норм, предусматривающих меры охраны водных объектов;

2.Выявление проблем законодательного регулирования охраны водных объектов и предложение путей их решения;

3.Изучение правоприменительной практике по вопросу применения законодательства, регулирующего охрану водных объектов.

# **§1. Водные объекты, как объекты подлежащие правовой охране**

Основополагающим нормативно-правовым актом в сфере регулирования водных правоотношений является Водный кодекс Российской Федерации (далее - ВК РФ[[1]](#footnote-1)). Данный федеральный закон закрепил основные положения, касающиеся права собственности на водные объекты, права пользования водными объектами, требований к охране водных объектов, определил основные функции государственного управления в сфере водных отношений и установил ответственность за нарушение водного законодательства.

В статье 1 ВК РФ дано определение водного объекта, согласно которому это природный или искусственный водоем, водоток либо иной объект, постоянное или временное сосредоточение вод в котором имеет характерные формы и признаки водного режима. Мнение ученых сводится к тому, что понятие, закрепленное в ст. 1 ВК РФ является полностью отражает сущность рассматриваемого понятия[[2]](#footnote-2). В научной литературе так же имеет место иное определение водного объекта, предложенное Антоненко Л.В.[[3]](#footnote-3) по мнению которого, водным объектом является только такое сосредоточение воды, которое имеет границы, объем и черты водного режима.

Водный объект как природный объект можно определить следующим образом:сосредоточение вод на поверхности суши в формах ее рельефа либо в недрах, имеющее границы. объем и черты водного режима[[4]](#footnote-4).

Понятие водного объекта раскрыто законодателем путем соединения существенных признаков и перечисления некоторых образований, относящихся к водным объектам. Далее в статье 1 ВК РФ раскрываются приведённые образования, видится что данный подход обоснован, так как трудно вывести полноценное характеризующее понятие такого водного объекта, ввиду многообразия его форм.

Так же в ВК РФ закреплено понятие водных объектов общего пользования – это означает, что поверхностные водные объекты, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, являются общедоступными водными объектами. В соответствии со ст. 6 ВК РФ граждане вправе иметь доступ к водным объектам общего пользования и бесплатно использовать их для личных и бытовых нужд. Береговая полоса (полоса земли от края воды вглубь берега шириной 20 м) предназначается для общего пользования.

В соответствии со статьей 5 ВК РФ, водные объекты в зависимости от особенностей их режима, физико-географических и других особенностей подразделяются на поверхностные (моря, водотоки, водоемы, болота, природные выходы подземных вод, ледники, снежники) и подземные водные объекты (бассейны подземных вод, водоносные горизонты).

В связи с тем, что на территории Тверской области основным водным объектом являются малые реки, которые непосредственно влияют на состояние крупных рек, в частности реки Волга. Особое внимание следует уделить их экологическому состоянию, которому наносится существенный ущерб, особенно в сельской местности и из-за нарушения особого режима хозяйственной деятельности в водоохранных зонах который приводит к загрязнению рек, а также смыву почв в результате водной эрозии.

В соответствии со ст. 8 ВК РФ все виды водных объектов могут находиться только в федеральной собственности, за исключением обводненных карьеров и прудов. Эти два водных объектов могут находиться в собственности РФ, субъектов РФ, муниципальных образований, физических и юридических лиц. Установление только федеральной собственности на большинство водных объектов является целесообразным, так как реки, озера и инфе объекты в большинстве своем находятся на территории нескольких субъектов, в связи с чем могут возникнуть спорные моменты по осуществлению компетенций, что приведет к менее качественному поддержанию экологического состояния объекта. Таким образом, федеральная собственность является единственным выходом для сохранения водных объектов в надлежащем состоянии.

Необходимость сохранения водных объектов диктуется увеличением количества и масштабов аварийных ситуаций, воздействующих на водные объекты. Прорывы нефтепроводов, аварий речных и морских судов, прорывы шлам хранилищ, аварий на гидротехнических сооружениях стали, к сожалению, частыми явлениями, экологические последствия которых наносят серьезный ущерб окружающей среде и населению. В этих условиях важную роль играет охрана водных объектов, направленная на профилактику аварийных ситуаций, анализ воздействия на окружающую среду острой фазы аварий и управление процессом ликвидации последствий аварий и т.д.

Необходимо обратиться к определению критерия загрязненности водного объекта, которое напрямую связано с правовыми мерами охраны водных объектов. Водный объект считается загрязненным, если в результате сброса или поступления с суши, деятельности на поверхности или дне водного объекта, а также в результате образования в нем вредных веществ изменились установленные нормативы качества вод, ограничилось его использование, проявилось негативное влияние на состояние дна и берегов водоемов[[5]](#footnote-5).

В ВК РФ отсутствует исчерпывающее определение «водный объект», понимание содержания рассматриваемого понятия определяется через признаки, которые служат полноценному заменой характеризующего понятия, так как ввиду многообразия водных объектов сложно вывести определение отражающее все их особенности. Но в то же время, закрепление в ВК РФ понятие «водный объект» введет ограничения на его понимание, что в случае с охраной и защитой вод не целесообразно.

#

# **§2. Правовые меры охраны вод**

Правовые меры охрана вод – это система мероприятий, направленных на предотвращение или ликвидацию загрязнения, засорения, истощения вод в водных объектах, их сохранение и восстановление[[6]](#footnote-6).

В целях обеспечения рационального использования и охраны водных объектов Минприроды России утверждаются схемы комплексного использования и охраны водных объектов, включающие в себя систематизированные материалы о состоянии водных объектов и об их использовании, и являющиеся основой осуществления водохозяйственных мероприятий и мероприятий по охране водных объектов, расположенных в границах речных бассейнов. Целью их разработки является определение допустимой антропогенной нагрузки на водные объекты; определение потребностей в вредных ресурсах в перспективе; обеспечение охраны водных объектов; определения основных направлений деятельности по предотвращению негативного воздействия вод.

Обратимся к классификации Боголюбова С.А, который выделяет следующие меры охраны водных объектов[[7]](#footnote-7):

1.установление и соблюдение нормативов предельно допустимых вредных воздействий на водные объекты (ст. 35 ВК РФ);

2.предупреждение и ликвидация последствий вредного воздействия вод- наводнения, затопления и подтопления; разрушения берегов, плотин и т.п. (ст. 117 ВК РФ);

 3.заключение бассейновые соглашения (ст. 120 ВК РФ) для координации и объединения деятельности в пределах бассейна водного объекта с участием органов власти РФ, ее субъектов, органов местного самоуправления,
общественных объединений и водопользователей (такие договоры заключены и реализуются в отношении реки Волга[[8]](#footnote-8));

4.создание водоохранных зон и входящих в их состав прибрежных полос (ст. 65 ВК РФ), а также создание особо охраняемых природных территорий, в состав которых входит один иди несколько водных объектов (ст. 66 ВК РФ);

5. придание территории, на которой находится один или несколько водных объектов, статуса зоны экологического бедствия (ст.67 ВК РФ)[[9]](#footnote-9);

6.государственный контроль (надзор) за использованием и охраной вод (ст. 36 ВК РФ, с учетом требований ст. 65 ФЗ «Об охране окружающей среды» и Постановлением Правительства РФ №476[[10]](#footnote-10)).

Остановимся подробнее на таких правовых мерах охраны водных объектов как установление и соблюдение нормативов допустимого воздействия (далее - НДВ), установлении режима водоохранной зоны, так как именно указанные меры позволяют в наибольшей степени ограничить вредное воздействие на водный объект.

В соответствии со статьей 25 Федерального закона "Об охране окружающей среды" от 10.01.2002 N 7-ФЗ (далее – ФЗ №7) НДВ на водные объекты разрабатываются исходя из нормативов допустимой антропогенной нагрузки на окружающую среду, нормативов качества окружающей среды и с учетом влияния других источников физических воздействий. Статья 35 ВК РФ конкретизирует основания применительно к водным объектам, при установлении нормативов учитываются предельно допустимые концентраций химических веществ, радиоактивных веществ, микроорганизмов и других показателей качества воды в водных объектах, их количество не должно превышать установленные нормативы допустимого воздействия на водные объекты. Целевые показатели качества воды в водных объектах разрабатываются уполномоченными Правительством РФ федеральными органами исполнительной власти для каждого речного бассейна или его части с учетом их природных особенностей, а также условий целевого использования водных объектов, расположенных в границах речного бассейна. Порядок утверждения НДВ установлен Постановлением Правительства РФ «О порядке утверждения нормативов допустимого воздействия на водные объекты»[[11]](#footnote-11). В частности, нормативы устанавливаются с учетом всех источников и объемов загрязнения на соответствующей территории, способности объектов окружающей среды к естественной переработке загрязняющих веществ, комплексного их влияния на здоровье населения, нормативов ПДК, а также природно-географических особенностей территорий (ст. 23 ФЗ №7).

Реализация водоохранных требований возлагается на собственников водных объектов, которые обязаны осуществлять мероприятия по их охране, предотвращению загрязнения, засорения и истощения вод, а также меры по ликвидации последствий указанных явлений. Охрана водных объектов, находящихся в публичной собственности, осуществляется соответствующими исполнительными органами власти в пределах их полномочий.

При использовании водных объектов, физические и юридические лица, согласно водному законодательству РФ, обязаны осуществлять водохозяйственные мероприятия и мероприятия по охране водных объектов. Данные обязанности заключаются в недопущении нарушений прав других собственников водных объектов, водопользователей, а также причинении вреда окружающей среде; содержании в исправном состоянии эксплуатируемых очистных сооружений и расположенных на водных объектах гидротехнических и иных сооружений и т.д. (ст. 39 ВК РФ).

Выполнение определенных функций и требований по охране вод возлагается на органы государственного управления специальной компетенции – Росводресурсы, Минприроды России, Роспотребнадзор, и иных юридических и физических лиц с учетом разграничения их компетенций, прав и обязанностей.

Проанализировав законодательство, регулирующее установление нормативов предельно допустимого воздействия, следует обратить внимание на ч. 3 ст. 23 ФЗ №7, которая устанавливает, что при невозможности соблюдения нормативов допустимых выбросов и сбросов веществ и микроорганизмов могут устанавливаться лимиты на выбросы и сбросы. Видится целесообразным убрать из приведённой выше нормы слово «могут», таким образом, норма станет императивной. Предложенное изменение будет способствовать повышению качества экологической обстановки и уменьшению случаев злоупотребления полномочий должностными лицами (см. Приложение 1).

Крайне важно соблюдать НДВ в отношении малых рек. Они должны разрабатываться и утверждаться в зависимости от состояния водного объекта, сложившегося в результате хозяйственной деятельности и природно-техногенной обстановки. Состояние малых рек зачастую неудовлетворительно, это связано в первую очередь с невозможностью ряда предприятий внедрить современные очистные сооружения, которые бы позволили минимизировать сбросы вредных веществ, с недобросовестным выполнением своих обязанностей по сохранению экологического состояния водного объекта. Малым рекам Тверской области нанесен существенный экологический ущерб, именно поэтому необходимо контролировать соблюдение НДВ, ведь большинство малых рек является притоками реки Волги и их состояние отражается на состоянии последней.
 Таким образом, регулирование нормативов допустимого воздействия является достаточны, и в полной мере регулирует рассмотренную меру охраны водных объектов.

Одной из важных традиционных областей правовой охраны поверхностных вод, является ограничение определенных видов человеческой деятельности в прибрежных районах путем создания специальных зон и полос со специальным правовым режимом. В соответствии ч. 1 ст. 65 ВК РФ водоохранными зонами являются территории, которые примыкают к береговой линии морей, рек, ручьев, каналов, озер, водохранилищ и на которых устанавливается специальный режим осуществления хозяйственной и иной деятельности в целях предотвращения загрязнения, засорения, заиления указанных водных объектов и истощения их вод, а также сохранения среды обитания водных биологических ресурсов и других объектов животного и растительного мира. Исходя из пп. 1 п. 2 ст. 56 Земельного Кодекса РФ (далее -ЗК РФ), водоохранные зоны относятся к землям, права на которые ограничены. Создание водоохранных зон не означает, что собственники земель лишены каких - либо прав на эти земельные участки или что эти участки не могут быть объектами гражданских сделок. В пределах водоохранных зон устанавливаются прибрежные защитные полосы, на территориях которых вводятся дополнительные ограничения природопользования.

Из статьи 27 ЗК РФ следует, что земельные участки в пределах водоохранной зоны и естественной защитной полосы не выводятся из обращения и, следовательно, могут находиться в частной собственности. Однако владельцы земельных участков, в границах которых находятся водоохранные зоны и береговые защитные полосы, обязаны соблюдать особый режим осуществления экономической и иной деятельности. Специальный режим предполагает, что на этой территории устанавливаются запреты и ограничения на проведение хозяйственной и иной деятельности[[12]](#footnote-12). Вопрос установления водоохранных зон устанавливается Постановлением Правительства РФ №17[[13]](#footnote-13), непосредственно сама ширина водоохранной зоны устанавливается в зависимости от длины реки (ч. 4 ст. 65 ВК РФ). Регулированию режима водоохранных зон посвящена ч. 4 ст. 95 ЗК РФ, установление информационных знаков регулируется приказом Министерства природных ресурсов и экологии №249[[14]](#footnote-14). Сведения о водоохранных зонах содержаться в государственном водном реестре[[15]](#footnote-15). Министерством природных ресурсов и экологии РФ принято два приказа[[16]](#footnote-16) которые устанавливают примерный перечень полномочий субъектов РФ в сфере водных отношений, в том числе и установление границ водоохранах зон.

Несмотря на достаточное регулирование вопроса установления водоохранных зон в современном водном законодательстве РФ имеют место ряд пробелов. Так, отсутствует какой-либо физико-географический и гидролого-геоморфологический подход к выделению охранных зон[[17]](#footnote-17). Владимиров А.М. отмечает: «Привязка ширины водоохранной зоны лишь к длине реки (как и к площади озера) является весьма формальным приемом. Это связано, очевидно, с желанием максимально облегчить практику назначения водоохранных зон. Однако принятая практика назначать ширину зоны показывает, во-первых, наличие резкого скачка в ширине при смене градаций длин, во-вторых, отсутствие научно обоснованных критериев проектирования ширины водоохранных зон и защитных полос, поскольку не учитываются основные факторы, влияющие на формирование и сток поверхностных вод»[[18]](#footnote-18). Водоохранная зона определяется в зависимости от береговой линии. Береговая линия рек, озер – по среднемноголетнему уровню вод, в период, когда они не покрыты льдом (ст. 5 ВК РФ). На практике при расчете береговых линий возникают следующие проблемы: во-первых, в условиях равнинного рельефа возможно значительное увеличение площади водных объектов во время половодья (от 5 до 20 раз), что ставит под сомнение целесообразность выделения защитных зон от линии среднемноголетнего уровня вод, во-вторых, сеть гидрологических станций для наблюдения за уровнем вод довольно разрежена[[19]](#footnote-19). Таким образом, видится целесообразным внести предложение по созданию сети гидрологических станций в крупных населённых пунктах на берегах рек, которые позволят осуществлять постоянный контроль и сбор данных о состоянии водного объекта. Но на современном этапе данное предложение не целесообразно, ввиду необходимости существенных финансовых затрат на его реализацию.

В границах водоохранных зон запрещаются: использование сточных вод для удобрения почв; размещение кладбищ, скотомогильников, мест захоронения отходов производства и потребления, радиоактивных, химических, взрывчатых, токсичных, отравляющий и ядовитых веществ; осуществление авиационных мер по борьбе с вредителями и болезнями растений; движение и стоянка транспортных средств (кроме специальных транспортных средств), за исключением их движения по дорогам и стоянка на дорогах и в специально оборудованных местах, имеющих твердое покрытие.

Обратимся к статье 27 ЗК РФ, в которой говорится о земельных участках в первом и втором поясах зон санитарной охраны водных объектов, используемых для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, земельных участках в пределах береговой полосы и земельных участках, на которых находятся пруды, обводненные карьеры, в границах территорий общего пользования. О земельных участках в водоохранных зонах ничего не сказано. Таким образом, можно сделать вывод, что оформление земельного участка в водоохранной зоне в частную собственность не запрещена. В ст. 112 ВК РФ в качестве обязательного условия для предоставления гражданам и юридическим лицам земельных участков в водоохранных зонах предусмотрено согласование с федеральным органом исполнительной власти в области управления использованием и охраной водного фонда. Видится целесообразным установить запрет на приобретение в частную собственность земельных участков в пределах водоохранных зон, вывод подтверждается так же судебной практикой. Довольно часто собственники земельных участков злоупотребляют правом собственности и не соблюдают режим ограничений хозяйственной деятельности, в связи с чем в суды подаются иски о признании межевого плана земельного участка недействительным, права собственности отсутствующим, исключении сведений из ЕГРН и осязании обеспечить свободный доступ к водному объекту[[20]](#footnote-20). Следует внести изменение в часть 5 стать 27 ЗК РФ, дополнив ее пунктом 3.1 «в пределах водоохранной зоны» (см. Приложение 1).

Стоит обратить внимание на проблему, актуальную для Тверской области, которая связана с неудовлетворительным состоянием малых рек, впадающих в реку Волга. Реализация мер по охране, оздоров­лению экологического состояния малых рек должна прово­диться с учетом региональных особенностей, т.е. с учетом природных особенностей территорий и специфики хозяйственной активности в ее пределах. Существенную роль в восстановлении, охране малых рек имеет приобретение ими рекреационного статуса, а также увеличение размеров их водоохранных зон. Вопрос об охране малых рек недостаточно отрегулирован в вод­ном законодательстве. Необходимо на законодательном уровне рас­смотреть все возможные правовые проблемы, связанные с использова­нием и охраной малых рек, поскольку без их возрождения невозможно­, возрождение больших рек[[21]](#footnote-21), в т.ч. и реки Волга. Именно поэтому целесообразно обратить внимание на застройку водоохранных зон, отражающуюся на состояние малых рек.

Отметим что в целях коренного изменения состояния водного хозяйства и усиления охраны водного фонда было принято распоряжение Правительства РФ от 27 августа 2009 г. № 1235р «Об утверждении Водной стратегии Российской Федерации на период до 2020 г. и плана мероприятий по ее организации».

Правовыми мерами охраны законодатель стремится ограничить негативное воздействие на воды, возможное при разнообразном использовании водного объекта. Система правовой охраны предусматривает разнообразный подход к вопросу охраны водных объектов в зависимости от водных объектов, особенности его водного режима и характера водопользования, антропогенной нагрузки и непосредственно состояния объекта. Больше внимания следует уделять экосистеме.

Правовая охрана водного фонда России выражается в регулировании хозяйственной деятельности, влияющей на состояние вод; установлении режимов водоохранных зон, а также особо охраняемых водных объектов; поощрении экологического восстановления водных объектов; нейтрализации накопленного экологического ущерба. Нормативное регулирование охраны водных объектов находится на достаточно высоком уровне, но в то же время в процессе анализа было обнаружено ряд проблемных вопросов: отсутствие императивного характера в ч. 2 ст. 23 ФЗ №7 и необходимость прекратить предоставление земельных участков в частную собственность в границах водоохранных зон.

#

# **§3. Юридическая ответственность за нарушение водного законодательства**

Водный кодекс РФ в главе 7 предусматривает юридическую ответственность за нарушение водного законодательства. За нарушения в сфере использования и охраны водных объектов может наступать уголовная, административная, гражданско-правовая, дисциплинарная и материальная ответственность. В ст. 68 и 69 ВК РФ закреплены общие основания привлечения к юридической ответственности, конкретных составов преступлений и правонарушений в них не содержатся. Составы преступлений и правонарушений в сфере водных отношений закреплены в Уголовном кодекса РФ (далее - УК РФ[[22]](#footnote-22)) и Кодексе об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ[[23]](#footnote-23)).

Основания привлечения к уголовной ответственности закреплены в УК РФ в ст. 250 «Загрязнение вод» и 247 «Нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов», прямого указания на водный объект в статье 247 не содержится, но исходя из ее анализа, можно сделать вывод, что водный объект является одним из важнейших охраняемых объектов, так как попадание экологически опасных веществ в воду приводит к катастрофическим последствиям, реки разносят своим течением опасные отходы, и зона загрязнения многократно увеличивается. Загрязнение, засорение, истощение поверхностных или подземных вод, источников питьевого водоснабжения либо иное изменение их природный свойств (ст.250 УК РФ) может быть результатом нарушения не только правил водопользования (например, эксплуатация промышленных, сельскохозяйственных, коммунальных и других объектов с неисправными очистными сооружениями и устройствами, отключение очистных сооружений и устройств), но и иных правил в области охраны окружающей среды и природопользования (в частности, транспортировки, хранения, использования минеральных удобрений и препаратов). Состав преступления материальный и окончен в момент наступления общественно опасных последствий. Последствия данного преступления должны выражаться в причинении существенного вреда животному или растительному миру, рыбным запасам, лесному или сельскому хозяйству. УК РФ не дает точного определения, что понимать под причинением существенного вреда животному и растительному миру и т.д., поэтому вопрос о признании вреда существенным должен решаться в каждом конкретном случае с учетом всех фактических обстоятельств дела. Между совершенным деянием и наступившими последствиями должна быть причинно-следственная связь.

Так, Таджиев В.М. совершил загрязнение поверхностных вод, что повлекло причинение существенного вреда рыбным запасам, вред здоровью человека и массовую гибель животных. Загрязнение возникло в результате того, что подсудимый являясь начальником цеха, не обеспечил выполнение очистки поступающих сточных вод в соответствии с нормируемыми показателями. В связи с чем лицо было привлечено к ответственности по ч. 2 ст. 250 УК РФ[[24]](#footnote-24).

Представляется, что нормы уголовного кодекса исчерпывающе регулируют ответственность за нарушение в сфере загрязнения водных объектов.

КоАП РФ предусматривает наступление административной ответственности в сфере водных правоотношений за совершение правонарушений, предусмотренных следующими статьями: уничтожение или повреждение специальный знаков (ч. 2 ст. 7.2); самовольное занятие водного объекта или пользование им с нарушением установленных условий (ст. 7.6); самовольная уступка права пользования землей, недрами, лесным участком или водным объектом (ст. 7.10); нарушение режима использования земельных участков и лесов в водоохранных зонах (ст. 8.12); несоблюдение условий обеспечения свободного доступа граждан к водному объекту общего пользования и его береговой полосе (ст. 8.12.1); нарушение правил охраны водных объектов (ст. 8.13); нарушение правил водопользования (ст. 8.14); нарушение правил эксплуатации водохозяйственных или водоохранных сооружении и устройств (ст. 8.15).

Проиллюстрируем примером. Департамент Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Северо-Западному федеральному округу была проведена проверка деятельности Акционерного общества «Коммунальные системы Гатчинского района» на соответствие требований водного законодательства. В ходе проверки обнаружилось превышением норматива допустимого сброса загрязняющих веществ в р. Орлинка, в связи с чем АО было привлечено к административной ответственности по статье 8.13 КоАП РФ[[25]](#footnote-25).

Административная ответственности за нарушение норм, правил и требований в сфере отношений может наступать также и по общим составам, например, несоблюдение экологических требований при осуществлении градостроительной деятельности и эксплуатации предприятий, сооружений и иных объектов (ст. 8.1). Законам субъектов РФ могут быть предусмотрены иные составы административных правонарушений в сфере использования и охраны водных объектов.

Только применение ощутимых штрафных санкций, существенно ухудшающих финансовое положение хозяйствующего субъекта, позволит добиться результата в сфере деятельности по охране водных объектов.

Перейдем к гражданской ответственности. Существенным является вопрос о условиях наступления такого вида ответственности, так для ее наступления необходимо: наличие вреда, причиненного водным объектам и содержащимся в них водным ресурсам; противоправность действия или бездействие водопользователя; причинная связь между вредом и противоправным деянием водопользователя; вина в деяниях водопользователя. Определение вреда дано в Федеральном законе от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»: вред окружающей среде представляет собой негативное изменение окружающей среды в результате ее загрязнения, повлекшее за собой деградацию естественных экологических систем и истощение природных ресурсов.

ВК РФ возлагает на Правительство РФ полномочия по определению порядка утверждения специализированного подзаконного акта — методики исчисления размера вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства. Правительство РФ, реализуя предоставленное ему полномочие, приняло постановление от 4 ноября 2006 г. № 639 «О порядке утверждения Методики исчисления размера вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства». Проблемы возникают по большей части именно в определении размера вреда[[26]](#footnote-26).

При причинении вреда водным объектам вне зависимости от привлечения виновного лица к уголовной или административной ответственности он обязан возместить ущерб в полном объеме. Проиллюстрировать приведённый вывод можно следующим примером: ООО «СПФО» при осуществлении своей деятельности образовывало отходы производства - свиной навоз, система удаления таких отходов находилась в ненадлежащем состоянии, в следствии чего отходы поступали в реку, по указанному правонарушению ООО привлечено к административной ответственности по статье 8.13 КоАП РФ. После чего в суд был подан иск о возмещении ущерба, причиненного водным биоресурсам в размере 9 039 931 руб. 60 коп., который суд удовлетворил[[27]](#footnote-27).

Привлечение к дисциплинарной и материальной ответственности за преступления в сфере водных отношений осуществляется в соответствии с отраслевым законодательством.

Главной проблемой привлечения лиц к ответственности являются, на мой взгляд, низкие санкции. В частности, применительно административным правонарушениям, относительно небольшая сумма штрафа, в связи с чем такие санкции обесценивают деятельность правоохранительных органов, привлекающих виновных к ответственности[[28]](#footnote-28).

Необходимо обратить внимание на ч. 1 ст. 8.13 КоАП РФ, которая ограничивает применение санкций за нарушение правил охраны водных объектов, ограничивая их только водосборами, в связи с чем, следует заменить «Нарушение водоохранного режима на водосборах водных объектов» в части 1 статьи 8.13 КоАП РФ на «нарушение требований охраны водных объектов» (см Приложение 1). Данные изменения позволят в первую очередь расширить возможность привлечение лиц, нарушающих законодательство к административной ответственности. И будет способствовать пресечению не столь серьезных правонарушений, в данный момент не повлекшие загрязнение или другое вредное явление водного объекта, но которое в перспективе может существенно нарушить его экосистему.

#

#

# **Заключение**

Водные объекты — важнейший природный ресурс земли, который подвержен значительной антропогенной нагрузке. Возможность дальнейшего использования и соблюдение принципа устойчивого развития напрямую связаны с рациональным использованием и сохранением водных ресурсов, что реализуется в том числе и через законодательное регулирование вопросов охраны водных объектов. Для чего необходимо внести ряд изменений и предложений:

1. Исключить из части 3 статьи 23 ФЗ «Об охране окружающей среды», слово «могут», таким образом, норма станет императивной. Предложенное изменение будет способствовать повышению экологической обстановки и уменьшению случаев злоупотребления полномочий должностными лицами.
2. Следует внести изменение в часть 5 статьи 27 ЗК РФ, дополнив ее пунктом 3.1. «в пределах водоохранной зоны», введя ограничение в обороте земельных участков, что будет способствовать уменьшению случае злоупотребления правом со стороны собственников земельных участков и соответственно способствовать поддержанию экологического состояния водного объекта.
3. Изложить часть 1 статьи 8.13 КоАП РФ в следующем виде: «нарушение требований охраны водных объектов», предложенное изменение будет способствовать предупреждению ухудшения состояния водных объектов.

Состояние водных объектов и содержащихся в них водных ресурсов продолжает ухудшаться. В связи с этим возникает необходимость совершенствования механизма возмещения вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства. Ведь основным источником регулирования ответственности за вред, причиненный водным объектам, является именно гражданское законодательство.
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# **Приложение 1**

Проект

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**

**О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации**

**Статья 1**

Внести в Федеральный Закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об охране окружающей среды» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, N 2, ст. 133; 2004, N 35, ст. 3607; 2005, N 1, ст. 25; N 19, ст. 1752; 2006, N 1, ст. 10; N 52, ст. 5498; 2008, N 26, ст. 3012; 2009, N 1, ст. 17; N 52, ст. 6450; 2011, N 1, ст. 54; N 30, ст. 4590, 4591, 4596; N 48, ст. 6732; N 50, ст. 7359; 2012, N 26, ст. 3446; 2013, N 30, ст. 4059; N 52, ст. 6971; 2014, N 11, ст. 1092) следующие изменения:

Изложить ч. 3 ст. 23 в следующей редакции:

«При невозможности соблюдения нормативов допустимых выбросов и сбросов веществ и микроорганизмов устанавливаются лимиты на выбросы и сбросы на основе разрешений, действующих только в период проведения мероприятий по охране окружающей среды, внедрения наилучших существующих технологий и (или) реализации других природоохранных проектов с учетом поэтапного достижения установленных нормативов допустимых выбросов и сбросов веществ и микроорганизмов»

**Статья 2**

Внести в Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 44, ст. 4147; 2003, № 27, ст. 2700; 2004, № 27, ст. 2711; № 41, ст. 3993; № 52, ст. 5276; 2005, № 1, ст. 15, 17; № 10, ст. 763; № 30, ст. 3122, 3128; 2006, № 1, ст. 17; № 17, ст. 1782; № 23, ст. 2380; № 27, ст. 2880, 2881; № 31, ст. 3453; № 43, ст. 4412; № 50, ст. 5279, 5282, № 52, ст. 5498; 2007, № 1, ст. 23; № 10, ст. 1148; № 21, ст. 2455; № 26, ст. 3075; № 31, ст. 4009; № 45, ст. 5417; № 46, ст. 5553; 2008, № 20, ст. 2251, 2253; № 29, ст. 3418; № 30, ст. 3597, 3616; № 52, ст. 6236; 2009, № 1, ст. 19; № 11, ст. 1261; № 29, ст. 3582, 3601; № 30, ст. 3735; № 52, ст. 6416, 6419, 6441; 2010, № 30, ст. 3998; 2011, № 1, ст. 47, 54; № 13, ст. 1688; № 15, ст. 2029; № 25, ст. 3531; № 27, ст. 3880; № 29, ст. 4284; № 30, ст. 4562, 4563, 4567, 4590, 4594, 4605; № 48, ст. 6732; № 49, ст. 7027, 7043; № 50, ст. 7343, 7359, 7365, 7366; № 51, ст. 7446, 7448; 2012, № 26, ст. 3446; № 31, ст. 4322; № 53, ст. 7643; 2013, № 9, ст. 873; № 14, ст. 1663; № 23, ст. 2881; № 27, ст. 3440, 3477; № 30, ст. 4080; № 52, ст. 6961, 6971, 6976, 7011; 2014, № 26, ст. 3377; № 30, ст. 4218, 4225, 4235; № 43, ст. 5799; 2015, № 1, ст. 11, 38, 40, 52; № 10, ст. 1418; № 17, ст. 2477, № 27, ст. 3997; № 29, ст. 4339, 4350, 4359, 4378; № 41, ст. 5631; № 48, ст. 6723; 2016, № 1, ст. 51, ст. 80; № 18, ст. 2495; № 22, ст. 3097; № 27, ст. 4267, 4268, ст. 4269, ст. 4287) следующие изменения:

Дополнить часть 5 статьи 27, пунктом 3.1. следующего содержания: «в пределах водоохранной зоны»

**Статья 3**

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, N 1, ст. 1; N 30, ст. 3029; N 44, ст. 4295; 2003, N 27, ст. 2700, 2708, 2717; N 46, ст. 4434; N 50, ст. 4847, 4855; 2004, N 31, ст. 3229; N 34, ст. 3529, 3533; 2005, N 1, ст. 9, 13, 45; N 10, ст. 763; N 13, ст. 1077; N 19, ст. 1752; N 30, ст. 3124; N 50, ст. 5247; N 52, ст. 5574; 2006, N 1, ст. 4; N 18, ст. 1907; N 31, ст. 3438) следующие изменения:

Изложить часть 1 статьи 8.13 КоАП РФ в следующем редакции:

«Нарушение требований охраны водных объектов, которое может повлечь загрязнение указанных объектов или другие вредные явления,

- влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей».

 Президент

Российской Федерации

# **Приложение 2**

**Пояснительная записка**

**к проекту федерального закона**

**«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»**

 **1. Общая характеристика проекта правового акта.**

Проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» (далее – Законопроект) разработан в целях совершенствования правового регулирования охраны водных объектов, на повышение его императивности.

 **2. Обоснование необходимости принятия правового акта.**

 Законопроект направлен на преодоление пробелов правового регулирования охраны водных объектов, повышение охраны режима водоохраны зон, состояние которых существенно отражается на экологическом состоянии водного объекта, повышение требований к нормам допустимого воздействия на водные объекты и устранению ограничений привлечения к административной ответственности.

 **3. Возможные последствия принятия проекта правового акта.**

Принятие Законопроекта будет способствовать поддержанию экологического состояния водных объектов в надлежащем состоянии за счет введения императивных норм и наиболее качественному правовому регулированию режима охраны водных объектов.

 **4. Оценка соответствия проекта правового акта федеральному и региональному законодательству.**

Законопроект соответствует нормам действующего законодательства.

 **5. Финансово-экономическое обоснование проекта правового акта.**

Принятие Законопроекта не повлечёт расходов, покрываемых за счёт федерального бюджета и не приведёт к изменению финансовых обязательств государства.
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