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ДОБРОСОВЕСТНОСТЬ И МОДЕЛЬ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

В статье анализируется уровень развития дистанционного образования в современной российской действительности. Кроме того, рассматривается правовое регулирование данной сферы и возможные проявления недобросовестности участников образовательного процесса, а также предлагаются меры по их устранению.
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Степень развития любого государства и его положение на международной арене тесно связаны с уровнем образования в нем, высокое качество которого достигается, в том числе, путем введения в стране различных форм его получения для повышения его доступности, и, как следствие, увеличения процента образованного населения.

В настоящее время дистанционное образование уже получило достаточно широкое распространение как в России, так и за рубежом. Прежде всего это объясняется большей доступностью такой формы образования, в сравнении с иными. И в данном случае речь идет не только о финансовой доступности, но и не менее важной географической, временной и так далее. Ведь многие студенты выбирают для себя данную форму еще и потому, что не имеют возможности приехать в другой город для получения очного образования по разным причинам. Также, к примеру, дистанционное обучение во многом облегчает жизнь инвалидов и малообеспеченных и способствует, в том числе, обеспечению законодательно закрепленного равенства правовых возможностей участников образовательного процесса.

Нужно ли говорить об актуальности дистанционного обучения в настоящее время? Огромные и постоянно меняющиеся потоки информации приводят к тому, что навыки, знания и умения людей быстро устаревают и необходимо их постоянное совершенствование, что можно сделать посредством дистанционных курсов, вебинаров и иными способами, так как делать это все очно порой просто не хватает времени и это получается гораздо менее эффективно. Так, профессиональная деятельность в области права наглядно иллюстрирует необходимость постоянного саморазвития. Законодательство различных отраслей так быстро меняется, что за всем этим уследить практически невозможно, и даже для того, чтобы стать профессионалом только в одной сфере, необходимо постоянное совершенствование, повышение квалификации.

Конечно, как и к любому новшеству, отношение людей как на бытовом, так и на научном уровне, к данной форме получения образования достаточно полярно. Это обусловливается рядом факторов.

Во-первых, в современных российских реалиях доверие населения к качеству образования (в первую очередь школьного и высшего) невысоко. Это может быть обусловлено в том числе активным ростом числа населения, получившего высшее образование. Так, согласно исследованиям, проведенным НИУ «ВШЭ», диплом бакалавра в 2000 году получило 70,9 тыс. человек, в 2005 году – 84,5 тыс., в 2010 году – 126,6 тыс. и в 2014 году – 214,5 тыс. человек[[1]](#footnote-1). Основываясь на представленных показателях, большая часть граждан делает вывод, что такое количество человек не может получить качественное образование и стать специалистом в выбранной области.

Во-вторых, недоверие усугубляется негативным отношением (в особенности старшего поколения) к инновациям, применяемым в обучении. Не обходит стороной это и дистанционную форму обучения. На мой взгляд, на данный момент она является одной из самых перспективных, гуманистически направленных и востребованных форм получения образования 21 века, в силу ее ориентированности на устранение географической или временной удаленности, нехватки материальных ресурсов, ограниченных физических возможностей и иных факторов, которые могут являться препятствиями к получению достойного уровня образования в традиционной форме.

В науке принято разделять понятия «дистанционное обучение» и «дистанционное образование». Если под дистанционным обучением понимается учебный процесс, при котором все учебные занятия или их часть осуществляются с использованием современных информационных и телекоммуникационных технологий при территориальной разобщенности преподавателя студентов, то «дистанционное образование» - это образовательная система, которая обеспечивает получение комплекса знаний, умений и навыков с помощью дистанционных технологий обучения[[2]](#footnote-2).

Говоря об основной теме данной работы, а именно о соотношении добросовестности и существующей на данный момент модели дистанционного образования в РФ, стоит отметить, что добросовестность следует рассматривать в различных аспектах: во-первых, как правовую категорию, и, во-вторых, как моральную категорию в части добросовестности участников образовательного процесса. В целом, нельзя не указать, что данные аспекты тесно связаны между собой и порой их достаточно проблематично разделить. Добросовестность – оценочная категория, значимость которой возрастает при отсутствии в отраслевом законодательстве четких критериев осуществления соответствующей деятельности.

Одним из основных принципов деятельности любых образовательных организаций является свобода в определении содержания образования, выборе учебно-методического обеспечения, образовательных технологий по реализуемым ими образовательным программам (ст. 28 ФЗ от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»[[3]](#footnote-3)). Статья 16 названного Закона наделяет образовательные организации правом на применение электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ. При этом, порядок применения дистанционных технологий устанавливается Министерством образования и науки. 23 августа 2017 года Минобрнауки РФ был утвержден Приказ N 816 "Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ"[[4]](#footnote-4).

Приказ № 816 от 23.08.2017 основан на презумпции самостоятельной работы обучающегося, роль образовательных организаций сводится к помощи. При этом, организации самостоятельно определяют порядок ее оказания, в том числе в форме индивидуальных консультаций (п.5).

Таким образом, законодательство России определяет дистанционное образование не как систему, а как вспомогательную технологию. Следовательно, не учитываются особенности дистанционного образования как целостной структуры, например, в разрезе требований к методикам обучения, ориентированным на самостоятельную работу студента, требований к профессиональным стандартам и др. Решение большинства вопросов - в том числе требования к подготовке педагогических, научных, учебно-вспомогательных, административно-хозяйственных работников организации; соотношению объема занятий, проводимых путем непосредственного взаимодействия педагогического работника с обучающимся, в том числе с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий - передано на локальный уровень (уровень соответствующих образовательных организаций).

Интересно отметить, что до 2014 года дистанционное обучение рассматривалось как определенная система (Приказ Минобразования РФ от 18.12.2002 N 4452"Об утверждении Методики применения дистанционных образовательных технологий (дистанционного обучения) в образовательных учреждениях высшего, среднего и дополнительного профессионального образования Российской Федерации"[[5]](#footnote-5)), так как:

\* преследовало вполне конкретную цель (в настоящий момент нормативными актами не установлена) - предоставление обучающимся непосредственно по месту жительства или временного их пребывания возможности освоения основных и (или) дополнительных профессиональных образовательных программ высшего и среднего профессионального образования соответственно в образовательных учреждениях высшего, среднего и дополнительного профессионального образования;

\* предъявлялись требования к методикам и средствам дистанционного обучения, а также к информационным ресурсам.

Отказ от признания дистанционного образования как системы дает почву для возникновения недобросовестности участников в рассматриваемой области, которая может выражаться по-разному.

Во-первых, одним из ключевых вопросов, возникающих при анализе темы добросовестности участников образовательного процесса, является проблема подтверждения личности пользователя при проверке знаний. В соответствии с п. 6 Приказа Министерства образования и науки № 816 от 23.08.2017 образовательная организация обеспечивает идентификацию личности обучающегося, выбор способа которой осуществляется организацией самостоятельно.

Прежде всего, это касается различного рода онлайн курсов, вебинаров, тренингов, лекций и др. Что касается получения высшего образования дистанционно, то многие учебные заведения для решения данного вопроса делают обязательным личное присутствие студента на экзаменах в стенах университета или его филиала. На мой взгляд, в данном случае, теряется смысл и одна из ключевых целей данной формы образования, а именно удаленная доступность и отсутствие необходимости личного присутствия, что, по сути, превращает ее в заочное обучение. Иной использующийся способ – установка видеокамер на обеих «концах провода» и соответствующего программного обеспечения. Однако подобные меры в настоящее время достаточно редки, прежде всего, в силу необходимости произведения затрат как одной стороне, так и другой. Если обратиться к опыту зарубежных стран, использующих дистанционное обучение довольно давно, то обнаружится третий возможный способ решения проблемы, а точнее создание в стране сети уполномоченных лиц, имеющих право свидетельствовать, что экзамен сдавал именно тот человек, который был заявлен. Применительно к российской действительности реализация данного способа проблематична в силу большой территории и неравномерного проживания населения.

Во-вторых, создание и обеспечение самого процесса дистанционного обеспечения достаточно трудоемко, что сказывается на различных аспектах. В первую очередь, для разработки 1 часа действительно полезного интерактивного, мультимедийного взаимодействия зачастую необходимо потратить более 1000 часов работы профессионалов, так как образовательные мероприятия не могут проводиться в обычной форме ввиду обязательности наличия не только печатного (электронного) формата, но и различного рода аудиовизуальных материалов, поскольку использование многостраничных традиционных учебных при данной форме обучения не целесообразно. Кроме того, в связи с необходимостью больших затрат человеческих ресурсов, появляется потребность и в поиске квалифицированных специалистов, с чем возникают большие трудности ввиду их дефицита на рынке труда. На мой взгляд, это обусловливается рядом причин, но одной из основных является банальное отсутствие нормативов и ГОСТов, опираясь на которые можно подготовить кадры, обладающие всеми необходимыми навыками. Из выше озвученной проблемы вытекают в том числе и вопросы недобросовестности, выражающиеся в отсутствии должного внимания к созданию обучающего материала, привлечения специалистов и т.д. Люди, организующие подобный образовательный процесс, относятся к этому потребительски и зачастую пренебрегают качеством, прежде всего, с целью экономии материальных ресурсов.

На практике существует еще ряд проблем и нерешенных вопросов, большинство из которых возникают из-за отсутствия легального закрепления концепции дистанционного образования. В связи с этим можно предложить внесение соответствующих изменений в российское законодательство, и, прежде всего, в ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Корректировка закона, на мой взгляд, должна быть связана, прежде всего, с введением понятия дистанционного образования дополнительно к понятию дистанционные технологии. Требования к профессиональной подготовке «дистанционных педагогов», перечень требований к организациям, осуществляющим дистанционное образование (прежде всего технических и методических) также нуждаются в нормативном закреплении.
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