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**Введение**

Явление преступности несовершеннолетних на протяжении истории неизменно привлекает внимание ученых, государственных деятелей и работников правоохранительных органов. Это обусловливается тем, что подростки являются будущим государства, а значит охрана и забота о подрастающем поколении является одним из приоритетных направлений деятельности государства. Кроме того, практика показывает, что совершение преступления лицом, не достигшим 18лет, в большинстве случаев провоцирует его рецидив во взрослом возрасте[[1]](#footnote-1).

Криминологические исследования и статистика свидетельствуют, что удельный вес преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии в общем числе зарегистрированных преступлений, неукоснительно снижается год за годом (см. Приложение 1[[2]](#footnote-2)). Однако, несмотря на предпринимаемые государством меры, уровень преступности несовершеннолетних остается достаточно высоким и есть серьезная необходимость совершенствования имеющихся и принятия новых мер по его снижению.

Таким образом, актуальность данной темы обусловлена, с одной стороны, ролью подростковой преступности в общей структуре преступности, а с другой - необходимостью пересмотра некоторых подходов к профилактике изучаемого явления.

Для достижения цели изучения особенностей уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, были поставлены следующие задачи:

* Определить основы правового статуса несовершеннолетних;
* Выявить особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.

В науке анализируемая тема является достаточно дискуссионной и вызывает разногласия относительно необходимости выделения отдельных особенностей статуса, ответственности и наказания лиц, не достигших совершеннолетия. При написании работы нами были проанализированы как работы современных ученых, так и затрагивались законодательные акты и мнения специалистов досоветского и советского периода. В частности, были применены работы Пудовочкина Ю.Е., Кибальника А.Г., Макаровой С.А. и иных ученых.

**ГЛАВА 1. ПРАВОВОЙ СТАТУС НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

На протяжении истории вопрос о правовом статусе несовершеннолетних в отечественной науке решался по-разному. Ретроспективный анализ национального законодательства позволяет выделить три основных этапа в развитии положения детей в России. На первом этапе, то есть до 1917 года, ребенок воспринимался лишь в качестве объекта родительской власти, что получало отражение как в гипотезах, так и санкциях за преступления несовершеннолетних. В соответствии со ст. 6 Уложения царя Алексея Михайловича, в случае, когда «сын или дочь учнет бити челом о суде на отца или матерь, да их же за такое челобитие бити кнутом и отдать их отцу и матери»[[3]](#footnote-3). На втором этапе, то есть в период советской власти, ребенок выступал, прежде всего, как объект государственной политики, причем в СССР акцент делался не на наказании несовершеннолетних преступников, а применении к ним мер воспитательного воздействия. Третий этап в развитии статуса детей длится по сей день. Можно сказать, что в данный период несовершеннолетние воспринимаются как субъекты общественных отношений.

О правильности именно такой периодизации и определения статуса несовершеннолетних в отечественной науке ведутся дискуссии, однако ряд ученых, к числу которых относится и Л.Ю. Голышева, настаивают на применении вышеназванной классификации[[4]](#footnote-4).

Для дальнейшего раскрытия статуса несовершеннолетнего следует дать легальное определение данного понятия. В соответствии с Минимальными стандартными правилами ООН относительно осуществления судопроизводства в отношении несовершеннолетних 1985 г. («Пекинские правила»), несовершеннолетний – это ребенок или молодой человек, который в рамках существующей правовой системы может быть привлечен за правонарушение к ответственности в такой форме, которая отличается от формы ответственности, применимой к взрослому. В соответствии со ст. 87 Уголовного Кодекса РФ[[5]](#footnote-5) несовершеннолетним признается лицо, достигшее к моменту совершения преступления возраста 14 лет, но не достигшее 18 лет.

Причем следует отметить, что в рамках, заданных Уголовным кодексом РФ, выделяется три юридически значимых возраста. Первым и наиболее ранним рубежом является 14 лет. С этого возраста несовершеннолетние могут быть привлечены к уголовной ответственности за ограниченный круг деяний, перечень которых предусмотрен статьей 20 УК РФ. Следующим рубежом является достижение 16 лет. Это общий возраст наступления уголовной ответственности. И последней границей является достижение лицом 18 лет, так как с этого возраста он утрачивает статус особого субъекта уголовной ответственности – несовершеннолетнего[[6]](#footnote-6).

Преступность несовершеннолетних выделяется в особую категорию не случайно. Это связано, прежде всего, с психологической незрелостью данной категории лиц, особенностями построения взаимоотношений и восприятия окружающего мира, а также множеством иных факторов, которые зависят как от воспитания, так и от работы государства в этой области. Отечественные и зарубежные криминологи обращают внимание на то, что, наряду с иными факторами, на подростковую преступность оказывает влияние политика обращения с несовершеннолетними правонарушителями, которая включает в себя меры профилактического характера, социальную реабилитацию, соблюдение прав человека в отношении несовершеннолетних, применение, по возможности, мер воспитательного воздействия либо наказания, не связанного с лишением свободы, исключение применения в отношении подростков смертной казни и пожизненного лишения свободы[[7]](#footnote-7).

Законодательством РФ устанавливаются необходимые гарантии защиты прав несовершеннолетних правонарушителей. Такое закрепление соответствует ряду общих принципов, закрепленных в актах ООН, а именно в международной Конвенции о правах ребенка 1989 г.[[8]](#footnote-8); Минимальных стандартных правилах ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила») 1985 г.[[9]](#footnote-9); Руководящих принципах по предупреждению преступности среди несовершеннолетних («Эр-Риядские руководящие принципы») 1990 г.[[10]](#footnote-10); Правилах защиты несовершеннолетних, лишенных свободы 1990 г.[[11]](#footnote-11)

Вышеназванные международные документы содержат наиболее важные основополагающие принципы и требования к органам власти по обращению с несовершеннолетними правонарушителями, а также к процедуре судопроизводства с их участием, назначению оптимального вида наказания и иные требования. Данные начала основаны, прежде всего, на педагогике и направлены на «возвращение» правонарушителей в общество и их ограждение от непосредственного влияния преступной среды.

В действующем российском законодательстве особый статус несовершеннолетнего подчеркивается в различных нормативных документах. В том числе необходимо учитывать и акты правоприменительных органов власти. Так, при назначении наказания несовершеннолетнему суд должен учитывать и позиции, сформулированные высшим звеном судебной системы РФ, в частности Постановление Пленума Верховного Суда РФ (далее – ППВС РФ) от 01.02.2011 г. N 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»[[12]](#footnote-12). В данном акте отмечены моменты, которые должны приниматься во внимание при применении к таким лица заключения под стражу; затронуты вопросы обеспечения права таких лиц на защиту, привлечения педагогов или психологов при допросе и иные обстоятельства, которые должны быть учтены для наиболее полного обеспечения особого статуса несовершеннолетних.

Представляется верным мнение, высказываемое многими учеными о том, что уголовно-правовой статус несовершеннолетнего как субъекта преступления, наряду с его другими отраслевыми статусами, лежит в основе ювенального права[[13]](#footnote-13). Данная отрасль все более развивается и имеет одной из целей защиту подростков от воздействия преступного мира. Данная задача обусловлена, в частности, статистическими показателями и криминологическими исследованиями, которые свидетельствуют, что совершение преступлений в несовершеннолетнем возрасте существенно повышает их рецидив, а рецидивная преступность, в свою очередь, «черпает силы» именно в преступности несовершеннолетних, поскольку возрастные особенности делают эффективным восприятие, как правило, мер воспитательного воздействия[[14]](#footnote-14).

Таким образом, несовершеннолетние обладают особым правовым статусом, что закреплено как в международных, так и в национальных актах. Особенности положения рассматриваемой категории лиц заключаются прежде всего, в наличии специфических (воспитательных) целей при осуществлении мер воздействия, исключительном характере предпринимаемых мер (невозможность их применения к иным категориям лиц) и иных особенностях.

**ГЛАВА 2.** **ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

**§1. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних**

Уголовная ответственность лиц, не достигших 18 лет, наступает в соответствии с общими положениями УК РФ, но с учетом особенностей, связанных со спецификой личности подростка, его недостаточной зрелостью, неумением в полной мере адекватно оценивать свои поступки. Исходя из названных психологических особенностей, законодатель устанавливает определенную процедуру и перечень возможных к принятию мер, что позволяет быстрее и надежнее достичь основных целей наказания несовершеннолетних – исправление лица, воспитание и предупреждение совершения подобных деяний в дальнейшем как данным лицом, так и другими. Причем достижение желаемого результата возможно с применением значительно более мягких мер, чем те, которые применяются ко взрослым.

В современной уголовно-правовой науке перечень особенностей уголовной ответственности несовершеннолетних не только не носит исчерпывающий характер, но и дается учеными в различных вариациях. Обобщая имеющиеся мнения, можно сказать, что основными особенностями является возможность освобождения подростка от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия, особые основания освобождения от уголовной ответственности, а также особый порядок определения сроков.

Ранее было отмечено, что статья 20 УК РФ содержит исчерпывающий перечень составов преступлений, ответственность за которые наступает с 14 лет. По какому же основанию те или иные деяния включены в данный список?

Некоторые ученые полагают, что основным критерием выделения является тяжесть преступлений. Однако, данная точка зрения ошибочна, так как в перечне присутствуют деяния всех категорий, закрепленных в ст. 15 УК РФ.

Мы согласны с учеными, которые говорят о том, что основным критерием внесения в список определенного круга деяний является их распространенность в подростковой среде. Более того, неоднократно проводимые при участии педагогов, психологов и ряда иных специалистов научные исследования показали, что в возрасте 14 лет подростки способны полностью осознавать последствия своих действий и предвидеть возможные последствия именно при совершении деяний, предусмотренных ст. 20 УК РФ[[15]](#footnote-15).

Ч. 2 ст. 87 Уголовного кодекса РФ указывает на то, что к несовершеннолетним, осуществившим преступные деяния, могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия (далее‒ ПМВВ) или им может быть назначено наказание, а при освобождении от последнего судом они могут быть также помещены в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Содержанием указанных мер выступает их воспитательная направленность. ПМВВ носят строго индивидуальный характер и назначаются исключительно в судебном порядке[[16]](#footnote-16).

Так, к примеру, Постановлением Центрального районного суда г. Сочи Краснодарского края от 9 апреля 2015 г. по делу № 1–205/2015[[17]](#footnote-17) уголовное дело в отношении несовершеннолетнего подсудимого прекращено и к нему применены принудительные меры воспитательного воздействия. Как следует из материалов уголовного дела несовершеннолетний Лихачев А.А. имея умысел на открытое хищение чужого имущества и осознавая, что его действия носят открытый характер, подбежал к ФИО1 и выхватил принадлежащую ей женскую сумочку, причинив ущерб на общую сумму 9300 рублей. При решении вопроса о возможности применения в отношении Лихачева А.А. принудительных мер воспитательного воздействия, суд учитывает те обстоятельства, что обвиняемый впервые привлекается к уголовной ответственности, по месту жительства характеризуется положительно, воспитывается в благополучной семье, добровольно сообщил о совершенном преступлении, о чем был составлен протокол явки с повинной от 15.01.2015 года, возместил причиненный потерпевшей ущерб в полном объеме. С учетом представленного заявления потерпевшей о рассмотрении уголовного дела в ее отсутствие, в котором она указала, что претензий к обвиняемому не имеется, суд считает возможным прекращение уголовного дела с применением принудительных мер воспитательного воздействия сроком на 6 месяцев.

Помимо того, что возможность применения принудительных мер воспитательного воздействия является самостоятельной особенностью, она также является специальным основанием для освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности, что закреплено в ст. 90 УК РФ. Вместе с тем, к подросткам могут применяться и общие основания освобождения от ответственности, перечисленные в ст. ст. 75, 76, 78 УК, а именно: деятельное раскаяние, примирение с потерпевшим, истечение сроков давности или освобождение по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности. Причем, в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», отмечается необходимость более тщательного изучения возможности применения общих оснований освобождения от ответственности.

Важно учитывать, что согласно господствующему мнению в науке, при решении вопроса об освобождении несовершеннолетнего от уголовной ответственности приоритет отдается общим основаниям, и, лишь при невозможности их применения допускается использование принудительных мер воспитательного воздействия.

Стоит более подробно остановиться на применении вышеуказанных мер.

В современных реалиях, многие ученые, в том числе криминалисты, положительно оценивают практику применения ПМВВ, так как считают ее одной из наиболее эффективных альтернатив уголовной ответственности и наказания. Однако стоит отметить зависимость данной меры от оценочной деятельности судов, что не всегда является плюсом.

Часть 2 ст. 90 УК РФ предусматривает четыре вида принудительных мер воспитательного воздействия: предупреждение; передача под надзор родителей или лиц их заменяющих, либо специализированного государственного органа; возложение обязанности загладить причиненный вред; ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Такие меры воздействия по своей сущности являются комплексными, так как преследуют цель «перевоспитания» путем соединения в себе педагогических техник и приемов с государственным принуждением.

Делая вывод о возможности исправления подростка с помощью принудительно-воспитательных мер, суд, по сути, дает прогноз относительно реальной возможности в дальнейшем совершения преступления, а также о потенциальных изменениях в личности преступника.

Бурлака С.А. выделяет три группы обстоятельств, позволяющих специализированным органам объективно оценить возможность исправления несовершеннолетнего правонарушителя путем применения ПМВВ:

1) обстоятельства дела и другие данные, характеризующие личность подростка до, во время и после совершения преступления;

2) данные, характеризующие среду, в которую вернется несовершеннолетний в процессе применения к нему ПМВВ, причины и условия совершения подростком преступления и меры, принятые по их устранению;

3) заключение специалистов (психологов, педагогов) о характере личности несовершеннолетнего и возможности его исправления с помощью конкретных видов принудительных мер воспитательного воздействия, что должно найти отражение в итоговых документах, представляемых на рассмотрение суда[[18]](#footnote-18).

Отсутствие данных обстоятельств будет свидетельствовать об отсутствии необходимых предпосылок для прекращения дела по данному основанию. Об этом, в частности, сказано в приговоре Куйбышевского районного суда №1-368/2018 от 28.09.2018 по делу №1-368/2018[[19]](#footnote-19).

Стоит отметить, что ст. 90 УК РФ предусматривает условный характер освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности, так как в случае систематического неисполнения лицом назначенных ПМВВ, меры отменяются и материалы направляются в суд для привлечения подростка к ответственности.

Возвращаясь к такому основанию освобождения от ответственности как истечение сроков давности, нужно отметить, что согласно ст. 94 УК РФ сроки давности при этом сокращаются наполовину (по сравнению с общим сроком, указанным в ст. 78 УК РФ). Таким образом, сроки давности составляют: 1, 3, 5 лет или 7 лет и 6 месяцев после совершения преступления, в зависимости от тяжести деяния (легкой, средней тяжести, тяжкого или особо тяжкого преступления соответственно).

Таким образом, уголовная ответственность несовершеннолетних имеет ряд особенностей, к числу которых относится возможность применения принудительных мер воспитательного воздействия, наличие особых оснований освобождения от ответственности, а также специальные сроки давности. Все имеющиеся преференции обусловлены преимущественно одной целью – исправления подростков путем влияния на их психику, применяя как можно более мягкие меры воздействия.

**§2. Особенности наказания несовершеннолетних**

В общих чертах можно выделить следующие особенности уголовного наказания:

1. Возможность освобождения от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия;
2. Необходимость учитывать ряд дополнительных обстоятельств, связанных с особенностями личности и социального окружения правонарушителя, при назначении наказания;
3. Существенное ограничение видов наказания, назначаемых несовершеннолетним;
4. Изменение сроков, применяемых к лицам, совершившим преступления в несовершеннолетнем возрасте;
5. Изменение условий условно-досрочного освобождения от наказания.

Учитывая всестороннее рассмотрение в §1 применение ПМВВ, то целесообразно начать анализ со второй по порядку особенности. Что касается необходимости учитывать ряд дополнительных обстоятельств, связанных с особенностями личности и социального окружения правонарушителя, при назначении наказания, то при анализе ряда судебных решений я обратила внимание на максимальный учет всех обстоятельств, которые могут каким-либо образом смягчить наказание.

Так, например, при вынесении Приговора Завитинского районного суда (Амурская область) № 1-86/2018 от 26 сентября 2018 г. по делу № 1-86/2018[[20]](#footnote-20) исследовалась, помимо фактических обстоятельств дела, личность подсудимой. В частности, устанавливалось, отсутствие у Васюхиной А.С. судимости, наличие постоянного места жительства и регистрации, отсутствие работы, наличие сожителя и детей, характеристика по месту жительства. Кроме того отмечалось, что подсудимая в нарушении общественного порядка не замечена, жалоб от соседей не поступало, по характеру спокойная, уравновешенная; на момент совершения инкриминируемого преступления к административной ответственности не привлекалась, на учете у врачей нарколога, психиатра, фтизиатра не состоит. Таким образом, был составлен психологический портрет Васюхиной А.С., который необходим для более детального и индивидуализированного подхода к данному делу. Помимо вышеназванного, в качестве смягчающих обстоятельств суд учел наличие троих малолетних детей, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления, в досудебном порядке, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшей, в качестве которых судом расценивается принесение публичных извинений потерпевшей, а так же чистосердечное раскаяние в содеянном.

На приведенном примере можно удостовериться в следовании судами принципам гуманности и справедливости, а также стремление к полному и всестороннему анализу существующих в конкретном деле обстоятельств.

Учитывая приведенное судебное решение, следует уточнить перечень наказаний, которые могут применяться к несовершеннолетним, так как, по сравнению с аналогичным списком для взрослых, он является сокращенным.

Согласно ст. 88 УК РФ несовершеннолетним могут быть назначены следующие виды наказаний: штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы и лишение свободы на определенный срок.

Причем, назначение наказания должно быть с соблюдением требований ч.1 ст. 60 УК РФ – более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершение преступления назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение цели наказания.

Вышеупомянутое ППВС РФ от 1.02.2011 №1 обращает внимание на то, что необходимо учитывать не только требования, установленные ст.60, но и условия, предусмотренные ст.89 УК РФ, а именно: условия жизни и воспитания лица, уровень его психического развития и иные особенности личности, а также влияние старших по возрасту лиц. Суд вправе принять решение о назначении несовершеннолетнему наказания в виде лишения свободы лишь тогда, когда исправление его невозможно без изоляции от общества, обязательно мотивировав в приговоре принятое решение.

Кроме того, соблюдая рекомендации Пекинских правил, судам, при выборе конкретного вида наказания, предусмотренного санкцией соответствующей статьи Особенной части УК РФ, следует руководствоваться принципами гуманности и справедливости и рассматривать лишение свободы как крайнюю и вынужденную меру, когда исправление и перевоспитание подростка невозможно без изоляции его от общества.

В этой связи определенный интерес представляет освобождение от отбывания наказания несовершеннолетним, которое может осуществляться как по общим, так и по специальному основанию.

К общим основаниям освобождения несовершеннолетних осужденных от наказания относятся: условно-досрочное освобождение (далее – УДО) от отбывания наказания (ст. 79 УК РФ, но с учетом положений ст. 93 УК РФ); замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ); освобождение от наказания в связи с изменением обстановки (ст. 80.1 УК РФ); освобождение от наказания в связи с болезнью (ст. 81 УК РФ); отсрочка отбывания наказания (ст. 82 УК РФ); отсрочка отбывания наказания больным наркоманией (ст. 82.1 УК РФ); освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда (ст. 83 УК РФ, но с учетом положений ст. 94 УК РФ).

К специальным основаниям, по которым лицо, совершившее преступление в несовершеннолетнем возрасте, может быть освобождено от наказания, относится освобождение от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия в соответствии со ст. 92 УК РФ.

Говоря о возможности освобождения несовершеннолетних от наказания в связи с условно-досрочным освобождением стоит учитывать, что оно может быть реализовано только при назначении наказания в виде лишения свободы (хотя для взрослых перечень наказаний, при которых возможно применение УДО шире).

Условно-досрочное освобождение от наказания может быть применено к осужденному подростку только после отбытия им части наказания. При этом сроки фактически отбытого наказания зависят от категории преступления, совершенного лицом в возрасте до 18 лет:

* не менее одной трети срока наказания, назначенного судом за преступление небольшой или средней тяжести, либо за тяжкое преступление;
* не менее двух третей срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление.

Применяя условно-досрочное освобождение, суд может возложить на подростка определенные обязанности: посещать занятия в учебном заведении, трудоустроиться, пройти курс лечения от алкоголизма и т.д. Контроль за поведением несовершеннолетнего, в таком случае, возлагается на специализированные государственные органы.

Вопрос об отмене условно-досрочного освобождения от наказания решается судом в соответствии с положениями ч. 7 ст. 79 УК РФ, но с учетом особенностей уголовной ответственности несовершеннолетних.

Положения об отмене и освобождении от наказаний тесно сопряжены с вопросом об определении сроков, о котором пойдет речь дальше.

Во-первых, следует отметить, что УК РФ предусматривает отсрочку отбывания наказания при выполнении условий, изложенных в ст.82 и 82.1 указанного кодекса. Основаниями для назначения отсрочки являются беременность или наличие ребенка в возрасте до 14 лет у женщины, либо наличие ребенка, не достигшего 14 лет, у мужчины, который является единственным родителем, а также наличие заболевания наркоманией.

Во-вторых, следует подробнее остановиться на исчислении сроков давности при освобождении несовершеннолетних от наказаний.

Согласно ст. 94 УК РФ сроки давности при освобождении несовершеннолетнего от уголовной ответственности или от отбывания наказания сокращаются наполовину.

Общие условия освобождения от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности регламентируются ст. 78 УК РФ.

Сроки давности исчисляются со дня совершения преступления и до вступления приговора в законную силу.

Для лиц, совершивших преступления в возрасте до 18 лет, сроки давности освобождения от уголовной ответственности составляют:

* один год после совершения преступления небольшой тяжести;
* три года после совершения преступления средней тяжести;
* пять лет после совершения тяжкого преступления;
* семь лет и шесть месяцев после совершения особо тяжкого преступления.

В науке обсуждается вопрос о применимости положения, указанного в ч.4 ст.78 УК РФ к несовершеннолетним. Данная норма гласит: «Вопрос о применении сроков давности к лицу, совершившему преступление, наказуемое смертной казнью или пожизненным лишением свободы, решается судом. Если суд не сочтет возможным освободить указанное лицо от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности, то смертная казнь и пожизненное лишение свободы не применяются».

С одной стороны, данное положение не может быть применимо к лицам, совершившим преступление в несовершеннолетнем возрасте, так как речь идет о неприемлемых в таком случае видах наказания.

С другой стороны, многие авторы отмечают, что решение данного вопроса должно быть всецело предоставлено суду. То есть, если суд установит невозможность освобождения конкретного несовершеннолетнего по данному основанию с учетом характера и степени общественной опасности деяния, то привлечение лица к ответственности должно быть возможно (учитывая требования ст.88 УК).

При решении вопроса относительно освобождения от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности следует руководствоваться положениями статей 83 и 94 УК РФ. Общие сроки в таком случае так же сокращаются в половину.

Несовершеннолетний освобождается от отбывания наказания, если обвинительный приговор суда не был приведен в исполнение в течение 1, 3, 5 лет или 7 лет и 6 месяцев со дня вступления его в законную силу за преступления небольшой, средней тяжести, тяжкое или особо тяжкое преступление соответственно.

Судам, при исчислении сроков, следует также учитывать позиции, сформулированные Верховным Судом РФ. В частности, в п.1 ППВС РФ от 15.05.2018 N 10 отмечается, изменение категории преступления на менее тяжкую в соответствии с частью 6 статьи 15 УК РФ позволяет обеспечить индивидуализацию ответственности осужденного за содеянное и является реализацией закрепленных в статьях 6 и 7 УК РФ принципов справедливости и гуманизма. Такое изменение может повлечь за собой, среди прочего, изменения в исчислении сроков, в том числе и срока погашения судимости. Таким образом, с учетом правовых последствий изменения категории преступления на менее тяжкую суду при рассмотрении уголовного дела надлежит проверять, имеются ли основания для применения положений части 6 статьи 15 УК РФ в отношении каждого подсудимого.

Затрагивая позиции, сформулированные Верховным Судом РФ, стоит дать анализ имеющейся судебной практике по делам, так или иначе связанным с исчислением сроков. Для этого мной было проанализировано более 20 судебных приговоров по первой инстанции, вынесенных за 2018 год, что позволяет привести следующую статистику. Большинство несовершеннолетних обвинялись в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч.3 ст.158 УК РФ. В 5 случаях дело было прекращено в связи с истечением срока исковой давности. Двенадцать раз имела место смена категории совершенного деяния, причем во всех случаях это было изменение тяжкого преступления на средней тяжести. Стоит отметить, что в 10 из этих 12 случаев, несовершеннолетние был признаны виновными, но освобождались от наказания.

Данная статистика показывает, что суды, при решении вопроса об определении категории преступления и назначении наказания идут на встречу несовершеннолетним и учитывают все имеющиеся смягчающие обстоятельства, реализуя принцип гуманизма.

Таким образом, особенностей наказания несовершеннолетних выделяется достаточно много. Главным остается одно – обязательное уменьшение сроков, количество допустимых видов наказания и смягчение иных обстоятельств. Такая гуманность национального законодательства обусловлена особым отношением к несовершеннолетним как специальным субъектам и применению к ним общепризнанных международных принципах и нормах, основанных на принципах гуманизма, справедливости и необходимости всестороннего рассмотрения дел.

**Заключение**

Несовершеннолетние являются особыми субъектами уголовного права РФ. Выделение преступности лиц, не достигших 18 лет в обособленную группу имеет существенное значение. Это определяется статусом данных субъектов, их ролью в развитии государства, высоким риском будущего рецидива и иными факторами. Важность охраны и соблюдения интересов данной категории лиц подчеркивается как в национальных, так и в ряде международных актов, что подчеркивает значение обособления данной группы.

В работе нами были освещены основные особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, установленные законодательством РФ, что также подчеркивает специфичность статуса данной категории лиц.

Приведенный анализ судебной практики показывает, что наиболее часто несовершеннолетние привлекаются к уголовной ответственности по п. «г» ч.3 ст.158 УК РФ. При этом наблюдается стремление судов к наиболее полному рассмотрению и учету обстоятельств дела, на основании которых можно сделать вывод о возможности применения к ним наиболее мягких мер воздействия, в том числе освобождении от наказания с применением мер воспитательного воздействия. Однако, при этом, учитывая обстоятельства данного конкретного дела, суд может сделать вывод о невозможности исправления несовершеннолетнего осужденного без отбытия последним назначенного наказания.

В целом, анализ судебных приговоров (преимущественно за 2018 год) показывает, что сложившаяся практика единообразна и нет нужды в существенном преобразовании имеющегося законодательства.

Подводя итог курсовой работе, нами сделан вывод о наличии достаточно полного законодательного регулирования в отношении применения мер ответственности и наказания к несовершеннолетним правонарушителям. При этом как законодатель, так и суды исходят из принципов гуманности, справедливости и необходимости максимально полного учета имеющихся обстоятельств дела для применения наиболее мягких мер воздействия на данную категорию лиц.
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**Приложение 1**

Таблица.

Удельный вес преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии в общем числе зарегистрированных преступлений.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Число зарегистрированных преступлений - всего** | **Число преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии** | **Удельный вес в общем объеме преступности, %** |
| 1990 | 1 839 451 | 162 718 | 8,85 |
| 1991 | 2 167 964 | 173 375  | 8,00 |
| 1992 | 2 760 652 | 199 291 | 7,22 |
| 1993 | 2 799 614 | 223 651 | 7,99 |
| 1994 | 2 632 708 | 221 649 | 8,42 |
| 1995 | 2 755 669 | 209 777 | 7,61 |
| 1996 | 2 625 081 | 202 935 | 7,73 |
| 1997 | 2 397 311 | 182 798 | 7,63 |
| 1998 | 2 581 940 | 189 293 | 7,33 |
| 1999 | 3 001 748 | 208 313 | 6,94 |
| 2000 | 2 952 367 | 195 426 | 6,62 |
| 2001 | 2 968 255 | 185 739 | 6,25 |
| 2002 | 2 526 305 | 139 681 | 5,53 |
| 2003 | 2 756 398 | 145 368 | 5,27 |
| 2004 | 2 893 810 | 154 414 | 5,34 |
| 2005 | 3 554 738 | 154 734 | 4,35 |
| 2006 | 3 855 373 | 150 264 | 3,90 |
| 2007 | 3 582 541 | 139 099 | 3,88 |
| 2008 | 3 209 862 | 116 090 | 3,62 |
| 2009 | 2 994 820 | 94 720 | 3,16 |
| 2010 | 2 628 799 | 78 548 | 2,99 |
| 2011 | 2 404 168 | 71 910 | 2,99 |
| 2012 | 2 302 168 | 64 720 | 2,79 |
| 2013 | 2 206 249 | 67 225 | 3,05 |
| 2014 | 2 138 849 | 59 549 | 2,78 |
| 2015 | 2 388 476 | 61 833 | 2,59 |
| 2016 | 2 130 613 | 53 074 | 2,49 |
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