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**Введение**

Актуальность темы заключается в том, что покушение на преступление создает реальную опасность причинения вреда объекту посягательства, однако квалификация его часто является проблемой, например, при отграничении от приготовления к преступлению.

         Принято выделять следующие стадии развития преступления (определенные этапы развития преступной деятельности): приготовление к преступлению, покушение на преступление, оконченное преступление [[1]](#footnote-1). Некоторые ученые выделяют ещё одну стадию – обнаружение умысла, что представляет собой проявление вовне (словесно, письменно или иным путем) намерения совершить конкретное преступление. Одни и те же действия в зависимости от характера преступного посягательства могут быть как покушением на преступление, так и приготовлением к преступлению.

        Таким образом, основная проблема в рассматриваемой теме заключается в возможности преступника избежать наказания за более серьезные преступления, если его деяния будут квалифицированы как покушение на преступление. Эта тема хорошо рассмотрена в теоретическом плане, существует много комментариев к статьям уголовного кодекса, высказываний различных деятелей уголовного права, и другой литературы.

 Цель данной работы – изучение сущности покушения на преступление, его видов, а также разграничение с другими стадиями развития преступления

Задачами данной курсовой работы являются:

* Анализ сущности покушения как стадии преступления.
* Выявление разграничения с другими стадиями.
* Анализ видов покушений в судебной практике.

Для полноты понимания данной проблемы проведем анализ судебной практики по некоторым делам связанных с покушением на преступление.

**§1 Сущность покушения на преступление и разграничение с другими стадиями**

## **1.** **Понятие покушения на преступление**

Покушение определено как умышленное общественно опасное деяние, непосредственно направленное на выполнение состава оконченного преступления, но не достигшее этой цели по причинам, не зависящим от воли действующего лица.[[2]](#footnote-2)

Таким образом, покушение непосредственно направлено на совершение преступления в том смысле, что действия виновного уже могут образовать (хотя по причинам, не зависящим от виновного, еще не образовали) состав оконченного преступления. Именно в этом и состоит сущность покушения на преступление. При покушении виновный совершает или начинает совершать такое действие, которое могло выполнить состав оконченного преступления, потому что обычно действие, необходимое для непосредственного выполнения состава оконченного преступления, имеет определенную продолжительность во времени и состоит из ряда отдельных звеньев, представляющих его отдельные составные части.[[3]](#footnote-3) Для совершения умышленного убийства преступник применяет смертоносное орудие или совершает другое действие, причиняющее смерть потерпевшему. Это действие включает в себя ряд звеньев. Такими звеньями, например, при применении пистолета для убийства, является поднятие его до уровня глаз, прицеливание и нажатие спускового крючка.

Выполнение хотя бы одного из этих звеньев образует покушение на убийство, ибо виновный начал совершение такого действия, которым мог быть выполнен состав оконченного убийства. Действия, образующие покушение, тождественны тем действиям, посредством которых выполняется состав оконченного преступления. Различны лишь объем и последствия этих действий, что объясняется неодинаковой степенью осуществления преступного намерения.

Необходимым признаком покушения и условием его наказуемости является не доведение преступления до конца по причинам, не зависящим от виновного[[4]](#footnote-4). Выяснение этого обстоятельства имеет очень большое значение. Определенное лицо может быть осуждено за покушение лишь тогда, когда будет установлено, что преступление было прервано помимо воли виновного при наличии у него желания довести начатое преступление до конца.

Покушение является одним из видов преступного поведения. В силу этого, необходимым признаком покушения должна быть признана его общественная опасность. Приготовление и покушение качественно отличаются между собой как различные по своему характеру и степени общественной опасности стадии совершения преступления.

**2.Разграниечение с другими стадиями развития преступления**

Покушение на преступление отличается от приготовительных действий тем, что оно является действием, непосредственно направленным объективно и субъективно на совершение оконченного преступления. Виновный предпринимает попытку совершить именно оконченное преступление, у него имеется намерение довести начатое преступление до конца и притом, как правило, в данный момент и в данном месте. Для этого субъект совершает или начинает совершать такое действие, которое могло образовать состав оконченного преступления. [[5]](#footnote-5)

Следовательно, для покушения характерны действия, непосредственно направленные на совершение преступления, на выполнение состава преступления, когда виновный уже посягнул на объект. При приготовлении в отличии от покушения, еще нет посягательства на объект. Непосредственное посягательство на объект большей частью имеет место при наличии у виновного непосредственного соприкосновения с объектом, в отличии от приготовления, когда виновный нередко отдален от объекта в пространстве. В отдельных случаях и при покушении может не быть соприкосновения в момент начала покушения, но в том случае действия направлены на объект через пространство. Если состав преступления характеризуется употреблением определенных средств при совершении преступления, то применение этих средств должно означать посягательство на объект и рассматриваться как покушение.[[6]](#footnote-6)

К этому надо добавить, что покушение может выразиться в целой системе разнообразных действий, часть которых существенно отдалена во времени от результата, причем только совершении совокупности таких действий способно вызвать результат. Однако уже совершение первых действий в случае их неудачи следует признать покушением.[[7]](#footnote-7)

По своим внешним чертам действия, образующие покушение, сходны с теми, посредством которых осуществляется состав оконченного преступления. Различна лишь степень воплощения в этих действиях объективной стороны преступного деяния. Приготовительные же действия являются лишь подготовительной стадией, создающей условия для выполнения состава оконченного преступления в будущем. В этом смысле они также направлены на совершение преступления. Имея умысел на выполнение соответствующего преступного деяния, виновный, однако, еще не ставит перед собой задачи довести начатое преступление до конца именно в данный момент и в данном месте, он еще не начинает совершение того действия, которое способно выполнять состав оконченного преступления. Сами по себе приготовительные действия, какими бы успешными для преступника они не были, не могут выполнить оконченного преступного деяния. Исключение составляют лишь случаи, когда законодатель путем "усеченного" состава объявляет приготовительные действия самостоятельным (оконченным) преступлением.

От оконченного преступления покушение отличается неполным выполнением объективной стороны преступления.[[8]](#footnote-8) По объекту же, субъекту и субъективной стороне покушение полностью с ним совпадает. В покушении на преступление с материальным составом всегда отсутствует такой элемент объективной стороны, как преступные последствия. Кроме того, может быть не доведено до конца и совершение самого действия, имевшего непосредственной целью причинение этих последствий. Покушение на преступление с формальным составом всегда выражается в совершении отдельных звеньев того действия, посредством которого может быть выполнен состав соответствующего преступления. Указывая на отсутствие результата при покушении, следует оговориться, что покушение не всегда является безрезультатным преступным деянием. Покушение может повлечь за собой наступление тех или иных вредных последствий. Такими последствиями могут быть, например: телесные повреждения - при покушении на убийство; повреждение имущества - при покушении на кражу; физические и моральные страдания потерпевшей - при неудавшейся попытке ее изнасилования.[[9]](#footnote-9)

Однако наступление подобных последствий не превращает содеянное в оконченное преступление, ибо для признания оконченными упомянутых преступлений закон требует обязательного наступления не любых вредных последствий, а тех, которые являются необходимыми элементами объективной стороны преступления (например, смерть - при убийстве, завладение чужим имуществом - при краже и т.д.). При покушении отсутствуют именно те вредные последствия, которые включены законодателем в число элементов состава соответствующего преступления.

В отличие от оконченного преступления действие (бездействие), образующее покушение на преступление, не было доведено до конца по независящим от лица обстоятельствам.[[10]](#footnote-10) Незавершенность деяния при покушении и является главным признаком, отличающим его от оконченного преступления. Определение этой незавершенности зависит от специфики объективной стороны совершаемого преступления. При покушении на преступление с материальным составом отсутствует предусмотренный диспозицией уголовного закона преступный результат (при краже субъект не может завладеть чужим имуществом). Однако покушение на преступление с материальным составом не означает, что при этом обязательно отсутствуют любые преступные последствия. Они могут наступить, но это не те последствия, которых добивался виновный и с которыми уголовный закон связывает ответственность. Покушение возможно также и в преступлениях с формальным составом, совершаемых путем действия, когда объективная сторона совершенного преступления выполнена не полностью.

**§2 Виды покушений на преступление**

Уголовное законодательство и теория уголовного права различают два вида покушения - неоконченное и оконченное.[[11]](#footnote-11) Между неоконченным и оконченным покушением имеются существенные различия по их объективным признакам, по степени выполнения объективной стороны состава преступления. А также покушение на негодный объект и покушение с негодными средствами.

В оконченном покушении отсутствует только один элемент состава преступления - общественно опасный результат, указанный в диспозиции соответствующей статьи Особенной части Уголовного кодекса. Субъектом уже совершено действие, достаточное для причинения результата, но последний не наступает лишь потому, что этому помешали не зависящие от виновного обстоятельства. Примером из судебной практики оконченного покушения на преступление является [решение по делу 2а-951/2018](https://rospravosudie.com/court-sovetskij-rajonnyj-sud-g-tambova-tambovskaya-oblast-s/act-581871554/) (27.04.2018, Советский районный суд г. Тамбова (Тамбовская область)) В данной судебной практике задействовано лицо совершившее оконченное покушение на преступление в виде кражи в крупном размере, группой лиц по [предварительному сговору](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216909/#dst100017) с причинением значительного ущерба гражданину.

УМВД России по Тамбовской области обратилось в суд с административным исковым заявлением к гражданину М., подлежащего депортации, о временном размещении в специальном учреждении

В обоснование заявленных требований указано, что гражданин М. уроженец Таджикской ССР, осужден Кунцевским районным су­дом г. Москвы по совокупности преступлений, предусмотренных пунктом «в» ч. 3 ст. 158; пунктами «а», «в» ч. 2 ст. 158; ч.З [ст. 30 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_30_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) к 5 годам лишения сво­боды. Отбыл наказание в ФКУ «ИК № 3» УФСИН России по Тамбовской облас­ти и освободился по отбытии наказания 22.12.2017 г.[[12]](#footnote-12) Данная судебная практика содержит в себе оконченное покушение на преступление.

При неоконченном же покушении не только отсутствует преступный результат, но и само действие, могущее его причинить, еще не окончено. Отличие состоит в том, что при оконченном покушении такое действие совершается полностью, а при неоконченном лишь частично. Основное различие между оконченным и неоконченным преступлением состоит в том, что в оконченном преступление объективная и субъективная стороны преступного деяния по своему содержанию совпадают, а в неоконченном преступление умысел только частично находит свое выражение во внешних действиях виновного.

В судебной практике встречается пример неоконченного покушения на преступление [решение по делу 33а-1555/2018](https://rospravosudie.com/court-lipeckij-oblastnoj-sud-lipeckaya-oblast-s/act-581984749/) (07.05.2018, Липецкий областной суд (Липецкая область)).

Приговором Клинского городского суда Московской области от 16 мая 2012 года Ф. признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 [ст.30 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_30_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), п. «а» ч.2 ст.228.1 УК РФ, ч.1 [ст.30 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_30_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), п. «г» ч.3 ст.228.1 УК РФ. С применением [статьи 64 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_64_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) окончательно назначено наказание в виде лишения свободы на 6 лет 6 месяцев.[[13]](#footnote-13)

Иными словами, при неоконченном покушении преступный результат, к которому стремится преступник, не только не наступает, но и вообще не может наступить, так как виновным не окончено совершение действия, необходимого для причинения этого результата. При оконченном же покушении наступление преступного результата хотя и не имело места, но он мог наступить в результате совершенных с этой целью действий, если бы этому не помешали не зависящие от виновного обстоятельства. Например, преступники ночью пробрались к магазину, погасили фонарь и стали отпиливать замок, имея намерение проникнуть в магазин и совершить хищение находящихся там товаров. В это время злоумышленников заметил сторож, охранявший магазин, и из имевшегося у него ружья произвел выстрел в их направлении. В результате был легко ранен один из покушавшихся. В данном случае виновные еще не совершили всех действий, необходимых для причинения преступного результата, хотя попытка причинить последний ими уже была предпринята. Результат не только не наступил, но еще и не мог наступить. Именно поэтому данное покушение является неоконченным.

Итак, под неоконченным покушением следует понимать неполное выполнение покушавшимся по причинам, от него не зависящим, действия, могущего выполнить состав оконченного преступления и предпринятого с этой целью. Оконченное покушение может быть определено как выполнение покушавшимся такого действия, которое имело непосредственной целью причинение преступного результата и могло само по себе вызвать его наступление, если бы этому не помешали обстоятельства, от преступника не зависящие. Оконченное покушение -это наиболее завершенный вид покушения, где признаки покушения выражены с наибольшей отчетливостью и где отличие от оконченного преступления выражаются только в одном обстоятельстве, но наиболее существенном - в отсутствии преступного результата. Оконченное покушение отличается от неоконченного тем, что при оконченном покушение все преступные действия совершены, но по независящим от виновного обстоятельства, преступный результат не наступил. Признание субъекта, что им совершенны все необходимые, по его мнению, действия по совершению преступления, означает прекращение им самим преступных действий. Преступник не будет продолжать действие, поскольку он убежден, что сделал все для совершения преступления. Если же виновный считает, что он еще не все сделал для совершения преступления, то прекращение деятельности по совершению преступления происходит благодаря действию посторонних сил. По этим объективным признакам, в большинстве случаев возможно сравнительно легко разграничить оконченное и неоконченное покушение.

В теории уголовного права различаются виды покушения как годное и негодное.[[14]](#footnote-14) Негодное покушение разделяют на покушение на негодный объект и покушение с негодными средствами. Выражение на негодный объект ошибочно. Объект право охраны в всегда пригоден для посягательства, потому и покушавшийся на него несут уголовную ответственность. Речь должна идти о покушении на нереальный объект.

Для покушения на нереальный объект характерно, что реальный непосредственный объект, на причинение которому ущерба направлен умысел виновного, в действительности не ставится в опасность. Сюда относится: выстрел в труп, дача взятки мнимому должностному лицу.

Пример негодного объекта содержится в решение по делу 2-11/2013(Верховный суд Республики Саха (Якутия) в составе председательствующего судьи Зверевой Т.С.)

С., находясь на подписке о невыезде, жил в п. , приходил к его матери и звонил по телефону своим. Сказал лишь C., чтобы он не стрелял в голову. Они уже стреляли в мёртвого человека, С.Р. никаких признаков жизни не подавал. В машине с ними был еще Н.А., с которым они в общежитии жили вместе, после выстрелов выскочил из машины и крикнул: « Что ты делаешь, Влад», он ему сказал, чтобы замолчал. Н.А. сел машину и больше не выходил. Потом они все на машине вывезли труп С.Р.[[15]](#footnote-15)

Во всех случаях покушение на негодный объект имеется фактическая ошибка лица относительно свойств предмета посягательства. Такая ошибка охватывается не зависящими от лица обстоятельствам, которые прерывают покушение. Поэтому на общих основаниях, виновный подлежит ответственности за покушение на соответствующее преступление.

Под покушением с негодными средствами понимается использование виновным для совершения преступления таких средств, которые объективно не могут привести к желаемому результату. Так, негодным признается покушение на убийство с использованием в целях отравления лекарства, принятого виновным за яд. Негодным средством при покушении будет также неисправное огнестрельное оружие и т.п.  
Негодным может признаваться не только само используемое средство, но и методы, способы реализации преступного намерения. Например, виновный использует при покушении на убийство ядовитое вещество, но вводит его в организм потерпевшего малыми дозами, не способными причинить вред.

Например Дело № 34-О07-25 (Верховный Суд Российской Федерации)

К. осуждена за приготовление к организации убийства, то есть умышленного причинения смерти К. из корыстных побуждений, и по найму при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Адвокат Б. в защиту интересов осужденной К. - отменить приговор и прекратить дело за отсутствием в ее действиях состава преступления. Считает, что вывод о способе лишения жизни потерпевшего основан в приговоре на предположениях. Когда осужденная узнала, что предназначенный для отравления препарат должен быть введен в организм потерпевшего только внутривенно, она отказалась от намерения сделать это. Приобретенный ею препарат потерял свои фармакологические свойства яда. Утверждения защиты о применении осужденной из-за ее невежества негодных средств, которые объективно не могли причинить вредных последствий потерпевшему, не опровергнуты. Также не опровергнуты доводы об отсутствии корыстного умысла в ее действиях.[[16]](#footnote-16)  
 Негодное покушение не исключает общественной опасности содеянного и влечет уголовную ответственность.[[17]](#footnote-17) Ошибка лица, степень вредоносности средств, способы их применения учитываются судом при назначении наказания. Если же в процессе разрешения уголовного дела выясняется, что ошибка вызвана невежеством, суевериями и что средства, предназначенные для совершения преступления, объективно не способны причинить преступный результат (наговоры, заклинания, колдовство и т.п.), уголовная ответственность не наступает в связи с отсутствием в содеянном общественной опасности.  
 При назначении наказания за покушение важное значение имеют обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца. Покушение влечет менее строгое наказание, нежели оконченное преступление. По закону срок и размер наказания за покушение не могут превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного статьей Особенной части за оконченное преступление. Смертная казнь и пожизненное лишение свободы за покушение не назначаются [[18]](#footnote-18).

**Заключение**

Уголовный закон определяет стадию «покушения на преступление» как умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

Покушение на преступление в отличие от приготовления имеет место тогда, когда субъект уже вошел в соприкосновение с объектом, и возникла непосредственная угроза причинения вреда общественным отношениям. Основанием уголовной ответственности за неоконченное преступление (приготовление и покушение) является совершение деяния, содержащего признаки состава преступления[[19]](#footnote-19) . Но в этом случае в отличие от оконченного преступления состав складывается из признаков, сформулированных в диспозиции нормы Особенной части, и признаков, сформулированных в ст. 30 УК.[[20]](#footnote-20)

Особого внимания заслуживают проблемы квалификации посягательств, не доведенных до конца по обстоятельствам, не зависящим от виновного, умысел при совершении которых был направлен на причинение определенных последствий. В подобных случаях трудность уголовно-правовой оценки содеянного заключается в том, что содеянное содержит признаки как оконченного преступления, так и покушения на преступление, предусмотренные одной частью статьи, но различными пунктами.

В заключение следует отметить, что затронутыми в данной работе вопросами не исчерпываются проблемы квалификации неоконченных преступлений, особенности квалификации и назначения наказаний за покушение на преступление. Их исследование требует более полного обобщения судебной практики, всестороннего рассмотрения теоретических вопросов.
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