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**Введение**

Актуальность - главная важная составляющая курсовой работы, поэтому попытка разобраться в понятии государственного принуждения, для студента первого курса юридического факультета ТвГУ необходима, так как конструкция современной составляющей теории государства и права не может быть явно раскрыта полностью без осмысления данной темы. Государственное принуждение использовали многие предгосударственные и государственные образования в той или иной форме в зависимости от ситуации (временных-исторических ограничений и возможностей). Условия современного общества привели к возрастанию роли права в жизни молодого поколения, возрастания материальных, духовных, моральных стимулов (поощрений). Информатизация и развитие «гаджетов» привели к усугублению социально политической ответственности, поэтому современный этап общественного развития отличается ростом числа угроз, приносящий реальный ущерб – **терроризм,** **экстремизм**.

Чтобы нормализировать ситуацию в Российской Федерации, необходимо наличие условий доминирования права при регулировании общественных отношений, посредством принуждения со стороны государства.

Государственное принуждение выступает в качестве социального явления, которое в двадцать первом веке пытается минимизировать объём применяемого в обществе насилия. Ведь принуждение вынужденное, но необходимое социально полезное явление, поддерживающее мир и порядок.

Целью настоящей работы является раскрытие понятия государственного принуждения, основываясь на современной теории права, попытаться дать общее представление данного понятия, указав его виды и цели.

В работе использовались следующие методы исследования: теоретический анализ литературных источников; анализ состояния проблемы в практике; метод сравнительно-правовых характеристик государственного принуждения.

**Проблема исследования**: Какие виды и цели существуют в государственном принуждении?

**Объектом исследования** является структурная составляющая государственного принуждения, а также меры принуждения, осуществляемые в обществе со стороны государства. Оправданное насилие, а также принуждение, направленное на совершение определенных действий.

Структурно курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

При подготовке курсовой работы использовалась: научно-учебная литература по теории государства и права, диссертационные работы и научные статьи.

**Глава 1. Характеристика государственного принуждения**

* 1. **Понятие государственного принуждения**

Чтобы любое общество было приспособлено к осуществлению нормальной жизни, нужен определенный порядок, регулирующий общественных отношений, которые достигаются с помощью социальных норм, определяющих правила поведения людей. Однако эти нормы действуют лишь тогда, когда они выполняются. Необходимость каждым членом общества оценивать свои поступки, чтобы они соответствовали установленным правилам поведения, а также присутствием уразумение возможности наступления неблагоприятных последствий в случае их нарушения обусловливает существование такого общественного явления, как государственное принуждение.

Государственное принуждение - осуществляется на основе закона государственными органами, иными уполномоченными на то организациями, должностными лицами, реализовывающие физическое, психическое, имущественное или организационное принуждение в целях соблюдения и исполнения правовых предписаний. Принуждение существует в любом человеческом обществе и является одним из необходимых методов поддерживания в нем организованности и порядка.

Сущность принуждения, по мнению М.Н Марченко объединяется к такому воздействию, в результате которого человек ведет себя вопреки своей воле, но в интересах общества и государства. Принуждается член общества к исполнению обязанностей, к соблюдению запретов. В течение столетий право и насилие отожествлялись, особенно - в обыденном сознании, с правом всегда связывалась готовность его отстаивать. И не случайно богиня правосудия Фемида держит в одной руке весы, на которых взвешивается право, а в другой - меч, как символ его защиты, силы[[1]](#footnote-1).

**Государственное принуждение** – актуальное и жесткое орудие социального воздействия. Оно основано на организованной силе, которая способная обеспечить бесспорное утверждение воли государства и через нее – воли наивысшей социальной группы (государственной). Поэтому государственное принуждение является средством организации волевых устремлений субъектов с целью добиться подчинению государственной воле.

Современное общество развивалось и изменялось одновременно с происхождением государства. Общественные отношения исторически имели государственный и социальный уровень, были в руках правящего круга людей, в свою очередь который воздействовал на поведения других, для реализации своей воли.

Если рассматривать возникновение государственного принуждения, то оно связанно с появлением институтов государства и права, которые появились по объективным причинам.

Общество использует государственное принуждение для самоудовлетворения потребностей, применяя различные формы и виды принуждения для того, чтобы оградить себя от вредоносных поступков неких *отдельных сторон*(террористов, экстремистов и других). Применение принуждения зависит от социально-экономического, политического условия и видов принуждения, которые с постоянным развитием общественных отношений (человека и государства) эволюционирует. Принуждение использовалось из-за требований исторической необходимости, закономерного развития общества.

Лазарев же считает, что государственное принуждение характеризует основу правоохранительной функции, где применяются в деятельности государственных органов, принудительно-насильственные методы, необходимые для поддержания целостности в государстве – порядка. Соблюдение и исполнение форм реализации права требуют, какого либо обязательного варианта поведения (активного или пассивного), обеспечением которого занимается государственным принуждением. В то же время государство должно гарантировать использование гражданами своих прав[[2]](#footnote-2).

Российская государственная власть проходила проверку на прочность в 90-е годы, так как обозначенный период сильно поколебал состояние той власти, такое ситуационное проведение тестирования – очевидно показала, что происходят изменения, интенсивности числа источников угроз, которые в свою очередь растут. В то время основную опасность представляли, так называемые-**внутренние угрозы**. Посягательство со стороны отдельных субъектов федерации на государственный суверенитет обрели такую интенсивность, что на повестке дня стоял вопрос о сохранении российской государственности, которая не только была сохранена, но и существенно была упрочена[[3]](#footnote-3).

Такой анализ, проведенный Макарейко, предполагает, что государственная власть и государственное принуждение имеет логическую обоснованность, что предопределяет существования связи государства, права и принуждения.

Для ясности картины – о **государственном принуждении**, необходимо определится, какие признаки присущи данному социальному явлению.

* 1. **Признаки государственного принуждения**

Юридической наукой сформулированы следующие признаки государственного принуждения, которые на данный момент актуальны:

* государственное принуждение и ее меры облачаются в правовые формы, полномочия государственных органов и должностных лиц, которые реализовывают принудительное государственное воздействие. Реализация в государственном принуждении изменяет правовое положение лица, на которого направленна. Существует закрепления регламентаций содержания, условий, пределов использования принуждения, оснований, юридические обязанности и субъективные права, которыми наделяется принуждающий и принуждаемый. Меры принуждения (государственные) не всегда являются правовыми, что приводит к насилию, произволу и беспорядку;
* государственное принуждение - элемент составляющего принуждения, так как данные понятия соотносятся между собой как частное и общее. Характерны взаимодействия принудительных мер государства и социальных мер, которые присутствуют в обществе. Государственное принуждение не единственное средство, воздействующее на общественные отношения, ведь существование других видов принуждение, присуще современному обществу среди которых: моральные, религиозные, корпоративные, информационные и другие;
* государственное принуждение использует различные воздействия: психическое, физическое, организационное, возможность оказывать влияние на сознание, волю и поведению субъекта. Физическое воздействие – имеет не значительное место в обеспечении порядка. Психологическое принуждение – направленно на эмоциональную сферу субъекта, его сознание.

 Психологическое принуждение и убеждение имеют очень тонкую грань, ведь существуют сферы и способы реализации, которые различны. При воздействии убеждения уговариваемый не сопротивляется оказываемому на него влиянию, считая допустимым или справедливым такое воздействие. *Психологическое принуждение*-оказывает влияние на утверждение воли (принуждающего) вопреки воли принуждаемого. Принуждение отличается от убеждения тем, что не меняет внутренне отношение человека-индивида к навязываемому типу поведения. Убеждение же имеет конечный результат согласия с предлагаемым (государством) вариантом поведения-*навязываемым*;

* применяется государственное принуждение тогда, когда есть совершение или угроза совершения правонарушения; различные обстоятельства (предполагающие высокую степень нанесение обществу ущерба); деяние которые объективно вредны, причинившие ущерб, но при этом не являющиеся виновными;
* государственное принуждение – это воздействие в виде применение соответствующих мер. Необходимо различать понятие «принудительная сущность» и «мера государственного принуждения». Принуждение, применяемое соответствующими органами (государственными), представляет собой не нечто абстрактное, а выраженное в конкретных мерах;
* государственное принуждение применяет различные формы правоограничений. Правовые ограничения - это установленные юридические границы, в пределах которых субъекты должны действовать, это исключение определённых возможностей. Государственное принуждение, когда реализуется, неизбежно влечет ограничение личной свободы. В зависимости от свойств меры правоограничения бывают: экономического, личного или организационного характера;
* государственное принуждение используется для достижения определенных целей. Цели назначает государство, которое с помощью меры принуждения стремится добиться определенного результата, ведь представитель всего общества – государство, старается осуществить: предупреждение и пресечение противоправного нежелательного поведение, а так же восстановление нарушенных прав своих граждан, возместить причинённый ущерб и другое целевой назначение, которое используется в зависимости от ситуации. Главной и основной целью принуждения является обеспечение общественного порядка, соблюдение режима законности, всемирной охраны прав и законных интересов государства, общества, личности;
* государственное принуждение имеет характер охранительных отношений. Принуждение может иметь специфические правоотношения между государственными должностными лицами, органами и теми лицами, к которым они применяются. Участники такого правоотношения: субъект, который от имени государства осуществляет принуждение, и объект, который претерпевает принудительное воздействие, наделены соответствующими обязанностями и правами;
* государственное принуждение реализовывается не просто в рамках юридической регламентации, но и на основаниях строгой юридической процедуры, соответствующей режиму законности и выражающей использование государственно принудительных средств, воздействующих на правовые начала;
* специальный государственный аппарат и уполномоченные на то лица обладают способностью принуждать к соблюдению норм права, если нарушалось исполнения правового предписания. Общество установило монополию государства на осуществление легитимного материального принуждения с целью создания целостного всеобщего действующего права, поддержания мирного порядка, прекращения случаев частного произвола и насилия;
* база убеждения - основной метод деятельности воздействия государства, где начальный этап направлен на поведение людей. Государство как необходимое средство согласования интересов различных социальных групп, личности и общества надлежит осуществлять свою власть на основе признания общечеловеческих ценностей и отдавать приоритет убеждению и поощрению и только в случае их неэффективности (неубедительности) прибегать к принудительной силе;
* государственное принуждения и их реализация требует не только ограничения правом, но и обеспечение специальными гарантиями в целях неотвратимости;
* совершенствование информации, а так же глобальной информационной сети, привело к тому, что в скором будущем государственное принуждение будет использовано и в интернете, так как информационная свобода, присутствующая в **сети,** может наносить угрозу прав личности и общества в информационной сфере, поэтому для государства это новая проблема. Пока принуждение в интернет среде выглядит посредственно, но в дальнейшем, многими аналитиками юриспруденции предсказывается возможность появления новых признаков связанных с глобальной сетью-**интернетом**.

В.А. Чашников в своей работе выделяет государственно - правовое принуждение, характеризующиеся качеством самой правовой системы права1. Отрасль права зависит от предмета регулирования, который предусматривает различные принудительные меры, позволяющие говорить о государственном - правовом принуждении как о комплексном межотраслевом институте права.

Государство, по мнению В.А. Чашникова обязано контролировать систему, созданную в обществе общественные отношения, оценивая их с позиций интересов, целесообразности и справедливости, в том числе и применяя государственно-правовое принуждение. Если государство приходит к выводу о необходимости изменения или запрета, каких либо общественных отношений, то оно использует принуждение.2

Государственно-правовое принуждение, содержащееся в нормах права, также играет роль своеобразного регулятора общественных отношений. Присутствуя в нормах права, оно направленно на широкое развитие юридически значимого правомерного поведения физических лиц.

1 См.:Чашников В.А. Содержание и признаки государственно-правового принуждения

2 См.: Там же. С.12

Государственно-правовое принуждение используется правоохранительными органами для решения конкретных правовых ситуация по применению правовых норм и исполнению принудительных мер[[4]](#footnote-4).

Государственное принуждение имеет связь с нормативностью права, распространяясь на обширный круг явлений. Так ряд правых предписаний поддерживается поощрительными мерами - (награждением, поздравлением, выплатами за научные достижения, премиями и прочими другими).

Юридические установления, рекомендации, нормативные обобщения и другие не предполагают принуждение.

 Принудительность имеют тесную связь c обязательностью, выступающей условием принудительности, но обязательность не всегда предусматривает принудительные меры, потому как если бы принудительность всегда обеспечивала обязательность, то проблемы возникновения реализации обязанностей была бы снята.

Юридическая обязанность – это предусмотренная законом (государством) и нормами права обязанность субъекта действовать определенным, необходимым (должным) образом так, чтобы соответствовать какому-то поведению под действием принуждения.

 Обязанность и нормативность не всегда имеет связь с государственным принуждением и потому они не являются неотъемлемыми признаками принуждения.

**Глава 2. Виды и цели государственного принуждения**

* 1. **Виды государственного принуждения**

В юридической науке принято выделять следующие виды принуждения (носящие относительный характер и имеющие формы, выражающиеся в конкретных принудительных мерах):

1. По характеру принуждения: организационные, идеологические, имущественные, организационные, психические, физические;
2. По способам обеспечения правопорядка и функциональности мер: меры пресечения, обеспечительные меры, предупредительные, правовосстановительные меры;
3. Отражающие субъект применения: применяемые судебными органами, применяемые несудебными органами;
4. По предметному основанию государственно-властного воздействия: государственно-правовые, уголовно-правовые, гражданско-правовые, административно-правовые и другие;
5. По правовому воздействию: когда применяется итоговая оценка и когда не используется итоговая оценка;
6. По фактическому основанию: применение при правонарушении, применение при правовых аномалиях;

Данные виды государственного принуждения имеют свое отражение в законодательной системе Российской Федерации.

Юридическая ответственность имеет неразрывную связь с государством, нормами права, обязанностями и противоправным поведением граждан, а так же их объединением. Лицо, осуществившее правонарушение несёт ответственность за свое совершенное деяние.

Ответственность имеет свое отражение в гражданском, уголовном, административном законодательстве, соответствуя своему правонарушению.

В юридической науке в каждом разделе права имеются свои определения ответственности:

1. Уголовное право - наказание;
2. Гражданское право - возмещение ущерба;
3. Административное право – штраф;

По мнению О.В. Старкова *юридическая ответственность* - это обязанность лица, совершившего правонарушение, претерпеть определенные меры государственного принуждения на основании соответствующих нормативно-правовых предписаний.

Таким образом, данное высказывание автора подразумевает выделение юридической ответственности, как вида государственного принуждения, так как по его же точке зрения юридическая ответственность тесно связанно с понятием наказание, что и выражает суть принуждения[[5]](#footnote-5).

Юридическая ответственность как вид государственного принуждения характеризуется тем, что таким способом вводится в действие санкция нарушенной нормы права. Отрицательные последствия нарушения нормы права не возникают само собой (автоматически).

 Перевод санкции из сферы долженствования в сферу практической деятельности реализовывается государственными органами путем применения к правонарушителю одной из критериев, предусмотренных санкцией нарушенной нормы. Государство велит правонарушителю действовать определенным образом и вынуждает его исполнить предписанное.

В механизме правового регулирования властно-организованная сила государства проявляется по самому широкому кругу отношений в целях сдерживания отрицательных волевых устремлений *некоторых лиц*, поддержание потребностей государства, общества и населения в материальных благах при наличии патовых ситуаций и по другим основаниям, предусмотренным законодательной системой Российской Федерации.

После выделение *видов* принуждения, главным нераскрытым вопросом остаются цели государственного принуждения, который я обозначу дальше.

* 1. **Цели государственного принуждения**

Многие ученые юриспруденции говорят о «**целевой направленности**», как об определителе классификаций государственных стремлений, соответственно к этим стремлениям, так же можно отнести и цели.

Поэтому с помощью Е.А. Цыганкова и его особой классификации мер обозначим целевые направления:

1. К предупредительной мере (осуществляемой государственными органами и должностными лица) относится такая цель государства, которая связанная с обеспечением охраны общественного порядка, прав и свобод личности, защиты иных отношений, охраняемых государством.
2. В превентивных мерах (проявлениях государственной предусмотрительности), целью будет стремление предупреждения опасных ситуаций при вероятности [презумпции] их наступления.
3. В мерах пресечения – цель направлена на прекращение наличного и длящегося противоправного действия (бездействия) граждан или юридических лица. Мера пресечения применяется в различных отраслях права, поэтому для выделения особенностей необходимо отметить ее основные характеристики:
* Пресечение подчинено целям, прекратить антиобщественное, противоправное поведение;
* Мера пресечения обязана иметь четкую пространственно-временную характеристику (Применяются меры в период совершения преступления);
* Для применения мер пресечения не требуется установления вины. Мера пресечения не влечет субъекты правонарушения к состоянию **наказанности**;
* Регламентации различными законами (при этом создаются трудности по обеспечению режима законности в связи с отсутствием единого нормативного акта);
1. Правовосстановительные меры, где выраженной целью является восстановление нарушенных отношений или субъективных прав. Характеристика правовосстановительной меры:
* регламентация санкций правовых норм.
* применение мер к лицам, не выполнившим возложенные на них правовые обязанности с целью обязательного выполнения.
* устранение последствий правонарушения.
* наличие без виновной ответственности.

Правовостановительные меры – меры защиты, имеют следующие основные цели: возмещения правового вреда, восстановления правового положения субъекта, минимизацию отрицательных последствий от неисполнения возложенных обязанностей.

1. Цыганкова в своей работе также выделяет меры процессуального обеспечения. Процессуальное принуждение - это регламентация осуществляющееся на основе процессуальных норм.

Целью данной меры будет обеспечение реализации материальных норм российского права, а также обеспечение нормальной процессуальной деятельности[[6]](#footnote-6).

Обозначив основную группу целей государственного принуждения, можно перейти к оценке моей работы, высказав свою точку зрения заключением.

**Заключение**

Для каждого общества, для осуществления нормальной жизни, требуется определенный порядок. Это достигается с помощью правовых норм, устанавливающих правила поведения людей. И только когда эти нормы выполнимы - они действуют, тогда-то необходимый порядок и обеспечивается. Существование государственного принуждения обусловлено тем, что каждый гражданин того или иного государства должен согласовать свои поступки с установленными законами, нормативно правовыми актами регулирующими поведение в обществе, дабы на основе существующих ограничений, человек - (гражданин) мог осознать возможности наступления неблагоприятных последствий, если нормы будут нарушены.

Функционирование государственной власти без использования принуждения фактически невозможно и не соответствует реальной действительности, так государственное принуждение – это один из методов власти, а значит, оно является необходимым, потому что власти без принуждения не бывает. Государственное принуждение присуще любому правовому государству, так как основной, важнейшей функцией практически любого правового государства - борьба с правонарушениями, преступностями, терроризмом, дисциплиной и соблюдением законности.

Для закрепления всего выше сказанного, слова Г.М. Лановой отлично подходят, так как они имеют схожую с моими высказываниями позицию. Ланова считала, что без способности оказывать принудительное воздействие нет резона существования власти, а значит без наличия власти невозможно принуждение[[7]](#footnote-7).

Между государственным принуждением и властью существует связь, позволяющая реформировать власть, корректировать правовой инструментарий принуждения, поэтому очевидно, что в современных условиях трансформирование государственного принуждения не избежать, главное чтоб оно было эффективным и справедливым.

В своей работе с помощью видов и целей, я раскрыл важнейшие основы государственного принуждения.

Работа студента - стремление к изучению нового, неизведанного! Поэтому для меня, студента первого курса, не имеющего пока в силу объективных причин глубинных, доктринально-научных представлений о сущности права и государства, данная работа оказалось очень полезной (необходимой).
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