**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ**

**Федеральное государственное бюджетное**

**образовательное учреждение**

**высшего образования**

**«Тверской государственный университет»**

**Юридический факультет**

**Кафедра судебной власти и правоохранительной деятельности**

**Направление подготовки**

**40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ**

**Профиль «Правопользование и правоприменение»**

**КУРСОВАЯ РАБОТА**

По дисциплине Гражданский процесс

**на тему:**

Гарантии защиты прав при вынесении судебного приказа

Выполнил: студент 3 курса 34 группы

Оганесян Азат Араикович

Научный руководитель:

д.ю.н., профессор Туманова Л.В.

Тверь 2019

Содержание

[Введение 3](#_Toc26158131)

[Глава 1 Общая характеристика вынесения судебного приказа 5](#_Toc26158132)

[Глава 2 Реализация гарантий защиты прав при вынесении судебного приказа 12](#_Toc26158133)

[Заключение 18](#_Toc26158134)

[Библиографический список 20](#_Toc26158135)

# Введение

Институт приказного производства в гражданском процессе появился в современном российском гражданском процессе относительно недавно. С принятием ФЗ 30 ноября 1995 г[[1]](#footnote-1). (на сегодняшний день утратил силу) дополнил действующий на тот момент гл. 11.1 ГПК РСФСР, где предусматривалось вынесение судебного приказа-постановления судьи, выданного по заявлению кредитора о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника (ст. 125.1 ГПК РСФСР).

Данное нововведения было обусловлено необходимостью ускорить гражданское судопроизводство, сделав его при этом более эффективным. Исходя из практики, специалисты в области гражданско-процессуального права, пришли к выводу, что возникают ситуации, когда соблюдение всех установленных правил искового производства бывает нецелесообразно, поскольку это не только откладывает защиту прав и законных интересов, но и создает и перегрузку судов. Такие случаи возникают, когда требования заявителей являются обоснованными, законными, подтвержденными документально, и ответчик при этом не возражает по существу. Здесь упрощенное производство способствует ускорению защиты прав и интересов, а также облегчает работу судов.

На сегодняшний день данные институт регламентируется гл.11ГПК РФ[[2]](#footnote-2). С него можно решить ряд некоторых проблем, существующих в гражданском процессе: ускорить рассмотрение судом дел, носящих бесспорный характер, упростить сложную процедуру гражданского судопроизводства для некоторых дел, ускорить процедуру исполнения, разгрузить суды от дел, которые могут быть разрешены в упрощенном производстве.

Таким образом, судебный приказ способствует более быстрому и эффективному осуществлению правосудия. Приказное производство – это гарантия защиты прав и интересов граждан и организаций, проявление диспозитивности в гражданском процессе.

Актуальность темы обусловлена тем, что в сегодняшний день все большее количество споров рассматривается в порядке упрощенного производства. В связи с чем на практике возникают вопросы о применении соответствующих норм ГПК, их толковании и понимании.

Данный вопрос изучали такие правоведы, как Ефимов А.Ф., Коршунов Н.М., Пискарев И.К., Решетняк В.И. , Треушников М.К., Черемин М.А., Черных И.И., Ярков В.В и другие.

Цель работы: раскрыть понятие и сущность защиты прав при вынесении судебного приказа.

Для достижения данной цели стоит выделить следующие задачи:

1. исследовать основные положения о приказном производстве;

2. раскрыть гарантии защиты прав при вынесении судебного приказа;

3.проанализировать судебную практику.

# Глава 1 Общая характеристика вынесения судебного приказа

Одной из форм защиты прав является право гражданина на обращение за восстановлением нарушенных пав и интересов в суд. Данное действие является свободным волеизъявлением и предопределяет его процессуальное начало, так как именно обращение заинтересованного лица в судебную инстанцию формирует весь последующий процесс судопроизводства в установленном законом порядке. Для подтверждения свободы волеизъявления ст. 46 Конституции РФ[[3]](#footnote-3) закреплена гарантия судебной защиты прав и свобод каждого обратившегося за рассмотрением его дела. Гарантируя таким образом каждому гражданину РФ право на судебную защиту прав и свобод, соответствующая норма Конституции РФ возлагает на государство обязанность обеспечить каждому возможность эффективного восстановления в разумный срок прав путем обращения в суд. Повышение доступности правосудия и его рационализация, целью которой является поиск оптимального соотношения между результатом и способом его достижения, в настоящее время является одним из важнейших направлений развития отечественного и зарубежного процессуального законодательства[[4]](#footnote-4).

Гражданские дела различаются в зависимости от категории, круга лиц, фабулы дела, сложности доказывания, числа сторон и так далее.

Дела, не влекущие при рассмотрении сложность доказывания, могут быть рассмотрены в порядке упрощенного производства – приказного.

Согласно ст. 121 судебный приказ (постановление) выносится судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным ст.122 ГПК РФ в случае, если размер денежных сумм, которые подлежат взысканию, или стоимость движимого имущества, которое подлежит истребованию, не превышает пятьсот тысяч рублей.

Ссылаясь на ст.121 и ст.122 следует вывод, что законодатель закрепил перечень требований, по которым выдается судебный приказ. Исходя из положения указанных норм гражданско-процессуального законодательство, стоит отметить, что судебный приказ выдается в случаях, если:

1. требование основано на сделке, совершенной в простой письменной форме;

2. требование основано на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта;

3. заявлено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц;

4. заявлено требование о взыскании начисленных, но не выплаченных работнику заработной платы, сумм оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) иных сумм, начисленных работнику;

5. заявлено территориальным органом федерального органа исполнительной власти по обеспечению установленного порядка деятельности судов и исполнению судебных актов и актов других органов требование о взыскании расходов, произведенных в связи с розыском ответчика, или должника, или ребенка;

6. заявлено требование о взыскании начисленной, но не выплаченной денежной компенсации за нарушение работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику;

7. заявлено требование о взыскании задолженности по оплате жилого помещения, расходов на капитальный ремонт и содержание общего имущества в многоквартирном доме, коммунальных услуг, а также услуг связи;

8. заявлено требование о взыскании задолженности по обязательным платежам и взносам с членов товарищества собственников недвижимости и потребительского кооператива.

Следует ответить, что перечень требований, по которым выдается судебный приказ, является закрытым, то есть в гражданско-процессуальных нормах предусмотрено восемь конкретных оснований для выдачи судебного приказа.

Таким образом, следует сделать вывод. Судебный приказ представляет собой судебное постановление, которое выносится судьей единолично только по требованиям, предусмотренным законом, и только в случае, если размер денежных сумм, которые подлежат взысканию, или стоимость движимого имущества, которое подлежит истребованию, не превышает пятьсот тысяч рублей. Следовательно, законодатель ограничил круг судебных споров, в результате которых выносится судебный приказ.

Однако, стоит учесть, что на сегодняшний день в применении норм о приказном производстве есть недостатки.

Так, одним из существенных недостатков законодательства является отсутствие в ч. 3 ст. 125 ГПК РФ истечения срока исковой давности в качестве основания для отказа в принятии заявления о вынесении судебного приказа. У должника отсутствует возможность заявить об истечении срока исковой давности до вынесения судебного приказа. Стоит заметить, что нецелесообразно с точки зрения процессуальной экономии выносить судебный приказ, по которому заранее предопределена возможность отмены[[5]](#footnote-5).

Также следует рассмотреть еще один дискуссионный вопрос применении норм о приказном производстве в гражданском процессе. Так, ряд авторов[[6]](#footnote-6), говорят о том, что по действующему ГПК РФ допустимы ситуации, когда взыскатели обращаются к мировому судье за выдачей судебного приказа после того, как от должника поступает возражение, и не оформляют свое требование в исковое заявление. Затем, спустя определенное количество времени, снова обращаются с заявлением о выдаче судебного приказа по тому же требованию. Однако, несмотря на это, в данных случаях зачастую судебные приказы мировыми судьями выносятся вновь.

Статьей 126 ГПК РФ устанавливается срок (пять дней) для вынесения судебного приказа со дня поступления заявления в суд. Судья обязан эффективно и в установленный законодателем срок установить отсутствие или наличие оснований для отказа в принятии соответствующего заявления. Это должно быть сделано в течение трех дней. В случае, если основания для отказа отсутствуют, то судья выносит судебный приказ. Вынесение судебного приказа происходит в упрощенном порядке. Здесь имеется в виду, что судебное разбирательство не проводится, а стороны не вызываются. Судья на основании материалов единолично решает вопрос о вынесении или об отказе в вынесении судебного приказа. Согласно ст.128 ГПК РФ должник узнает о вынесенном судебном приказе только после того, как получит его копию. При возражении должника против исполнения судебного приказа судья обязан отменить судебный приказ и разъяснить взыскателю: заявленное им требование может быть предъявлено в порядке искового производства.

По своему содержанию, юридической силе приказ имеет общее с судебным решением[[7]](#footnote-7). Однако сам судебный приказ имеет ряд определенных особенностей.

Во-первых, судебный приказ является разновидностью судебного постановления, которое судья выносит единолично. Он имеет некоторые сходства с судебным решением, но и существенно отличается от него.

Во-вторых, судебный приказ выносится без рассмотрения дела по существу, а только на основе письменных документов. Судья не заслушивает свидетельские показания или объяснения сторон, не обращается к заключению экспертов.

В-третьих, стороны в приказном производстве называются «взыскатель» и «должник».

В-четвертых, судебный приказ, как уже указывалось выше, выносится только по основаниям, которые прямо предусмотрены законом (ст. 122 ГПК РФ).

В-четвертых, для вынесения судебного приказа необходимо соблюдение определенных условий[[8]](#footnote-8).

Первое условие – это представление взыскателем вместе с соответствующим заявлением доказательств, которые будут подтверждать обязательство должника.

Второе условие характеризуется следующим обстоятельством: представленные документы дают исчерпывающее представление о сути дела.

Третьим условием является отсутствие спора. Возникновения спора исключает возможность рассмотрения дела в упрощенном – приказном – порядке.

Четвертое условие: должник в определенный срок не возразил относительно заявленных требований.

В-пятых, судебный приказ, согласно ст. 121 ГКПК РФ, является одновременно исполнительным документом и приводится в исполнение в порядке, установленном для исполнения судебных постановлений.

Также следует рассмотреть особенность резолютивной части судебного приказа. Сам приказ содержит в себе только две части: вводную и резолютивную.

В резолютивной части судебного приказа должны быть указаны нормы закона, на основании которых суд удовлетворил требования. Также указывается размер присужденных денежных сумм или указание на вид имущества, которое подлежит истребованию, при этом указывается его стоимость. Судья не имеет права изменить требования заявителя, то есть он не может удовлетворить требование только в части или присудить более того, что просит взыскатель.

В случае, если было заявлено требование о взыскании неустойки, то в резолютивной части приказа должен быть указан размер взыскиваемой неустойки либо сумма пеней, которые подлежат взысканию.

Обязательным указанием в резолютивной части судебного приказа является сумма, которая взыскивается государственной пошлины с должника в пользу взыскателя (если пошлина была уплачена взыскателем при подаче заявления) или в доход соответствующего бюджета (если взыскатель по закону был освобожден от уплаты госпошлины), а также реквизиты банковского счета взыскателя, на который должны быть перечислены средства, подлежащие взысканию, в случае, если обращение взыскания производится на средства бюджета РФ.

Заканчивается резолютивная часть судебного приказа указанием на право должника в течение десяти дней представить суду свои возражения относительно исполнения приказа. Это следует из содержания ст. 128 ГПК РФ[[9]](#footnote-9).

Следовательно, следует сделать вывод, что судебный приказ представляет собой сложный и значимый институт в гражданском процессе. Судебный приказ выносится по требованиям, которые являются бесспорными[[10]](#footnote-10). К примеру, судебный приказ выносится в случае, если требование кредитора основано на нотариально удостоверенной сделке. Спор между взыскателем и должником существует, поскольку в ином случае отсутствовал бы вопрос об исполнении сделки. Однако доказательства сделки для суда бесспорны, следовательно, дела данной категории можно назвать бесспорными[[11]](#footnote-11).

Исходя из данного обстоятельства, следует отметить, что для суда достаточно документов, которые прилагаются к заявлению о выдаче судебного приказа. Суд и выносит приказ без рассмотрения дела по существу. Если для выдачи судебного приказа недостаточно представленных документов, дело может быть рассмотрено в исковом порядке.

# Глава 2 Реализация гарантий защиты прав при вынесении судебного приказа

Альтернативность приказного производства – это одна из основных гарантий защиты прав и законных интересов граждан и организаций и проявление диспозитивности в гражданском процессе.

Судебный приказ является, как уже было установлено, упрощенным производством. Здесь законодатель установил дополнительные гарантии защиты прав взыскателя и должника – сторон судебного приказа.

 Как следует из норм гражданского процессуального права, суд может по существу заявленного требования вынести судебный приказ или наоборот, отказать в принятии заявления.

Однако кредитору, которому отказано в вынесении судебного приказа, предоставляется возможность судебной защиты своих интересов. В законодательстве в этом случае предусмотрен вариант обращения с заявлением искового характера только в случае, если будут устранены препятствия для подобного обращения, однако прямо об этом заинтересованному лицу не сообщается, так как надлежащее указание в ст. 125 ГПК РФ отсутствует.

Примером отказа в принятии судебного приказа может служить постановление Курского областного суда от 29 мая 2019 г[[12]](#footnote-12).

Суд рассмотрел гражданское дело по заявлению Тарасова А.Н. к обществу с ограниченной ответственностью (ООО) «Строительная компания «Новый Курск» о взыскании задолженности по заработной плате.

Судом было установлено, что 25.09.2018г. и.о. мирового судьи судебного участка №6 судебного района Центрального округа г. Курска вынесен судебный приказ о взыскании с ООО «Строительная компания «Новый Курск» в пользу Тарасова А.Н. задолженности по невыплаченной заработной плате за период с 01.08.2017г. по 09.08.2018г. в размере 3519984 рубля 95 копеек.

ООО «Строительная компания «Новый Курск» выразило возражение об исполнения судебного приказа в срок, установленный статьей 128 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (ГПК РФ) не были направлены и вступивший в законную силу судебный приказ поступил на исполнение. На судебный приказ и.о. мирового судьи поступила кассационная жалоба.

Судом было установлено, что при вынесении судебного приказа были допущены существенные нарушения норм гражданско-процессуального права.

Суд указывает, то согласно положению ст.121 ГПК РФ судебный приказ – это судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным ст.122 ГПК РФ, если размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, не превышает пятьсот тысяч рублей.

Судебный приказ является одновременно исполнительным документом и приводится в исполнение в порядке, установленном для исполнения судебных постановлений.

Как усматривается из заявления о вынесении судебного приказа, Тарасов А.Н. просил взыскать с ООО «Строительная компания «Новый Курск» в свою пользу задолженность по невыплаченной заработной плате за период с 01.08.2017г. по 09.08.2018г. в размере 3519984 рубля 95 копеек.

25.09.2018 г. и.о. мирового судьи судебного участка №6 судебного района Центрального округа г. Курска вынесен судебный приказ о взыскании с ООО «Строительная компания «Новый Курск» в пользу Тарасова А.Н. задолженности по невыплаченной заработной плате за период с 01.08.2017г. по 09.08.2018г. в размере 3519984 рубля 95 копеек, что превышает предельный размер взыскания в пятьсот тысяч рублей, установленный статьей 121 ГПК РФ.

Суд, ссылаясь на ПП ВС РФ от 27.12.2016 № 622[[13]](#footnote-13), указывает, что в случае, если сумма заявленного требования либо общая сумма нескольких требований, указанных в одном заявлении, превышает установленные пределы, мировой судья обязан отказать в принятии заявления о выдаче судебного приказа на основании ч. 3 ст. 125 ГПК РФ.

Суд постановил: судебный приказ и.о. мирового судьи отменить. Цель восстановления нарушенного права достигнута.

Как следует из проведенного анализа судебного постановления, суд по существу заявленного требования может вынести судебный приказ. Однако, это не является гарантией правомерности и соответствия гражданско-процессуальному законодательству. Судебный приказ может быть отменен, если он нарушает законные права и интересы одной из сторон. Здесь выражается защита права на вынесение законного, обоснованного судебного приказа.

 Согласно ст.128 ГПК РФ должник имеет право в течение десяти дней со дня получения копии судебного приказа оспорить не материально-правовое притязание взыскателя как таковое, а представить возражения именно относительно исполнения акта суда.

Если таковые возражения поступают к мировому судье, то суд собственным определением должен отменить выданный судебный приказ и разъяснить взыскателю об его требование. Оно может быть рассмотрено путем искового производства.

Копии определений об отмене судебного приказа направляются сторонам не позднее трех дней со дня вынесения.

Примером может служить постановление Санкт-Петербургского городского суда от 29 мая 2019 г[[14]](#footnote-14).

Как следует из данного постановление, судебным приказом мирового судьи от 10.08.2018 с В.Н. в пользу Общества с ограниченной ответственностью «ЭОС» (далее - ООО «ЭОС») взыскана задолженность по кредитному договору за период с 05.05.2011 по 28.10.2013 в размере 161 394,27 руб., расходы по государственной пошлине в размере 2 213,94 руб.

В.Н. просит отменить судебный приказ, полагая его постановленным с нарушением норм процессуального права.

Суд установил следующие нарушения норм процессуального права, допущенные мировым судьей.

Как следует из материалов дела, копия судебного приказа направлена В.Н., однако судебная корреспонденция возвращена в судебный участок. 26.12.2018 в судебный участок от В.Н. поступили возражения относительно исполнения судебного приказа, в которых в качестве оснований пропуска срока подачи возражений, указывалось на проживание адресата по иному месту жительства, о чем он ставил в известность кредитора, указав фактический адрес проживания в кредитном договоре.

Определением мирового судьи судебного участка возражения В.Н. возвращены по основаниям пропуска процессуального срока и отсутствием уважительных причин для его восстановления.

Суд указывает, что применительно к приказному производству это означает, что суд, направляя копию судебного приказа, должен обеспечить возможность ее получения должником, то есть направить копию по адресу проживания или получения корреспонденции, если таковой известен суду.

Согласно материалам дела, в заявлении о выдаче судебного приказа взыскатель ООО «ЭОС» в качестве адреса фактического проживания должника В.Н. указано: Санкт-Петербург, <адрес>. Такой же адрес содержится в кредитном договоре, собственноручно подписанном заемщиком.

В материалах дела отсутствуют сведения о направлении судом и получении копии судебного приказа должником по адресу постоянного проживания В.Н., то есть Санкт-Петербург, <адрес>, а равно иные доказательства получения должником копии судебного приказа в срок, позволяющий ему своевременно подать заявление об отмене приказа.

Суд указал, что обязанность мирового судьи по направлению копии судебного приказа может считаться исполненной только при условии направления соответствующего процессуального документа по вышеуказанному адресу. Однако данная обязанность судьей исполнена не была, тогда как в заявлении о выдаче приказа заявитель представил сведения о месте жительства должника отличном от адреса его регистрации по месту жительства, на что обоснованно указывает податель жалобы. Все это повлекло несвоевременное получение должником копии судебного приказа и подачу им заявления о его отмене за пределами установленного законом срока, что не было учтено мировым судьей при вынесении определения от 28.12.2018 о возвращении возражений относительно исполнения судебного приказа.

При таких обстоятельствах, в связи с существенным нарушением мировым судьей норм процессуального права, судебный приказ подлежит отмене.

Суд постановил: судебный приказ мирового судьи отменить.

Как следует из проведенного анализа судебного постановления, судебный приказ может быть вынесен в соответствии со всеми требованиями и условиями приказного производства в гражданском процессе. Однако, учитывая право должника на извещение о вынесении судебного приказа, судебный приказ в определенных случаях подлежит отмене. Таким образом, гарантируется защита права должника на извещение о вынесении судебного приказа.

Проанализировав судебную практику и теорию по вопросу гарантий защиты прав при вынесении судебного приказа, следует сделать несколько выводов.

Законодатель установил правила приказного производства, которые гарантируют защиту прав при вынесении судебного решения. Это включает в себя, к примеру, норму об извещении должника копией судебного приказа. При нарушении данного права, судебный приказ подлежит отмене.

Также должнику предоставляется право на принесения возражения в течение десятидневного срока. Ввиду наиболее полной гарантии прав взыскателя при вынесении судебного приказа следовало бы распространить меры, изложенные в ст. 140 ГПК, касающиеся обеспечения иска, и на приказное производство.

Возможно, как считает ряд авторов[[15]](#footnote-15), для расширения гарантий по защите прав при вынесении судебного решения целесообразным представляется введение субинститута материально-правовых требований кредитора. Это обосновывается тем, что в судебной практике имеют место быть случаи недобросовестного поведения должника. К примеру, сокрытие имущества, вследствие чего принудительный порядок исполнения судебного приказа делался невозможным.

# Заключение

Институт судебного приказа регламентируется гл.11ГПК РФ. С помощью него можно решить ряд некоторых проблем, существующих в гражданском процессе: ускорить рассмотрение судом дел, носящих бесспорный характер, упростить сложную процедуру гражданского судопроизводства для некоторых дел, ускорить процедуру исполнения, разгрузить суды от дел, которые могут быть разрешены в упрощенном производстве. Таким образом, судебный приказ способствует более быстрому и эффективному осуществлению правосудия. Приказное производство – это гарантия защиты прав и интересов граждан и организаций, проявление диспозитивности в гражданском процессе.

Судебный приказ представляет собой судебное постановление, которое выносится судьей единолично только по требованиям, предусмотренным законом, и только в случае, если размер денежных сумм, которые подлежат взысканию, или стоимость движимого имущества, которое подлежит истребованию, не превышает пятьсот тысяч рублей. Таким образом, законодатель ограничил круг судебных споров, в результате которых выносится судебный приказ.

По своему содержанию, юридической силе приказ имеет общее с судебным решением. Однако сам судебный приказ имеет ряд определенных особенностей. Во-первых, судебный приказ является разновидностью судебного постановления, которое судья выносит единолично. Он имеет некоторые сходства с судебным решением, но и существенно отличается от него. Во-вторых, судебный приказ выносится без рассмотрения дела по существу, а только на основе письменных документов. Судья не заслушивает свидетельские показания или объяснения сторон, не обращается к заключению экспертов. В-третьих, стороны в приказном производстве называются «взыскатель» и «должник». В-четвертых, судебный приказ, как уже указывалось выше, выносится только по основаниям, которые прямо предусмотрены законом (ст. 122 ГПК РФ). В-четвертых, для вынесения судебного приказа необходимо соблюдение определенных условий. Первое условие – это представление взыскателем вместе с соответствующим заявлением доказательств, которые будут подтверждать обязательство должника. Второе условие характеризуется следующим обстоятельством: представленные документы дают исчерпывающее представление о сути дела. Третьим условием является отсутствие спора. Возникновения спора исключает возможность рассмотрения дела в упрощенном – приказном – порядке. Четвертое условие: должник в определенный срок не возразил относительно заявленных требований. В-пятых, судебный приказ, согласно ст. 121 ГКПК РФ, является одновременно исполнительным документом и приводится в исполнение в порядке, установленном для исполнения судебных постановлений.

Законодатель установил правила приказного производства, которые гарантируют защиту прав при вынесении судебного решения. Это включает в себя, к примеру, норму об извещении должника копией судебного приказа. При нарушении данного права, судебный приказ подлежит отмене.

Также должнику предоставляется право на принесения возражения в течение десятидневного срока. Ввиду наиболее полной гарантии прав взыскателя при вынесении судебного приказа следовало бы распространить меры, изложенные в ст. 140 ГПК, касающиеся обеспечения иска, и на приказное производство.
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