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**Введение**

Многие десятки веков люди пытались найти компромисс между законом и справедливостью, пытались защитить свои права и свое имущество. По мнению ученых, отношения в первобытном обществе строилось на социальных нормах, на нормах морали и обычаев – исторически сложившихся правил. И как известно, самым строгим наказанием в первобытных общинах было изгнание и кровная месть. Но с течением времени правила и обычаи пройдя длительное развитие, преобразовались в установленные законом правила и нормы, которым следовали граждане государств.

Еще в эпоху неолита экономика присваивания переросла в экономику производящую, от рыболовства, охоты, собирательства к ведению собственного хозяйства и скота. С течением времени развивалось орудие труда, навыки производства, началось разделение труда. И во время процесса разделения труда у людей начали появляться избыточные товары, которые нужно охранять и защищать так же, как свои права.

В Правовом государстве Судебная система является важнейшей частью и как уже было сказано выше, она создает эффективный государственный механизм, который обеспечивает безопасность жизни граждан.

В данной курсовой работе я проанализировал и рассмотрел историю судебной системы России, а также попытался определить направления ее развития.

При написании данной курсовой работы, я следовал следующим целям:

1. Рассмотреть и проследить история становления и развития судебной системы России.
2. Описать каждую судебную систему.
3. Рассмотреть изменения судебной системы в каждом новом столетии.

**Глава 1. История развития судебной системы России.**

**1.1 Возникновение первых судов. Судебная система Древней Руси**.

Предпосылки становления Судебной системы в России начались еще с Древней Руси. В основном шли экономические споры, особенно в торговых городах, Новгороде, Архангельске. Судебная система Руси мало чем отличалась от систем других государств.

Изначально, за какие-либо проступки, нарушения обычаев, законов и правил, общепринятых общиной, наказывали в самой общине. Самым большим наказанием, было изгнание из неё. Со временем, когда государство начало укрепляться, судебными делами занимались Князья. Но, также у них были помощники – посадники и тиуны, которые во многом помогали Князю. Давно сложившиеся обычаи, законы являлись основанием для приговора.

В Древней Руси правовой обычай был основным источником права. Считается, что на этапе существования союза племен у восточных славян уже функционировали обычно-правовые системы, обеспечивавшие юридическое регулирование социально-экономических и правовых отношений в каждом племени[[1]](#footnote-1).

Дело обычно проходило в устной форме, в частности подсудимому выдвигали приговор, не вдаваясь особо в подробности случившегося. Особое место в судопроизводстве имела Церковь, все проблемы, связанные с духовенством, решались через неё. После возникновения государства у славян обычаи начали приобретать правовой характер. Основными видами судебных учреждений были:

* Суд Князя
* Суд веча
* Вотчинный суд
* Церковный суд[[2]](#footnote-2)

Как и говорилось ранее, Князь обладал высшей судебной властью и сам осуществлял правосудие или назначал для этого нужных людей. После распространения Княжеского суда в крупных городах, он начал появляться и в других населенных пунктах. Князь мог вести правосудие над всеми свободными людьми. Над рабами осуществляли их хозяева. Но, при совершении рабом уголовного преступления, сам Князь мог судить его.

Судебные дела обычно рассматривали в резиденции Князя, а также города и другие места, куда Князь отправлял от своего имени своих подчиненных – Тиунов. Но, как писал Н. Хлебников – “даже в позднейший период, суд над высшими членами общества принадлежал великому князю, а потом царю; было бы совершенно невероятно, чтобы еще более ранний период суд этот принадлежал кому-либо другому, кроме князя”[[3]](#footnote-3).

В Х–ХI вв., наместники князя занимались и уголовными и гражданскими делами в свободных городах. В некоторых случаях, они могли рассматривать дела и выносить приговор, без ведомства и разрешения князя. К таким делам относились тяжкие и особо тяжкие преступления, например: убийство, конокрадство, поджёг и т.п.

О суде веча сохранилось мало сведений. Очевидно, еще на этапе существования племенных объединений административная и судебная роль веча была достаточно высокой[[4]](#footnote-4).

Это можно объяснить тем, что после образования и развития государства, роль князя стала возрастать, а вече, как известно, было развито на этапе родовых общин и племенных объединений. Но, им доверялись дела особой государственной важности.

Помимо дел, связанных с нарушением церковных норм и законов, Церковный суд рассматривал некоторые гражданские дела. После крещения Руси, церковь использовала византийские законы. После появления устава князя Владимира и Ярослава о церковных судах они начали больше применятся церковными судами.

По мнению В.М. Грибовского к судебным доказательствам относились: “1) собственное признание; 2) присяга; 3) поединок; 4) свидетели и слухи; 5) ордалии или суд Божий; 6) различные внешние признаки и 7) свод”[[5]](#footnote-5). В основном, эти доказательство проходили с обращением к богу или проходя через какие-либо “испытания”.

В период Московского государства появились судебники – новый источник права и суверенитет князей был упразднен. Юрисдикция князя Московского была распространена на всю территорию государства. Судебник появился в 1497 г., его основу составили указы князя, статьи из Русской Правды – сборник правовых норм Киевской Руси, жалованные грамоты. Он включал в себя нормы уголовного и уголовно-процессуального кодекса, в то время как гражданские права были в Русской Правде.

Судебник 1497 г. состоял из 4 частей (68 статей), в которых регламентировались судоустройство или процесс[[6]](#footnote-6). Его первая часть посвящена главному (центральному) суду, вторая – местным судам, третья и четвертая – судебному процессу. В первой части устанавливались важнейшие принципы правосудия: вводится запрет на отказ от правосудия, судьям запрещается брать взятки и посулы, суд был равным для всех. Во второй части, была регламентирована деятельность местных судов, поручения в них осуществляли наместники и волостели или по их поручению тиуны.

К уголовному праву относились:

* Преступления против государства
* Преступление против человека
* Преступления связанные с имуществом (разбой, кража и т.д.)
* Преступления против суда

К гражданскому право относились сделки, нормы, регулирующие налогообложение, проживание в городе. В основном экономические отношения. А также законы подтверждающие закрепощение крестьян. По закону, крепостной крестьянин мог уйти от своего хозяина на один день – Юрьев день, также хозяин имел право продать или передать крепостного.

Судебные органы в Московском государстве можно разделить на церковные, государственные, вотчинные и помещичьи. Государственные делились на центральную и местную. Главой церковного суда был митрополит, и с 1589 г. – Патриарх.

Государственные центральные судебные органы составляли: 1) Суд великого князя, а затем царя; 2) Суд боярской думы; 3) Приказы, ведавшие судебными делами в отдельных отраслях дворцового управления[[7]](#footnote-7).

В 1550 г. появился новый судебник – Ивана IV. Изменения были в том, что права крестьян расширились, началось их участие в общественных делах. Более детально рассматривались взаимоотношения между крестьянами и феодалами. Крестьяне выбирали себе представителя, который участвовал в судопроизводстве и следствии. Закон позволял крестьянским общинам заниматься самоуправлением, надзором за порядком и раскладкой подати.

В наследственном праве проходило так, ст. 92 Судебника 1550 г. не отличалось со ст. 60 предыдущего закона, то есть если не было наследника, то наследство передавалось дочери.

Изменились некоторые положения в уголовном праве. Вводилась смертная казнь за злостную клевету, за антигосударственные преступления. – ст. 59. За неумышленные действия против суда наказывали тюремным заключением. – ст. 34

**1.2 Судебная система Российской Империи**

На протяжении XVIII в. было издано и введено в действие значительное количество новых правовых актов различных видов. Среди них нужно следует больше всего выделить манифесты, жалованные грамоты, уставы, регламенты, инструкции и указы. При Петре I судебная система значимо подверглась изменению. Высшей судебной инстанцией был император. Его полномочия не ограничивались. Сенат – высший государственный орган, подчиненный императору, был следующей инстанцией. “Сенат есть место в империи, которому подчинены все присутственные места”, а его власть “ограничивается единою властию. Императорского величества, иной же власти он над собою не имеет”[[8]](#footnote-8).

Он мог руководить всеми коллегиями и был во главе всех судебных учреждений, занимался делами о преступлениях, совершенных должностными лицами. Решения Сената нельзя было обжаловать, поэтому они были окончательными. Судебными полномочиями по должностным преступлениям своих чиновников обладали приказы и коллегии. Вотчинная коллегия рассматривала дела о земельных спорах помещиков, Коммерц-коллегия торговые и вексельные дела. Мануфактурная коллегия судила членов цехов, мастеров, учеников и т.д. Камер-коллегия была апелляционной инстанцией для нижестоящих судов. Она была судом первой инстанции по делам чиновников-иностранцев, служивших в коллегиях и всех лиц, находившихся в ведении Синода, по делам, за которые присуждалась смертная казнь[[9]](#footnote-9).

8 января 1719 г. вышел указ, после которого территория империи разделилась на судебные округа, в которых были созданы надворные суды. Надворные суды включали себя президента, вице-президента и шесть членов суда. Это был суд первой инстанции. Он рассматривал уголовные, гражданские дела, дела о должностных преступлениях по доносам фискалов. В 1720 г. появились прокуроры, которые следили за правильной деятельностью суда.

Низшей инстанцией были: провинциальные, земские суды, назначавшиеся в городах с уездами. Они рассматривали уголовные и гражданские дела в отношении дворян и наиболее важные уголовные дела в отношении крестьян.

Если дела были не особо значимы, их судили помещики. Горожан судили в Главном магистрате. Духовенство – в консистории при епархиальных архиереях, в Управлении духовных дел и Синоде.

В феврале 1726 г., после смерти Петра I, был создан Верховный тайный совет, у которого были законодательные полномочия. 7 марта 1726 г. Екатериной I был подписан указ “О должности Сената”, в котором рассматривалась идея превратить Сенат во второстепенный государственный орган и это подтверждалось во второй статье данного указа. Таким образом, Сенат теперь заседал каждый, в отличие от Верховного тайного совета, который заседал по пятницам и средам. Также, ограничились полномочия Сената в важных делах, на утверждение которым он передавал императору, а теперь в Верховный тайный совет. Права Сената в кадровых вопросах тоже достаточно ограничились, и теперь право на утверждение важнейших должностных лиц перешло к Верховному тайному совету.

4 марта 1730 г. Верховный тайный совет упразднили и все законодательные функции Сената, который назывался Правительствующим, были восстановлены. Но, тем не менее, 10 ноября 1731 г. был создан Кабинет министров, к которому был подчинен Сенат, потерявший свою самостоятельность.

12 декабря 1741 г. Елизавета Петровна издала Указ, после в которого роль Сената была снова восстановлена и теперь он пользовался правом издавать законы от своего имени. Так же был восстановлен институт прокуратуры. Был установлен новый порядок обжалования по инстанциям, и жалобы на решения Сената, могли быть направлены императрице. Объяснялось это тем, что суды различных инстанций не могли решать дела на основе принципа правосудия и тем самым, жалобы направлялись императрице.

Изменения в судебной системе коснулись и в годы правления Екатерины II, в частности были упразднены земские суды, которые занимались делами дворян, верхние и нижние расправы, подсудность которых распространялось на крестьян и губернские магистраты, которые занимались делами городских жителей.

После смерти Петра I судебная система особо не менялась до 1864 г. Нельзя забывать и о проблемах, которые касались судебной системы Российской Империи все больше развивались. Сословность, закрытость процесса, массовое взяточничество судей, а также чрезвычайная сложность процесса, все это приводило к ухудшению и ослаблению системы. Это стало поводом к реформам.

20 ноября 1864 г. Александр II утвердил новые Судебные уставы, которые состояли из четырех правовых актов:

1. Учреждения судебных установлений;
2. Устав уголовного судопроизводства;
3. Устав гражданского судопроизводства;
4. Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями.

Появились новые принципы судопроизводства и судоустройства:

* Независимость и отделение суда от администрации;
* Создание всесословного суда;
* Равенство всех перед судом;
* Учреждение суда присяжных;
* Установление прокурорского надзора;
* Создание более четкой системы судебных инстанций.

В результате этой судебной реформы в стране были созданы судебные органы двух типов:

* Общие (коронные) судьи;
* Местные (мировые) судьи;

Однако, высшим судебным органом все так же оставался Сенат и мог быть судом первой инстанции по особо важным делам.

Общий суд имел две инстанции: окружной суд и судебная палата. Выборные присяжные заседатели, принимающие участие в судебном процессе, могли устанавливать только виновность или невиновность подсудимого. Два члена суда и председатель, которого назначал император, определяли меру наказания. Если решения были приняты окружным судом с участием присяжных заседателей, то они считались окончательными и их нельзя было обжаловать. Если заседателей не было, то решение можно было обжаловать в судебной палате. Высшей кассационной инстанцией являлся Сенат, который мог рассматривать апелляции на эти дела.

Мировой суд учреждался в городах и уездах для рассмотрения не особо значимых гражданских и уголовных дел.

Вводился институт присяжных проверенных (адвокатура) и следователи, которые занимались предварительным следствием по уголовным делам.

К кандидатам на должности судебных следователей, морового судьи, присяжных заседателей председателей и членов судебных палат и окружных судов предъявлялись высокие требования.

И занимать такие должности не могли лица:

* Имевшие судимость или находившиеся под следствием
* Лишенные дворянского достоинства или были исключены из другого сословия
* Освобожденные от должности за правонарушения
* Участвовавшие в движениях против государственного строя[[10]](#footnote-10).

В соответствии с Судебными уставами стали действовать новые принципы судебной системы: предварительное следствие отделилось от суда; устность и гласность процесса; участие в процессе обвинения и в процессе защиты; равенство сторон, а также признание подсудимого невиновным до полного доказательства его виновности; апелляции и кассации.

Император мог дать указ для создания Верховного уголовного суда, который рассматривал государственные преступления особой важности. И главой всей судебной системы, что характерно для абсолютной монархии, стоял сам Император.

Если говорить о судебной системе Древней Руси, можно сказать, что она была похожа на судебную систему других государств. Обусловлено в большей степени это тем, что в ранние периоды, государства следовали нормам морали, обычаям и правилам, не исполнение которых приводило к изгнанию или к физическому наказанию. Но с появлением первых нормативно-правовых актов, система начала меняться, ведь теперь появились писаные законы. Начиная со времен русского царства судебная система России хорошо развивалась и с каждым новым столетием она делала большой прорыв, особенно в годы правления Александра II.

**2.2 Становление судебной системы в советский период**

После победы Октябрьской революции правительство большевиков начало преобразование новой судебной системы.

Первым нормативно-правовым актом после революции, был декрет Совета Народных Комисаров. В соответствии с Декретом, были упразднены: Окружные суды, судебные палаты, военные, морские и коммерческие суды, а также правительствующий Сенат. Было приостановлено действие мировых судов. Подлежали ликвидации прокуратура, адвокатура и органы предварительного следствия[[11]](#footnote-11).

Согласно Декрету о суде № 1 в стране учреждались местные суды и революционные трибуналы. Местные суды состояли из двух заседателей и постоянного судьи. Предполагалось, что судья должен был избираться народом, но из-за отсутствия законодательного акта о порядке проведения выборов местные советы могли сами избирать местных судей. М.В. Кожевников отмечал – “ порядок выборности судей Советами закрепился на многие годы, так как выборность суда по строго классовому принципу наиболее полно могли обеспечить только Советы”[[12]](#footnote-12).

Местный суд занимался уголовными делами, за которые полагалось не выше двух лет лишения свободы. А также на гражданские, если цена иска не превышала трех тысяч рублей. Уездные съезды местных судей являлись кассационной инстанцией и рассматривали жалобы на приговоры и решения местных судей.

В свою очередь, Революционные трибуналы в соответствии с Декретом о суде № 1, рассматривали дела, связанные с преступлениями против государства и советской власти, саботажем и злоупотреблениями торговцев, чиновников и промышленников. На пленарных заседаниях губернских или городских советов избирались судьи революционных трибуналов. Они могли рассматривать почти все дела, которые возбуждались органами правопорядка в отношении представителей бывших эксплуататорских классов, т.к. подсудность революционных трибуналов не была четко регламентирована[[13]](#footnote-13).

28 января 1918 г. СНК принял Декрет о революционном трибунале печати. Такие судебные органы создавались для рассмотрения дел о преступлениях, которые были совершены с помощью использования печатных изданий. Их состав избирался местными советами в составе трех судей, срок их был более трех месяцев.

В качестве наказаний, Революционный трибунал печати назначал:

1. Денежный штраф
2. Выражение всеобщего порицания (о котором доводится до всеобщего сведения способами, указанными трибуналам.)
3. Лишение свободы
4. Временная приостановка издания или вовсе изъятие его из обращения
5. Удаление из пределов государства (столицы, местностей, пределов государства.)
6. Если имущество или типография принадлежит подсудимому, то могла быть конфискация в общенародную собственность[[14]](#footnote-14).

28 февраля 1918 г. ВЦИК - Всероссийский центральный исполнительный комитет принял Декрет о суде № 2. В нем предусматривалось то, что в уездах и городах должны быть созданы окружные суды. Их члены избирались уездными, городскими советами рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Окружные суды могли рассматривать кассационные жалобы на решения местных судов. И в качестве кассационной инстанции создавались областные суды. Также, в Петрограде был создан Верховный Судебный Контроль, который выступал в качестве суда кассационной или надзорной инстанции ко всем остальным судам.

Исходя из этого, можно сделать небольшой вывод, что второй декрет о суде расширил и дополнил первый.

20 июля 1918 г. СНК РСФСР издал Декрет o суде № 3. Юрисдикция местных народных судов увеличилась. К их компетенции относилось рассмотрение всех уголовных дел, кроме дел о посягательстве на человеческую жизнь. Так же они рассматривали гражданские дела, если их цена иска была не больше десяти тысяч рублей[[15]](#footnote-15).

Был создан Кассационный суд, который заменил Верховный судебный контроль и областные народные суды.

После Декрета ВЦИК 21 октября 1920 г., порядок избрания и отзыва народных судей изменился. Избирались они по-прежнему местными советами, а утверждались губернскими исполкомами советов и отозвать их могли только местные советы[[16]](#footnote-16).

В 20х годах проводилась Новая Экономическая Политика, с принятием которой, требовалось изменить судебные органы. И теперь на территории государства действовали следующие суды: Народный суд, рассматривавший большую часть уголовных и гражданских дел по первой инстанции, в состав которого входил один народный судья или один судья и два народных заседателя. Губернские Советы народных судей и Верховный суд РСФСР и его коллегии, который осуществлял контроль за деятельностью всех судебных органов.

31 января 1924 г. была принята первая Конституция. Верховный суд РСФСР стал называться Верховный суд СССР и к нему добавилась функция контроля за соблюдением положении Конституции. В состав Верховного суда входили: Судебная коллегия по уголовным и гражданским делам, железнодорожная, военная и воднотранспортная коллегии, а также было образовано Специальное присутствие Верховного суда СССР, которое рассматривало уголовные и гражданские дела исключительной важности и рассматривало дела членов Центрального исполнительного комитета СССР и СНК СССР.

C началом Великой Отечественной войны судебная система вынуждена была измениться, чтобы отвечать требованиям военного времени. В связи с этим, полномочия военных трибуналов были расширены. Города, которые были в военном положении, рассматривали дела о преступлениях против государства, государственной безопасности, против обороны и общественного порядка. Так же к суду военного трибунала привлекались и обычные граждане, совершившие грабежи, разбои, уклоняющиеся от армии, сбежавшие из мест заключения и незаконно хранившие оружие. Судебный процесс значительно ускорился. После вручения обвинительного заключения, дела рассматривались в течение двадцати четырех часов. Приговоры сразу приводились в исполнение и не подлежали обжалованию.

Были созданы новые военные трибуналы в рамках армий, дивизий, корпусов. Созданы они были для того, чтобы быстро наказывать всех посягающих на обороноспособность страны. Особое место для системы военных трибуналов, занимали дела, которые качались прежде всего комиссаров и командиров, самовольно и без приказов покинули свои позиции. Также им были подсудны дела о преступлениях нацистов.

После окончания Великой Отечественной войны транспортные суды и часть военных трибуналов были упразднены. И после упразднения Министерства Юстиции СССР, дела по организации судебной деятельности были возложены на областные суды.

В 1970 г. Министерство Юстиции СССР было восстановлено, как и функции.

К 1977 г. на территории СССР действовали следующие суды: Верховные суды союзных республик, Городские суды, Верховный суд СССР, а также Краевые, Областные и Верховные суды автономных республик.

**2.3 Судебно-правовая реформа 1990 года.**

После принятия Декларации “О государственном суверенитете” судебная система снова потерпела изменения.

26 декабря 1990 г. был создан Высший Арбитражный суд СССР, который занимался разрешением хозяйственных споров. Структура, компетенция и порядок его деятельности были регламентированы в законах “О Высшем Арбитражном Суде СССР” и “О порядке разрешения хозяйственных споров Высшим Арбитражным Судом СССР”, утвержденных 17 мая 1991 года[[17]](#footnote-17). Изначально Высший Арбитражный Суд СССР был учрежден вместо Государственного арбитража, который не был судебным органом. Но с 1 октября 1991 г. были созданы арбитражные суды, которые входили в судебную систему. И если ранее они занимались делами о хозяйственных спорах между государственными предприятиями и учреждениями, то теперь они рассматривали дела между другими субъектами и другой формой собственности. Еще одним изменением было то, что вводилась двухуровневая система арбитражных судов: 1).Высший арбитражный суд РСФСР; 2).Арбитражные суды республик, краевые, областные, городские арбитражные суды, арбитражные суды автономных округов и области.

С приходом новой власти, судебная система России значительно изменилась, а именно появление судов в субъектах государства. До 50х годов суды постоянно менялись, учреждались, преобразовались или вовсе распускались. Этому повлияли переход к Новой Экономической Политики, а главное Военное положение в годы Великой Отечественной войны. И предпринятые в период перестройки незначительные изменения в судебной системе страны, не были полностью реализованы, ведь тогда начался процесс распада СССР.

**Заключение**

Изучив и проанализировав историю судебной системы России, нужно сказать, что судебная власть всегда имела и имеет огромную роль в жизни страны. Благодаря эффективной работе судов, общество и государство успешно развивались.

Богатая история и опыт судебной системы нашей страны, отразился на современности и в своей работе я рассмотрел систему начиная от Древней Руси и заканчивая СССР. В каждую эпоху, суды отвечали требованиям и нуждам того времени, но несмотря на это, её функции всегда были одинаковы. А именно:

* Осуществление правосудия;
* Судебный надзор за законностью и обоснованностью применения мер принуждения;
* Толкование правовых норм;
* Разрешение правовых споров между лицами и др.

В каждый новый период государства, судебная система не только выполняла функции, которые предшествовали, но и с развитием, увеличивала их, повышая свое значение в жизни страны. Примером может служить суд Древней Руси, который имел самую простую структуру, где судьей был правитель, а меры наказания были не особо разнообразны.

И спустя несколько веков, судебная система преобразовалась, расширяя свои функции и свою структуру, становясь органом, который рассматривал практически все проблемы граждан и государства.

На сегодняшний день суд единственный орган, который рассматривает и разрешает гражданские, уголовные, административные и другие дела, помогающий установить правосудие и порядок в государстве.
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