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# Введение

Для всех заинтересованных лиц, обращающихся в судебные органы, очень важно, чтобы нарушенное право или охраняемый законом интерес были своевременно восстановлены либо защищены.

Своевременность защиты прав и интересов участвующих в деле лиц является одним из важных факторов, определяющих эффективность осуществления правосудия.

Процессуальные сроки в гражданском правовом законодательстве носят высокую значимость и, следовательно, норма права, которая регулирует данные вопросы, носит четко определенный характер.

Актуальность данной курсовой работы заключается в том, что главным условием обеспечения законности в деятельности суда, а также других органов, которые связаны с рассмотрением дела, является конкретная правовая регламентация порядка производства по делам, а также правильное соблюдение и применение норм гражданского процессуального закона.

Процессуальные сроки в гражданском судопроизводстве – это определенный период времени, в течение которого должны осуществляться конкретные процессуальные действия. Для осуществления отдельного процессуального действия рассчитаны соответствующие процессуальные сроки.

Целью работы является раскрытие понятия процессуальных сроков, а также порядка их исчисления, продления и восстановления.

Задачами курсовой работы являются изучить понятие процессуального срока; обозначить виды процессуальных сроков; раскрыть вопросы судебной практики по данной теме; рассмотреть порядок исчисления, продления и восстановления процессуальных сроков; а также соотношение процессуальных сроков с принципом разумности.

# Раздел 1. Значение процессуальных сроков

Для обеспечения быстрого разрешения гражданских дел в гражданском процессуальном законодательстве существует институт процессуальных сроков.

В целях обеспечения быстрой правовой защиты в законе установлены, в частности, сроки обращения в суд по некоторым категориям дел (например, по делам о восстановлении на работе, о защите избирательных прав, по жалобам на акты привлечения граждан к административной ответственности), сроки исковой давности, за пределами которых невозможна судебная защита субъективных прав. С этой же целью созданы простые процедуры защиты прав в формате претензионного производства, третейского судопроизводства. В этом же цепочке содержится и институт процессуальных сроков.

Процессуальные сроки устанавливаются для процессуальных действий суда, лиц, участвующих в деле и иных лиц. Процессуальные сроки определяют временные границы реализации права на судебную защиту. В постановлении от 27 декабря 2007 г. № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» Верховный Суд РФ обратил внимание судов на необходимость при осуществлении правосудия исходить из того, то несоблюдение сроков рассмотрения гражданских дел существенно нарушает конституционное право граждан на судебную защиту, а также противоречит общепризнанным принципам и нормам международного права, которые закреплены, в частности, в пункте 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в подпункте «с» пункта 3 статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах.

Лицам, участвующим в деле, значителен не только сам факт защиты своих прав и охраняемых законом интересов, но и своевременность этой защиты. Промедление с судебным решением и обращением его к исполнению может сделать невозможной реальную защиту нарушенного права.

Согласно статье 2 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации – Своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел – одна из основных задач гражданского судопроизводства.[[1]](#footnote-1)

Закон обязывает суд не только верно, но и быстро рассматривать гражданские дела. Гражданский процессуальный кодекс РФ учитывает некоторые положений, создающих борьбу с волокитой при разрешении судом дел. К ним в первую очередь следует отнести процессуальные сроки.

В Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации процессуальным срокам посвящена Глава 9. Четкого определения и понятия процессуального срока Гражданский процессуальный кодекс РФ не дает, но, исходя из данной главы, можно выделить следующее.

Согласно части 2 статьи 107 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации – Процессуальные сроки определяются датой, указанием на событие, которое должно неизбежно наступить, или периодом. В последнем случае процессуальное действие может быть совершено в течение всего периода.

Изучая научную литературу по данной теме, следует выявить мнение Яркова В.В. По его мнению «Процессуальный срок – предусмотренный законом или назначаемый судом определенный промежуток времени или момент времени, с которыми процессуальный закон связывает возможность (необходимость) совершения конкретных процессуальных действий либо наступление иных правовых последствий».[[2]](#footnote-2)

Не менее значительным следует подчеркнуть позицию Треушникова М.В., он считает, что «Процессуальный срок – это установленный законом или судом период или момент времени для совершения участниками процесса процессуальных действий, реализации субъективных процессуальных прав и исполнения процессуальных обязанностей».[[3]](#footnote-3)

Предназначение процессуальных сроков заключается в том, что они, прежде всего, ориентированы на своевременное рассмотрение и разрешение гражданского дела, а также призваны дисциплинировать участников гражданского судопроизводства в осуществлении ими собственных прав и обязанностей: с одной стороны, ускоряют производство по делу, а с иной – напротив, препятствуют торопливости в реализации процессуальных прав и обязанностей, потому что целью правосудия считается своевременность, а не быстрота рассмотрения и разрешения дела.

Не менее значимым следует подчеркнуть, что определение процессуальных сроков необходимо в целях исключения злоупотребления сторонами своими процессуальными правами, а также установления определенности и устойчивости материальных правоотношений. Равновесие между принципом объективной истины и установленными сроками содержится в Гражданском процессуальном кодексе РФ. Так, предусмотренная Гражданским процессуальным кодексом РФ обязательная стадия подготовки дела к судебному разбирательству должна быть проведена в рамках установленных общих сроков рассмотрения и разрешения гражданских дел.[[4]](#footnote-4)

Наглядным примером может служить часть 3 статьи 152 Гражданского процессуального кодекса РФ. В соответствии с данной статьей по сложным делам судья может назначить срок проведения предварительного судебного заседания, выходящий за пределы сроков, установленных Гражданским процессуальным кодексом РФ для рассмотрения и разрешения дел, о чем составляется мотивированное определение с конкретным указанием срока проведения предварительного судебного заседания. При исчислении срока рассмотрения дела период, указанный в определении, присоединяется к сроку, предусмотренному Гражданским процессуальным кодексом РФ.

Придавая важное значение срокам рассмотрения гражданских дел, Пленум Верховного Суда Российской Федерации в своем постановлении «О ходе выполнения Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 августа 1993 года № 7 «О сроках рассмотрения уголовных и гражданских дел судами Российской Федерации» от 18 ноября 1999 года № 79, в частности, указал судам, что в целях защиты конституционных прав и законных интересов граждан уголовные и гражданские дела должны рассматриваться в строгом соответствии с правилами судопроизводства, важной составляющей которых являются установленные законом сроки выполнения отдельных процессуальных действий.[[5]](#footnote-5)

Процессуальное право (правовая обязанность) не может находиться вне времени: каждое образовавшееся процессуальное правоотношение всегда последовательно конкретно. Вследствие этого подобно человеческой жизни основная масса процессуальных прав и обязанностей существуют строго в предоставленное им время и прекращаются (изменяются) либо вследствие какой-то внешней причины (юридических фактов), либо в силу своей внутренней временной ограниченности. При этом первоначальной причиной последовательно определенного существования конкретных процессуальных правоотношений выступают не сами сроки, а порождающие эти сроки действия или события, которым закон присваивает процессуальное значение.

Например, возникновение возможности подать апелляционную жалобу на конкретное судебное решение обусловлено фактом вынесения решения в окончательной форме (часть 2 статьи 321 ГПК РФ). Возникшее право апелляционного обжалования существует в течение месячного срока и прекратился либо вследствие воздействия внешней причины (юридического факта – факта подачи апелляционной жалобы), либо в силу своей внутренней временной ограниченности.[[6]](#footnote-6)

28 ноября 2018 г. был принят Федеральный закон N 451-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", которым вносятся масштабные поправки в процессуальное законодательство, в частности, в ГПК РФ.

Уточнено, что в сроки, исчисляемые днями, не включаются нерабочие дни, если иное не установлено ГПК РФ (абзац 2 ч. 3 ст. 107 ГПК РФ).

Также еще одним нововведением является то, что теперь заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока может быть рассмотрено без проведения судебного заседания в случаях, установленных ГПК РФ (например, заявление о восстановлении срока кассационного обжалования) (ч. 4, 6 ст. 112 ГПК РФ).[[7]](#footnote-7)

Таким образом, понятие процессуального срока можно трактовать в различных формулировках. На основе вышеизложенного можно заметить схожесть мнений различных авторов и ученых по их личному изложению понятия процессуального срока. Также были указаны изменения в законе о процессуальных сроках, которые отражаются в Законе N 451-ФЗ.

# Раздел 2. Виды процессуальных сроков

Поскольку процессуальные сроки многочисленны и многообразны, появляется необходимость их разделения на виды, которое имеет большое практическое значение.

Все виды сроков в гражданском процессуальном праве делятся на:

1. Сроки, установленные законом, или законные;
2. Сроки, установленные судом (судьей), или судебные.

Процессуальные действия совершаются в процессуальные сроки, установленные федеральным законом. В случаях, если сроки не установлены федеральным законом, они назначаются судом. Судом сроки обязаны устанавливаться с учетом принципа разумности.

Закон имеет возможность устанавливать сроки для совершения процессуальных действий судом или судьей (служебные сроки), либо для действий, совершаемых другими участниками гражданского судопроизводства.

Для начала рассмотрим *сроки, установленные законом.*

Такие сроки можно разделить на две группы:

*А) сроки совершения процессуальных действий судом.*

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 18 ноября 1999 г. № 79 «О ходе выполнения постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 августа 1993 г. № 7 «О сроках рассмотрения уголовных и гражданских дел судами Российской Федерации»» отмечается, что «в целях защиты конституционных прав и законных интересов граждан уголовные и гражданские дела должны рассматриваться в строгом соответствии с правилами судопроизводства, важной составляющей которых является установленные законом сроки выполнения отдельных процессуальных действий… Судами при осуществлении правосудия необходимо исходить из того, что несоблюдение установленных законом сроков производства по уголовным и гражданским делам существенно нарушает конституционные права граждан на судебную защиты…».[[8]](#footnote-8)

Преднамеренное грубое или систематическое нарушение судьей процессуального закона, повлекшее неоправданную волокиту при рассмотрении уголовных и гражданских дел и существенно ущемляющее права и законные интересы граждан, следует «обратить внимание судей на необходимость повышения их личной ответственности за своевременное и качественное рассмотрение каждого судебного дела».[[9]](#footnote-9)

Законные сроки закреплены в процессуальных нормах и однозначно определяют временные рамки осуществления процессуальных действий. Основная группа законных сроков включает сроки рассмотрения и разрешения гражданских дел (статьи 154 Гражданского процессуального кодекса РФ). По общему правилу гражданские дела рассматриваются и разрешаются судом до истечения двух месяцев со дня вступления заявления в суд, а мировым судей до истечения одного месяца со дня принятия заявления к производству. Законом также установлены сокращенные сроки производства по отдельным категориям дел. Так, дела о восстановлении на работе, о взыскании алиментов рассматриваются и разрешаются до истечения месяца (часть 3 статьи 154 Гражданского процессуального кодекса РФ)[[10]](#footnote-10).

Для суда установлены, в частности, следующие сроки:

1. Выдача судебного приказа – пять дней со дня поступления заявления о вынесении судебного приказа в суд;
2. Принятие искового заявления – пять дней со дня поступления искового заявления в суд;
3. Рассмотрение и разрешение гражданских дел – до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд, а мировым судьей – месяца со дня принятия заявления к производству;
4. Рассмотрение и разрешение дел о восстановлении на работе, о взыскании алиментов – до истечения месяца;
5. Принятие судебного решения – немедленно после разбирательства дела;
6. Составление мотивированного решения суда – может быть отложено на срок не более пяти дней со дня окончания разбирательства дела, но резолютивную часть решения суд должен объявить в том же судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела;
7. Высылка копии заочного решения ответчику – не позднее трех дней со дня его принятия с уведомлением о вручении;
8. Рассмотрение заявления об отмене заочного решения – в течение десяти дней со дня его поступления в суд.

Особенность сроков, установленных для суда, заключается в том, что их нарушение имеет для сторон неблагоприятные последствия только в виде затягивания процесса.[[11]](#footnote-11)

*Б) сроки совершения процессуальных действий лицами, участвующими в деле.*

К срокам, определяемым законодательством для лиц, участвующих в деле, относятся, к примеру, десятидневный срок представления возражения относительно исполнения судебного приказа (статья 128 Гражданского процессуального кодекса РФ); пятидневный срок – для подачи замечаний на протокол судебного заседания (статья 231 Гражданского процессуального кодекса РФ); месячный срок для подачи апелляционной жалобы, представления со дня принятия решения суда в окончательной форме (статья 321 Гражданского процессуального кодекса РФ); срок, не превышающий трех месяцев для подачи кассационной жалобы, представления со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного постановления (статья 376.1 Гражданского процессуального кодекса РФ).

Действующее законодательство устанавливает сроки совершения процессуальных действий другими лицами: месяц – для принятия мер по частному определению, вынесенному судом по гражданскому делу (статья 226 Гражданского процессуального кодекса), три месяца – для держателя утраченной ценной бумаги, в отношении которой возбуждено дело о признании ее недействительной (статья 296 Гражданского процессуального кодекса РФ).[[12]](#footnote-12)

Далее рассмотрим *сроки, установленные судом.*

Указанная группа сроков делится на:

А) сроки совершения процессуальных действий лицами, участвующими в деле.

Назначение срока выполнения важных процессуальных действий лицами, участвующими в деле, как правило, считается обязанностью суда. Данная обязанность может прямо указываться в законе.

Так, в частности, после принятия заявления судья выносит определение о подготовке дела к судебному разбирательству, указывает действия, которые следует совершить лицам, участвующим в деле, и сроки совершения данных действий для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения и разрешения дела (часть 1 статьи 147 Гражданского процессуального кодекса РФ). Суд назначает срок и для замечания на протокол и аудиозапись судебного заседания или же отдельного процессуального действия (часть 2 статьи 232 Гражданского процессуального кодекса РФ). При принятии решения, обязывающего ответчика осуществить конкретные действия, и в случае если такие действия может совершить истец за счет ответчика с взысканием с него необходимых расходов (часть 1 статьи 206 Гражданского процессуального кодекса РФ).

В некоторых случаях обязанность предполагается, исходя из обстоятельств дела и значения закона. Так, выдавая сторонам запрос для получения доказательств, суд не имеет возможность не установить срок их представления должностными лицами или гражданами, иное противоречило бы правилам доказывания и требованиям соблюдения сроков рассмотрения дел (часть 2 статьи 57 Гражданского процессуального кодекса РФ).

Закон предоставляет суду и право назначать конкретные сроки – суд по своему усмотрению может установить порядок и срок исполнения принятого решения (статья 204 Гражданского процессуального кодекса РФ).

Сроки выполнения отдельных действий назначаются судом с учетом определенных обстоятельств, исходя из суждений целесообразности и необходимости соблюдения общих сроков рассмотрения дела. Судом сроки должны назначаться с учетом принципа разумности – это указано в части 1 статьи 107 Гражданского процессуального кодекса РФ.

Б) сроки для выполнения распоряжений суда лицами, не участвующими в деле.

Судом могут назначаться сроки и для лиц, не являющихся участниками процесса. В соответствии с частью 2 статьи 13 Гражданского процессуального кодекса РФ, вступившие в законную силу судебные постановления, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и обращения судов являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Следует выделить, что при истребовании доказательств от должностных лиц и граждан законом предусмотрена обязанность в течение пяти дней уведомить суд о невозможности представить доказательство в установленный им срок (часть 3 статьи 57 Гражданского процессуального кодекса РФ).

Поданные по истечении процессуальных сроков жалобы и документы, если не заявлено ходатайство о восстановлении пропущенных процессуальных сроков, не рассматриваются судом и возвращаются лицу, которым они были поданы.[[13]](#footnote-13)

Таким образом, подводя итог данного раздела, можно сделать вывод о том, что процессуальные сроки многочисленны и разнообразны, возникает необходимость их деления на виды, которое имеет большое практическое значение в оперативности разбирательства, содействии определенности и ясности правоотношений, а также препятствии недобросовестной стороне затягивать дело. Виды сроков в гражданском процессуальном праве делятся на сроки, установленные законом, или законные; а также сроки, установленные судом (судьей), или судебные. Каждый процессуальный срок играет важную роль в гражданском судопроизводстве, так как от него зависит выполняемость определенных процессуальных действий.

# Раздел 3. Порядок исчисления процессуальных сроков

Для верного определения процессуальных сроков важно знать, как именно они исчисляются, что служит начальной точкой отсчета и что завершает течение срока.

Процессуальные сроки для совершения процессуального действия могут определяться: Во-первых, точной календарной датой; во-вторых, указанием на то событие, которое обязательно должно наступить; в-третьих, периодом.

В последнем случае действие может быть совершено в течение всего периода.[[14]](#footnote-14)

Определение срока точной календарной даты необходимо, например, в случае, предусмотренном статьей 169 Гражданского процессуального кодекса РФ, в соответствии с которой суд, откладывая разбирательство дела, обязан назначить день нового судебного заседания с учетом времени, необходимого вызова лиц, участвующих в деле, или истребования доказательств. В данной ситуации отсутствие указания на точную календарную дату явилось бы нарушением действующего доказательства, в соответствии с которым разбирательство гражданского дела происходит в судебном заседании с обязательным извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте его рассмотрения (статья 155 Гражданского процессуального кодекса РФ).

Начало течения процессуального срока определяется правилом части 3 статьи 107 Гражданского процессуального кодекса: течение процессуального срока, исчисляемого годами, месяцами или днями, начинается на следующий день после даты или наступления события, которыми определено его начало.

Следует обратить внимание на то, что течение срока начинается вне зависимости от того, какой (рабочий или же нерабочий) день следует за датой (событием), определяющей его начало.

Так, течение срока на подачу кассационной жалобы начинается на следующий день после календарной даты принятия решения. Течение срока на обращение решения арбитражного суда к исполнению начинается со следующего дня после даты вступления решения в законную силу, либо после даты, определяющей окончание срока, установленного при отсрочке или рассрочке исполнения решения, либо после даты вынесения определения о восстановлении пропущенного срока для предъявления исполнительного листа к исполнению, при этом не имеет значения, является ли день начала течения процессуального срока рабочим или нерабочим.

Процессуальный срок, исчисляемый годами (например, абзац 2 части 2 статьи 290 Гражданского процессуального кодекса РФ), истекает в соответствующие месяц и число последнего года срока. Исключение составляет лишь случай, когда окончание срока, исчисляемого годами, приходится на 29 февраля: если год, который срок истекает, не является високосным, датой окончания срока следует считать 28 февраля соответствующего года. Этот вывод следует из применяемого по аналогии правила об окончании сроков, исчисляемых месяцами.

Срок, исчисляемый месяцами (например, часть 1 статьи 226 и статья 297 Гражданского процессуального срока), истекает в соответствующее число последнего месяца срока. В случае если окончание срока, исчисляемого месяцами, приходится на такой месяц, который соответствующего числа не имеет, срок истекает в последний день этого месяца.

Время выполнения процессуального действия, имеющего день окончания, - до 24 часов последнего дня срока. В случае если процессуальное действие должно быть совершено в суде или иной организации, то срок истекает в час окончания рабочего дня или прекращения соответствующих операций в этом суде (организации).

Лица, участвующие в деле, пропустившие установленные сроки лишаются права на совершение процессуальных действий. Жалобы и документы, поданные по истечении процессуальных сроков, возвращаются без рассмотрения, если не заявлено ходатайство о восстановлении пропущенных сроков (часть 2 статьи 109 Гражданского процессуального кодекса РФ).

Нарушение процессуальных сроков судьей (судом) также не освобождает их от обязанности совершения необходимых действий.

Течение всех не истекших процессуальных сроков приостанавливается в связи с приостановлением производства по гражданскому делу (статьи 215 и 216 Гражданского процессуального кодекса РФ). Сроки приостановления производства по делу определяются правилами статьи 217 Гражданского процессуального кодекса РФ.

От приостановления срока необходимо отличать перерыв процессуальных сроков. Так, после перерыва процессуальный срок начинает исчисляться вновь с самого начала, а истекшее до перерыва время не засчитывается в новый срок. В гражданском процессуальном законодательстве предусмотрен один случай, когда возможен перерыв процессуальных сроков, а именно: срок предъявления исполнительного документа к исполнению прерывается предъявлением его к исполнению, если федеральным законом не установлено иное, а также частичным исполнением должником судебного постановления (часть 1 статьи 432 Гражданского процессуального кодекса РФ).[[15]](#footnote-15)

Рассмотрим дело Советского районного суда г. Липецка от 29 мая 2019 г., где Моргорская Татьяна Константиновна предъявила иск к АО «Липецкая ипотечная корпорация» о взыскании неустойки и компенсации морального вреда.

Моргорская Т.К. заключила с АО договор участия в долевом строительстве. АО обязался сдать жилой дом в эксплуатацию 29 августа 2018 года и передать долевику квартиру в собственность в течение шести месяцев после сдачи жилого дома в эксплуатацию, однако договорные обязательства не исполнил. В связи с изложенными обстоятельствами Морговская Т.К. просит взыскать с ответчика неустойку за период с 28.02.2019 года по 29.05.2019 года в размере 209 372, 98 рублей (в сумму входят неустойка, компенсация морального вреда и расходы по оплате услуг представителя).

В данном случае суд применяет пункт 2 статьи 6 Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» за нарушение предусмотренного договором срока передачи участнику долевого строительства объекта долевого строительства застройщик уплачивает участнику долевого строительства неустойку (пени) в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день исполнения обязательства, от цены договора за каждый день просрочки.

А также часть 3 статьи 107 ГПК РФ течение процессуального срока, исчисляемого годами, месяцами или днями, начинается на следующий день после даты или наступления события, которыми определено его начало.

Следовательно, требование истца о взыскании неустойки подлежит удовлетворению за период просрочки исполнения застройщиком обязательств с 01.03.2019 года по 29.05.2019 года, то есть за 90 дней, в размере 55 754 руб.

Таким образом, суд удовлетворяет иск Морговской Т.К. и решает взыскать с АО «Липецкая ипотечная корпорация» в пользу Моргорской Татьяны Константиновны денежные средства в сумме 72 500 (семьдесят две тысячи пятьсот) рублей.[[16]](#footnote-16)

Также следует отметить про приостановление, продление и восстановление процессуального срока.

Приостановление процессуального срока считается следствием приостановления производства по делу. Согласно статье 110 Гражданского процессуального кодекса РФ в случае приостановления производства по делу приостанавливается течение всех не истекших процессуальных сроков.

Продление процессуальных сроков предусмотрено статьей 111 Гражданского процессуального кодекса РФ. Если речь идет о сроках, установленных судом, возможно, их продление по просьбе лиц, участвующих в деле, и по инициативе самого суда.

Восстановление пропущенных сроков означает признание судом юридической силы за процессуальным действием, совершенным впоследствии истечения процессуального срока. При этом речь может идти только о сроках, установленных законом, в частности сроках на принесение кассационной жалобы.

Подводя итог данного раздела, можно отметить следующее. Для правильного определения процессуальных сроков важно знать, как именно они исчисляются, что служит начальной точкой отсчета и что завершает течение срока. В разделе указано, что является начальной и конечной точкой отсчета процессуального срока, а также как проходит течение данных сроков. Наряду с этим был приведен пример судебного решения, который тесно связан с течением процессуального срока. Также было указано, что является приостановлением, продлением и восстановлением процессуального срока.

# Раздел 4. Соотношение процессуальных сроков с принципом разумности

Вопрос качества рассмотрения и разрешения гражданского дела всегда считался главным при отправлении правосудия. Но в последние годы не менее остро встал также вопрос о соблюдении процессуальных сроков.

Требования в этой части Верховного Суда РФ о повышении личной ответственности судей за своевременное, и качественное рассмотрение каждого судебного дела было обоснованным, но недостаточным.[[17]](#footnote-17) Ведь основной причиной нарушения сроков подготовки, назначения и рассмотрения дел является загруженность судей, слабая организация судебного процесса и несовершенство процессуального законодательства.

Справедливо отмечает Л.А Борисова, в силу оценочного характера разумности, представления о данном основополагающем начале могут быть самыми различными, в силу чего и решение, признанное соответствующим принципу разумности в одном случае, может не быть таковым в другом. Данное обстоятельство ведет к нарушению единообразия в правоприменении, субъективному пониманию принципа разумности, т.е. к тому - чего быть не должно в правосудии[[18]](#footnote-18).

Необходимость раскрытия принципа разумности отмечал и Председатель Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедев: «…для того, чтобы решить дело на основе... разумности…, нужно этот смысл, разумность…раскрыть…, иначе никому не будет ясно, на каком основании принято решение»[[19]](#footnote-19).

Причина большого количества научных мнений связана с тем, что данная правовая категория была имплементирована из норм международного права, а также одним из актуальных вопросов стал вопрос о соотношении правовой категории «разумный срок судопроизводства» с принципом разумности и понятием разумного срока.

На сегодняшний день многие ученые говорят о разумном сроке судебного разбирательства как об элементе права на судебную защиту или как об одной из гарантий, обеспечивающей данное право, но не рассматривается должным образом задача «своевременного» рассмотрения и разрешения дела в суде, а также не уделяется внимание причинам и последствиям длительного судопроизводства.

Отсутствует законодательное закрепление базового понятия – «разумный срок судопроизводства». Это связано с тем, что данный правовой институт имеет особую правовую природу, которая обусловлена его межотраслевым характером, и, следовательно, для преодоления нарушения разумных сроков судопроизводства и процессуальных сроков судебного разбирательства необходимо выработать комплексный подход, который включает в себя устранение не только судопроизводственных причин длительности.

Установление процессуальных сроков считается реализацией принципов справедливого судебного разбирательства, законности, равноправия сторон, состязательности, а также идеи концентрации и процессуальной экономии.

С точки зрения теории гражданских процессуальных правоотношений процессуальные сроки являются юридическими фактами, с которыми закон связывает возникновение, изменения и прекращения данных правоотношений. В науке высказываются различные позиции относительно места сроков в системе юридических фактов. Сроки рассматриваются как разновидность событий или относят как к действиям, так и событиям в зависимости от фактической ситуации и, наконец, сроки определяют как отдельный вид юридических фактов наряду с действиями и событиями. Рассмотрение процессуальных сроков как юридических фактов – оснований возникновения, изменения и прекращения процессуальных правоотношений позволяет в полной мере отграничивать их от сроков, установленных нормами материального права.[[20]](#footnote-20)

Правовой институт защиты права на судопроизводство в разумный срок содержит в себе критерии оценки, которые имеют важное значение в следующих случаях:

- при определении наличия/отсутствия нарушенного права на судопроизводство в разумный срок;

- при определении разумности срока судопроизводства;

- при определении размера компенсации морального вреда за нарушенное право на судопроизводство в разумный срок.

Конкретные категории дел должны рассматриваться ускоренно, в частности, дела, касающиеся гражданского состояния и дееспособности, опеки над ребенком, ответственности родителей, права на общение с ребенком, все виды трудовых споров и пенсионные споры. Особое внимание должно уделяться делам, когда заявитель имеет заболевание и находится в преклонном возрасте, когда речь идет о возмещении ущерба, причиненного здоровью заявителя, а также дела, которые считаются немаловажными для заинтересованного лица.

Таким образом, исходя из всего вышеизложенного, можно сделать вывод, что правовая категория «разумный срок судопроизводства» является одним из элементов права на судебную защиту, оценочным понятием, используемым при определении наличия оснований для присуждения компенсации морального вреда за нарушение разумного срока судопроизводства.

# Заключение

Анализируя научную литературу можно сделать вывод о том, что процессуальные сроки имеют множество определений, а также следует заметить, что у большинства ученых имеются схожие точки зрения по определению понятия процессуальных сроков.

Следует заметить, что процессуальные сроки многочисленны и разнообразны, возникает необходимость их деления на виды, которое имеет большое практическое значение. Виды сроков в гражданском процессуальном праве делятся на сроки, установленные законом, или законные; а также сроки, установленные судом (судьей), или судебные. Каждый процессуальный срок играет важную роль в гражданском судопроизводстве, так как от него зависит выполняемость определенных процессуальных действий.

Для правильного определения процессуальных сроков важно знать, как именно они исчисляются, что служит начальной точкой отсчета и что завершает течение срока.

Наряду с этим был приведен пример судебного решения, который тесно связан с течением процессуального срока. По итогу приведенного судебного решения можно заметить, что значение и соблюдение процессуальных сроков очень важно, и при их несоблюдении наступают правовые последствия.

Из соотношения процессуальных сроков с принципом разумности, следует, что для создания полноценного правового института защиты права на судопроизводство в разумный срок данные критерии целесообразно закрепить в Гражданском процессуальном кодекса РФ, Арбитражном процессуальном кодексе РФ и в Кодексе административного судопроизводства РФ.

# Библиографический список

**Нормативно-правовые акты.**

1. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. – 1993. - № 237; СЗ РФ. – 2014. - № 24.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2019) // СПС «Консультант Плюс».
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 17.10.2019) // СПС «Консультант Плюс».
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации с постатейными материалами / под ред. В.В. Яркова, А.Г. Плешанова. – М.: Проспект, 2009. – 1168с.
5. Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 28.11.2018 N 451-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».

**Специальная литература.**

1. Гражданский процесс / В.В. Аргунов, Н.С. Бочарова, А.Ф. Воронов и др. ; под ред. М.К. Треушникова ; Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра гражданского процесса. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Статут, 2015. – 960 с. [Электронный ресурс] // ЭБС «Университетская библиотека онлайн» URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=450563&sr=1>
2. Гражданский процесс / Л.В. Туманова, Н.Д. Эриашвили, А.Н. Кузбагаров и др. ; ред. Л.В. Туманова, Н.Д. Амаглобели. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити-Дана, 2015. – 599 с. [Электронный ресурс] // ЭБС «Университетская библиотека онлайн» URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=426573&sr=1>
3. Гражданский процесс / Н.М. Коршунов, А.Н. Лабыгин, Ю.Л. Мареев ; под ред. Н.М. Коршунова. – Москва : Юнити-Дана, 2015. – 431 с. [Электронный ресурс] // ЭБС «Университетская библиотека онлайн» URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=114700&sr=1>
4. Гражданский процесс / отв. ред. В.В. Ярков ; Уральский государственный юридический университет. – 10-е изд., перераб. и доп. – Москва : Статут, 2017. – 702 с. [Электронный ресурс] // ЭБС «Университетская библиотека онлайн» URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=486575&sr=1>
5. Гражданский процесс: учебник для бакалавров. Свирин Ю.А. – М.: Юрлитинформ, 2014. – 416с.
6. Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушникова. – 5-е изд., перераб. И доп. – М.: Статус, 2014. – 960с.
7. Гражданский процесс : учебник / под ред. П.М. Филиппова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2018. – 479с.
8. Принцип разумности в гражданском праве Российской Федерации, Богданова Е.Е. [Электронный ресурс] // URL: <http://lexandbusiness.ru/view-article.php?id=1420>
9. Принцип разумности в системе принципов гражданского процессуального права, Белякова А.В. // Вестник арбитражной практики. 2014. № 1.
10. Процессуальные сроки в гражданском и арбитражном процессе : учеб.-практ. пособие; монография / Е.В. Исаева ; Рос. акад. наук. Ин-т государства и права. – М. : Волтерс Клувер, 2006. – 224с.

**Материалы судебной практики.**

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 августа 1993 г. N 7 "О сроках рассмотрения уголовных и гражданских дел судами Российской Федерации" (в редакции от 21 декабря 1993 г.).
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.1999 N 79 (ред. от 06.02.2007) "О ходе выполнения Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 августа 1993 г. N 7 "О сроках рассмотрения уголовных и гражданских дел судами Российской Федерации" // СПС «Консультант Плюс».
3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2007 г. N 52 г. Москва "О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях".
4. Решение Советского районного суда г. Липецка от 29 мая 2019 г. по делу № 2-2747/2019, [Электронный ресурс] // СудАкт URL: <https://sudact.ru/regular/doc/q5uW74V2L4ZG/>
1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 17.10.2019) // СПС «Консультант Плюс», ст.2. [↑](#footnote-ref-1)
2. Гражданский процесс / отв. ред. В.В. Ярков ; Уральский государственный юридический университет. – 10-е изд., перераб. и доп. – Москва : Статут, 2017. – 702 с. [Электронный ресурс] // ЭБС «Университетская библиотека онлайн» URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=486575&sr=1>, с.131. [↑](#footnote-ref-2)
3. Гражданский процесс / В.В. Аргунов, Н.С. Бочарова, А.Ф. Воронов и др. ; под ред. М.К. Треушникова ; Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра гражданского процесса. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Статут, 2015. – 960 с. [Электронный ресурс] // ЭБС «Университетская библиотека онлайн» URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=450563&sr=1>, с.203. [↑](#footnote-ref-3)
4. Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушникова. – 5-е изд., перераб. И доп. – М.: Статус, 2014. – 960с. [↑](#footnote-ref-4)
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.1999 N 79 (ред. от 06.02.2007) "О ходе выполнения Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 августа 1993 г. N 7 "О сроках рассмотрения уголовных и гражданских дел судами Российской Федерации" // СПС «Консультант Плюс». [↑](#footnote-ref-5)
6. Гражданский процесс / отв. ред. В.В. Ярков ; Уральский государственный юридический университет. – 10-е изд., перераб. и доп. – Москва : Статут, 2017. – 702 с. [Электронный ресурс] // ЭБС «Университетская библиотека онлайн» URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=486575&sr=1>, с.132. [↑](#footnote-ref-6)
7. Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 28.11.2018 N 451-ФЗ // СПС «Консультант Плюс». [↑](#footnote-ref-7)
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.1999 N 79 (ред. от 06.02.2007) "О ходе выполнения Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 августа 1993 г. N 7 "О сроках рассмотрения уголовных и гражданских дел судами Российской Федерации" // СПС «Консультант Плюс». [↑](#footnote-ref-8)
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 августа 1993 г. N 7 "О сроках рассмотрения уголовных и гражданских дел судами Российской Федерации" (в редакции от 21 декабря 1993 г.). [↑](#footnote-ref-9)
10. Гражданский процесс / В.В. Аргунов, Н.С. Бочарова, А.Ф. Воронов и др. ; под ред. М.К. Треушникова ; Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра гражданского процесса. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Статут, 2015. – 960 с. [Электронный ресурс] // ЭБС «Университетская библиотека онлайн» URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=450563&sr=1> [↑](#footnote-ref-10)
11. Гражданский процесс / Л.В. Туманова, Н.Д. Эриашвили, А.Н. Кузбагаров и др. ; ред. Л.В. Туманова, Н.Д. Амаглобели. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити-Дана, 2015. – 599 с. [Электронный ресурс] // ЭБС «Университетская библиотека онлайн» URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=426573&sr=1> [↑](#footnote-ref-11)
12. Гражданский процесс / Н.М. Коршунов, А.Н. Лабыгин, Ю.Л. Мареев ; под ред. Н.М. Коршунова. – Москва : Юнити-Дана, 2015. – 431 с. [Электронный ресурс] // ЭБС «Университетская библиотека онлайн» URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=114700&sr=1> [↑](#footnote-ref-12)
13. Гражданский процесс / Н.М. Коршунов, А.Н. Лабыгин, Ю.Л. Мареев ; под ред. Н.М. Коршунова. – Москва : Юнити-Дана, 2015. – 431 с. [Электронный ресурс] // ЭБС «Университетская библиотека онлайн» URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=114700&sr=1> [↑](#footnote-ref-13)
14. Гражданский процесс / Н.М. Коршунов, А.Н. Лабыгин, Ю.Л. Мареев ; под ред. Н.М. Коршунова. – Москва : Юнити-Дана, 2015. – 431 с. [Электронный ресурс] // ЭБС «Университетская библиотека онлайн» URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=114700&sr=1> [↑](#footnote-ref-14)
15. Гражданский процесс: учебник для бакалавров. Свирин Ю.А. – М.: Юрлитинформ, 2014. – 416с. [↑](#footnote-ref-15)
16. Решение Советского районного суда г. Липецка от 29 мая 2019 г. по делу № 2-2747/2019, [Электронный ресурс] // СудАкт URL: <https://sudact.ru/regular/doc/q5uW74V2L4ZG/> [↑](#footnote-ref-16)
17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 августа 1993 г. N 7 "О сроках рассмотрения уголовных и гражданских дел судами Российской Федерации" (в редакции от 21 декабря 1993 г.). [↑](#footnote-ref-17)
18. Принцип разумности в системе принципов гражданского процессуального права, Белякова А.В. // Вестник арбитражной практики. 2014. № 1. [↑](#footnote-ref-18)
19. Принцип разумности в гражданском праве Российской Федерации, Богданова Е.Е. [Электронный ресурс] // URL: <http://lexandbusiness.ru/view-article.php?id=1420> [↑](#footnote-ref-19)
20. Гражданский процесс / В.В. Аргунов, Н.С. Бочарова, А.Ф. Воронов и др. ; под ред. М.К. Треушникова ; Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра гражданского процесса. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Статут, 2015. – 960 с. [Электронный ресурс] // ЭБС «Университетская библиотека онлайн» URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=450563&sr=1> [↑](#footnote-ref-20)