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В настоящее время, анализируя судебную практику Тверской области, наблюдается в большой степени увеличение количества споров, связанных с оспариванием результатов кадастровой стоимости земельных участков. Причиной увеличения споров, послужило несовершенство методики оценки либо ошибки, допущенные при ее проведении, а также это может быть недостоверность сведений об объекте недвижимости, использованных при определении его кадастровой стоимости установление в отношении объекта недвижимости его рыночной стоимости на дату, по состоянию на которую установлена его кадастровая стоимость.

В отношение земельного участка имеет важное значение проведение кадастровой оценки и определение кадастровой стоимости.

В 2020 году на территории Тверской области будет проведена государственная кадастровая оценка земель лесного фонда и водного фонда, объектов недвижимости (за исключением земельных участков), расположенных на территории Тверской области,

В Тверской области на данный момент были завершены основные работы по определению кадастровой стоимости земельных участков в составе земель сельскохозяйственного назначения. Результаты можно будет посмотреть на официальном сайте Министерства имущественных и земельных отношений Тверской обрасти в сети Интернет (https:// мизо.тверскаяобласть.рф).

При совершении сделок с земельными участками устанавливается для начала их рыночная стоимость. Основными нормативными правовыми актами, регулирующими отношения по определению рыночной стоимости объектов, являются: Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29.07.1998 N 135-ФЗ, распоряжение Минимущества РФ от 06.03.2002 N 568-р (ред. от 31.07.2002) «Об утверждении методических рекомендаций по определению рыночной стоимости земельных участков» и распоряжение Минимущества РФ от 10.04.2003 N 1102-р «Об утверждении Методических рекомендаций по определению рыночной стоимости права аренды земельных участков».

В соответствии со статьей 3 ФЗ № 135 – ФЗ «под рыночной стоимостью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства» [[1]](#footnote-1).

Оценщик при проведении оценки обязан использовать затратный, сравнительный и доходный подходы к оценке. Он также вправе самостоятельно определять в рамках каждого из подходов к оценке конкретные методы оценки. При этом следует учитывать объем и достоверность доступной для использования того или иного метода рыночной информации [[2]](#footnote-2).

Как правило, при оценке рыночной стоимости земельных участков используются метод сравнения продаж, выделения, распределения, метод капитализации земельной ренты, метод остатка, метод предполагаемого использования.

Рыночная стоимость определяется для совершения сделки с земельным участком, когда в свою очередь кадастровая стоимость формируется для исчисления земельного налога с земельного участка.

Изначально термин «кадастровая стоимость» был изложен фрагментарно, без какой-либо системы и иерархии. До 2011 года в Земельном кодексе РФ было прописано, что кадастровая стоимость земельного участка устанавливается в процентах от его рыночной стоимости, а на деле отсутствовала проработка вопроса нормативных документов в части определения размера процента, возможности и случаев его применения для расчета кадастровой стоимости.

Так, в своем Постановлении Конституционного Суда РФ от 05.07.2016 г. № 15-П, «кадастровая стоимость представляет собой не объективно существующую безусловную величину, установленную (исчисленную и проверенную) в качестве действительной цены, обязательной для любых сделок с объектами недвижимости, а, как следует из части третьей статьи 3 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», их предполагаемую (условную) стоимость, установленную в ходе корректного исполнения законных процедур государственной кадастровой оценки, которая считается достоверной, пока не пересмотрена по правилам оценочной деятельности с установлением в итоге столь же законной рыночной стоимости этих объектов» [[3]](#footnote-3).

Федеральный стандарт оценки «Определение кадастровой стоимости объектов недвижимости (ФСО № 4)», вышедший 22 октября 2010 г. и содержащий в себе следующее определение: «под кадастровой стоимостью понимается установленная в процессе государственной кадастровой оценки рыночная стоимость объекта недвижимости, определенная методами массовой оценки, или, при невозможности определения рыночной стоимости методами массовой оценки, рыночная стоимость, определенная индивидуально для конкретного объекта недвижимости в соответствии с законодательством об оценочной деятельности» [[4]](#footnote-4).

Однако, в Постановлении Пленум Верховного Суда РФ от 30.06.2015 г. № 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости», определил, что следует понимать по оспариванием результатов определения кадастровой стоимости, а именно это предъявление любого требования, возможным результатом удовлетворения которого является изменение кадастровой стоимости объектов недвижимости, включая оспаривание решений и действий (бездействия) комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости»[[5]](#footnote-5).

Сведения о кадастровой стоимости, содержащиеся в Едином государственном реестре недвижимости, можно узнать, получив выписку из ЕГРН о кадастровой стоимости объекта недвижимости (форма выписки утверждена приказом Минэкономразвития России от 25.12.2015 № 975).

К группе дополнительных сведений государственного кадастра недвижимости относятся сведения о кадастровой стоимости объекта недвижимости (п. 11 ч. 2 ст. 7 Федерального закона «О государственном кадастре недвижимости»).

Важным значением является проведение кадастровой оценки и определение стоимости в отношении земельных участков. В соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности проводится государственная кадастровая оценка земель (статья 66 Земельного кодекса РФ).

Результаты государственной кадастровой оценки используются для целей налогообложения, размера арендной платы, выкупной цены земельного участка. В этом и заключается значение кадастровой оценки земельных участков. Согласно статье 6 ФЗ № 237-ФЗ «государственная кадастровая оценка проводится по решению исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации» [[6]](#footnote-6).

В настоящее время появился новый для российского законодательства институт независимых оценщиков, который направлен на повышение качества выполнения работ, по оценке объектов недвижимости. Бюджетным учреждением осуществляется определение кадастровой стоимости в соответствии с методическими указаниями о государственной кадастровой оценке и различается в зависимости от целевого назначения земельных участков.

Остановим свое внимание на порядке проведения оспаривания кадастровой стоимости с учетом нововведений в российское законодательство. Процедура оспаривания результатов кадастровой стоимости может происходить как в судебном порядке, так и внесудебном порядке. Хотя в дальнейшем установить кадастровую стоимость в размере рыночной можно будет только во внесудебном порядке, а в судах – оспорить решение государственного учреждения.

Для начала с исковым заявлением стоит обращаться в суд общей юрисдикции на уровне субъекта Российской Федерации, в качестве которого выступает верховный суд республики, краевой и областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области и автономного округа, по месту нахождения заказчика работ либо государственного органа, определившего кадастровую стоимость (п. 15 ч. 1 ст. 20 КАС РФ и п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 N 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости» [[7]](#footnote-7)).

Но тем не менее подать административное исковое заявление об оспаривании кадастровой стоимости можно в следующие сроки:

* в случае оспаривания результатов определения кадастровой стоимости - в течение пяти лет с даты внесения в ЕГРН оспариваемых результатов определения кадастровой стоимости.
* в случае оспаривания решения, действий (бездействия) комиссии - в течение трех месяцев со дня, когда заявителю стало известно о таком решении.

Заинтересованное лицо обращается в суд с иском об установлении кадастровой стоимости в размере рыночной по правилам Кодекса об административном судопроизводстве, приложив к заявлению отчет о рыночной оценке объекта недвижимости, подготовленный независимым оценщиком.

По делам об установлении кадастровой стоимости в размере рыночной административными ответчиками являются государственный орган или орган местного самоуправления, утвердившие результаты определения кадастровой стоимости и Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии.

К полномочиям Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии изначально отнесено ведение государственного кадастра недвижимости, государственный кадастровый учет недвижимого имущества, а также организация проведения государственной кадастровой оценки. При этом определенные полномочия вправе осуществлять подведомственные ему государственные бюджетные учреждения, которые в этом случае будут являться органами кадастрового учета[[8]](#footnote-8).

Согласно статье 24.18 ФЗ № 137-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» результаты определения кадастровой стоимости могут оспорить юридические лица в [случае](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181899/#dst100021), если результаты определения кадастровой стоимости затрагивают их права и обязанности, а также органы государственной власти, органы местного самоуправления в отношении объектов недвижимости, которые находятся в государственной или муниципальной собственности, в суде и комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости. Тем более результаты определения кадастровой стоимости могут быть оспорены физическими лицами в случае, если результаты определения кадастровой стоимости затрагивают права и обязанности этих лиц, в суде или комиссии.

Справедливо отмечает к.ю.н. Васильчук Юлия Владимировна, что в отличие от ранее действующего законодательства, обращение в комиссию не является обязательным условием, предшествующим обращению в суд с иском об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости (ранее обращение в комиссию по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости в обязательном порядке было установлено в отношении юридических лиц, а так же органов государственной власти и местного самоуправления)[[9]](#footnote-9).

Так как оспаривание результатов кадастровой стоимости происходит в порядке административного судопроизводства, то перечень необходимых документов для оспаривания результатов кадастровой стоимости установлен статьей 246 Кодекс административного судопроизводства РФ. Кодекс административного судопроизводства РФ предъявляет к лицу специальное требование, которое может выступать в качестве представителя по делу, а именно высшее юридическое образование.

Как правило, суды назначают судебную оценочную экспертизу, по результатам проведения которой выносят решение. Рассмотрение дел об оспаривании кадастровой стоимости обычно заканчивается положительным решением. Однако бывают исключения, например, серьезные ошибки в представленных суду документах, когда суд при рассмотрении дела считает, что не нарушены права и интересы истца.

Так, Тверской областной суд 29 августа 2018 года рассматривал дело Михайлова М.Г. об установлении кадастровой стоимости земельного участка равной его рыночной стоимости. Михайлов М.Г. обосновал свое требование тем, что является собственником земельного участка. Однако данный земельный участок был продан по договору купли-продажи, в связи с чем ему был начислен налог на доходы физического лица. Выслушав все пояснения, суд приходит к выводу, что данное требование следует оставить без удовлетворения. Обосновав это тем, что Михайлов М.Г. обратился в суд с административным иском по окончании налогового периода, за который ему подлежит начисление налога на доходы физического лица от продажи данного земельного участка, при этом в комиссию при Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии с аналогичным заявлением он ранее не обращался.

При таких обстоятельствах установление иной кадастровой стоимости в отношении земельного участка, ранее принадлежавшего административному истцу, не затрагивает его права и обязанности как налогоплательщика по налогу [[10]](#footnote-10).

С учетом того, что результатом оценки является стоимость, определенная в отчете об оценке, экспертиза должна быть направлена на установление рыночной стоимости объекта недвижимости и включать проверку отчета на соответствие требованиям законодательства об оценочной деятельности (статьи 12 и 13 ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»).

Суд может поставить перед экспертом вопрос об установлении рыночной стоимости, а также о том, допущено ли оценщиком нарушение требований федеральных стандартов оценки, предъявляемых к форме и содержанию отчета, к описанию объекта оценки, к методам расчета рыночной стоимости конкретного объекта оценки, и иные нарушения, которые могли повлиять на определение итоговой величины рыночной стоимости, в том числе правильно ли определены факторы, влияющие на стоимость объекта недвижимости, допускались ли ошибки при выполнении математических действий, является ли информация, использованная оценщиком, достоверной, достаточной, проверяемой.

В соответствии со статьей 248 Кодекса административного судопроизводства РФ основанием для пересмотра результатов определения кадастровой стоимости является:

1) недостоверность сведений об объекте недвижимости, использованных при определении его кадастровой стоимости;

2) установление в отношении объекта недвижимости его рыночной стоимости на дату, по состоянию на которую установлена его кадастровая стоимость.

Говоря о статистике судебной практики, которая основана на спорах об оспаривании результатов кадастровой стоимости земельных участков, следует отметить, что за период с января 2019 года по ноябрь 2019 года Тверским областным судом было рассмотрено 37 дел, содержащих данную проблему. Из них:

1. Суд в большинстве случаев удовлетворил требования. Из всех рассмотренных дел 33 судебных дела были удовлетворены.  
Такое решение суда связано с тем, что во всех удовлетворенных решениях проведенная экспертиза подтверждает то, что кадастровая стоимость земельного участка гораздо выше его рыночной стоимости.

2. Суд частично удовлетворил требования в 3 судебных делах.  
В данном случае суд удовлетворяет требование о установлении кадастровой стоимости равной рыночной стоимости, но отказывает в удовлетворении требования о возложении на административных ответчиков обязанности внести в реестр недвижимости сведения о кадастровой стоимости земельного участка.

3. Суд отказал в удовлетворении требования в 1 судебном деле.  
В данном требовании было отказано по причине того, что установление кадастровой стоимости земельного участка равной рыночной стоимости не повлечет изменение прав и обязанностей плательщика налога.

Следует заметить, что суд в большинстве случаев удовлетворяет требование изменить кадастровую стоимость земельного участка.  
На основании данной статистики можно сделать вывод о том, что в судебном порядке оспаривание результатов кадастровой стоимости земельных участков наиболее эффективно нежели оспаривание такой кадастровой стоимости в комиссии.

Более того, в Тверской области за 2018 год в комиссию поступило 623 заявления о пересмотре результатов определения кадастровой стоимости в отношении 2326 объектов недвижимости (в основном земельные участки – около 90% объектов). При этом физическими лицами в 2018 год подано 399 заявлений о пересмотре кадастровой стоимости. Уровень активности органов местного самоуправления остается низким – 1 заявление за 2018 год. Решение о пересмотре кадастровой стоимости (в пользу заявителя) принято в отношении 63% заявлений. Суммарная величина кадастровой стоимости объектов недвижимости после пересмотра кадастровой стоимости в комиссии снизилась на 31% (около 6 млрд. руб.) [[11]](#footnote-11).

Помимо всего выше сказанного в случае изменения кадастровой стоимости по решению комиссии или суда в порядке, установленном статьей 24.18 настоящего Федерального закона, сведения о кадастровой стоимости, установленной решением комиссии или суда, применяются для целей, предусмотренных законодательством Российской Федерации, с 1 января календарного года, в котором подано соответствующее заявление о пересмотре кадастровой стоимости, но не ранее даты внесения в Единый государственный реестр недвижимости кадастровой стоимости, которая являлась предметом оспаривания (статья 24.20 Федерального закона № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»).

Например, Тверской областной суд 02 апреля 2018 года в судебном заседании рассмотрел дело об оспаривании результатов кадастровой стоимости земельного участка гражданина Носенкова П.И.

Требования истца мотивированы тем, что кадастровая стоимость указанного земельного участка существенно превышает его рыночную стоимость, что нарушает права его как арендатора объекта недвижимости и плательщика арендной платы. В подтверждение его рыночной стоимости административный истец представил выполненный оценщиком отчет об оценке, содержащий в себе всю необходимую информацию для суда.

Поскольку административный истец обратился в Комиссию с заявлением о пересмотре ранее установленной кадастровой стоимости 27 декабря 2016 года, то есть в период, когда для административного истца сохранялось право на применение результатов такого пересмотра для целей, установленных законодательством, указанная кадастровая стоимость может быть пересмотрена в судебном порядке.

Суд пришел к выводу, что заявленные требования подлежат удовлетворению, так как установленная кадастровая стоимость земельного участка, равной его рыночной стоимости по состоянию на 05 августа 2016 года, то есть на дату по состоянию на которую установлена его кадастровая стоимость, в полной мере согласуется с положениями статьей 65, 66 Земельного кодекса РФ, статьи 24.18 Федерального закона от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ [[12]](#footnote-12).

Таким образом, говоря об оспаривании кадастровой стоимости, следует также говорить и о правовых последствиях как для самих физических, юридических лиц (например, в результате оспаривания суд решает, что кадастровая стоимость завышена, однако он может ее снизить, и вследствие этого – уменьшится размер земельного налога или арендной платы), так и для публично-правовых образований (например, уменьшение доходной части бюджета муниципального образования).

В Постановлении Конституционного суда от 11 июля 2017 года № 20-П суд признал, что при удовлетворении требований об установлении в отношении объекта недвижимости его рыночной стоимости судебные расходы взыскиваются с органа, утвердившего результаты определения кадастровой стоимости [[13]](#footnote-13).

Обращение в суд за снижением кадастровой стоимости через установление ее равной рыночной – одна из самых частых разновидностей кадастровых споров. Обращаясь в суд, граждане и организации пытаются снизить налоговую нагрузку. Но процесс оспаривания кадастровой стоимости требует значительных затрат: на подготовку досудебного отчета, проведение судебной экспертизы, судебное представительство и оплату пошлины.

Судебное оспаривание результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости является одним из действенных способов снижения социальной напряженности, обусловленной сложившейся ситуацией.

Определение кадастровой стоимости любого внесенного в кадастровый реестр недвижимого объекта, обязательная процедура, которая осуществляется уполномоченными государственными структурами, а полученные данные в последующем используются для целей налогообложения.

Вопросы, связанные с оспариваем результатов кадастровой стоимости объектов недвижимости, и в частности, земельных участков, требуют единого подхода в судебной практике, в связи с чем особое значение приобретают правовые позиции высших судебных инстанций, которые содержат как толкования отдельных правовых норм, так и разъяснения по отдельным вопросам действующего законодательства и способствуют правильному применению норм материального и процессуального права.
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