Научная работа на тему:

«Исполнительная надпись нотариуса. Условия совершения исполнительной надписи».

 Удовлетворение бесспорных требований с помощью совершения исполнительной надписи нотариуса на сегодняшний день является не только популярным, но и в определенных случаях единственно возможным способом внесудебного взыскания денежных сумм с должников. Именно этот факт я и хочу взять в качестве актуальности моей научной работы.

Преимущества такого способа защиты личных гражданских имущественных прав очевидны: короткие сроки, строго определенный перечень документов, необходимых для совершения исполнительной надписи, широкая сеть нотариальных контор и нотариальных бюро, куда взыскатели могут обратиться за совершением исполнительной надписи.

Предметом моей научной статьи являются гражданские личные имущественные отношения по урегулированию порядка взыскания имущества с должника путем обращения к нотариусу за исполнительной надписью, при условии бесспорности такого требования.

Целью моей работы является изучение института исполнительных надписей, совершаемых нотариусами, как несудебной формы защиты интересов кредиторов (взыскателей).

Вместе с тем не по всем долгам возможно такое упрощенное взыскание.
Поэтому, если совершение исполнительной надписи, за которой обратился взыскатель, не предусмотрено ни одним законодательным актом, исполнительная надпись не может быть совершена. Такие нюансы и будут лежать в объекте моего исследования. Также будут затронуты вопросы об условиях совершения исполнительных надписей, о документах, на основании которых совершается исполнительная надпись, содержании исполнительной надписи нотариуса, порядке взыскания по исполнительной надписи нотариуса и сроках предъявления исполнительной надписи нотариуса, всё это я беру в качестве задач моей научной работы, которые, соответственно, вытекают из поставленной цели.

 В качестве более полного и наглядного понимания как совершается исполнительная надпись, в каких конкретных случаях люди обращаются к данному методу правового воздействия, посредством обращения к нотариусу, я представлю анализ судебной практики, который продемонстрирует практическое применение действующего законодательства по данному вопросу.

 В соответствии со статьёй 89 Основ законодательства РФ о нотариате для взыскания денежных сумм или истребования имущества от должника нотариус совершает исполнительные надписи на документах, устанавливающих задолженность. Исполнительная надпись - это распоряжение нотариуса о взыскании с должника в пользу кредитора (взыскателя) суммы задолженности либо истребовании имущества от должника, имеющее силу исполнительного листа.

Институт исполнительных надписей относится к несудебным формам защиты интересов кредиторов и обеспечивает ее путем оформления в упрощенном порядке взыскания долга с недобросовестных должников без их вызова в нотариальную контору.[[1]](#footnote-1)

Указанное требование законодательства означает, прежде всего, отсутствие спора между лицами, один из которых обратился к нотариусу за совершением исполнительной надписи. Причем спор между должником и взыскателем должен отсутствовать и по основаниям предъявления требования, и по срокам предъявления (должник не должен оспаривать тот факт, что срок исполнения его обязательства наступил), и по размерам предъявленного взыскателем требования. Кроме того, бесспорность задолженности должна быть подтверждена документально (взыскатель должен представить на этот счет соответствующие документы - переписку сторон, подписанный сторонами акт о размере задолженности на определенную дату и т.д.), поскольку нотариус не рассматривает возможность совершения исполнительной надписи с обязательным уведомлением сторон обязательства, а производит нотариальное действие на основании представленных взыскателем документов без уведомления и присутствия должника, без выяснения его мнения относительно оснований, размеров задолженности.

По моему мнению, оптимальным вариантом обеспечения подтверждения бесспорности задолженности могло бы стать получение нотариусом согласия должника на совершение исполнительной надписи, которое направляется непосредственно перед совершением данного нотариального действия. Однако в этом случае исполнительная надпись может лишиться столь важного эффекта неожиданности, когда должник может заранее предпринять меры к сокрытию имущества и денежных средств от взыскания.

Можно сформулировать условия совершения исполнительной надписи нотариусом:

1) представленные документы подтверждают бесспорность требований взыскателя к должнику;

2) со дня, когда обязательство должно было быть исполнено, прошло не более чем два года.[[2]](#footnote-2)

Уведомление должника необходимо совершить не менее чем за 14 дней до обращения к нотариусу за совершением исполнительной надписи.

Нотариусы вправе совершать следующие исполнительные надписи: о взыскании задолженности или истребовании имущества; об обращении взыскания на заложенное имущество.

Исполнительная надпись о взыскании задолженности или истребовании имущества совершается в связи с задолженностью по нотариально удостоверенным сделкам, устанавливающим денежные обязательства или обязательства по передаче имущества, а также по кредитным договорам, за исключением договоров, кредитором по которым выступает микрофинансовая организация, при наличии в указанных договорах или дополнительных соглашениях к ним условия о возможности взыскания задолженности по исполнительной надписи нотариуса.

В соответствии с Перечнем документов, по которым взыскание задолженности производится в бесспорном порядке на основании исполнительных надписей, установленным Правительством Российской Федерации\*, исполнительная надпись совершается при наличии задолженности по договору хранения, по договору займа (залоговый билет), по договору проката.[[3]](#footnote-3)

Перечень документов и сведений, необходимых для совершения исполнительной надписи, установлен статьей 91.1 «Основ законодательства о нотариате».

 Известны случаи, когда исполнительные надписи не принимались к исполнению судебными приставами по мотиву того, что процедура их совершения является нарушением части 3 статьи 35 Конституции Российской Федерации. Данное мнение нельзя назвать обоснованным. Исполнительная надпись может быть обжалована в суде. Кроме того, исполнительная надпись как несудебная форма интересов кредиторов поддержана Конституционным Судом РФ, в постановлении которого говорится, что совершение исполнительных надписей на документах, подтверждающих задолженности, не противоречит Конституции Российской Федерации и сохраняет право на обращение в суд за разрешением спора, и таким образом гарантирует защиту интересов, как взыскателя, так и должника.[[4]](#footnote-4)

Приведу конкретный пример судебного дела об отмене исполнительной надписи о взыскании неуплаченной задолженности по договору купли-продажи, удостоверенному нотариусом. Обстоятельствами обращения в суд, по мнению истца, послужили неверное определение срока, за который должно быть произведено взыскание задолженности и нарушение взыскателем и нотариусом процедуры извещения должника. Так, данные доводы суд не принял во внимание, ввиду того, что описка в исполнительной надписи от ДД.ММ.ГГГГ была исправлена нотариусом города областного значения Нижнего Новгорода К.. ДД.ММ.ГГГГ в части периода процентов, подлежащих взысканию, что не противоречит ст. 45 Основ законодательства о нотариате. То обстоятельство, что при направлении почтовой корреспонденции отправителем неправильно указана улица должника, а именно инициалы имени отчества академика Блохиной, не воспрепятствовало почтовой службе доставить корреспонденцию в надлежащую квартиру по месту жительства Кобки О.П. за 14 дней до обращения к нотариусу. В удовлетворении заявления Кобка О.П. к нотариусу города областного значения Нижнего Новгорода К., Нижегородскому РОСП г.Нижнего Новгорода УФССП России по Нижегородской области в лице судебного пристава-исполнителя Ражевой Л.А., Седову С.М. об отмене исполнительной надписи суд решил отказать.[[5]](#footnote-5)

Другим примером является обращение в суд с заявлением об оспаривании отказа нотариуса в совершении нотариального действия. Так, между истцом и ФИО1 15.03.2012 был заключен договор займа, который удостоверен нотариусом Биробиджанского городского нотариального округа ФИО2 15.03.2012 по реестру №. Данный договор содержал условие о бесспорном порядке взыскания долга по исполнительной надписи нотариуса. 8.07.2013 нотариус ФИО2 вынесла постановление об отказе в совершении нотариального действия, мотивировав свой отказ тем, что согласно действующему законодательству исполнительная надпись совершается только на договорах залога, а указанный договор залогом не обеспечен. То обстоятельство, что договор займа заключен между Сивоконем С.Г. и ФИО2 15.03.2012, то есть до утверждения приведенного Перечня, не свидетельствует о незаконности согласованного сторонами сделки условия о взыскании задолженности в бесспорном порядке на основании исполнительной надписи нотариуса, и не освобождает нотариуса от обязанности исполнить такую надпись на договоре займа в момент действия приведенного Постановления Правительства РФ от 01.06.2012 № 543. Суд решил признать не соответствующим закону постановление нотариуса Биробиджанского городского нотариального округа ФИО2 от 18.07.2013 об отказе в совершении нотариального действия. Обязать нотариуса Биробиджанского городского нотариального округа ФИО2 совершить исполнительную надпись в удостоверенном ею и зарегистрированном в реестре №, договоре займа.[[6]](#footnote-6)

 Подводя итог, хочу сказать, что в настоящее время осуществление такого нотариального действия как совершение исполнительной надписи поставлено под угрозу. Действующим законодательством об исполнительном производстве (п. 9 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве») исполнительной надписи нотариуса о взыскании задолженности^ и обращении взыскания на заложенное имущество при наличии соглашения о внесудебном порядке обращения взыскания» на заложенное имущество придается большая юридическая сила, чем исполнительным надписям о взыскании иного вида задолженности, что недопустимо.

Институт исполнительной надписи реализуется в полной мере только по отношению к отдельным видам обязательств, что ведет к фактической неприменимости на практике института исполнительной надписи, урегулированной нормами Основ законодательства о нотариате. Более последовательной, видится унификация практического применения и правового регулирования исполнительной надписи.

Полагаю, что в законодательство о нотариате следует внести норму, согласно которой, совершение исполнительной надписи возможно в случае наличия заключенного между должником и взыскателем соглашения о внесудебном порядке обращения взыскания на имущество, изложив пункт 9 части 1 статьи 12 Федерального закона, от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» в следующей редакции: «исполнительная надпись нотариуса при наличии соглашения о внесудебном порядке обращения взыскания на имущество».
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