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**ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность исследования**. Одним из значимых условий улучшения законо­дательства считается освоение системой определенных требований, предъявляемых к процессу формирования законов и подзаконных актов. Эти требования, выработанные в те­чение веков различными государствами, концентрирован­но формулируются в отрасли знания, именуемой законо­дательной техникой. Наше законодательство испытывает множество недос­татков технического порядка, в особенности тех законов и иных правовых актов, которые приняты за последние десять лет. И абсолютно оправдано предположение о том, что это обстоятельство (в числе иных) стало одной из причин несовершенства действующего законодательства, сложившегося в массовом сознании впечатления о необязательности исполнения закона, о возможности безнаказанного его нарушения, о допустимости «борьбы законов» и использова­нии «телефонного права». Неосведомлённость и беспечность, с которыми другие должностные лица берутся за непростое, тонкое и ответст­венное дело — законотворчество, оборачиваются в итоге не только несовершенством законодательства, но нередко трагическими последствиями для общества, его формиро­ваний и отдельных членов.

**Объект  исследования:** сущность юридической техники.

**Цели и задачи работы.** Изучить понятие, цели и значение юридической техники.

При выполнении данной работы были поставлены следующие задачи:

* изучить определение юридической техники, рассмотреть правила формулировки и разработки нормы права, правила построения нормативных актов и их оформления;
* раскрыть виды юридической техники, рассмотреть законодательную технику, технику систематизации, технику учета нормативных актов, технику правоприменительных актов, легализацию документов.

**Метод исследования.** Эффективность и результативность [законов](http://www.be5.biz/gosudarstvo_i_pravo/zakon.html) и иных нормативно-правовых актов в большой мере зависит от того, насколько точны и ясны юридические формулировки, насколько они логически связаны и последовательны, насколько единообразно применение юридических понятий и терминов. Этому способствуют правила и приемы **юридической техники**, которые используются законодателем в ходе подготовки нормативно-правовых актов[[1]](#footnote-1).

**ГЛАВА I. ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА. ОБЩИЕ ПОНЯТИЯ**

Термином «техника» в настоящее время обозначаются два связанных между собой, но различных явления. Это техника как совокупность средств человеческой деятельности, созданных для осуществления процессов производства и обслуживания непроизводственных потребностей общества. Техника как совокупность способов, приемов, навыков в каком-либо виде деятельности. Для обозначения техники во втором значении часто применяется также термин «технология». Технический (технологический) аспект имеет любая деятельность. Применительно к юридической деятельности можно говорить о технике юридической деятельности, или иными, более привычными для юриста, словами – о юридической технике.

«Техника подразумевает владение чем-то и некое видение мира, в котором оно происходит. Юридическая техника означает владение словом, оперирование в текстовых полях юридического языка»[[2]](#footnote-2).

В настоящее время наиболее распространенной является точка зрения, согласно которой юридическая техника рассматривается как совокупность правил, приемов, способов и средств разработки, оформления, систематизации, толкования и применения наиболее совершенных по форме и содержанию нормативных правовых актов и других юридических документов и сводится главным образом к законодательной технике.

Вместе с тем есть авторы, рассматривающие юридическую технику как технику, с помощью которой создаются только тексты нормативных правовых актов. Другие же выходят за рамки таких представлений и рассматривают юридическую технику как технику, применяемую в юридической деятельности вообще.

Ведутся споры и по поводу состава элементов юридической техники, составляющих ее содержание. Существуют определения юридической техники в широком и узком смыслах. В широком смысле юридическая техника – это наука законотворчества, законодательная политика и законодательная техника[[3]](#footnote-3). В узком смысле – это технические средства и приемы построения правовых норм[[4]](#footnote-4).

Обозначены, но пока не исследованы различия в подходах к пониманию юридической техники в странах общего права и в странах континентального права. Ведется спор о том, имеет ли юридическая техника только прикладной характер или же она является более сложным явлением, объединяющим инструментальный и фундаментальный подходы.

В отечественной литературе сложились статический и динамический подходы к содержанию понятия юридической техники. Для статического подхода характерно раскрытие содержания понятия юридической техники через перечисление ее элементов – методов, способов, приемов, средств. Динамический же подход рассматривает юридическую технику не только как совокупность названных элементов, но и как деятельность, то есть совершение определенных действий.

Представляется, что юридическая техника имеет в основном прикладной, инструментальный характер. Но это вовсе не означает ее «второсортности», подчиненности, несамостоятельности. Это «чрезвычайно существенное знание, - отмечал[[5]](#footnote-5), - имеющее относительно самостоятельное значение в системе правоведения».

Будучи научно-прикладной, инструментальной отраслью знания, она использует достижения не только правоведения, но и других наук – логики, документоведения, лингвистики и т.д. и, конечно же, большое число своих собственных, выработанных практикой приемов и средств, с помощью которых достигаются цели правового регулирования. Эти правила, приемы и средства обеспечивают наиболее точное соответствие правовых актов их сущности и содержанию.

Юридическая техника отличается многогранностью, многоаспектностью. Она имеет три основных проявления, три формы существования.

А) Юридическая техника выступает как совокупность средств и приемов нематериального, технического характера.

Б) Юридическая техника выражается в правилах (нормах), в соответствии с которыми она и используется.

Использование средств и приемов юридической техники внешне выражается главным образом в применении соответствующих правил. Вот почему на практике, а иногда и в теории она понимается как совокупность правил наиболее рационального составления и правильного изложения правовых актов (что, однако, нельзя признать достаточно точным).

Правила юридической техники вырабатываются прежде всего в практической работе по подготовке и оформлению правовых актов. Решающая роль в выработке совершенных правил юридической техники принадлежит правовой науке. Высокий технический уровень законодательства и индивидуальных актов может быть достигнут только на основе проверенных жизнью и теоретически отработанных научных рекомендаций. Уровень юридической техники зависит и от данных неюридических наук (в частности, приемы изложения нормативных актов в письменных документах построены в значительной мере на данных наук, занимающихся законами языка и стиля изложения). Таким образом, высокая юридическая техника является одним из тех юридических инструментов, через которые данные науки превращаются в своеобразную, в пределах правовой надстройки производительную силу.

В нашей стране требования юридической техники получили нормативное закрепление в регламентах Государственной Думы Российской Федерации (далее ─ Государственная Дума РФ), Совета Федерации Российской Федерации(далее ─ Совет Федерации РФ) и Правительства Российской Федерации(далее ─ Правительство РФ), правовых актах федеральных органов исполнительной власти. Трудно переоценить роль, которую призваны сыграть в развитии юридической техники подготовленные по инициативе Правового управления Аппарата Государственной Думы Главным государственно-правовым управлением Президента Российской Федерации, Правовым управлением Аппарата Правительства РФ, Правовым управлением Аппарата Совета Федерации и Министерством юстиции Российской Федерации Методические рекомендации по юридико-техническому оформлению законопроектов. Этот документ, безусловно, окажет положительное влияние на преодоление ошибок, связанных с содержанием и формой законопроектов, устранение разнобоя реквизитов и рубрик законодательных актов, утверждение стереотипной структуры, единого стиля изложения, тщательной отработки механизма действия законов.

В соответствии с п.1 Постановления Правительства РФ от 13. 08. 1997. №1009 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» (ред. от 22. 12. 2011.) , в целях обеспечения защиты прав, свобод и законных интересов граждан, совершенствования правового регулирования и контроля за соответствием издаваемых федеральными органами исполнительной власти и иными органами и организациями нормативных правовых актов Конституции Российской Федерации, федеральным законам, указам и распоряжениям Президента Российской Федерации, Постановлениям и распоряжениям Правительства РФ, международным договорам Российской Федерации разработан Приказ Минюста Российской Федерации от 04. 05. 2007. №88 «Об утверждении Разъяснений о применении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» (ред. от 26. 05. 2009.) . В данном Приказе подробно изложены правила подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, а также правила их государственной регистрации.

Особые требования к законодательной технике предъявляет Федеральный закон от 17.07.2009. №172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (ред. От 21. 11. 2011.) .

Как только средства и приемы юридической техники реально воплощаются в правовых актах, они становятся свойством данной системы законодательства. Уровень юридической техники в той или иной стране определяется прежде всего по реальному использованию технических средств и приемов в законодательстве, в правовых актах.

Юридическая техника играет существенную роль в обеспечении эффективности права, в укреплении законности. Полное и правильное использование всех средств и приемов на основе отработанных правил юридической техники обеспечивает точное выражение содержания правовых актов, их доходчивость и доступность, возможность наиболее рационального их использования в практической работе.

Высокий технико-юридический уровень правовых документов – один из важнейших показателей общей и правовой культуры общества. Уровень юридической техники[[6]](#footnote-6), - один из показателей уровня юридической культуры в стране». Недооценка структурно-композиционного построения, внешнего оформления, требований логики, стиля изложения ведет к декларативности, противоречивости, неясности правовых актов, что создает благоприятные возможности для различных манипуляций с ними и в конечном итоге – к снижению уровня законности и правопорядка.

Усилия по улучшению качества законодательства носят всеобщий характер. Легистика – так сегодня именуется формирующаяся научная и учебная дисциплина, занимающаяся комплексным исследованием проблем законодательной деятельности. Этот подход объединяет элементы науки, искусства и мастерства и ставит в центр внимания, как содержание законодательства, так и его форму.

Итак, при широком подходе юридическую технику следует понимать как совокупность способов, приемов, навыков, применяемых в сфере юридической деятельности. Более наглядно юридическую технику можно раскрыть в связи с правовыми актами, которые пронизывают все виды и стороны юридической деятельности и в целом являются наиболее универсальным интегрирующим юридическим явлением. В этом отношении юридическая техника – это совокупность средств, приемов, правил разработки, оформления, публикации и систематизации законов, иных правовых актов, обеспечивающая их совершенство и эффективное использование. Причем юридическая техника охватывает не только нормативные, но и индивидуальные акты.

В отличие от правовых актов, которые содержат общеобязательные правоположения, во всех других текстах (теоретического или практического характера) по правовой тематике содержатся лишь те или иные правосуждения (суждения, высказывания о праве), не имеющие юридической силы. И адекватность правосуждений (теоретических или практических) следует оценивать с позиций соответственно критериев научной истины или прагматической пользы, а не правил юридической техники. Возможны, правда, случаи, когда те или иные правосуждения представителей юриспруденции (например, римских или более поздних юристов) являются частью юридической доктрины, официально признанной источником действующего права; такие доктринальные правосуждения являются одновременно и общеобязательными правоположениями[[7]](#footnote-7).

**Глава II. Разновидности юридической техники**

**2.1. Классификация юридической техники**

Важнейшая разновидность юридической техники - законодательная (правотворческая) техника. Это совокупность методов, приёмов подготовки качественно совершенных как по форме, так и по содержанию нормативно-правовых актов.

Юридическаятехника – это совокупность средств, специфических правил и приемов, которые используют при создании, оформлении и систематизации [юридических актов](http://www.be5.biz/gosudarstvo_i_pravo/iuridicheskii_akt.html) для обеспечения их эффективности и регулятивного действия на общественные отношения. Существует следующая классификация юридической техники.

А) Техника изложения воли законодателя – юридическая техника, применение которой характеризуется соблюдением следующих правил при создании, оформлении и систематизации юридических актов: синтаксических – таких, в которых первоначальной, основной единицей текста является предложение, выражающее законченную мысль; стилистических – это правила, которые предполагают построение текста нормативного правового акта в простом стиле, с употреблением четких и кратких формулировок, а также устойчивых словосочетаний. Согласно этому правилу в тексте нормативных актодолжно присутствовать уместное использование обязываний, дозволений, запретов; лингвистических – это такие правила, которые предполагают использование языка и стиля в юридических актах, которые не отличаются друг от друга, так как им должны быть свойственны директивность и официальность; терминологических – это правила, использование которых при изложении [правовых норм](http://www.be5.biz/gosudarstvo_i_pravo/norma_prava.html), предписаний предполагает использование общеупотребительных, специальных юридических и специальных технических терминов, которые обязаны быть общепризнанными, ясными, однозначными, точными, устойчивыми, должны обладать адекватным формулированием и ограниченной по смыслу специализацией.

Б) Техника документального оформления – это структурная организация юридического текста и его оформление с помощью официальных реквизитов. Ими можно считать как логически связанные абзацы, так и части статей, глав, параграфов, разделов и частей.



*Рис. 2.1. Виды юридической техники*

В юридической науке уже прочно укоренилось мнение, что юридическая техника — это не хаотичный набор правил. Она делится на виды. Существуют различные мнения, сколько и какие виды юридической техники можно выделить.

**2.2. Виды юридической техники**

В литературе чаще всего выделяют, помимо законодательной, следующие виды юридической техники:

1) правоприменительная (правореализационная или техника индивидуальных правовых актов).

Техника индивидуальных актов, в том числе правоприменительных (судебных, прокурорских и др.), договоров и т.д., по своей основе и по многим характеристикам едина с законодательной техникой. В том и другом случаях перед нами юридические акты-документы. К тому же немало индивидуальных актов, включая договоры, выполняет индивидуально-регулятивную функцию, причем велик удельный вес актов (правоприменительных), имеющих государственно-властную природу.

2) интерпретационная или техника актов официального толкования.

Толкование норм права - это вид правовой деятельности, который имеет целью установление смысла нормативных предписаний. Официальное толкование исходит от органов, уполномоченных на обязательное для правоприменителей толкование. "Под известным углом зрения толкование права - это как бы продолжение юридической техники, это техника, выраженная в деятельности по установлению действительного содержания юридических норм"[[8]](#footnote-8).

Конкретные пути (сочетание, последовательность) использования приемов и способов зависят от интерпретируемой нормы: ее отраслевой принадлежности (материальная или процессуальная), характера заключенного в ней государственного веления (запрещающая, обязывающая или управомочивающая норма), ее вида (общая, специальная, исключительная, отсылочная и т.д.), формы изложения правовых предписаний и конкретной интерпретационной ситуации: уровня толкования права, практического назначения предпринимаемой деятельности по выяснению смысла нормы, субъекта, уровня его общей и юридической подготовки;

3) техника систематизации и учета нормативных правовых актов.

Многие юристы (Д. А. Керимов, В. М. Баранов и др.) относят к юридической технике такое понятие, как систематизацию законодательства. Ученая-теоретик А. Нашиц так не считает. Ее мнение разделяют некоторые авторы, которые полагают, что учет и инкорпорация как виды систематизации вряд ли могут быть отнесены к понятию "юридическая техника" по причине того, что эти виды деятельности опосредуют некую совокупность правовых актов, а центральным понятием юридической техники является именно отдельный правовой акт, в частности его структура и процесс его создания.

Сюда входят правила, приемы систематизации и учета нормативных правовых актов. Каждый вид систематизации (инкорпорация, консолидация и кодификация) имеет свои особенности, свои специфические приемы и правила. В равной степени это относится и ко всем видам организации учета актов. В 1968 году Юридической комиссией при Совете Министров СССР были изданы специальные Методические указания по систематизации и совершенствованию законодательства СССР, многие положения которых не потеряли своей актуальности и сегодня;

4) техника обнародования (опубликования) нормативных правовых актов.

Эту группу образуют правила, порядок и условия опубликования, содержащиеся в Конституции РФ, Федеральном законе от 14.06.1994. №5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» (ред. от 21. 10. 2011)[[9]](#footnote-9) , а также в нормативных правовых актах субъектов РФ.

В действующем обширном правовом массиве важно, чтобы каждый юридический документ имел свое "лицо", свои реквизиты, то есть такие внешние обозначения, которые бы отражали предмет регулирования, сферу действия и другие параметры, облегчающие оперативный поиск и использование нужной правовой информации. Речь идет прежде всего о форме акта - закон, указ, постановление и т.д.; его наименовании - закон о ветеранах, закон об акционерных обществах и т.п.; территориальном масштабе действия - федеральный закон, закон субъекта РФ, решение органа муниципального образования; месте и времени принятия, подписания, регистрационном номере, а также о должностных лицах, подписавших эти документы. Употребление этих на первый взгляд несложных обозначений имеет свое своеобразие и различные варианты написания. Например, место принятия документа можно обозначить как «город Москва», «г. Москва» и просто «Москва».

Федеральным законом от 21. 10 .2011. №289-ФЗ в Федеральный закон «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» введена ст. 9.1, которая гласит, что Официальный Интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) является сетевым изданием и входит в государственную систему правовой информации, функционирование которой обеспечивает федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики, нормативно-правовому регулированию, контролю и надзору в сфере государственной охраны, президентской, правительственной и иных видов специальной связи и информации.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

Юридическая техника в государстве и праве - система правил и приемов подготовки наиболее совершенных по форме и структуре проектов нормативных актов, обеспечивающих максимально пол­ное и точное соответствие формы нормативных предписаний их содержанию, доступность, простоту и обозримость нормативного материала, исчерпывающий охват регулируемых вопросов.

В научно-учебной литературе выделают следующие способы изложения правовых норм в статьях нормативно-правовых актов:

1. Прямой способ изложения. Суть этого способа состоит в том, что в статье нормативно-правового акта излагаются все три элемента правовой нормы (гипотеза, диспозиция и санкция). Здесь логическая структура нормы права совпадает со структурой статьи нормативно-правового акта.

2. Отсылочный способ изложения. При такой форме изложения правовой нормы в статьях нормативно-правовых актов содержатся не все ее структурные элементы, но имеется отсылка к другим родственным статьям этого же нормативно-правового акта, где находятся недо­стающие сведения.

3. Бланкетный способ изложения. При таком способе в статье нормативно-правового акта устанавливается лишь ответственность за нарушение определенных правил. Однако самих правил, которые нару­шены, в ней не содержится и нет прямой отсылки к другой статье этого же закона.

Были сформулированы языковые правила, согласно которых исключать архаизмы, историзмы, неологизмы, вульгаризмы, просторечия, а также придерживаться законодательной стилистики, исключающей экспрессивные, эмоциональные лексические конструкции.

Юридическую технику в широком смысле можно опреде­лить как совокупность средств и методов, посредством кото­рых цели, намечаемые или преследуемые властными органами гражданского общества, укладываются в русло правовых норм и достигаются путем действенного исполнения этих норм. Юридическая техника в узком смысле ограничивается воп­росами, определяющими или уточняющими условия исполь­зования языка права и структуры юридического рассуждения, а также различными техническими приемами, средствами и правилами. Можно выделить основные аспекты юридической техники: совокупность средств (юридическая терминология, юридические конструкции) и приемов (приемы изложения юридических норм, система отсылок и т.д.) технического по­рядка; правила наиболее рационального составления и пра­вильного изложения правовых актов.
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