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**ВВЕДЕНИЕ**

В уголовном праве под объектом преступления понимается социальная ценность, на которую посягает преступное деяние. В сфере объекта преступления появляются негативные для личности, общества и государства изменения, показывающие вред и общественную опасность совершенного преступного деяния. Объективная сторона состава преступления представляет собой осуществляемую в определенном месте и при определенных условиях внешнюю сторону поведения человека, которым причиняется вред охраняемым уголовным законом объектам или создается реальная угроза причинения такого вреда.[[1]](#footnote-1)

Субъектом преступления в уголовном праве понимается физическое лицо, которое совершило запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние и обладало при этом предусмотренными законом юридическими признаками. Статья 19 Уголовного Кодекса Российской Федерации (Далее – УК РФ) говорит о том, что уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного законом возраста.[[2]](#footnote-2) Под субъективной стороной преступления понимается психическая деятельность субъекта преступления, которая имела место при подготовке, совершении и сокрытии данного преступления.[[3]](#footnote-3) Для дознавателя, следователя и суда определить субъективную сторону представляется затруднительным, поскольку психические процессы при совершении лицом преступления не поддаются визуальному наблюдению и познаются логическим путем.

Под обстоятельствами, смягчающими наказание, следует понимать средства индивидуализации наказания, установленные в законе или признанные таковыми судом, свидетельствующие о понижении общественной опасности деяния или личности виновного, либо принимаемые во внимание на основе принципов гуманизма и справедливости, подлежащие обязательному учету при избрании меры наказания всякому лицу, признанному виновным в совершении преступления, по любому уголовному делу.[[4]](#footnote-4)

Цель курсовой работы заключается в том, чтобы понять, какое место занимают обстоятельства, смягчающие наказание в системе назначения наказаний в РФ.

Для её достижения представляется необходимым выделение следующих задач:

1. Рассмотреть обстоятельства, смягчающих наказание;

2. Проанализировать судебную практику, отражающую учет обстоятельств, смягчающих наказание;

3. Определить значение обстоятельств, смягчающих наказание при назначении наказания.

**§1 Субъект и субъективная сторона обстоятельств, смягчающих наказание**

Несовершеннолетие виновного (п. «б» ч. 1. ст. 61 УК РФ). Вводя это обстоятельство, законодатель исходил из того, что несовершеннолетние в силу своей недостаточной социальной зрелости не всегда способны правильно осознать опасность совершенного ими преступления. Основание признания несовершеннолетия смягчающим наказание обстоятельством заключается в первую очередь в уровне сознания лица, волевых качеств, незавершенности формирования характера. Степень влияния этого обстоятельства на наказание зависит от того, в каком конкретно возрасте совершено лицом преступление, а также какие выявлены индивидуальные особенности у виновного, какова степень его умственного развития.[[5]](#footnote-5) Несовершеннолетние в силу своего психофизического развития не обладают достаточной социальной зрелостью, твердыми взглядами и убеждениями; они подвержены негативному воздействию со стороны других лиц, более подвластны настроению; одновременно они легче поддаются исправительному воздействию и воспитанию.

Несовершеннолетним признается лицо, которому ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет (ч. 1 ст. 87 УК РФ). Возраст субъекта преступления входит в число обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам о преступлениях несовершеннолетних (п. 1 ч. 1 ст. 421 УПК РФ). В действующем УК РФ впервые выделена специальная глава "Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних";

Беременность (п. «в» ч. 1. ст. 61 УК РФ) названа среди смягчающих обстоятельств ввиду ряда функциональных изменений, вызываемых ею в организме женщины и воздействующих на психику и мотивы ее поведения. На признание смягчающим состояние беременности не оказывают решающего влияния ни ее срок, ни степень ее воздействия на принятое женщиной решение о совершении преступления, ни момент возникновения.[[6]](#footnote-6) Беременность может учитываться как на момент совершении преступления, так и на момент назначения наказания.[[7]](#footnote-7) Закон из принципа гуманизма преследует цели охраны здоровья беременной, нормального внутриутробного развития и рождения ребенка.

Наличие малолетних детей у виновного (п. «г» ч. 1. ст. 61 УК РФ). Признание данного обстоятельства смягчающим наказание обусловлено стремлением законодателя учесть интересы семьи виновного лица, в особенности интересы физического и нравственного развития его малолетних детей. Пленум Верховного суда говорит об условии, что виновный принимает участие в воспитании несовершеннолетних детей, материальном содержании и преступление не совершено в отношении их.[[8]](#footnote-8) Загвоздина Т.Н. виновна в неуплате родителем без уважительных причин в нарушение решения суда средств на содержание несовершеннолетнего ребенка, совершенной неоднократно. Факт наличия у подсудимой несовершеннолетнего сына - Вячеслава не может быть признан обстоятельством, смягчающим наказание, поскольку, преступление, совершенное подсудимой, нарушает права и законные интересы этого ребенка.[[9]](#footnote-9)

ФИО3 и ФИО2 совершили кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества, группой лиц по предварительному сговору с причинением значительного ущерба гражданину. В соответствии со ст. 61 УК РФ, обстоятельствами, смягчающими наказание ФИО3, суд признает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие на иждивении двух малолетних детей, возмещение причиненного ущерба, состояние здоровья - страдает инфильтративным туберкулезом правого легкого, а также признание вины и раскаяние в содеянном.[[10]](#footnote-10)

Явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления (п. «и» ч. 1. ст. 61 УК РФ). Указание на два весьма близких обстоятельства призвано стимулировать лиц, совершивших преступление, на изменение поведения в позитивную сторону. Явка с повинной характеризуется двумя обязательными признаками - добровольной передачей себя в руки правосудия, а также правдивым сообщением о готовившемся виновным либо совершенном им преступлении. На практике эти обстоятельства нередко сочетаются. Например, как обстоятельства, смягчающие наказание подсудимому Митрохину А.А. суд в соответствии с п.п. «и,к» ч. 1 ст. 61 УК РФ учитывает явку с повинной; активное способствование расследованию преступления, действия направленные на розыск имущества, добытого в результате преступления; частичное возмещение имущественного ущерба прочиненного потерпевшему в результате преступления; в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ в качестве смягчающих обстоятельств суд признает: раскаяние подсудимого в содеянном.[[11]](#footnote-11) Шатров Алексей Михайлович, имея умысел на незаконные приобретение и хранение без цели сбыта, для личного употребления наркотического средства – каннабис (марихуана) в крупном размере, находясь напротив гаража № 42 гаражно-строительного кооператива «Якорь» (далее по тексту ГСК «Якорь») по улице Академика Павлова в Заволжском районе города Ульяновска, нарвал листья и верхушечные части дикорастущего растения – конопля, которые сложил в заранее приготовленный и принесенный с собой для этой цели пакет из прозрачной полимерной пленки черного цвета, тем самым незаконно приобрел наркотическое средство – каннабис (марихуана), массой не менее 106,18 грамма. Вышеназванное наркотическое средство Шатров А.М. незаконно хранил при себе в руках. Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому Шатрову А.М., суд, в соответствии со ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, признает полное признание им своей вины, активное способствование расследованию преступления, раскаяние в содеянном, его молодой возраст, состояние здоровья.[[12]](#footnote-12)

Прытков В.А. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, с причинением значительного ущерба гражданину. Обосновывая наличие в действиях Прыткова В.А. смягчающее наказание обстоятельство в виде активного способствования расследованию преступления, суд учитывает, что на стадии следствия Прытков В.А. добровольно пояснил о том, что преступление совершено им, указал на обстоятельства его совершения, конкретизировал свои действия, о чем давал последовательные признательные показания. Данные, сообщенные Прытковым В.А. способствовали успешному расследованию преступления.[[13]](#footnote-13)

Следует отметить, что если органы следствия располагали сведениями о преступлении и лице, его совершившем, и об этом лицу было известно, то подтверждение им факта участия в совершении преступления не может рассматриваться как явка с повинной.

Смягчающие обстоятельства в российском уголовном праве можно определить как данные, относящиеся к личности виновного.

**§2 Объект и объективная сторона обстоятельств, смягчающих наказание**

Совершение впервые преступления небольшой или средней тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств (п. «а» ч. 1. ст. 61 УК РФ). Это обстоятельство имеет место при трех условиях: преступление совершено впервые; преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести; преступление совершено вследствие случайного стечения обстоятельств. Случайное стечение обстоятельств по содержанию не носит тяжкого характера, но заставая субъекта врасплох, оно провоцирует его на противоправное поведение. Как показывает практика, суды придают условию совершения преступления впервые превалирующее значение, что не может соответствовать букве и духу закона. По меткому замечанию проф. Б. А. Куринова, подобная практика является «ничем не оправданной индульгенцией всем тем, кто встал на преступный путь».[[14]](#footnote-14)

Совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания (п. «д» ч. 1. ст. 61 УК РФ). К таким могут быть отнесены самые разнообразные обстоятельства лично-семейного или служебно-личного плана. Стечение тяжелых жизненных обстоятельств свидетельствует о случайном характере совершения преступления, поэтому говорит о меньшей степени общественной опасности лица. Совершение преступления по мотиву сострадания может совершаться по просьбе или настоянию безнадежно больного, испытывающего непереносимые физические и психические муки, с целью избавить его от них и выражается в лишении жизни больного путем дачи яда или иным способом.

Совершение преступления в результате физического или психического принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости (п. «е» ч. 1. ст. 61 УК РФ). Налицо два хотя и взаимосвязанных, но различных смягчающих обстоятельства. Поведение третьих лиц оказывает серьезное негативное воздействие на виновного. Совершение преступления в силу указанных факторов означает, что виновный был ограничен в свободе выбора линии поведения.[[15]](#footnote-15) От аналогичного обстоятельства, исключающего преступность деяния (ст. 40 УК РФ), данное принуждение отличается тем, что виновный сохранял при этом возможность руководить своими действиями, однако сам факт принуждения свидетельствует о меньшей опасности совершенного преступления. Под понятие принуждения подпадают физическое насилие, различного вида угрозы, обращенные непосредственно как к виновному, так и к близким ему лицам. Под материальной зависимостью принято понимать такое положение виновного, когда последний находится на полном или частичном иждивении у потерпевшего, проживает на его жилой площади и прочее. Служебная зависимость – это подчиненность по службе или работе либо подконтрольность потерпевшему. Под иной же зависимостью подразумевают ту, которая проистекает из родственных или супружеских отношений, основана на законе или договоре.[[16]](#footnote-16)

Совершение преступления при нарушении условий правомерности необходимой обороны, задержания лица, совершившего преступление, крайней необходимости, обоснованного риска, исполнения приказа или распоряжения (п. «ж» ч. 1. ст. 61 УК РФ). Подобное обстоятельство при соблюдении всех условий правомерности, предусмотренных в ст. 37-42 УК РФ, исключает преступность деяния. Если имеются все условия правомерности необходимой обороны, кроме одного, превышения ее пределов, то ответственность для виновного, превысившего эти пределы, наступает по нормам Особенной части УК РФ. Смягчающее же обстоятельство в смысле ст. 61 УК РФ имеется при нарушении хотя бы одного другого необходимого условия правомерности необходимой обороны, кроме превышения ее пределов.

Противоправность или аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления (п. «з» ч. 1. ст. 61 УК РФ). В этом случае поведение потерпевшего занимает важное место в цепи условий и обстоятельств, вызвавших совершение преступления. Иногда даже говорят о своеобразной «вине» потерпевшего, что служит основанием для смягчения наказания лица, совершившего преступление.[[17]](#footnote-17) Данное обстоятельство связано с тем, что поведение потерпевшего носит провоцирующий характер, поскольку его действия являются либо противоправными, либо аморальными. Противоправность означает отклонение его от предписаний правовых норм, а аморальность – несоответствие поведения потерпевшего нормам морали, правилам поведения в обществе.

Оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему (п. «к» ч. 1. ст. 61 УК РФ). В данном пункте перечислены другие, помимо явки с повинной и активного способствования раскрытию и расследованию преступления, виды позитивного посткриминального поведения, именуемые в законе, в теории и на практике деятельным раскаянием.[[18]](#footnote-18) Указанные обстоятельства относятся к специфическим формам деятельного раскаяния. Приведенный перечень видов деятельного раскаяния преследует цель предотвращения либо уменьшения вредных последствий преступного деяния, возмещения или устранения причиненного ущерба.

Смягчающие обстоятельства в российском уголовном праве можно определить как данные, относящиеся к объекту преступления и осуществляемой в определенном месте и при определенных условиях внешней стороне поведения человека, которым причиняется вред охраняемым уголовным законом объектам или создается реальная угроза причинения такого вреда.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Смягчающие наказание обстоятельства могут быть самыми разнообразными. В статье 61 УК РФ указаны лишь те из них, которые, с одной стороны, оказывают наибольшее влияние на определение степени общественной опасности преступления или личности виновного; с другой стороны, часто встречаются по уголовным делам и являются наиболее типичными для различных преступлений.

Следует отметить, что перечень смягчающих обстоятельств не является исчерпывающим и стоит отметить, что в силу гуманности уголовного закона, а также различных обстоятельств, из-за которых некоторые категории лиц не могут понести общее наказание, суд может учесть любое обстоятельство и признать его обстоятельством, смягчающим наказание.[[19]](#footnote-19) При назначении наказания могут учитываться в качестве смягчающих и иные обстоятельства, не указанные в ч. 1 ст. 61 УК РФ. Анализируя приговоры судов обстоятельства, смягчающие наказание, которые отсутствуют в перечне статьи 61 УК РФ, встречаются намного чаще обстоятельств, регламентированных законом.

Мингалимовой М. Ф. были исследованы смягчающие обстоятельства, не указанные в законе: полное признание вины – 21 %; раскаяние в содеянном – 14, 5 %; положительные характеристики – 9,7 %; чистосердечное признание вины – 6,4 %; наличие различных заболеваний, группы инвалидности, травмы у виновного – 6 %; отсутствие судимостей – 4,7 %; полное возмещение материального ущерба – 3 %; не состоит на учетах в специализированных государственных органах (нарколог/психиатр) – 2,86 %; наличие на иждивении несовершенного ребенка – 2,35 %; наличие на иждивении, уход и проживание с престарелыми близкими родственниками, инвалидами, супругой ( в том числе гражданской), находящейся в состоянии беременности – 2,2 %; удовлетворительные характеристики – 1,7 %;частичное возмещение материального ущерба – 1,5 % и др.[[20]](#footnote-20)

Воронин В. Н. приводит свои данные о том, как применяются обстоятельства, смягчающие наказания, в приговорах, которые были исследованы. В целом полученные результаты можно сопоставить с результатами других исследований этого вопроса, так как были получены следующие результаты: преступление совершено впервые – 21,08 %; подсудимый раскаялся – 15,28 %; признал вину – 15,09 %; положительно характеризуется – 1,78 % содержит иждивенцев – 5,6 %; возместил вред – 5,31 %; имеет несовершеннолетних детей – 4,27 %; не привлекался к уголовной ответственности – 3,88 %; страдает заболеванием – 3,29 % не наступило тяжких последствий – 3,09 % преступление небольшой тяжести – 3,1 % частично признал вину – 1,38 %; подсудимый ранее не судим – 1,36 %; потерпевший просил строго не наказывать – 1,36 %; неоконченное преступление – 0,38 %; имеет работу – 0,19 %.[[21]](#footnote-21)

Напрашивается вывод, что суды одни и те же обстоятельства в разных случаях учитывают по-разному. На сегодняшний день вопрос о том, что следует ли оставлять перечень обстоятельств, смягчающих наказание открытым или же следует его закрыть в целях разграничения смягчающих обстоятельств от характеристики личности преступника, что в конечном счете должно привести к более справедливым и соразмерным наказаниям, остается актуальным и дискуссионным.
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