**Защита исключительных прав патентообладателей на объекты патентных прав. Рощина И.М.**

Актуальность данной темы обусловлена тем, что в настоящее время наметилась тенденция по увеличению количества споров, связанных с защитой патентных прав. Недобросовестные конкуренты применяют различные способы незаконного использования объектов патентных прав, в частности, используют схожие по названию патенты, либо в отсутствие патента используют не принадлежащие им запатентованные изобретение, промышленный образец или полезную модель в целях получения экономической выгоды.

Данная тема изучалась в трудах известных авторов юридической литературы, таких как Городов О.А, Близнец И.А, Судариков С.А. и других.

Патентообладатель вправе использовать свои изобретения по своему усмотрению, в том числе давать запрет или разрешение на использование результатов его труда другими лицами (ввоз на территорию РФ, предложение о продаже, изготовление и применение, хранение продукта, созданного на основе названного авторского изобретения).

Любой гражданин, который без разрешения патентообладателя, не санкционированно использует объект патентного права, тем самым нарушает его исключительное право на такой объект.

В соответствии с подп. 3 п.1 ст. 1406 ГК РФ[[1]](#footnote-1), споры о нарушении исключительного права на изобретение, полезную модель или промышленный образец рассматриваются в судебном порядке.

На основе понятия о способах защиты гражданских прав, сформулированного Сергеевым А.П.[[2]](#footnote-2), под защитой исключительных прав патентообладателя следует понимать применение закрепленных законом материально-правовых мер принудительного характера, посредством которых производится восстановление (признание) нарушенных (оспариваемых) прав и воздействие на правонарушителя.

Для защиты своего исключительного права патентообладатели чаще всего используют такие способы защиты, как:

1. предъявление требования о возмещении убытков в форме компенсации за нарушение исключительных прав - к лицу, неправомерно использовавшему результат интеллектуальной деятельности,
2. предъявление в порядке, предусмотренном ГК РФ, требования о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, - к лицу, совершающему такие действия,
3. публикация решения суда в целях защиты репутации.

Защищая свое исключительное право в судебном порядке, правообладатель должен доказать факт принадлежности ему права на результаты интеллектуальной деятельности, а также факт использования данных прав ответчиками, то есть доказать, что продукция ответчика действительно нарушает его исключительное право. На практике это вызывает определенные сложности. Это обусловлено необходимостью проведения судебной патентно – технической экспертизы, которая является затратной, а так же требует наличия спорного изделия, которое не всегда удается приобрести в результате контрольной закупки (например, высокая стоимость объекта патентного права, нежелание ответчика его предоставить и.т.д). В некоторых случаях, когда невозможно по каким – либо причинам приобрести изделие, проведение экспертизы возможно по документам (технические паспорта, схемы, чертежи). При отсутствии необходимых доказательств и материалов эксперт не может сделать вывод о наличии или отсутствии ряда признаков в спорном изделии.

В судах общей юрисдикции поддерживается позиция о том, что отказ или уклонение стороны процесса от участия в установлении фактов, необходимых для разрешения спора, приводит к негативным для нее последствиям и сомнения трактуются в пользу истца.

Согласно п. 26 Обзора судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 23.09.2015, для установления факта использования изобретения необходимо установить использование каждого, а не отдельного признака изобретения, приведенного в независимом пункте содержащейся в патенте формулы изобретения.

На практике, при установлении факта неправомерного использования исключительного права на объекты патентных прав, принимаются во внимание даже самые незначительные отличия в любом из признаков, содержащегося в независимом пункте формулы. В большинстве случаев это является основанием для признания судом такого объекта самостоятельным и не имеющим отношения к патенту лица, заявляющему требования о неправомерном его использовании.

Подводя итог вышеизложенному, можно отметить, что данные споры рассматриваются только в судебном порядке, защита исключительных прав является сложным процессом, требующим специальных познаний, собирании истцом необходимых доказательств, необходимости экспертных заключений и экспериментов, длительного рассмотрения дела.

Приложение 1.

Статью 1406.1. Ответственность за нарушение исключительного права на изобретение, полезную модель или промышленный образец, дополнить следующего содержания:

* компенсация в случае нарушения исключительного права подлежит взысканию при доказанности факта нарушения, при этом правообладатель не обязан доказывать размер понесенных убытков;
* отказ в предоставлении объекта для патентоведческой экспертизы должен квалифицироваться как признание факта неправомерного использования чужого объекта патентного права и влечёт за собой удовлетворение исковых требований правообладателя.
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