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**ВВЕДЕНИЕ**

Управление является необходимым компонентом окружающего нас мира и представляет собой воздействие субъекта (тот, кто управляет) на объект (тот, кем управляют), вызывающее изменение состояния объекта.«Управление – целенаправленное воздействие субъекта на объект при получении непрерывной обратной связи.»[2, стр.15].

Государственное управление в широком смысле как управление делами государства и общества, которые осуществляются всеми органами государства. Такое управление реализуется в законодательной, исполнительной и судебной ветвях власти. Все эти виды деятельности государства преследуют однородные цели и задачи, но при этом каждому из них присуще собственная область компетенций, что обусловлено особенностями управленческой деятельности.

Государственное управление в узком смысле воспринимается как исполнительная деятельность, это означает, что один из видов деятельности государства по управлению делами общества. Поскольку управление в узком смысле исполнительной деятельности государства является одной из форм деятельности, то с другими формами деятельности он носит государственно – властный характер. Субъекты государственного управления, которые осуществляют исполнительные функции, наделены государственно – властными полномочиями и представляются от имени государства.

Правовое регулирование государственного управления это и есть упорядочение сторон жизнедеятельности общества, которые представляют всеобщую волю, интересы и потребности в реализации прав и свобод граждан, социальную справедливость, устойчивость и надежность общественных процессов и отношений с помощью нормоприменительной деятельности уполномоченных на то государственных органов в области управления государственными делами. Сущность правового регулирования государственного управления определяет его функциональное предназначение, соответствующие способы и технологии обеспечения осуществления властной воли государства.

Главный смысл правового регулирования государственного управления заключается в осуществлении поставленных задач и целей, которые удовлетворяют индивидуальные, национальные и общечеловеческие интересы. Это можно достигнуть с помощью планирования и централизующей деятельности органов государственной власти. Следует отметить, что планомерная деятельность государства никаким образом не предполагает собой тоталитарного планирования общественных процессов. Это является формой демократии, т.к. намечает желаемые ориентиры развития и показать гражданам, что государство намерено предпринять и каким образом, а также осуществление правотворческой деятельности. Четко выраженная правовая форма регулирования государственного управления отражает его миссию в обществе, которая обеспечивает удовлетворение и равновесие интересов с помощью связанной правом деятельности в направлении развития общества.

Важнейшая особенность, которую также следует отметить в правовом регулировании государственного управления – это то, что оно относится к проявлениям долженствования, а не произвольного поведения участников этих отношений. Государственное управление неотъемлемо связано с осуществлением и реализации государственной власти. Общество нуждается в государственном управлении, потому что оно объективно необходимо как постоянная потребность общества в своей управляемости.

Цель курсовой работы состоит в изучении и анализе правового регулирования государственного управления.

Поставленная цель потребовала решения ряда взаимосвязанных задач, а именно:

* изучить сущность правового регулирования государственного управления;
* рассмотреть методы, формы и структуру правового регулирования государственного управления;
* выполнить анализ нормативно – правовой базы правового регулирования государственного управления;
* проанализировать проблемы и перспективы правового регулирования государственного управления.

**Глава 1. Теоретические подходы к правовому регулированию государственного управления**

**1.1Сущность правового регулирования государственного управления**

«Правовое регулирование – процесс целенаправленного воздействия государства на общественные отношения при помощи специальных юридических средств и методов, которые направлены на их стабилизацию и упорядочивание».[10].

По мнению В.Е.Чуркина: « Управление в буквальном смысле слова начинается тогда, когда в каких – либо взаимосвязях, отношениях, явлениях, процессах присутствуют сознательное начало, интерес и саморегуляции своей жизнедеятельности и в реализации их потребностей и интересов имеет не государство, знания и информация, другие общественные институты.» [13]

Управление в научной литературе изучается в разных содержаниях, из этого следует, что в этом понятии заключаются различные нахождения. Имеется в виду не только различные комбинации к управлению, а значение самого управления.

Термин « воздействие» является наиболее близким к сущности управления, который содержит главную сущность в управлении – влияние на поведение и сознание людей. В мире любой тип деятельности, взаимодействия, взаимоотношений, влияний содержит собственную своеобразную душевную сущность, а также внешнее представление. Никак не управленческое, а точнее непосредственно правящее, т.е. действительно функционирующие, модифицирующие. По этой причине с целью представления управления весьма немаловажно выявить особые свойства и способности его управляющего влияния.

Импульсом и создание мощи в управлении имеют предназначение познания, идеи и желания самого человека. Управляющие влияние обязательно включает в себя период тенденции (целеполагания). Целеполаганием в этой или другой степени занят любой индивид. В управлении оно содержит особенный вид, который возможно отметить равное как фактическую целеустремленность. В сравнении в иных умственных областях в управлении цели являются более сомкнутые в практике.

Трудность управленческого целеполагания состоит в том , что следует из большинства целей отметить непосредственно те, которые не только необходимы, но и, однако, возможно осуществить. По-другому управление утрачивает собственное значение, собственную переводящую и полезную силу. Каждое управляющие влияние обязано постоянно включать в себя четкую задачу, четкую направленность перемещения к ней и обязано являться практическим, т.е. активизировать реальное перемещение к цели и приближение к ней.

«Форма управления - это внешнее выражение содержания управления, пределы конкретных управленческих действий, совершаемых непосредственно государственными органами и органами местного самоуправления»[5, стр. 212]. Помимо этого форма управления – это управленческая модель работы субъекта. Любая модель деятельности содержит в себе реализацию конкретных операций, которые содержат в себе суть управленческой деятельности. Форма управления способна утверждаться нормативно-правовыми актами; подобную форму управления общепринято называть правовой. Но никак не все без исключения формы управления формируются нормативно-правовыми актами.

«Правовая форма управления - это внешне выраженное и юридически оформленное действие органа управления публичной власти (или должностного лица), осуществляемое в пределах его компетенции и вызывающее определенные правовые последствия.»[5, стр. 212].

Фигуры управления нужны для того, чтобы гарантировать наилучшее разумное осуществление рационального исполнения роли управления и результат поставленных целей управления с минимальными утратами усилий, средств, времени. От форм управления зависит итог управленческой деятельности. «По мнению ряда ученых, «организационной формой административной власти является аппарат», а «юридической формой государственной администрации – административное право»»[5, стр. 213]. С моей точки зрения данное суждение неоднозначно: трудно в сегодняшних обстоятельствах выявить координационную суть исполнительной власти в термине «аппарат». А насчёт государственной администрации, вернее административных действий, то их законной конфигурацией смогут быть, например, управленческие акты либо контракты.

Управленческая деятельность государственных органов и органов местного самоуправления исполняется в определенных формах, любая из которых установлена особыми проблемами и функциями управления, также содержит особенную сущность. Любая работа согласно управлению характеризуется своим содержанием, т.е. установленными взаимосвязями, принципами, действиями, соучастниками и составляющими. Любая сущность управления содержит определенную форму собственного внешнего выражения.

«Система государственного управления и муниципального управления – комплексная учебная дисциплина, название которой состоит из нескольких слагаемых. Одним из ключевых слов является «управление».»[8,стр.12] Управление необходимо. В отсутствии управления неосуществим баланс в концепции мироздания, развитие в природе, работа определенных групп людей, работа общества. В отсутствии управления настанет разрушение, хаос, безвластие. В присутствиях сбоев установок генов, отвечающих за преемственность, в организме появляются непоправимые результаты, при утрате управления тренировочной ракеткой она сбивает общегражданский путь, в отсутствие надлежащего управления компания переносит разорение и т.п.

Таким образом, можно отметить ряд аспектов социальной и государственной реальности, выступающих предметом правового регулирования государственного управления:

- взаимоотношения между органами государства и гражданами, обществом, с помощью которых создаются государственные управляющие влияния, например, управление государственным аппаратом обществом. Главной значимостью тут обладают правовые устройства государственного управления;

- взаимоотношения внутри самого государства, особенно среди его органов по вопросам распределения власти государства, которая необходима в сфере управления полномочиями. Основным вопросом данных взаимоотношений представляет установление правового статуса государственных органов, а также и в управлении;

- свободные взаимоотношения между гражданами, которые участвуют в процессах государственного управления.

**1.2 Методы правового регулирования государственного управления**

Правовое регулирование государственного управления содержит особенный предмет, т.к. он связан с основным юридическим значением средств, методов и операций по осуществлению государственной власти в процессах управления. В общем, его назначением считается регулирование функций, управленческой государственной деятельностью, целеполагания.

Метод управления представляет собою правовой способ, который применяется с целью постановления и решения задач, реализации функций государственной управленческой деятельности. Методы управления применяются субъектами органов исполнительной власти и государственного управления, т.е. субъектами административного права. Сущность методов управления возможно просто изложить в словах, однако иногда весьма сложно заметить его определенное выражение в практике.

В системе государственного управления методы управления считаются важным правовым средством. «Методы управленческих действий – это определенные способы или приемы, которые используются органами публичного управления и их должностными лицами в установленных законами пределах при осуществлении управления, управленческих действий, административного воздействия в отношении соответствующих объектов и лиц.»[5,стр.229].

«Метод управленческих действий представляет собой способ достижения и решения целей, задач, осуществления функций государственного управления (или, в широком смысле, публичного управления) органами исполнительной власти.»[5,стр.229]. С помощью методов управления напрямую исполняются функции государства, решаются его задачи, обеспечивается правопорядок, права, свободы и законные интересы граждан. Методы управления – необходимый компонент реализации публичного управления в сфере экономического (хозяйственного), социального и административно – политического развития и строительства.

Вопрос о методах управления – это вопрос о том, каким способом решаются управленческие дела, при наличии каких методов управление достигает поставленных целей. Методы управления – это способы направленного влияния одного субъекта права на другого, т.е. особая взаимосвязь конкретных индивидов и организации, способы властных взаимоотношений между людьми.

К числу традиционных черт (признаков) методов управления можно отнести:

1. существование методов управления обуславливается формированием исполнительной ветви государственной власти и определенных органов исполнительной власти;
2. цель использования метода управления либо его фактическое предназначение состоит в обеспечении государственного управления, практической управленческой деятельности органов исполнительной власти с целью для установления определенных задач и осуществления функций управления;
3. методы используются и применяются в ходе публично – управленческой деятельности;
4. существуют специальные правоотношения между субъектами и объектами государственного управления, выражающиеся в соответствующих полномочиях у государственного органа и должностных лиц по применению мер как убеждающего, так и властного, государственного, которое обеспечивается особыми силами и средствами. Методы управления отображают взаимосвязи и взаимоотношения, которые возникают между объектами и субъектами;
5. в правовых актах устанавливается управляющее влияние, т.е. правовое регулирование порядка применения метода управления. В практике управления применяются подобные методы, которые не установлены в правовых нормах;
6. методы управления считаются средством реализации установленной за субъектами государственного управления полномочий и ответственности;
7. отражают вид применяемых управляющим субъектом правомочий по отношению к объекту управления. Выражают юридически властные полномочия надлежащего субъекта управления;
8. содержание управляющего воздействия в каждом определенном случае находится в зависимости от специфики объекта управления, в взаимоотношении которого могут применяться методы управления;
9. как и любое управленческое воздействие, методы управления обеспечивают соответствующий порядок в системе управления;
10. методам управления присущ динамизм, т.е. они привносятся в управленческую действительность процессуальные основы, содействуют реальному движению в системе управления, осуществлению требуемых функций и полномочий;
11. при осуществлении нормотворческих и индивидуально – распорядительных полномочий субъектами государственно – властного управленческого воздействия в определенных случаях следует использовать усилия для разработки и принятия нормативно правового акта управления, функционирующего для неограниченного круга лиц, а в иных случаях используется индивидуальное воздействие на определенного субъекта;
12. существует и организационно – правовая форма использования методов управления или правовой формы их выражения, т.е. она непосредственно зависит от форм, применяемых в процессе управления, таким образом, методы управления могут содержаться в самих формах управления;
13. порядок применения методов управления устанавливается законодательством;
14. метод управления содержит специфический характер управляющего воздействия на объекты. Он может оказывать прямое или косвенное воздействие;
15. существуют временные пределы использования метода управления;
16. содержащиеся в методе управления индивидуальное лили коллегиальное влияние на объект управления;

« Как отмечает В. М. Манохин, метод управления является связующем звеном между субъектом административного права и другими участниками отношения , заключая в себе не только волеизъявление, но и сам характер волеизъявления. Именно в характере волеизъявления, по мнению В. М. Манохина, и содержится существо метода управления.»[5,стр.232].

Таким образом, влияние на объекты управления, реализуемое с помощью метода управления, может являться различным по собственному характеру, предназначению и содержанию. В зависимости от этого можно заявить о разных содержательных характеристиках самих методов управления.

* 1. **Формы и структура правового регулирования государственного управления**

Практическое значение форм управления состоит в том, что с помощью применения их в управленческой практике осуществляются полномочия государственных органов и органов местного самоуправления, формируется и обеспечивается порядок управления, права и свободы граждан, законность совершения управленческих процедур, гласность и учет общественного мнения.

Должностные лица и органы управления в любом определенном случае выбирают специальную форму управления. Выбор формы управленческой деятельности подчинен определенным правилам. Например, форма управления обязана соответствовать компетенции данного органа, его назначению, функциям и целям, правовым методам деятельности управления. Форма управления способна распространяться только на те объекты, которые находятся в пределах ведения соответствующего управляющего органа либо должностного лица.

Осуществляя предназначенные для них функции, органы управления применяют разные административно – правовые формы деятельности. Деятельность формы управления должна соответствовать содержанию управленческой деятельности, т.е. для реализации какой – либо задачи управления следует выбирать более целесообразные формы, которые могут гарантировать качественное выполнение функций с минимальной тратой сил, времени и средств. В процессе государственно управления должны применяться только те формы, которые установлены в нормативных правовых актах. То есть, процесс управления должен являться насыщенным только допустимыми для решения каких – либо задач в управлении либо выполнение каких – либо функций управления формами управления. В противном случае управленческие действия могут быть поставлены под сомнение, а их содержание оспорено в нормативно установленном порядке. Но это не означает то, что субъект публичного управления лишен возможности поступать согласно собственному усмотрению: в любом определенном случае он должен творчески подходить к выбору той или другой формы управления с целью решения специфических управленческих задач.

Так как правовые формы управления обладают юридическим установлением и содержанием, то они влекут за собой соответствующие правовые последствия. Правовая форма управления характеризуется следующими признаками:

1. установление в нормативном акте;
2. присутствие государственно – властной природы;
3. под законность действий управления и подзаконный характер полномочий должностных лиц и органов управления;
4. исполнительно – распорядительная деятельность – основное содержание.

В случае если форма управленческих действий не установлена в нормативном порядке, т.е. не содержит правового содержания и не влечет правовых последствий, то она относится к не правовым формам управления ( или организационным). При этом использование не правовых форм управления безусловно должно базироваться на принципе законности.

Эффективность применения форм управления обеспечивается установлением их процессуальной формы. Другими словами, управленческая деятельность должна быть формализована юридически. В ней должны содержаться причины содержания управленческих действий, необходимость их совершения, основные этапы разработки проектов решений, процедуры голосования и принятия, контролирование исполнения. На сегодняшний день управленческая деятельность в России содержит минимум правовой регламентации, что конечно влечет за собой отрицательные ее характеристики, например, такие как недемократичность, мало эффективность, коррупция и непринужденность.

В настоящее время складывается следующая система форм управления:

1. выпуск нормативно – правовых актов;
2. выпуск не нормативных и индивидуальных правовых актов;
3. заключение договоров (к примеру, международные соглашения);
4. совершение действий, содержащих юридический характер на основе закона или на основе правового акта управления;
5. реализация организационных действий;
6. исполнение материально – технических действий.

Из этих форм управления первоначальные 4 считаются правовыми, а другие – не правовыми. Помимо этого, правовые формы управления могут являться публично – правовыми и частноправовыми. Публично – правовые формы управления формируются публичным правом и обеспечивают реализацию независимых (суверенных) управленческих полномочий. Частноправовые формы управления в конкретной степени могут регламентироваться нормами гражданского права, но они применяются с целью достижения целей публичного управления и решения его задач.

Правовые формы управления постоянно связаны с реализацией органами государственной власти и органами местного самоуправления властных полномочий правоприменительного, правоустановительного, правоохранительного и регулятивного характера. По этой причине, можно выделить четыре формы управления:

* правоприменительная;
* правоустановительная;
* правоохранительная;
* регулятивная.

Правоприменительная форма управления связана с осуществлением законодательных и иных нормативных правовых актов с целью использования нормы права в конкретном случае, т.е. в рамках данной формы происходит анализ и решение управленческих дел и споров. Правоприменительная форма управленческой деятельности характеризуется общими функциями управления такими, как регулирование, организация, распорядительство и т.п. Эта форма управления включает в себя:

- поиск специальной правовой нормы;

- установление фактических обстоятельств дела;

- выявление юридической значимости действий;

- исполнение правового акта;

- осуществление контроля исполнения правовых актов.

Правоустановительная форма управления связана с формированием правовых норм, обсуждением, разработкой и принятием правовых актов для управления. В рамках данной формы управленческих действий реализуется функция административного правотворчества. Обычно в нормотворческой деятельности выделяется ряд этапов:

1. возникновение потребности в разработке административного акта;
2. обсуждение проекта и принятие решения соответствующим уполномоченным органом управления;
3. опубликование принятого административного акта.

В настоящее время принципы подготовки правовых актов многих государственных органов подробно регламентированы специальными нормативными правовыми актами. Таким образом, правоустановительная форма управления – это формирование правовых норм, их изменение, ликвидация или замена.

Правоохранительная форма управления связана с исполнением контрольно – надзорной правленческой функции. В рамках этой формы защищаются права, свободы и законные интересы граждан, а также других субъектов права, рассматриваются правовые споры, возникающие в области управления, применяются меры к юридическим и физическим лицам административного правового принуждения, используются особые средства принуждения и меры воздействия. Данная форма управления служит для охраны установленного порядка управления в государстве, для устранения сбоев в системе управления и для обеспечения законного режима функционирования органов управления и должностных лиц.

Регулятивная форма управления направлена на формирование необходимых условий с целью осуществления так называемого положительного публичного управления, который гарантирует благосостояние общества и государства, реализацию функций и задач управления. При применении данной формы управления осуществляются положительные функции управления, например, такие как государственное регулирование, руководство, распорядительство, прогнозирование, финансово – обеспечительная функции и т.п. Эта форма применяется для решения возникающих определенных управленческих дел в системе управления, для реализации функций управления, для обеспечения правовой защиты граждан.

Таким образом, в правовом регулировании государственного управления используется практически все многообразие тех форм, которые присущи правовому регулированию общественных процессов вообще. Это придает ему сложную структуру.

**Глава 2. Анализ правового регулирования государственного управления в РФ**

* 1. **Анализ нормативно-правовой базы государственного управления в РФ**

Организующая деятельность государства охватывает различные сферы жизнедеятельности общества, поэтому государственное управление регулируется законодательством Российской Федерации.

Направленность деятельности государственных служащих на обслуживание населения порождают не только гражданские, но и административные правоотношения. Кроме устанавливаемых специальных социальных гарантий для государственных служащих, в связи со специфичностью их деятельности, на них возлагаются и социальные гарантии, которые предусмотрены для всего населения. Поэтому можно сказать, что государственное управление является комплексным правовым институтом и регулируется законодательством РФ.

« Постоянная задача органов власти всех уровней – разработка и принятие необходимых правовых актов на основе тщательного изучения и анализа сложившихся обстоятельств с учетом всех возможных последствий.»[1, стр. 8].

Каждый нормативно – правовой акт должен начинаться с установления понятий, которые применяются в нем. Административное право считается одной из основных публичных отраслей права и предназначено в первую очередь для регулирования государственного управления, управленческих общественных отношений в сфере деятельности органов исполнительной власти, а также управленческих отношений при осуществлении местного самоуправления.

Административное право как отрасль в целом подразумевается как комплекс юридических правил и норм, которые регулируют действия субъектов права в ходе реализации ими управленческих отношений в области деятельности органов публичной власти и отношения управленческого характера, образующиеся при реализации иных форм государственной деятельности (законодательной, судебной, прокурорской и т.п.).

« Административное право как отрасль права – это совокупность норм, правил поведений, установленных или санкционированных государством, его уполномоченными органами, должностными лицами, обеспеченных мерами государственного принуждения, в целях регулирования общественных отношений, возникающих в сфере деятельности органов публичной власти , а также в деятельности иных государственных органов власти и их аппаратов, в деятельности негосударственных организаций, уполномоченных в законном порядке осуществлять управленческие функции .»[7 , стр. 65].

Таким образом, в область административно – правового регулирования включен однотипный округ управленческих отношений, образующихся в ходе практической реализации задач и функций жизнеобеспечения личности, государство и общество органами публичной власти.

Основополагающее значение в правовом регулировании государственного управления принадлежит Конституции РФ. Главной формой правового регулирования государственного управления являются законы, характеризующиеся как статусные положения, так и юридический порядок ведения тех или иных общественных дел.

«Закон – это принятый в особом порядке нормативно – правовой акт по основным вопросам жизни государства, непосредственно выражающий общую государственную волю и обладающий высшей юридической силой после Конституции.»[11].

Особую значимость среди форм правового регулирования государственного управления обладают подзаконные правовые нормативные акты, представляющие собою нормативный юридический акт компетентного органа, который базируется на законе и не противоречит ему. Их различают :

* федеральные;
* субъектов РФ – акты Правительств, которые регулируются в соответствии с Конституцией и Уставами вопросы государственного управления на своей территории;
* ведомственные нормативные акты – издаются органами специальной компетенции, регулируют управленческие дела и поведения лиц (Министерства, Комитеты и др.);
* местные (в том числе органов местного самоуправления) – издаются местными органами власти в пределах своей компетенции (Уставы городов, районов и др.);
* локальные – издаются государственными органами и органами местного самоуправления для регулирования порядка на своей территории (Регламенты, Положения об органах и др.).

Таким образом, я могу утверждать, что нормативно – правовая база в государственном управлении играет очень важную роль. Она затрагивает все сферы жизнедеятельности граждан и государства в целом; регулирует правопорядок в государстве; вырабатывает определенные требования.

* 1. **Анализ проблем и перспектив правового регулирования государственного управления в РФ**

В современном мире, а так же в России наблюдается ряд проблем как в государственном, так и в муниципальном управлении.

Государственное управление – это регулирующее воздействие государства на общественную жизнедеятельность людей в целях ее преобразования и сохранения, которое опирается на властную силу. Характеризующим фактором обеспечения рациональности, т.е. обоснованности, эффективности и необходимости государственного управления представляет социальность.

В государственном управлении его управляющие влияние упирается на государственную власть, гарантируется и подкрепляется ею. Государственное управление распространяется на все общество и на любую сферу деятельности общества.

Поэтому изменение государственного управления требует:

- восстановления отношений доверия;

- взаимопонимания между гражданами и государством;

- искренности и честности между государством и гражданами, а также между органами государственной власти и всеми общественными структурами.

Таким образом, можно выделить основные организационные проблемы государственного управления в современной России:

1. не до конца выработанное нормативно – правовое обеспечение государственного управления, особенно полномочий и специфики государственных органов, взаимоотношений между органами государственной власти в целом и взаимоотношений между органами государственной власти и гражданами;
2. авторитарные методы управления (управление и атмосфера в государстве сложилась в условиях плановой экономики; новые организационные формы не соответствуют старому содержанию управленческих отношений в государственном аппарате);
3. недостаточный уровень образования, а также недостаточный уровень квалификации государственных служащих (большинство из сотрудников государственной власти не имею профессионального образования по своему профилю работы, хотя уровень требований в системе государственного управления требует важности и ответственности);
4. недостаточно отработана вертикаль власти (т.е. остаются спорными вопросы о взаимодействии республиканских и федеральных органов управления; во многих таких случаях проигрывает простое население, в этой сфере федеральные и республиканские органы получают возможность скрыться от ответственности ,переводя свои недостатки и ошибки друг на друга);
5. коррупция – она буквально поглощает систему государственного управления (ведь коррупция – это подкуп; последнее время в государстве стало очень распространено подкупать общественных и политических деятелей, должностных лиц и государственных чиновников; главной целью борьбы с ней - обязательность предпринимать меры, которые направлены на изменение отношения общества к коррупции и создание условий, препятствующих ей; следовательно, антикоррупционная политика должна укреплять доверие общества к властным структурам государственного управления);
6. неэффективность структуры государственных органов (на данный момент в государстве нет системности, отсутствует концепция многочисленных преобразований, которые очень часто приводит к снижению эффективности воспроизводства государственного аппарата и к не стабильности государственных структур) ;
7. снижение престижа государственных органов во взглядах граждан (масштабы отчуждения граждан от государственного аппарата в целом даже превосходит уровень недоверия, который был зафиксирован в последние годы существования СССР; но доверие к президенту в последнее время растет на фоне последних событий на Украине);
8. непрофессионализм сотрудников государственного управления, которое возмещается их количеством (в основном это не рост физического штата государственного аппарата, а не очень удачное соотношение элементов управленческой вертикали, последствия проявляются на уровне центральных и территориальных аппаратов федеральных органов государственной власти).

Таким образом, при имеющихся проблемах государственного устройства уже менее важными кажутся такие как: служебная дисциплина, старение кадров и слабое информационно – техническое обеспечение деятельности государственного аппарата. Но, однако, их также следует решать, а не оставлять без внимания.

В качестве перспектив в развитии государственного управления в России можно выделить:

1. развитие высших учебных заведений, которые в последствие будут готовить студентов для работы на должностях государственных органов;
2. изменение структуры аппаратов органов государственного управления, которые направлены на развития труда с помощью современного информационного обеспечения, технического оснащения, материальной заинтересованностью служащего. Информационное обеспечение играет большую роль на сегодняшний день. «Информация — это ценнейший интеллектуальный ресурс в системе жизнеобеспечения общества, важнейшая часть его интеллектуальной собственности, доля которой постоянно возрастает. Можно сказать, что информация — это инфраструктура интеллектуальной собственности, ибо интеллектуальная собственность берет, начало с информации как фундаментальной базы.»[12].
3. более усовершенствованная правовая база государственных органов, которая направлена на развитие труда с помощью регламентации прав и обязанностей служащих, их социальных гарантий, закрепление ответственности служащих.

Таким образом, государственное управление будет становиться примером и носителем цивилизованных отношений. Россия приблизиться к тому, что работа государственного аппарата не будет зависеть от того, кто находится у власти. Будет важна работа уже четко налаженного механизма, который будет обеспечивать стабильность в стране. Этого можно будет достигнуть при условии:

* глобальном изменении системы государственного управления;
* постоянного усовершенствования и повышения уровня и качества образования;
* разработки кадровой политики в государстве, которая направлена на воспитание чиновников для того, чтобы они соблюдали действующее в государстве законодательство;
* предъявление высоких требований к исполнению конкретных функций государственного управления.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, получены следующие результаты: деятельность государства, уполномоченных их органов по правовому обеспечению исполнительной власти и общества в целом, выпуск юридических правил, которые общеобязательны для исполнения всеми гражданами, организациями, учреждениями является сутью правового регулирования. Правовое регулирование как государственный управленческий процесс отображает целостность социологического, практического и нормативного аспектов. В социологическом аспекте правовое регулирование имеет прогностический характер, также ставит вопрос о смысле законов, т.е. этот вопрос позволяет различать понятия законности и легитимности. Социологический аспект объективно важен для правового регулирования. Основу правового регулирования составляет нормативный акт – разработка и юридическое установление правил поведения людей, а также введение определенных общественно значимых дел. Обычно в правиле поведения, установленной или санкционированной государственной властью, различаются три основных элемента: гипотеза, диспозция, санкция. Правила поведения обязаны содержать в себе аспект практики, т.к. любая норма в ее реализации должна опираться на соответствующие организационно – государственные структуры и обеспечиваться их возможностями. Наличие практического аспекта правового регулирования свидетельствует о самом факте правового регулирования. Правовое регулирование государственного управления имеет свою собственную особенность. Правовое регулирование – это деятельность государства согласно ориентации государственных органов и установлению правил их функционирования. Правовое регулирование имеет собственный предмет – отношение между государством и обществом. В самом центре правового регулирования государственного управления находится правовой статус государственного органа. В целом, к предмету правового регулирования относятся : цели, задачи, функции, структуры, формы, методы, операции, стадии, принципы, а также другие формы государственного управления.

Также, наука и практика государственного управления в России находится на этапе формирования. Происходит поиск методологии исследования политических и управленческих процессов. Значение теории и практики государственного управления для Российского государства трудно переоценить.

Необходимо отметить, что современное государственное управление будет соответствовать своему назначению и будет наиболее эффективным только тогда, когда все органы государственной власти и управления станут его осуществлять, руководствуясь только нормами права, которые выражают идеологию справедливости.
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