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# Введение

Актуальность данной курсовой работы обусловлена, прежде всего, тем, что 7 мая 2018 г. № 204 был введен Указ Президента РФ "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года”[[1]](#footnote-1), который включает 12 национальных проектов, в состав которых входит Национальный проект Экология, что, безусловно, является крупным шагом на пути решения накопившихся за столько лет экологических проблем в нашей стране и отвечает требованиям статьи 42 Конституции РФ, которая гласит: «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением».[[2]](#footnote-2)

К тому же, изучая научную литературу по данной теме, было обнаружено, что степень её научной разработанности минимальна и поверхностна, за исключением исследовательской работы доктора экономических наук, профессора, заведующий кафедрой «Управление природопользованием и охрана окружающей среды» ФГОБУ ВО «РАНХиГС при Президенте Российской Федерации» Краснощекова В.Н. и кандидата экономических наук, заведующего отделом экономического анализа ФГБНУ ВНИИ «Радуга» Ольгаренко Д.Г., и научной статьи профессора кафедры экологического и земельного права Юридического факультета МГУ им. имени М.В. Ломоносова, чью труды будут использованы в рамках данной курсовой работы.

Цель исследования: правовой анализ положений Национального проекта «Экология» и определение механизма их реализации в Российской Федерации и отдельных субъектах Российской Федерации.

Задачам исследования являются:

1. Дать правовую оценку реализации нацпроекта в РФ и Тверской области.
2. Изучить правоприменительную практику по вопросам реализации нацпроекта в РФ и Тверской области.

# Раздел 1. Цели, идея и механизм реализации национального проекта «Экология»

Важным вопросом, открывающим данный раздел, является уяснение некоторых моментов, касающихся самой идеи, концепции, целей нацпроекта. Если обратиться к недалекой истории, то стоит вспомнить о важном событии для экологического будущего человечества на рубеже 20-21 веков – принятие Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию Конференцией ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро 3–14 июня 1992 года, где впервые было официально закреплена новая экологическая концепция устойчивого развития, предпосылкой для создания которой являлась рыночно-потребительская модель экологии, действующая в ряде стран, стремительно ведущая к дестабилизации биосферы, что называлось моделью неустойчивого развития, характеризующейся бездумной разработкой и потреблением природно-энергетических и сырьевых ресурсов.[[3]](#footnote-3) Данная концепция имеет отражение в трех международных актах: упомянутой выше декларации, Резолюции о «Преобразовании нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» от 25 сентября 2015 года, Конвенции о биологическом разнообразии (Рио-де-Жанейро, 5 июня 1992 г.).

Все три акта соединены одним словом – «устойчивость». Цели концепции базируются на поддержании и сохранении биологического разнообразия лесных, водных, воздушных экосистем, и, соответственно, их рациональное использование[[4]](#footnote-4). Концепция подчеркивает важный момент, что без надлежащих научных знаний, технологий, социально экономической стабильности общества, а также рефлексии со стороны общества (причем надлежащим образом просвещенное и образованное), достижение поставленных целей будет весьма затруднительно[[5]](#footnote-5).

Россия поддержала данную концепцию Указом Президента Российской Федерации от 01.04.1996 г. № 440 «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию»[[6]](#footnote-6).

Представленный Указ оптимизировал цели концепции под российские реалии, что отражено в его третьем разделе, а именно:

1. экологизация экономической деятельности в рамках институциональных и структурных преобразований, позволяющих обеспечить становление новой модели хозяйствования и широкое распространение экологически ориентированных методов управления;
2. введение хозяйственной деятельности в пределы емкости экосистем на основе массового внедрения энерго- и ресурсосберегающих технологий, целенаправленных изменений структуры экономики, структуры личного и общественного потребления.

В рамках регионов страны уделяется внимание развитию сельского хозяйства и региональной промышленности на основе экологически прогрессивных технологий, учитывая локальные экосистемы.

Также стоит выделить раздел V который включает в состав целевых параметров устойчивого развития характеристики состояния окружающей среды, экосистем и охраняемых территорий. В этой группе контролируемых параметров – показатели качества атмосферы, вод, территорий, находящихся в естественном и измененном состоянии, лесов с учетом их продуктивности и степени сохранности, количества биологических видов, находящихся под угрозой исчезновения. Именно данные параметры легли в основу национального проекта «Экология», о котором будет идти речь далее.

Сам по себе проект «Экология» представляет собой некий маршрутный лист, центральным элементом которого являются показатели будущего. Он имеет собственную систему целей[[7]](#footnote-7):

1. эффективное обращение с отходами производства и потребления, включая ликвидацию всех выявленных на 1 января 2018 года несанкционированных свалок в границах городов;
2. кардинальное снижение уровня загрязнения атмосферного воздуха в крупных промышленных центрах, в том числе уменьшение не менее чем на 20% совокупного объема выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в наиболее загрязненных городах;
3. повышение качества питьевой воды для населения, в том числе для жителей населенных пунктов, не оборудованных современными системами централизованного водоснабжения;
4. сохранение биологического разнообразия, в том числе посредством создания не менее 24 новых особо охраняемых природных территорий;
5. обеспечения баланса выбытия и воспроизводства лесов в соотношении 100% к 2024 году.

Анализируя представленные цели можно поделить их на две группы: цели, отвечающие очищению и дальнейшему рациональному использованию ландшафта территорий Российской Федерации (чему посвящено их большинство), и природоохранная цель в рамках сохранения биологического разнообразия. И это неудивительно, поскольку для России проблема отходов, выбросов и подобных экологических проблем техногенного характера всегда являлись большой проблемой.

Если соотнести цели проекта и концепции устойчивого развития, то можно заметить, что данный проект не в полной мере отвечает её целям, поскольку сама концепция не базируется только на рациональном использовании природных ресурсов и эффективной утилизации отходов. Например, исходя из российской концепции, в ней также говориться о формировании системы стимулирования и поощрения экологизации производства и хозяйственной деятельности[[8]](#footnote-8), что немаловажно, так как это весьма значительный фактор для успешной реализации задач проекта.

Если проанализировать положения Национального проекта «Экология», то можно выделить ряд особенностей. Во-первых, идея проекта заключается во взаимодействии государственного и местного уровня власти, именно поэтому он является национальным, что является более чем крупным шагом для эффективного решения экологических проблем. Во-вторых, наличие отдельных одиннадцати Федеральных проектов свидетельствует о комплексном подходе к реализации задач проекта. Причем они имеют четкий механизм реализации: например, Федеральный проект «Оздоровление Волги», целью которого является сокращение в три раза доли загрязненных сточных вод, отводимых в реку Волгу[[9]](#footnote-9), имеет организационный, основной и заключительный этапы. Так, к первому этапу относится проведение оценки систем очистки сточных вод, сбрасываемых в реку Волгу, на соответствие нормативам в отношении предприятий водопроводно-канализационного хозяйства. Второй этап – утверждение региональных программ по строительству и реконструкции (модернизации) очистных сооружений предприятий водопроводно-канализационного хозяйства. Третий этап – завершение работ по строительству, реконструкции (модернизации) очистных сооружений, обеспечивающих сокращение отведения в реку Волгу загрязненных сточных вод на 0,59 км3 в год к 31 декабря 2021 г. и на 2,12 км3 в год к 31 декабря 2024 г.[[10]](#footnote-10) Остальные Федеральные проекты имеют идентичный трехэтапный механизм реализации.

Главный плюс реализации изучаемого проекта – наличие достаточно серьезного общественного контроля. Стоит сразу сделать небольшое отступление, что практическая сторона такого контроля как на федеральном, так и региональном уровне будет раскрыта позднее в следующем разделе курсовой работы. А пока ограничимся общими положениями. Данный контроль осуществляется, в большей степени, по вопросу об обращении с твердыми коммунальными отходами (далее – ТКО). Даже создан специальный комплексный аудит отрасли обращения с отходами на базе Общественной палаты Российской Федерации[[11]](#footnote-11).

Согласно докладу Общественной палаты Российской Федерации от 2019 года[[12]](#footnote-12), палата принимала активное участие в  формировании паспорта национального проекта «Экология». Одно из  основных предложений  — создание публично-правовой компании по  обращению с  отходами  — уже реализовано в  рамках исполнения нацпроекта. В  начале 2019  года был создан Российский экологический оператор. Основными целями такой публично-правовой компании является выполнение социальных и  управленческих функций по организации стабильной системной работы отрасли обращения с отходами в период реформирования и в дальнейшем. Цели были обусловлены двумя основными проблемами: крайне низкая инвестиционная привлекательность отрасли и  слабая информированность населения. Вопрос о решении данных проблем будет раскрыт позднее.

Также стоит отметить и региональный уровень общественного контроля. Общественный совет при Министерстве природных ресурсов и экологии Тверской области, согласно новостным данным официального сайта от 27.01.2020 провел заседание, на котором обсуждалась новая система обращения с ТКО в регионе, которая внедряется в Тверской области в рамках национального проекта «Экология»[[13]](#footnote-13).

Ранее губернатором области было высказано мнение, что целевой задачей в рамках реализации национального проекта «Экология» является формирование на территории всей Тверской области комплексной системы сбора, утилизации, сортировки и переработки твердых коммунальных отходов.

По итогам обсуждения были отмечены основные задачи «мусорной» реформы: внедрение системы раздельного накопления отходов и ликвидация свалок и рекультивация территорий, на которых они размещены.

Однако стоит поговорить и об отрицательных сторонах реализации проекта. Так, если обратиться к весьма интересному исследованию доктора экономических наук, профессора, заведующий кафедрой «Управление природопользованием и охрана окружающей среды» ФГОБУ ВО «РАНХиГС при Президенте Российской Федерации» Краснощекова В.Н. и кандидата экономических наук, заведующего отделом экономического анализа ФГБНУ ВНИИ «Радуга» Ольгаренко Д.Г., то стоит отметить в их работе несколько ключевых моментов, с которыми невозможно не согласиться.

Первый – мероприятия направлены на ликвидацию и борьбу с последствями негативного воздействия на структуру природного ландшафта, выражающаяся, в том числе, снижением биологического разнообразия на 45% в результате антропогенного воздействия, «а не к выявлению причин развития деградационных процессов и разработке превентивных мер, направленных на повышение общей полезности территории с учётом межландшафтных связей»[[14]](#footnote-14).

Приводя в пример реализацию составного Федерального проекта «Сохранение лесов», авторы отмечают, что финансовые средства предусмотрены на посадку леса, а на уход за посадками они не предусмотрены.

Или, например, федеральные проекты «Комплексная система обращения с твердо – коммунальными отходами», «Оздоровление Волги», «Сохранение озера Байкал», «Внедрение наилучших доступных технологий», которые не предусматривают сокращения отходов производства и потребления, выбросов в атмосферу и сбросов в водные объекты за счёт изменения технологий производства, а направлены на достижение поставленных целей, в основном, за счёт переработки отходов производства и потребления и строительства очистных сооружений, что снова характеризует принцип борьбы с последствиями, а не с причинами.

Второй – авторы не ждут рекордных результатов от реализации проекта «Экология», считая основной причиной использование программного метода разработки его мероприятий, который представляет собой увязку системы мероприятий по срокам, ресурсам, исполнителям и показателям результативности, обеспечивающим достижение цели, а не системный (экосистемный) подход. Потому это не позволяет решить проблемы, выявленные авторами выше[[15]](#footnote-15).

К тому же результаты реализации проекта на сегодняшний день весьма неутешительны, хотя имеют и положительные стороны. Так, вице-премьер Абрамченко В.В. 14.02.2020 провела заседание проектного комитета национального проекта «Экология», в ходе которого были освещены результаты реализации проекта[[16]](#footnote-16). По итогам реализации проекта «Чистая страна» ликвидированы 16 выявленных до 2018 года несанкционированных свалок и 48 наиболее опасных объектов накопленного экологического вреда, общая площадь восстановленных и рекультивированных земель составила 545 гектар. Виктория Абрамченко отметила, что, несмотря на результаты работы «в цифрах», при принятии решений о включении объектов в план реализации федерального проекта «Чистая страна» необходимо пересмотреть механизм их отбора. По федеральному проекту «Комплексная система обращения с ТКО» решение о строительстве инфраструктуры ТКО необходимо осуществлять с учётом существующих мощностей по обработке и утилизации ТКО в регионах.

Кассовое исполнение федерального бюджета по итогам 2019 года составило 66,3%. Одной из ключевых причин неисполнения стала работа регионов по подготовке проектно-сметной документации для возведения объектов капитального строительства в рамках нацпроекта. По мнению вице-премьера, необходимо в кратчайшие сроки интегрировать работу профильных ведомств и субъектов с учётом системных подходов Правительства в этой сфере. Виктория Абрамченко поручила оперативно довести финансирование до субъектов и достичь 100% кассового исполнения по итогам 2020 года.

Таким образом, исходя из вышесказанного следует сделать несколько выводов. Во-первых, говоря об идее Национального проекта «Экология», стоит отметить, что она заключается в комплексном подходе к реализации его целей путем взаимодействия государственного и местного уровня властей.

Во-вторых, цели проекта зациклены на предотвращении последствий антропогенного негативного воздействия на окружающую среду. Также отсутствуют стимулирующие и поощряющие системы, которые также могут способствовать более эффективному исполнению поставленных целей.

В-третьих, механизм проекта имеет четкую структуру, содержащий трехфазовую реализацию: организационный, основной и заключительный этапы.

В-четвертых, наличие весомого общественного контроля, позволяющего проводить независимую оценку эффективности реализации нацпроекта «Экология».

В-пятых, исходя из реальных показателей реализации на начало 2020 года достаточно эффективно осуществлялся Федеральный проект «Чистая страна», «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами», «Чистая вода». Однако следует пересмотреть механизм отбора решений в его дальнейшую планировку.

# Раздел 2. Практика реализации Национального проекта «Экология»

Как было выяснено в предыдущем разделе, в состав проекта «Экология» входят одиннадцать составных Федеральных проектов:

1. «Чистая страна»,
2. «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами»,
3. «Инфраструктура для обращения с отходами I – II классов опасности»,
4. «Чистый воздух»,
5. «Чистая Вода»,
6. «Оздоровление Волги»,
7. «Сохранение озера Байкал»,
8. «Сохранение уникальных водных объектов»,
9. «Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма»,
10. «Сохранение лесов»,
11. «Внедрение наилучших доступных технологий».

Поскольку ограниченный объем курсовой работы не позволяет подробнее рассмотреть каждый из них, следует остановится на следующих: «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами», «Оздоровление Волги», «Чистая Вода».

Судебная практика в области экологических правонарушений достаточно обширна, однако, в рамках основных требований по реализации проекта «Экология» не значительна. Все же примеры имеются, в частности утилизации отходов, формированию несанкционированных свалок и ненадлежащих водоочистных мероприятий. К тому же не стоит забывать про практику реализации общественного контроля на федеральном и региональном уровне, что также требует рассмотрения и анализа.

Говоря о судебной практике, то стоит привести следующий пример: заместитель Сасовского межрайонного прокурора Чилина Н.Р. Сасовский районный суд (Рязанская область), обратилась в суд с иском в защиту неопределенного круга лиц к администрации муниципального образования – Каргашинское сельское поселение Сасовского муниципального района Рязанской области в интересах неопределенного круга лиц, в котором просит обязать ответчика ликвидировать несанкционированную свалку на территории Каргашинского сельского поселения и произвести вывоз мусора на санкционированную свалку в течение 2-х месяцев с момента вступления решения суда в законную силу[[17]](#footnote-17). В обоснование своих требований истец указывает, что в ходе проверки прокуратурой исполнения национального проекта « Экология » и исполнения законодательства о размещении твердых коммунальных отходов было выявлено наличие несанкционированной свалки.

Подкрепляет свои требования следующими нормативно-правовыми актами: ч.1 ст. 13 Федерального закона «Об отходах производства и потребления», в соответствии с которой территории муниципальных образований подлежат регулярной очистке от отходов в соответствии с экологическими, санитарными и иными требованиям; п.19 ч.1 ст.5 Устава МО-Каргашинское сельское поселение Сасовского муниципального района Рязанской области, закрепляющий положение о том, что организация сбора и вывоза бытовых отходов на территории сельского поселения отнесена к вопросам местного значения муниципального образования; а также ненадлежащее исполнение ответчиком своих обязанностей в области охраны окружающей среды нарушает гарантированное ст.42 Конституции РФ право граждан на благоприятную окружающую среду.

Суд принял исковые требования и обязал администрацию в области в течение двух месяцев со дня вступления решения суда в законную силу, ликвидировать несанкционированную свалку на территории Каргашинского сельского поселения путем очистки территории и вывоза мусора на санкционированную свалку.

Представленный пример иллюстрирует реализацию одной из задач проекта «Чистая страна», заключающейся в создании и эффективном функционировании во всех субъектах Российской Федерации системы общественного контроля, направленной на выявление и ликвидацию несанкционированных свалок. Однако следует отметить, что суд, исходя из материалов дела, не ознакомился с результатами прокурорской проверки, не провел судебную экологическую экспертизу на предмет определения класса отходов, не проверил законность доводов истца, то есть не совершил целый ряд процессуальных действий, которые могут быть применены в данной ситуации.

Следующий пример связан с реализацией проекта «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами». Так, прокурор Калязинского района Тверской области в защиту прав неопределенного круга лиц обратился в Калязинский районный суд с иском к Администрации Калязинского района Тверской области об обязании сформировать реестр мест накопления твердых коммунальных отходов[[18]](#footnote-18). В обоснование исковых требований прокурор указал, что прокуратурой района проведена проверка исполнения законодательства при обращении с твердыми коммунальными отходами на территории Калязинского района. В ходе проведения проверки выявлены нарушения федерального законодательства в части реализации проекта «Экология».

В нарушение требований законодательства схема размещения мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов на территории поселений Калязинского района не определена, реестр не сформирован и не ведется. Невыполнение требований законодательства нарушает права жителей Калязинского района, других граждан, посещающих район, на благоприятную окружающую среду. В ряде населенных пунктов контейнерные площадки отсутствуют до настоящего времени, что лишает жителей возможности получения коммунальной услуги надлежащего качества. Отсутствие реестра также негативно сказывается на работе регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами ООО «Тверьспецавтохозяйство».

Суд в своем решении, в отличие от предыдущего примера, наиболее полно оценил доказательственную базу исковых требований с точки зрения законодательства, использовал также соответствующие региональные акты, в связи с чем подтвердил, что администрацией Калязинского района Тверской области требования федерального законодательства в области обращения с отходами производства и потребления не исполнены, а потому решил обязать администрацию месячный срок со дня вступления решения суда в законную силу сформировать реестр мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов на территории Калязинского района Тверской области.

Нельзя не упомянуть о деятельности волжской природоохранной прокуратуры. Так, Череповецкий межрайонный природоохранный прокурор Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры обратился с иском в суд к Муниципальному унитарному предприятию жилищно-коммунального хозяйства «Федотово» Вологодского муниципального района (далее – МУП ЖКХ «Федотово» ВМР) о возложении обязанности по обеспечению населения водой для питьевых и хозяйственно-бытовых нужд, соответствующей гигиеническим нормативам качества[[19]](#footnote-19).

В обоснование требований указал, что МУП ЖКХ «Федотово» ВМР осуществляет на территории Вологодского муниципального района, в том числе, хозяйственную деятельность по водоснабжению, для целей которой имеет на праве хозяйственного ведения объекты централизованного водоснабжения (артезианские скважины и водопроводные сети)

В ходе проведенной Череповецкой межрайонной природоохранной прокуратурой проверки соблюдения и исполнения ответчиком санитарно-эпидемиологического законодательства при осуществлении хозяйственной деятельности, выявлены следующие недостатки: в нарушение статьи 19 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения МУП ЖКХ «Федотово» ВМР при осуществлении эксплуатации водопроводных сооружений обеспечивает население ВМР водой для питьевых и хозяйственно-бытовых нужд, не соответствующей установленным гигиеническим нормативам качества, что подтверждается результатами производственного контроля.

В результате допущенных нарушений требований закона не обеспечивается защита гарантированных статьями 41 и 42 Конституции Российской Федерации прав граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду. Длительное обеспечение жителей ВМР водой для питьевых и хозяйственно-бытовых нужд, не соответствующей установленным гигиеническим нормативам качества, является вредным фактором влияния на среду обитания человека, который негативно сказывается на здоровье людей.

Просил возложить на МУП ЖКХ «Федотово» ВМР обязанность в срок до 31.12.2020 обеспечить подачу населению воды для питьевых и хозяйственно-бытовых нужд, соответствующей гигиеническим нормативам качества.

Суд также достаточно полно оценил доказательственную базу исковых требований с точки зрения законодательства, использовал соответствующие региональные акты, провел судебную экологическую экспертизу воды, в связи с чем полностью удовлетворил требования прокурора и обязал в срок до 31 декабря 2020 года обеспечить подачу населению воды для питьевых и хозяйственно-бытовых нужд, соответствующей гигиеническим нормативам качества.

Говоря об общественном контроле, то в данном случае следует обратиться к ежегодным докладам Общественной палаты Российской Федерации и Общественной палаты Тверской области.

Как уже отмечалось ранее в курсовой работе, в начале 2019 года был создан Российский экологический оператор (публично-правовая компания), целями которого является выполнение социальных и управленческих функций по организации стабильной системной работы отрасли обращения с отходами в период реформирования и в дальнейшем. Главными проблемами, с  которыми уже сталкивается созданная публично-правовая компания, являются крайне низкая инвестиционная привлекательность отрасли и  слабая информированность населения о решениях и процессах, связанных со строительством объектов переработки ТКО. Слабая информированность населения приводит, в  свою очередь, к социально-экологическим конфликтам, разрушающим доверие к  проводимой реформе. Поиск компромисса между задачами властей, инвесторов, застройщиков и интересами жителей при строительстве объектов хранения и  переработки отходов — основная задача общественности[[20]](#footnote-20).

Однако Общественной палатой РФ совместно с аналитиками, в рамках комплексного аудита отрасли обращения с отходами проводится ряд мероприятий, среди которых следует отметить:

* Мониторинг открытости и доступности информации на правительственных сайтах и в СМИ регионов о новой системе обращения с ТКО.
* Анализ сферы обращения с промышленными отходами и составление федеральных схем по каждому виду промышленных отходов.
* Анализ технологий по переработке отходов[[21]](#footnote-21).

В  2018-2019  годах проявились очаги напряженности, связанные с  порядком обращения с  отходами и  деятельностью региональных операторов по  созданию инфраструктуры утилизации отходов. С 2018 года в рамках подготовки доклада Президенту Российской Федерации в  Общественной палате была запущена работа по  медиации социально-экологических конфликтов. Один из  положительных примеров работы Общественной палаты в этом направлении — это разрешение конфликта вокруг полигона ТБО в  п.  Малинки г.  Москвы. Членам Общественной палаты в  диалоге с  жителями и властями удалось не только выработать новую методологию урегулирования конфликтов, но и добиться остановки эксплуатации уже созданного объекта.

Главный итог в  2019  году  — изменение системы управления отраслью. Региональные операторы начинают работать открыто в  соответствии с территориальной схемой и могут показать, куда и  какой мусор уезжает. Члены Общественной палаты РФ для объективной оценки и мониторинга хода реформы в регионах регулярно проводят выездные совещания в  разных субъектах РФ с представителями местного правительства, региональных операторов и  общественности и  оказывают регионам экспертную поддержку в  проблемных вопросах, что доказывает эффективность деятельности комплексного аудита в данной области.

Обращаясь к Ежегодному докладу «О состоянии гражданского общества Тверской области в 2019 году»[[22]](#footnote-22), то следует отметить, что существенный вклад в реформу жилищно-коммунального хозяйства и реализацию реформы по обращению с твердыми коммунальными отходами (ТКО) на территории Тверской области вносят профильные НКО. Однако в области отсутствует грантовая поддержка гражданских инициатив, социальных проектов, направленных на решение проблем граждан в сфере ЖКХ, реализацию экологических задач в сфере обращения с ТКО.

Связано это с тем, что такая поддержка прекратилась еще в 2016 году, и Общественная палата Тверской области обратила внимание на данный факт и предложила Правительству Тверской области рассмотреть вопрос о возобновлении в 2020 году грантовой поддержки некоммерческим организациям в сфере коммунального комплекса и экологии и настаивала на системности таких выплат со стороны местного бюджета, считая, что органы исполнительной власти недостаточно используют потенциал СО НКО, ведущих свою деятельность в рамках жилищно-коммунального комплекса, для достижения целей и задач национального проекта «Жилье и городская среда», «Экология».

Также в 2019 году в Общественную палату поступили и рассмотрены свыше 100 обращений и заявлений граждан, общественных организаций. Организованы 5 горячих телефонных линий для граждан по вопросам изменений в системе обращения с твердыми коммунальными отходами. Реагируя на актуальные проблем граждан, члены Общественной палаты Тверской области осуществили около 20 инспекционных выездов с участием представителей публичной власти региона и муниципалитетов по вопросам реализации реформы по обращению с твердыми коммунальными отходами, экологической безопасности.

Прокуратура Тверской области помогла разобраться с правовыми нюансами тарифообразования при расчетах затрат на общедомовые нужды в многоквартирных домах (содержание общего имущества), защитила по обращению Общественной палаты региона права граждан сельских населенных пунктов, где начислялась оплата и выставлялись счета за не оказанную услугу по вывозу твердых коммунальных отходов.

Однако анализ обращений граждан, поступивших на рассмотрение в Министерство природных ресурсов и экологии Тверской области только в 4 квартале 2019 года, позволили сделать вывод, что большинство поступивших в Министерство обращений (порядка 47%) связаны с вопросами деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами. Из них 7,5% – обращений касаются несанкционированных свалок, порядка 6 % - связаны с особо охраняемыми природными территориями. Более 25% обращений связаны с вопросами загрязнения водных объектов на территории Тверской области, в том числе, в результате сброса неочищенных сточных вод и ненадлежащей работы очистных сооружений.

 Аналогичные обращения поступили также и в Общественную палату из Калининского, Бежецкого, Осташковского, Кувшиновского районов, города Твери и касаются негативных результатов деятельности крупных свиноводческих комплексов, нарушения режима особо охраняемых природных территорий, границ общественных пространств и зон отдыха.

Также нельзя не упомянуть о Постановлении Правительства Тверской области от 30 июля 2019 года N 295-пп «Об утверждении региональной программы Тверской области "Улучшение экологического состояния реки Волги" на 2019 - 2024 годы».[[23]](#footnote-23) Цели Программы заключаются в улучшении экологического состояния реки Волги на территории Тверской области к 2024 году за счет уменьшения в 2,5 раза объема загрязненных сточных вод, расчистки водных объектов бассейна реки Волги.

Задачи Программы установлены следующие:

1. Обеспечение проведения мероприятий по строительству, реконструкции (модернизации) очистных сооружений и сетей водоотведения, обеспечивающих сокращение отведения в реку Волгу загрязненных сточных вод.

2. Обеспечение проведения мероприятий по расчистке и восстановлению водных объектов бассейна реки Волги.

Приказом Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Тверской области от 14.06.2019 N 89 "О рабочей группе по реализации региональной составляющей национального проекта "Экология" федеральных проектов "Оздоровление Волги" и "Чистая вода" на территории Тверской области" образована рабочая группа по обеспечению реализации регионального проекта "Оздоровление реки Волги"[[24]](#footnote-24).

Согласно данным СМИ[[25]](#footnote-25), В Твери стартовали работы по модернизации и реконструкции нитки водовода от Тверецкого водозабора до дюкера Восточного моста в рамках регионального проекта «Чистая вода» национального проекта «Экология». Ключевые задачи программы «Чистая вода» – обеспечить 99% городского населения области качественной питьевой водой из централизованных систем водоснабжения.

В настоящее время на одной из первых точек – берегу Тверцы в районе Новое Глазково – проводятся подготовительные и археологические работы. Работы на объекте в рамках контракта осуществляет компания «Современные системы реновации», имеющая опыт работы по строительству, капитальному ремонту и реконструкции сетей водоснабжения и водоотведения в Брянске, Ельце, Костроме, Оренбурге и ряде других городов.

На объекте вскрыто и исследуется уже порядка 150 метров трассы. Технология позволяет производить работы круглогодично, при этом какие-либо ограничения по подаче воды в город не предусмотрены. Данный водовод протяженностью 7,5 км – одна из трёх основных магистралей, в общей сложности обеспечивающих питьевой водой более чем 97% жителей Твери.

В общей сложности будет произведена модернизация и реконструкция нитки водовода протяжённостью более 5 км от Тверецкого водозабора до дюкера Восточного моста с увеличением диаметра трубы с 600 до 800 миллиметров. На эти цели направят более 275 млн рублей. Реализация проекта рассчитана до 2021 года.

Всего по проекту «Чистая вода» до 2024 года на территории Верхневолжья построят и реконструируют 18 объектов питьевого водоснабжения, что не может не радовать.

Таким образом, анализируя практику реализации нацпроекта, иллюстрирующих правоохранительные меры по надлежащему исполнению и реализации целей и задач Национального проекта «Экология» можно сделать следующие выводы: наиболее частые проблемы возникают в рамках вопроса утилизации твердых коммунальных отходов, вопросы несанкционированных свалок и по ненадлежащим мероприятиям по предоставлению качественной питьевой воды. Данные проблемы возникают по причине ненадлежащего исполнения обязанностей, возложенных на местные администрации. Но из примечательного следует отметить достаточно эффективный общественный контроль и активность как на федеральном, так и региональном уровне, например, Тверская область старается максимально привлечь общественность в реализацию нацпроекта, с помощью НКО, что, безусловно, может послужить гарантией успеха в этом деле.

# Заключение

Подводя итог данной курсовой работы, следует подчеркнуть несколько выводов: само существование Национального проекта «Экология» 2019-2024 гг. является первым шагом на пути комплексного решения экологических задач, что соответствует целям концепции устойчивого развития.

Разработка данного проекта позволила углубиться в экологические проблемы страны, почему было сформулировано целых одиннадцать направлений. К числу таких относятся: изменение структуры природных ландшафтов, сокращение биологического разнообразия, большое количество несанкционированных свалок, ненадлежащее качество питьевой воды, отсутствие мер по утилизации твердых коммунальных отходов.

Также необходимо снова продублировать достоинства и недостатки содержания проекта.

 Из плюсов: идея Национального проекта «Экология», заключается в комплексном подходе к реализации его целей путем взаимодействия государственного и местного уровня властей;

механизм проекта имеет четкую структуру, содержащий трехфазовую реализацию: организационный, основной и заключительный этапы;

исходя из реальных показателей реализации на начало 2020 года достаточно эффективно осуществлялся Федеральный проект «Чистая страна». Достаточно эффективную реализацию нацпроекта продемонстрировала Тверская область, однако и здесь предстоит трудная и очень значимая работа.

Из минусов: цели проекта зациклены на предотвращении последствий антропогенного негативного воздействия на окружающую среду;

отсутствуют стимулирующие и поощряющие системы, которые также могут способствовать более эффективному исполнению поставленных целей;

показатели проекта не учитывают географические и природно-ландшафтные особенности страны, потому сроки реализации могут затянуться;

отсутствуют положения об общественном контроле в рамках средств реализации проекта.

Анализ практики реализации нацпроекта показал, что наиболее часто встречаются обращения по вопросам утилизации твердых коммунальных отходов, несанкционированных свалок и по ненадлежащим мероприятиям по предоставлению качественной питьевой воды, изредка – об охране особо охраняемых природных территорий. Данные проблемы возникают по причине ненадлежащего исполнения обязанностей, возложенных на местные администрации, несмотря на достаточный общественный контроль по реализации нацпроекта «Экология».
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