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*В данной статье реализована попытка провести ценностное измерение (тезисно) объекта юридического предпринимательства – услуги, квалифицированной юридической помощи. Выделены две общие ценности теории и практики бизнеса, проведено соотношение их с основными общеправовыми принципами и сделаны соответствующие выводы.*
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На протяжении не многолетней истории бизнеса, как деятельности, науки, социокультурного института, имели место множество колоссальных изменений. Сменялись школы и модели управления, школы менеджмента, и, соответственно, система ценностей. Причем, ввиду дифференциальности и многообразности способов управления в компании данная система очень изменчива хотя бы потому, что речь идет об управлении людьми, как отдельно взятых личностей, где на первый план ставится учет интересов работников, исходя из современных тенденций развития предпринимательства.

Однако цели бизнеса всегда были неизменны: получение прибыли и привлечение новых лояльных покупателей (клиентов), где зачастую первое преобладает над последним.

И, если для большинства предпринимателей именно прибыль является определяющей, то в сфере юриспруденции не все так просто. Объектом предпринимательской деятельности является услуга, квалифицированная помощь со стороны специалиста. То есть в связи со специфичностью ведения бизнеса в области права, очевидно, первичной целью выступает непосредственно клиент, причем лояльный клиент, потому целесообразно будет проводить ценностное измерение именно в данном аспекте.

Как поясняет сайт Сбербанка: «Лояльность — это верность бренду, компании, магазину или предприятию. В широком смысле — «неравнодушное позитивное отношение, которое имеет рациональное и эмоциональное начало. Эмоциональная сторона лояльности основывается на том, что клиенту близки ценности компании, её позиционирование на рынке, рекламные образы и посылы. А рациональная — на удовлетворённости качеством товаров, услуг и выгоде, которую получает клиент от долгосрочного и регулярного сотрудничества с брендом. Без эмоциональной вовлечённости потребитель не станет по-настоящему лояльным, так как его ничто не удержит, если цены слегка вырастут, а качество сервиса — упадёт»[[1]](#footnote-1).

Лояльный клиент для юриста-бизнесмена не просто цель создания собственного бизнеса и удержания его на рынке юридических услуг, а ценность!

Возникают вопросы по поводу соотношения общепризнанных ценностей права и системы ценностей бизнеса: могут ли они быть связанными, а если да, то в какой форме: интегрированной или комбинированной?

Следует отметить, что в современных бизнес-реалиях словосочетание «система ценностей» замещают «этикой бизнеса». Этика бизнеса является прикладной этикой, формулирующей этические нормы, приемлемые и желательные в предпринимательстве как корпоративной и профессиональной деятельности[[2]](#footnote-2). Ряд авторов ориентирует данную этику на различные принципы и ценности, однако отдельно стоит рассмотреть успех, как ценность-стимул, и принцип социальной справедливости.

Говоря о первом стоит уяснить, что такое успех и каковы его особенности? Здесь следует обратить внимание на научный труд профессора Высшей школы экономики В. Поруса и профессора Белорусского института управления Т. Мишаткиной, которые выделяют три особенности современной этики успеха, среди которых присутствует «допустимость «морального риска», как допускающего превышения «среднего» уровня порядочности в деловой сфере, так и возможность отклонения от моральной нормы «вниз»»[[3]](#footnote-3).

Обратим внимание на данную особенность успеха – моральный риск. Возникают вопросы: имеет ли место такой риск в рамках юридического бизнеса? Если да, то где те трактуемые допустимые пределы превышения «среднего» уровня порядочности и нисходящего отклонения от моральной нормы. Что может каким-либо образом отграничить такой риск?

Прежде стоит разобраться в самой природе морального риска в бизнесе, а именно в сфере оказания услуг. Сам термин имеет корни из финансовых отношений в рамках страховых отношений. Под ним понимается то, что одна из сторон своими действиями спровоцирует ситуацию, при котором другая сторона будет вести ответственность за устранение последствий такой ситуации. Фактически моральный риск — это состояние одного из субъектов определенных отношений, при котором он не может в точной степени оценить действия другой стороны и ему приходится лишь надеяться, на что другая сторона в рамках заключенного соглашения не будет отступать от моральных принципов[[4]](#footnote-4). Так страхователь не имеет возможности с легкостью определить насколько клиент воспрепятствует возникновению страхового случая. То есть речь идет о добросовестности заказчика страховых услуг.

Если связать данную формулировку с правом, то в данном случае следует обратиться к конституционной презумпции добросовестности. Доктор юридических наук, профессор Крусс В.И. пишет, что, «конституционный статус презумпции добросовестности обуславливает ее постоянное согласованное взаимодействие с конституционными положениями о недопустимости злоупотребления любыми правами и свободами (в их субъективных версиях), а также с конституционным требованием добросовестного выполнения каждым непосредственно конституционных обязанностей»[[5]](#footnote-5).

Так часть 1 статьи 48 Конституции РФ закрепляет гарантию на получение каждым квалифицированной юридической помощи. Хотя в правовой литературе нет общего мнения о том, что значит квалифицированная помощь, все же выделяют два аспекта: во-первых, это помощь, исходящая от профессионала, во-вторых, такая помощь должна быть оказана правомерным образом, то есть на законной основе и с соблюдением правил профессиональной этики[[6]](#footnote-6).

Говоря о такой этике, стоит отметить, что законодательно закреплен только «Кодекс профессиональной этики адвоката» от 31.01.2003, а какого-либо кодекса этики юриста или иного похожего закона на сегодняшний день нет. Однако это не значит, что юрист может, грубо говоря, самовольничать. Абзац 1 статьи 8 данного Кодекса закрепляет: «При осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и настоящим Кодексом»[[7]](#footnote-7).

Поскольку адвокат является юристом-профессионалом, то данные требования к выполнению профессиональных обязанностей можно проецировать и на другие юридические профессии. Как подтверждение данному тезису можно привести консалтинговую компанию «ФБК Право», на сайте которой присутствует раздел «Политика компании ФБК в области качества», где для достижения стратегической цели, заключающейся в поддержании доверия между бизнесом, его клиентами и государственными институтами, сотрудники руководствуются рядом принципов, среди которых это качество выполнения услуги для удовлетворенности клиента в соответствии с действующим законодательством и ответственность сотрудника за качество самой услуги[[8]](#footnote-8).

Так соотносятся ли моральный риск в бизнесе и правовая презумпция добросовестности? Если рассматривать с точки зрения заключения возмездного договора оказания юридических услуг, как основной формы ведения бизнеса, то вполне возможно, но с оговоркой, что такой риск находится в составе добросовестного поведения. То есть, этика успеха в аспекте допустимости «морального риска», в рамках правового поля, может комбинироваться с конституционной презумпцией добросовестности, устанавливающей предел в виде недопустимости злоупотребления основными субъективными правами и свободами личности, в составе данной презумпции. Примером такого права является уже упомянутая ранее статья 48 Конституции РФ[[9]](#footnote-9), часть 1 которой гарантирует право на получение квалифицированной юридической помощи. Поскольку для юриста, как профессионала и бизнесмена главной целью является удовлетворенность клиента, то он первостепенно обязан обеспечить со своей стороны данную конституционную гарантию.

Возвращаемся к принципу социальной справедливости в бизнесе и в праве. Относительно понятия в правовой литературе авторы склоняются к той точке зрения, согласно которой принцип социальной справедливости заключается в предоставлении всем гражданам равного минимального набора базовых социальных гарантий, а также обязанности государства поддерживать наименее защищенные слои общества. Одним из примеров отражения данной формулировки можно встретить в пункте 2 статьи 5 Федерального закона от 21.11.2011 «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»: «Оказание бесплатной юридической помощи основывается на следующих принципах: 2) социальная справедливость и социальная ориентированность при оказании бесплатной юридической помощи»[[10]](#footnote-10).

В бизнесе суть принципа заключается в двух аспектах. Первый требует равенства граждан по отношению к основным правам и свободам. Второй требует различия в распределении благ за счет неравенства вкладов отдельных индивидов в общее благосостояние. Причем такое различие должно быть общепризнанным: каждый должен быть согласен с тем, что больше благ имеет тот, кто их в большей степени заслуживает[[11]](#footnote-11). Данная концепция, разработанная американским философом Дж. Роулзом, переродилась в современную распределительную справедливость, которой пользуются в настоящее время.

Очевидно, что принцип социальной (распределительной) справедливости бизнеса противоречит социальной справедливости в праве, поскольку второе предполагает равное распределение государственных и конституционных гарантий для участников правоотношений. Снова возвращаясь к статье 48 Конституции, первое слово, с которой начинается её 1 часть – «каждый». То есть не зависимо от гражданства, расы, пола, национальности и т.д. Распределительную справедливость, в конечном итоге, можно использовать, например, при организации и планировании юридического бизнеса, но никак не по отношению к клиенту.

Резюмируя вышесказанное следует отметить следующее: юрист, открывая собственный бизнес должен иметь ввиду, что его ценностно-ориентированной задачей является не повышение финансовой прибыли, а качество услуги. Он должен руководствоваться прежде всего правовыми принципами при выполнении им обязанности по оказанию квалифицированной помощи, уважать и соблюдать законные права и свободы обратившегося к нему клиента, а значит строить свой бизнес на сугубо юридических началах.
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