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**Введение**

Преступление есть противоправное деяние, т.е. деяние, запрещенное УК РФ под угрозой наказания. Категории преступлений в Уголовном праве РФ занимают существенное положение, так как отнесение преступления к той или иной категории влечет определенный спектр уголовно-правовых последствий, а значит и оказывает влияние на размер и вид наказания.

Степень изученности данного вопроса можно определить как недостаточно изученный. Это обусловлено, в первую очередь сравнительно небольшим количеством научных работ, посвященных категоризации преступлений в Уголовном праве России. Некоторые ученые затронули эту тему в своих научных работах, в частности: Е. В. Рогова кандидат юридических наук, доцент Академии управления МВД России, Кадников Николай Григорьевич доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя и др. Суды также не оставили этот вопрос без внимания и неоднократно затрагивали данную тему в обзорах судебной практики, однако по большей части разъяснения касались срока исковой давности и изменения категории преступления.

Актуальность темы обусловлена, прежде всего, отсутствием в действующем уголовном законе отнесения конкретных преступлений к какой-либо категории, что порождает массу вопросов у правоприменителей. Некоторые преступления не совсем справедливо отнесены к той или иной категории, что оказывает влияние на осуществление важнейшего принципа уголовного права – принципа справедливости.

Цель: проанализировать значение категорий преступлений в Уголовном праве России и определить их уголовно-правовое значение.

Задачи:

1. Проанализировать учебную и научную литературу для определения основных критериев категоризации преступлений в уголовном праве РФ.
2. Выявить основные актуальные проблемы, возникающие в связи с отнесением преступления к той или иной категории посредством анализа судебной практики.
3. Определить значение категорий преступлений и их влияние на меры уголовно-правового воздействия.

**Глава 1. Категоризация преступлений в Уголовном кодексе РФ.**

Действующий Уголовный кодекс РФ, в части классификации преступлений, значительно отличается от советского уголовного закона, что обусловлено, в первую очередь, реформами, повлекшими существенные изменения в политической и социально-экономической жизни государства. Следует отметить, что раньше в Уголовном праве России такая категоризация преступлений отсутствовала, например, в уголовном законе 1903 года, тогда еще в Российской Империи, имелось лишь подразделение преступлений на тяжкие и иные, а в период советской власти впервые деление преступлений на виды было произведено УК РСФСР 1922 г., в частности выделялись: а) преступления, направленные против установленных рабоче-крестьянской властью основ нового правопорядка или признаваемые ею наиболее опасными; б) все остальные преступления. Указанные категории оставались неизменными на протяжении более 30 лет до принятия Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г.

УК РСФСР 1960 г. не содержал структурированной классификации описанных в нем посягательств, однако в нем упоминались такие категории преступлений, как тяжкие, особо тяжкие, а также не представляющие большой общественной опасности. Одной из главных новелл Общей части УК РФ 1996 года по праву можно считать категоризацию преступлений в зависимости от характера и степени общественной опасности, закрепленную в ст. 15. Однако фактически характер и степень общественной опасности определяются тяжестью наказания, поскольку из содержания ст. 15 УК РФ следует, что основанием дифференциации преступлений на категории является вид и размер наказания. В литературе отмечается, что такой подход законодателя является вполне естественным и оправданным, поскольку общественная опасность не может быть непосредственно воспринята. Внешним показателем этой опасности принято считать санкцию, поскольку размер наказания, предусмотренный в санкции статьи, в сжатой форме отражает степень общественной опасности преступления и позволяет сравнить степень общественной опасности различных преступлений.[[1]](#footnote-1)

Многие авторы приходят к единому мнению о том, что та система категорий преступлений, сложившаяся в УК РФ, уже не актуальна и нуждается в существенных изменениях, хотя в 1996 году введение расширенных и подробных категорий было новшеством для всего уголовного права России. И с этим нельзя не согласиться. В первую очередь такая позиция обусловлена тем, что при делении преступлений на группы по характеру и степени общественной опасности нарушается принцип справедливости, так же ученые видят проблему и в том, что в законе установлен только верхний предел наказания по той или иной категории, за исключением неосторожных преступлений средней тяжести и особо тяжких преступлений.

Еще одна практическая проблема действующих категорий заключается в том, что законодатель считает равными по степени общественной опасности такие разнохарактерные преступления

Некоторые ученые выдвигают конкретные пути решения данных проблем, так И. А. Подройкина и Е. В. Серегина в своей научной статье «Категоризация преступлений в уголовном законодательстве России: проблемы и пути решения» обратили особое внимание на точку зрения О. А. Михаля, который считает, что нижнюю границу наказания при категоризации преступлений необходимо определять исходя из среднего арифметического всех минимальных санкций определенной категории, а верхний предел — исходя из среднего арифметического максимальных санкций. В итоге он приходит к выводу о том, что в связи с заметным смягчением санкций, по сравнению с первоначальной редакцией УК РФ, границы наказаний за преступления небольшой тяжести должны находиться в диапазоне от двух месяцев до одного года лишения свободы, средней — от одного года лишения свободы до пяти лет, тяжкие преступления — от пяти до десяти лет.[[2]](#footnote-2) Такая позиция является вполне аргументированной и заслуживает внимания.

Также сам О. А. Михаль в своей научной работе «Уголовно-правовая классификация преступлений» рассматривает другой аспект определения категории преступления - общественную вредность. Общественная вредность, в его понимании, есть базовый материальный признак преступления, характеризующий его социальную природу и отражающий как типичность, так и специфичность каждой категории преступлений. Автор выделяет четыре свойства категории преступления: а) типичность общих свойств, проявляемая в обязательности существования общественной вредности в каждой категории преступления; б) специфичность выделения конкретной группы преступлений, отличающая ее от других характером и степенью общественной опасности; в) динамичность, т.е. изменение объема категории преступления, при изменении определенных признаков состава преступления и утрата или же приобретение деянием общественной вредности; г) однозначность, т.е. тот факт, что категория преступления не может изменяться при применении того или иного уголовно-правового института на противоположное (единство подхода каждой категории преступления ко всем известным уголовному праву институтам).[[3]](#footnote-3)

Таким образом, категоризация преступлений в Уголовном праве России происходит по двум основным критериям – характер и степень общественной опасности, и размер наказания, предусмотренный за него в УК РФ. Большая часть ученых приходит к единому мнению о том, что такая классификация устарела и необходимо ее пересмотреть.

**Глава 2. Значение категорий преступлений.**

В ст. 15 УК РФ выделяется четыре основные категории преступлений в зависимости от степени общественной опасности: а) преступление небольшой тяжести; б) преступление средней тяжести; г) тяжкое преступление; д) особо тяжкое преступление.[[4]](#footnote-4)

Преступление небольшой тяжести можно характеризовать как умышленное или неосторожное деяние, максимальное наказание за которое не превышает трёх лет лишения свободы по УК РФ. В 2017 году было совершено 914 535 тысяч преступлений небольшой тяжести, что на 4,1% меньше, чем в 2016 году. Одним из самых распространенных преступлений небольшой тяжести является кража, которое по состоянию на 2017 год составляет порядка 38.3% от всех совершенных в России преступлений.[[5]](#footnote-5) Для наиболее наглядного отражения указанной категории преступлений обратимся к судебной практике.

Так Кетченеровский районный суд Республики Калмыкия вынес обвинительный приговор в отношении Нормадыкова С.Б., совершившего преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, а именно кражу с причинением значительного ущерба гражданину. Изучив все обстоятельства дела, суд приходит к выводу о том, что на основании ст. 15 УК РФ такое преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести. Нормалдыкову было назначено наказание в виде лишения свободы на срок один год шесть месяцев условно, что также подтверждает небольшую тяжесть преступления, так как верхний порог наказания за такие преступления три года.[[6]](#footnote-6) Следует отметить, что при анализе судебной практики подобное преступление встречается очень часто.

Преступление средней тяжести представляет собой умышленное деяние, максимальное наказание за которое, не превышает пяти лет лишения свободы и неосторожное деяние, наказание за которое не превышает три года лишения свободы по УК РФ. В соответствии со статистикой преступности МВД России, за 2017 год было совершено 706 636 тысяч преступлений средней тяжести, что на 5,6% меньше, чем в 2016 году за тот же период времени.[[7]](#footnote-7)

Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры рассмотрел уголовное дело в отношении Белякова В.В., совершившего преступление, предусмотренное п. «д» ч.2 ст. 112 УК РФ, а именно причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека. Изучив все обстоятельства дела суд признал тот факт, что это преступление средней тяжести, в соответствии со ст. 15 УК РФ. При назначении Белякову виды и размера наказания суд принял во внимание характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого, обстоятельства, влияющие на наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи. Суд вынес решение о признании его виновным и назначении наказания в виде лишения свободы сроком на два года условно, с испытательным сроком в один год.[[8]](#footnote-8)

При анализе судебной практики по преступлениям небольшой и средней тяжести мы уже можем увидеть те несоответствия ответственности за преступления, когда преступление против имущества и преступление против жизни и здоровья человека ставятся в один ряд по размеру наказания, что, безусловно, является не справедливым.

Тяжким преступлением признается исключительно умышленное деяние, максимальное наказание за которое не превышает десяти лет лишения свободы по УК РФ. В 2017 году было совершено на 7,6% меньше тяжких преступлений, чем в 2016 году, а именно 323 592 тысячи.[[9]](#footnote-9)

Новгородский районный суд Новгородской области рассмотрел дело в отношении Дудкина В.А., совершившего преступления, предусмотренные ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ и ч. 1 ст. 228 УК РФ, а именно покушение на преступление, незаконное хранение наркотиков и незаконный сбыт наркотиков. Принимая во внимание все обстоятельства дела, тяжесть и обстоятельства совершенных преступлений, личность подсудимого, суд считает необходимым назначить Дудкину В.А. по каждому преступлению наказание, связанное с изоляцией от общества, т.к. менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания, суд принимает решение, в соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно назначить Дудкину В.А. наказание в виде 7 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.[[10]](#footnote-10) Размер наказания и степень общественной опасности, в данном случает нам также указывают на принадлежность этих преступлений, в общем, к категории тяжких. Говоря о преступлениях данной категории, связанных с наркотиками, можно прийти к выводу о том, что законодатель вполне обоснованно и справедливо относит их к тяжким преступлениям, так как они влияют больше всего на молодое поколение и их взгляды, а значит и на будущее государства.

Особо тяжкие преступления – это исключительно умышленные преступления, максимальное наказание за которые более десяти лет лишения свободы или более строгое. По статистике за 2017 год было совершено 113 712 тысяч особо тяжких преступлений, а это на 5,9% больше, чем в аналогичный период 2016 года.[[11]](#footnote-11)

Иркутский областной суд рассмотрел дело в отношении Кузнецова П.А., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «д» ч.2 ст.105 УК РФ, а именно убийство с особой жестокостью. При назначении наказания подсудимому Кузнецову П.А. суд учитывает характер и высокую степень общественной опасности совершенного им преступления, умышленное совершение им особо тяжкого преступления, направленного против жизни, а также данные о личности его, характеризующегося в быту отрицательно, ранее не судимого, его состояние здоровья. Суд признает Кузнецова виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «д» ч.2 ст.105 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок пятнадцать лет, без ограничения свободы, с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.[[12]](#footnote-12) Назначение такого наказания для данного преступления очевидно обоснованно и справедливо, так как убийство является одним из самых жестоких преступлений против человека.

Таким образом, исходя из статистических данных, можно сделать вывод о том, что в целом количество совершенных преступлений снизилось, однако рост особо тяжких преступлений вызывает опасения. Также, исходя из анализа судебной практики, большую часть составляют преступления небольшой и средней тяжести.

**Заключение**

Подводя итог проделанной работы, можно прийти к выводу о том, что категории преступлений имеют большое уголовно правовое значение, так как категория преступления напрямую влияет на исчисление сроков давности и назначении наказания. Исторически категории преступления в России претерпели множество этапов становления в различные периоды истории и каждый из этих этапов внес свой вклад в имеющуюся сейчас классификацию, однако не стоит упускать тот факт, что на данный момент такая категоризация устарела и нуждается в пересмотре, с чем согласна большая часть ученых, изучающих эту область уголовного права.

Анализ судебной практики и статистических данных позволил рассмотреть проблемы категоризации преступлений с различных сторон и выявить плюсы и минусы. В итоге, главным плюсом имеющейся классификации по праву можно считать ее универсальность, так как всего одна статья УК РФ регламентирует отнесение преступления к какой-либо из категорий, а главным минусом, на мой взгляд, является несоответствие размера наказания за некоторые преступления степени общественной опасности, что приводит к уравнению совершенно разных преступлений и нарушению принципа справедливости.

Большую часть составляют преступления небольшой и средней тяжести, хотя наблюдается снижение количества, а особо тяжкие преступления напротив претерпевают рост.

Уголовное право несомненно оказывает существенное влияние на жизнь людей. Со временем преступления меняются, какие-то из них подвергаются процессу декриминализации, а какие-то напротив становятся уголовно наказуемыми. Именно поэтому Уголовный кодекс РФ должен соответствовать всем новшествам, в том числе это касается и вопроса определения категории преступления.
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