

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ**

**Федеральное государственное бюджетное**

**образовательное учреждение**

**высшего образования**

**«Тверской государственный университет»**

**Юридический факультет**

**Кафедра экологического права и правового обеспечения  
профессиональной деятельности**

**Направление подготовки**

**40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ**

**Профиль «Правопользование и правоприменение»**

**КУРСОВАЯ РАБОТА**

**По дисциплине Экологическое право**

**Правовой механизм реализации права граждан на благоприятную  
окружающую среду**

Выполнил: студент 3 курса 32 группы  
Грибцов Владислав Алексеевич

Научный руководитель: к.ю.н, доцент  
Васильчук Юлия Владимировна

Тверь 2020

## Содержание

Введение.....	3
§1. Понятие благоприятной окружающей среды. Критерии благоприятной окружающей среды.....	5
§2. Понятие и содержание права граждан на благоприятную окружающую среду.....	11
§3. Способы реализации и защиты права граждан на благоприятную окружающую среду.....	17
Заключение.....	29
Список использованных источников литературы.....	31

## Введение

На протяжении долгого времени человечество расходовало и истощало ресурсы нашей планеты, все больше погружаясь в технологический мир и его прогресс, поскольку он позволял оптимизировать ранее неподъемные для всего человечества задачи, суметь продвинуть в развитии многие области человеческой жизни. Однако с большими успехами в развитии технического мира и все большей модернизации человеческого общества начала страдать природа – некогда обитель для всего человечества, который из-за деятельности людей стал страдать от различных техногенных и иных экологических проблем. Вместе с природой стал страдать и сам человек, в частности, экологические проблемы и ухудшение экологической обстановки в целом наносили вред человеческой жизни и здоровью.

Вопрос о благоприятной окружающей среде, как указывается во многих научных работах, стал одной из значимых и первоочередных проблем лишь ближе к концу XX века. Проблема загрязнения окружающей среды и неблагоприятное влияние на нее деятельностью человека затронула все государства, поскольку вредоносное воздействие уже загрязненной природной области отрицательно сказывалось на благоприятном состоянии здоровья всех людей, независимо от территориальной принадлежности. Человечество стало понимать, что последствия вмешательства своей деятельностью во все сферы природы и ее окружающей среды больше нельзя игнорировать. Вследствие чего правовое регулирование взаимоотношений между обществом и окружающей нас природной средой имеет немалую значимость, центральное место которой занимает юридически закрепленное и конституционно гарантированное право граждан на благоприятную окружающую среду. В современных условиях развития экологического кризиса для осуществления оценки как состояния, так и развития механизмов обеспечения установленных экологических прав важным остается

установление и соблюдение реализации конституционного права каждого человека на благоприятную окружающую среду.

Актуальность данной работы заключается в том, право человека, независимо от территории его проживания, на благоприятную окружающую среду относится к категории фундаментальных прав, в основе которых лежит естественный характер их происхождения. Однако правовой механизм реализации права граждан на благоприятную окружающую среду имеет недостаточную правовую регламентацию и слабую фактическую реализацию данного права самими гражданами. Большое количество людей не имеют должной осведомленности о правовых способах реализации и защиты своего права на благоприятную окружающую среду

Данный вопрос определения механизмов реализации экологического права на уровне научно-правовой доктрины имеет довольно большой уровень разработанности. Немалое количество ученых-правоведов в своих научных статьях, учебных пособиях, диссертациях и многих других научных работах поднимают и рассматривают указанный вопрос. К таким авторам можно отнести Васильеву М.Н., Васильчук Ю.В., Пирбудагова Д.Ш и многих других. Однако в фокусе вопроса на законодательном уровне и степени его разработанности в нормотворческой деятельности остается слабым, что неоднократно отмечали в своих работах ученые-правоведы.

Целью данной работы является исследование правовых способов реализации права на благоприятную окружающую среду и анализ судебной практики по их применению.

Задачами данной работы для реализации поставленной цели являются: 1) Раскрытие понятия благоприятной окружающей среды; 2) Раскрытие понятия и содержания права граждан на благоприятную окружающую среду; 3) Определить способы реализации и защиты права на благоприятную окружающую среду.

## **§1. Понятие благоприятной окружающей среды. Критерии благоприятной окружающей среды.**

В обеспечении наиболее эффективного соблюдения и непосредственной защиты права человека и гражданина на благоприятную окружающую среду немалую роль в предопределении ее значимости в механизме реализации данного права играет понятие благоприятной окружающей среды и критерии ее благоприятности.

Как указывает в своей работе Рудман М.Н.<sup>1</sup>, впервые понятие «благоприятная окружающая среда» было использовано на Стокгольмской конвенции в 1972 году. Данная конвенция была посвящена проблеме обеспечения соответствующей защите окружающей природной среды. Однако данная конвенция не вводила понятия благоприятной окружающей среды, указывая на то, что у каждого есть право на благоприятную экологическую природную обстановку.

В российском законодательстве благоприятная окружающая среда имеет особую роль, которая предопределяет всю экологическую политику национального нормотворчества. Конституция РФ<sup>2</sup> в ст. 42 закрепляет, что «каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением». Обращаясь к комментарию указанной статьи, можно увидеть, что понятие «благоприятная» применительно к окружающей среде применяется в понимании ее состояния, в котором возможно осуществление нормальной жизнедеятельности, в том числе достойная жизнь и здоровье человека. В случае, если на территории государства возникает необходимость

---

<sup>1</sup> Рудман, М.Н. Конституционное право на благоприятную окружающую среду // JUVENIS SCIENTIA. 2018. №8. С. 18-21.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31.

предотвращения негативных природных воздействий и возмещение причиненного такими воздействиями вреда, то государство должно позаботиться о защите человека от экологических правонарушений. Применительно к такому подходу раскрытию понятия «благоприятная», подобное понимание означает не только возложение обязанностей в пресечении экологических правонарушений и отстранение от их совершения на иных лиц, но и обязанность государства в обеспечении достойной жизни граждан.

Понятие благоприятной окружающей среды в нашем национальном законодательстве практически не нашло свое отражение и соответствующего раскрытия его содержания. Во многом оно раскрывается через призму конституционно установленного права граждан на благоприятную окружающую среду.

Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»<sup>1</sup> определяет благоприятную окружающую среду как окружающую среду, качество которой обеспечивает устойчивое функционирование естественных экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов. Данное определение благоприятной окружающей среды, закрепленное в федеральном законе, имеет неоднозначную реакцию со стороны научного юридического сообщества. Так в своей работе Васильева М.И. не соглашается с данным определением и считает его довольно неудачным с точки зрения раскрытия понятия «благоприятности».<sup>2</sup> По ее мнению, законодатель в данном определении ошибочно не упоминает о самом человеке, для жизни и здоровья которого непосредственно и создается экологическое законодательство. Как указывает автор в своей работе, законодателем также не были учтены и иные критерии, которым должна

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 2.

<sup>2</sup> Васильева М.И. О применении в праве экологических критериев благоприятности окружающей среды // Государство и право. 2002. № 11. С. 84 - 87.

отвечать благоприятная окружающая среда. Законодатель своим определением придает особую правовую значимость исключительно одному признаку благоприятности – устойчивости, что является довольно необоснованным решением, поскольку происходит игнорирование иных критериев, которые должны упоминаться при определении благоприятности окружающей природной среды. Вследствие того, что данное в федеральном законе понятие благоприятной окружающей среды многими авторами признается недостаточно полным и корректным по своей сущности, которое не отвечает тем поставленным целям и задачам экологического национального законодательства, многие научные работы, отнесенные к праву каждого на благоприятную окружающую среду, неоднократно пытались сформулировать собственное определение благоприятности окружающей природной среды.

Так Сорокина Т.Ю. в своей работе определяет благоприятную окружающую среду как природную среду, состояние которой будет удовлетворять установленным в экологическом законодательстве соответствующие требования, которые непосредственным образом касаются чистоты, экологической устойчивости, сохранения уникальных по своей природе объектов природного мира, экологических систем, видового и эстетического разнообразия, использование природы с учетом допустимого экологического и техногенного характера.<sup>1</sup> Данное авторское определение интересно тем, что оно строится на соответствующих критериях благоприятности, которым должна отвечать благоприятная окружающая природная среда. Как можно увидеть, законодатель игнорировал подобные критерии, тем самым, не давая им соответствующей правовой значимости. Однако авторское определение также не содержит в себе какого-либо прямого упоминания о человеке, его жизни и здоровье, на которые

---

<sup>1</sup> Сорокина Т.Ю. Механизмы защиты права на благоприятную окружающую среду: автореф. ... дис. канд. юр. наук. М., 2010. С. 15 – 16.

непосредственно и направлены цели и задачи экологического законодательства.

Анисимов А.П. указывает в своей работе на то, что под благоприятной окружающей средой следует понимать такое состояние природной среды и среды обитания человека в целом, соответствующие установленным нормативам, которые непосредственно касаются ее чистоты, ресурсоемкости, экологической устойчивости, видового разнообразия, способности удовлетворять потребности граждан в отдыхе, туризме, лечении, а также включать в себя эталонные участки природы, не тронутые какой-либо человеческой деятельностью<sup>1</sup>. Как можно увидеть, автор основывал свое уникальное определение исходя из особенности природной окружающей среды как среды обитания человека, деятельность которого должна соответствовать определенным нормативов для поддержания благоприятной экологической обстановки.

Данные определения, несмотря на некоторые неточности и огрехи в плане раскрытия понятия или самой сущности благоприятности, во многом превосходят определение благоприятной окружающей среды, которое закреплено законодателем в федеральном законе «Об охране окружающей среды». Важность такого замечания основывается на том, что понимание и раскрытие указанного определения носит не столько теоретическую значимость, сколько практическую. Обращаясь в фокусе данного вопроса к работе Абанина Е.А., можно увидеть размышления автора насчет того, что в зависимости от соответствующего понимания значения и определения благоприятной окружающей среды происходит определение и самого объекта защиты нарушенного права граждан на благоприятную окружающую среду<sup>2</sup>. В том случае, если исходить из определения

---

<sup>1</sup> Анисимов А.П. Право человека и гражданина на благоприятную окружающую среду // Гражданин и право. 2009. № 2. С. 72 - 80.

<sup>2</sup> Абанина Е.Н. Защита права граждан на благоприятную окружающую среду при обращении прокурора в суд: вопросы теории и практики // Современное право. 2014. № 7. С. 39.



благоприятной окружающей среды в узком смысле, то поводом для судебной защиты своих экологических прав будут служить действия субъекта правоотношений, которые в конечном итоге стали причиной создания окружающей природной среды, не отвечающей установленным нормативам «благоприятности». Если понимать благоприятную окружающую среду в широком смысле, то поводом для судебной защиты от нарушения права каждого на благоприятную окружающую среду будет считаться любое возможное нарушение экологического и природоресурсного законодательства, а также любые действия субъекта правоотношений, которые в конечном итоге стали причиной нарушения ресурсоемкости среды, эстетического богатства и биоразнообразия. При этом, при понимании в широком смысле, может и не происходить нарушения права человека на здоровую окружающую среду и не причиняться ей какой-либо вред.

Анализируя многочисленные работы, посвященные вопросу определения и раскрытия содержания права граждан на благоприятную окружающую среду, можно увидеть своеобразную тенденцию, где каждый автор предлагает внесение в экологическое законодательство нового определения благоприятной окружающей природной среды. Как отмечает в своей работе Васильчук Ю.В., существующее определение благоприятной окружающей среды, которое закреплено в федеральном законе «Об охране окружающей среды» нуждается в доработке с помощью включения в такое определение иных существующих критериев благоприятности, которым должна отвечать окружающая среда<sup>1</sup>. К таким критериям автор относит, в частности, ресурсоемкость, видовое разнообразие, сохранение естественных экологических системах, а также здоровье человека.

---

<sup>1</sup> Васильчук Ю.В., Макушенко Е.А. Понятие и особенности судебной защиты права граждан на благоприятную окружающую среду (с учетом практики Волжской природоохранной прокуратуры) // Вестник ТвГУ. Серия «Право».2018. №1. С. 169-181.

Вопрос относительно включения в законодательно закрепленное определение окружающей среды критериев благоприятности неоднократно поднимался в научно-правовой доктрине. Первым, кто обозначил юридические критерии благоприятности окружающей среды, был Шемшученко Ю.С. В своей работе автор указывал на следующие критерии экологической благоприятности окружающей природной среды: здоровая (незагрязненная), ресурсоемкая, экологически устойчивая, эстетически богатая и разнообразная среда обитания человека. При этом необходимо отметить, что юридические критерии благоприятной окружающей среды, исходя из их правовой и экологической характеристики, можно отнести к единому определению - экологическому нормированию.

Своеобразная потребность включения в законодательное определение критериев благоприятной окружающей среды необходима для создания и поддержания полного функционирования соответствующего эколого-правового механизма. В том случае, когда происходит нарушение требований экологического законодательства, это непосредственным образом отражается на состоянии окружающей природной среды. Следовательно, нарушается конституционное право граждан на благоприятную окружающую среду. Как указывает в своей работе Бринчук М.М.<sup>1</sup>, только определив критерии благоприятной окружающей природной среды, а также имея полную осведомленность из достоверной информации о реальном состоянии окружающей среды, можно обладать соответствующими знаниями, какие экологические и правовые средства необходимо применять в конкретной ситуации, а также какую в текущей ситуации осуществить природоохранную деятельность, чтобы в конечном итоге суметь достичь поставленные экологическим национальным законодательством цели и задачи.

---

<sup>1</sup> Бринчук М.М. Экологическое право: Учебник. – М.: Юрист. 2003.С. 23–32.

## **§2. Понятие и содержание права граждан на благоприятную окружающую среду.**

Право каждого гражданина и человека на благоприятную окружающую среду признается одним из основных и фундаментальных прав человека, имеющим естественное происхождение. Находясь в роли всеобъемлющего и фундаментального субъективного права каждого гражданина и человека на благоприятную окружающую среду, такое право непосредственно охватывает всевозможные сферы человеческой жизнедеятельности, которая, в свою очередь, обуславливается поддержанием благоприятных экологических условий жизни.

Право человека на благоприятную окружающую природную среду относится к числу прямо закрепленных в Конституции РФ экологических прав граждан. Ст. 42 Конституции РФ устанавливает, что каждый гражданин имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее реальном экологическом состоянии, а также на возмещение причиненного экологическими правонарушениями вреда здоровью и различному имуществу граждан.

Необходимо обратить внимание на то, что право на благоприятную окружающую среду основывается на положениях, установленных международными договорами, в частности Декларации прав человека<sup>1</sup>, которая не имеет четко выраженного права каждого на благоприятные экологические условия жизни, однако, в международном праве оно рассматривается через призму иного права – права человека на жизнь.

Право человека на жизнь характеризуется соответствующим гарантированием условий жизни, который необходим для поддержания нормального уровня здоровья и благосостояния человеческой

---

<sup>1</sup> Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. - 10 декабря 1998 г.

жизнедеятельности как право, закрепленное за каждым человеком. В связи с этим, право человека на жизнь и на благоприятную окружающую среду многими авторами объединяется, независимо от того, что фактического отождествления на международном и национальном законодательном уровне не происходило. В многочисленных научных работах такое объединение обуславливается тем, что право человека на жизнь, несомненно, связано с качеством окружающей среды, в которой и проживает сам человек. Уровень экологического состояния определенной природной области, где проживает человек, предопределяет и состояние его здоровья. В данной части, где право каждого человека на жизнь непосредственно связано с охраной окружающей природной среды, такое право имеет правовую гарантию быть защищенным путем применения способов и различных средств, предусмотренных в части защиты экологических прав граждан. Вследствие чего право на жизнь, в объективном смысле, будет обеспечиваться и получать соответствующую защиту путем обеспечения соблюдения и непосредственной защиты права на благоприятную окружающую среду.

Интересным примером правоприменительной практики в фокусе данного вопроса является решение Кашинского городского суда Тверской области по делу № 2-345/2019<sup>1</sup>. В данном решении Кашинский межрайонный прокурор обратился в суд с иском к физическому лицу о возложении обязанности устранить нарушения законодательства об охране окружающей среды. Дело в том, что деятельность пилорамы, принадлежащей ответчику, оказывает негативное воздействие на окружающую природную среду, связанное с нарушением правил обращения с производственными отходами, что негативно ведет к угрозе жизни и здоровья неопределенного круга лиц. Суд указывает, что деятельность пилорамы по деревообработке, осуществляемая с нарушением правил обращения с отходами, может

---

<sup>1</sup> Решение Кашинского городского суда Тверской области от 16 сентября 2019 г. по делу № 2-345/2019 // URL: [Ссылка](#)

привести к угрозе причинения вреда жизни и здоровья неопределенного круга лиц. Таким образом, суд своим решением также устраняет нарушение права каждого на жизнь которое непосредственно связано с правом на благоприятную окружающую среду.

Решение Вышневолоцкого городского суда Тверской области по делу № 2А-875/2019<sup>1</sup> имеет одну особенность. Вышневолоцкий межрайонный прокурор обратился в суд с административным иском в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, в котором просит обязать физическое лица пройти профилактический медицинский осмотр на предмет наличия признаков заболеваний туберкулезом. В данном случае возможное наличие у ответчика заболевания туберкулеза относится к фактору негативного воздействия. Право на благоприятную окружающую среду обитания, согласно действующему экологическому законодательству, должна иметь благоприятные факторы, которые не оказывают вредного воздействия на жизнь и здоровье человека. Поскольку судом установлено, что туберкулез имеет особенность распространения на другого человека, то лицо, которое заболело указанной болезнью, должен не осуществлять действия, влекущие за собой нарушение прав других граждан на охрану здоровья и благоприятную среду обитания. Так как ответчик не прошел определенную профилактическую процедуру, то он является фактором, который наносит вред окружающей среде, поскольку такая среда становится неблагоприятной для здоровья и жизни граждан, чем нарушает право граждан на жизнь.

Анализируя работы научного юридического сообщества, можно увидеть, что каждый автор в своей работе раскрывает право каждого гражданина на благоприятную окружающую среду по-своему, акцентируя внимание обычно на подходе понимания содержания данного

---

<sup>1</sup> Решение Вышневолоцкого городского суда Тверской области от 19 сентября 2019 г. по делу № 2А-875/2019 // URL: [Ссылка](#)

конституционного права и на критериях благоприятности. Исходя из сложившего дискуссионного характера данного вопроса, обычно выделяется два базовых подхода к раскрытию понятия и его содержательной части. Так Анисимов А.П. рассматривает право каждого на благоприятную окружающую среду в узком смысле, определяя содержание указанного права как право жить при благоприятном состоянии окружающей природной среды, а также использование различных систем и средств, которые устраняют глобальные угрозы природной сфере, вызванные человеческой жизнедеятельностью. При этом автор отмечает то, что существующий ряд необходимых характеристик качества окружающей природной среды, которые вытекают из положений экологического законодательства, является упущенным.

Иванкин В.И. в своей работе обращает внимание на то, что определение права каждого на благоприятную окружающую среду необходимо осуществлять через широкий подход к раскрытию содержания данного права, поскольку оно включает в себя всевозможные составляющие, различные права, которые тем или иным образом относятся к рассматриваемой области, в частности, право каждого на создание общественных объединений, осуществляющих экологическую деятельность, право на пользование различными природными ресурсами и объектами, а также иные права, перечень которых не имеет четкого определения<sup>1</sup>.

Отдельно необходимо отметить, что многие авторы в своих работах указывают на то, что содержание права на благоприятную окружающую среду в условиях действующего национального законодательства условно предлагается делить на определенные составляющие. Так Пирбудагова Д.Ш. в своей работе указывает на то, что содержание указанного права условно

---

<sup>1</sup> Иванкин В.И. Судебная защита права граждан на благоприятную среду и проблемы ее реализации. Современное право. 2014. № 7. С. 46.

можно разделить на три его составляющие<sup>1</sup>: 1) право на благоприятную окружающую среду обитания, которая предполагает обеспечение таких свойств и характеристик среды обитания, которые будут соответствовать требованиям установленных нормативов экологического и санитарно-эпидемиологического законодательства; 2) право каждого человека на достоверную информацию о реальном состоянии окружающей среды; 3) право на возмещение ущерба, причиненного здоровью или какому-либо имуществу субъекту правоотношений экологическими правонарушениями.

Стоит обратить внимание на довольно интересное мнение относительно того, что совокупность указанных в ст. 42 Конституции РФ прав в свою очередь и являются составляющими конституционно-правового содержания права человека на благоприятную окружающую среду, в частности, право каждого на проживание в соответствующих условиях, с точки зрения состояния экологии и природы в целом, пригодных для осуществления нормальной жизнедеятельности и не оказывающих вредоносного воздействия на жизнь и здоровье граждан, а также и их имущества, включая и возмещение полученного вреда вследствие таких воздействий на экологию. Однако, как справедливо замечает Пирбудагова Д.Ш., Конституция РФ закрепляет исключительно наиболее основные и обобщенные принципы и основополагающие нормы экологического национального законодательства. Дело в том, что конкретное правовое регулирование экологическим законодательством осуществляется федеральным законодательством, а также законодательством субъектов в рамках возложенных на них полномочий. Как отмечает автор, характерной чертой национальных экологических норм и законов является значительное количество бланкетных норм к международному законодательству.

---

<sup>1</sup> Пирбудагова Д.Ш., Камилова Д.В. Содержание права человека и гражданина на благоприятную окружающую среду в законодательстве России. Юридический вестник ДГУ. 2018. №2. С. 61-66.

Несмотря на очевидную фундаментальность и основополагающий характер для построения и функционирования национального экологического законодательства в целом, право граждан на благоприятную окружающую среду будет существовать и в полной мере обеспечивать благоприятные условия для жизнедеятельности человека только в том случае, когда будут существовать эффективные механизмы и способы практической реализации и защиты данного экологического права граждан.



### **§3. Способы реализации и защиты права граждан на благоприятную окружающую среду**

Реализация и защита права граждан на благоприятную окружающую среду представляется довольно сложным, трудоемким процессом, наибольшая эффективность которого достигается не только путем применения нормативного регулирования, но и непосредственным образом зависит от различных внешних и внутренних факторов, в том числе, от правосознание граждан, степень правовой культуры в обществе, правоприменительная практика в фокусе вопроса реализации и защиты граждан от экологических правонарушений, а также экологическое образование и воспитание человека.

Право граждан на благоприятную окружающую среду является основополагающим конституционным правом каждого. Вследствие чего, как верно указывает Витрук Н.В., механизм реализации подобного конституционно закрепленного права представляется как правовая возможность фактического пользования предоставленным объемом правомочий, который заложен в положении диспозиции конституционной нормы<sup>1</sup>. Реализация и защита права граждан на благоприятную окружающую среду представляются в роли определенного регламентированного нормами национального законодательства процессом, который обеспечивает каждому человеку и гражданину такие материальные и духовные блага, которые по своей сущности лежат в основе принадлежащих лицу субъективных прав, а также защита прав от любого рода посягательств. Следовательно, право человека на благоприятную окружающую среду начинает приобретать особую значимость в конституционно-правовом статусе личности.

Для должной степени обеспечения права каждого человека на благоприятную окружающую среду возможно достичь лишь путем создания

---

<sup>1</sup> Витрук Н.В., Копейчиков В.В. Реализация прав и свобод личности как процесс // Реализация прав в условиях развитого социализма / Витрук Н.В., Копейчиков В.В. – М.: Наука, 1983. С. 50.

эффективных средств и механизмов их практической реализации в системе органов государственной власти, а также органов местного самоуправления, которые, в свою очередь, занимаются осуществлением экологических функций. Помимо этого, как справедливо указывает в своей работе Ахмедьянова Д.А., необходимо помнить, что каждый человек представляется отдельным элементом экологической системы, в рамках которой он и существует<sup>1</sup>. Следовательно, кроме потребительской функции человек возлагает на себя обязанность нести иные обязательства по заботе и охране окружающей природной среды, предупреждать возможные экологические преступления, уважительным образом относиться к чести и достоинству иных субъектов правоотношений, их правам и законным интересам, в том числе, к праву на благоприятную окружающую среду. При соответствующей работе механизмов реализации экологических прав и сбалансированном взаимодействии человека и природной среды можно говорить о возможности и эффективности обеспечения и реализации каждому гражданину права на благоприятную окружающую среду.

Реализация права на благоприятную окружающую среду в период существования вопроса экологии во многом пересекается с иными установленными правами человека и гражданина. Гражданские права по своей природе призваны защищать жизнь, здоровье и имущества субъектов от какого-либо посягательства на них различными правонарушениями. Политические права, в свою очередь, способствуют обеспечению гражданам реализовать возможность защиты от незаконных посягательств при помощи участия граждан в осуществлении публичной власти. Примерами подобного рода применения законодательства в целях реализации права на благоприятную окружающую среду могут служить инициирование референдума по конкретному кругу вопросов относительно охраны

---

<sup>1</sup> Ахмедьянова Д.А. Право на благоприятную окружающую среду // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. №5(32). 2019.

окружающей природной среды или же подготовительного процесса, влияние своими действиями на принятие значимых для защиты экологии решений в фокусе действующего национального законодательства или судебное обжалование решений должностных лиц как органов государственной власти, так и органов местного самоуправления, нарушающих экологические права граждан.

Как указывает в своей работе Рудман М.Н., исходя из вышесказанного понимания реализации права человека на благоприятную окружающую среду, можно увидеть субъективный смысл указанного конституционного права. В субъективном смысле, пишет автор, конституционное право граждан на благоприятную окружающую среду следует понимать в качестве конституционно санкционированной и гарантированной публичной властью реальной, постоянной и неотчуждаемой совокупности правомочий человека и гражданина по реализации своих личных, социально-экономических, политических и культурных прав и свобод в оптимальных условиях современной окружающей среды. Эта совокупность правомочий включает возможность требовать от всех субъектов права, включая органы публичной власти и их должностных лиц, соблюдения конституционных обязанностей по охране окружающей среды и обращаться за государственной или общественной защитой в случае нарушения ими этих обязанностей.

Исходя из анализа вышесказанного, можно выделить первый правовой механизм реализации права граждан на благоприятную окружающую среду – конституционные гарантии, выполняющие роль своеобразных институтов реализации права и закреплённые непосредственно в диспозиции соответствующей конституционной нормы.

Анализируя положения Конституции РФ можно увидеть закрепление своеобразных институтов реализации права на благоприятную окружающую среду. К таким институтам Рудман М.Н. относит:

1. Ст. 9, которая закрепляет принцип использования и охрана природных ресурсов в качестве «основы жизни и деятельности народов»;

2. Ст. 29, которая закрепляет право каждого человека на благоприятную окружающую среду;

3. Ст. 36, которая закрепляет право каждого человека и гражданина и их объединений владеть, пользоваться и распоряжаться землей и иным природными ресурсами. Такое право осуществляется собственниками свободно при наличии условия о том, что не будет допущено и их стороны ущерба окружающей природной среде и нарушений экологических прав и законных интересов иных субъектов правоотношений;

4. Ст. 37, которая закрепляет право каждого человека и гражданина на труд в условиях, отвечающих установленным требованиям обеспечения безопасности и гигиены труда;

5. Ст. 41, которая закрепляет государственное финансирование экологических программ охраны и укрепления здоровья населения и поощрение деятельности, обеспечивающей экологическое и санитарно-эпидемиологическое благополучие природной среды и населения;

6. Ст. 42, которая закрепляет право каждого человека и гражданина на благоприятную окружающую среду, на получение достоверной информации о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу лица в результате совершения экологического правонарушения;

7. Ст. 58, которая закрепляет всеобщую обязанность каждого по сохранению природы и окружающей среды, а также обязанность каждого человека и гражданина оберегать природные богатства.

При этом необходимо отметить, что ч.2 ст. 17 Конституции РФ указывает на то, что основополагающие права и законные интересы граждан непосредственно относятся к категории неотчуждаемым и фундаментальным

правам, имеющим естественное происхождение, получаемые с момента рождения человека.

Как отмечает автор, наиболее эффективной из представленных конституционных гарантий реализации и защиты права граждан на благоприятную окружающую среду является судебная защита, которая непосредственно обеспечивает охрану правам и законным интересам каждого человека и гражданина от любых проявлений произвола.

Руман М.Н. справедливо указывает на то, что судебная защита в фокусе данного вопроса основывается на двух наиболее основных судебных функциях, в частности на позитивной функции, которая предоставляет гарантии охраны и защиты права от необоснованного посягательства иными субъектами через возможность обращения к правосудию, а также на контрольно-арбитражной, которая гарантирует права и свободы в отношении между человеком и государством.

В научной юридической доктрине многие авторы выделяют критерии оценки благоприятности окружающей природной среды в качестве механизма реализации и защиты права граждан на благоприятную окружающую среду. Такие критерии отождествляются с общепринятыми в научной доктрине критериям благоприятности окружающей среды, однако критерии оценки благоприятного состояния окружающей среды в фокусе данного вопроса имеют немного иное определение и содержание.

Критериями оценки благоприятного состояния окружающей природной среды, включая соблюдение субъективного права каждого на благоприятную окружающую среду, представляются нормативы качества экологического состояния природной среды и нормативы предельного допустимого вредного воздействия на окружающую среду различной деятельностью.

Говоря о критериях оценки благоприятного состояния природной среды, необходимо рассмотреть экологическое нормирование. Бринчук М.М. определяет экологическое нормирование как особый вид правотворческой деятельности специализированных государственных органов, уполномоченных в пределах определенной для них компетенции устанавливать определенные пределы допустимого негативного воздействия на окружающую среду с учетом современного уровня науки и техники. Следовательно, под одним из механизмов реализации и защиты права граждан на благоприятную окружающую среду можно понимать деятельность специализированных органов государственной власти, которые могут устанавливать определенные экологические нормативы с учетом современного развития общества.

Анализируя вышесказанное, можно говорить о том, что критерии оценки благоприятности представляются в качестве установленных законодательно нормативов, которые регулируются специализированными органами государственной власти, уполномоченные на осуществление экологического нормирования. Вследствие этого критерии оценки благоприятной окружающей среды непосредственно относятся к природной среде в качестве среды обитания человека, от состояния которой напрямую зависит и уровень здоровья и жизни человека, а также возможность реализации права каждого на благоприятную природную среду.

Так к критериям оценки состояния окружающей среды с точки зрения вопроса ресурсоемкости или же неистощимости природных ресурсов являются нормативные требования, относящиеся к использованию природных ресурсов.

Также можно сказать про использование нормативов допустимой антропогенной нагрузки на окружающую природную среду. К подобного рода нормативам в юридическом сообществе относят такие законодательно

установленные нормативы, которые были установлены в соответствии с определенной величиной допустимой совокупности всех источников вредоносного воздействия на окружающую природную среду или отдельные компоненты природной среды в установленных пределах соответствующей территории или акватории. При соблюдении нормативов антропогенной нагрузки на окружающую природную среду обеспечивается устойчивое функционирование экологических систем естественного происхождения и сохраняется большое биологическое разнообразие.

Примером подобного рода судебной защиты является решение Химкинского городского суда Московской области по делу № 2-435/2017<sup>1</sup>. В данном случае истец обратился с иском к ответчику о компенсации морального вреда за нарушение права на благоприятную окружающую среду. Истец проживает в жилой зоне, граничащей с промышленной зоной, в которой ответчик осуществляет производственную деятельность. Суд, исходя из действующего национального экологического законодательства, установил, что такая деятельность наносит большой ущерб окружающей природной среде, путем выброса в атмосферный воздух вредоносные вещества, которые превышают установленные нормативы. Получается, что такая деятельность истца превышает допустимую нагрузку на выбросы вредоносных веществ, чем нарушает устойчивое функционирование экологических систем естественного происхождения. Вследствие нарушения допустимой антропогенной нагрузки путем превышения установленных нормативов загрязнения атмосферного воздуха, происходит и нарушение права граждан на благоприятную окружающую среду. Следовательно, суд решил взыскать компенсацию морального вреда за причинение нарушения права истца на благоприятную окружающую среду.

---

<sup>1</sup> Решение Химкинского городского суда Московской области от 19 января 2017 г. по делу № 2-435/2017 // URL: [Ссылка](#)

Из анализа вышесказанного можно говорить о том, что одним из основных механизмов оценки окружающей природной среды и последующей реализации права граждан на благоприятную окружающую среду является использование критериев оценки благоприятного состояния окружающей среды при помощи установления экологического нормирования. Как справедливо замечает в своей работе Васильева М.И., благоприятной окружающей средой не может считаться среда, показатели которой отвечают соответствующим установленным нормативам, но непосредственное проживание человека в которой сопряжено с высокой степенью экологического и техногенного риска для его здоровья и жизни, определяемого по иным методикам, отличающихся от тех, по которым считают нормативы.

Тем самым можно сделать вывод, что целью экологического нормирования является достижение такого качества окружающей среды, которое смогло бы обеспечить реальные гарантии прав человека и гражданина на благоприятную и здоровую для жизнедеятельности человека окружающую природную среду. При этом достижение такого качества окружающей среды, которое должно соответствовать установленным в экологическом национальном законодательстве нормативам, касающимся критериев оценки благоприятного состояния окружающей среды, в частности, ресурсоемкости, чистоты и экологического равновесия такой среды.

В научно-правовой доктрине содержатся высказывания относительно того, что действующее экологическое законодательство недостаточно регулирует вопрос экологического нормирования и, в частности, экологический мониторинг, который должен осуществляться в целях мониторинга состояния окружающей среды на соответствие такой среде установленным нормативам. Как указывает Пирбудагова Д.Ш., необходимо восполнение пробелом по нормативно-правовому регулированию



экологического мониторинга путем принятия на федеральном уровне Закона «Об экологическом мониторинге». В данном законе следует сформулировать основные положения о его проведении в целом, не учитывая определенных особенностей мониторинга в различных отраслях права, в том числе таких, как мониторинг животного мира, атмосферного воздуха, воды, земли и иных объектов природного мира. Принятие такого закона на федеральном уровне способствовало бы формированию общего представления о состоянии экологии на определенной территории и предотвращению неблагоприятного воздействия на нее и возникновению различных катаклизмов техногенного характера.

В научном юридическом сообществе также выделяют механизм реализации права граждан на благоприятную окружающую среду, связанный с установлением для граждан определенных особых полномочий, способствующие практической реализации и защиты указанного права. В частности, Нагоев К.И. выделяется в качестве наиболее основных таких прав следующие полномочия<sup>1</sup>:

1) Возможность отправлять обращения в государственные органы власти с целью получения своевременной, полной и объективной информации относительно реального состояния окружающей среды в местах своего проживания, а также о мерах по ее охране;

2) Предлагать проведение экологической экспертизы и непосредственным образом принимать участие в ее проведении в установленном порядке;

3) Осуществлять поддержку государственным органам власти в разрешении определенных вопросов по охране окружающей среды.

---

<sup>1</sup> Нагоев К.И. Правовое регулирование прав граждан на благоприятную окружающую среду // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. №12. 2019. С.410-414.

Помимо этого, автор, анализируя нормы ФЗ от 30.03.1999 «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»<sup>1</sup>, указывает на следующие права граждан:

1) Право на благоприятную окружающую среду, факторы которой не должны оказывать опасное и вредное влияние на организм человека;

2) Право на своевременное возмещение в полном объеме вреда, полученного в результате правонарушений в области экологического законодательства;

3) Право самостоятельно или через представителя, или через общественные объединения участвовать в управлении решений, направленных на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

Анализируя вышесказанное, можно говорить о том, что наделение граждан определенными специальными полномочиями в области экологического законодательства способствует более эффективному обеспечению практической реализации права граждан на благоприятную окружающую среду. Дело в том, что возможность самостоятельно пресекать, а также непосредственным образом влиять на окружающую среду реализацией своего конституционного права, способствует наиболее эффективной борьбе с экологическими правонарушениями, в том числе в области экологического нормирования и мониторинга.

Отдельно некоторые авторы отмечают в качестве механизма реализации и защиты указанного права деятельность природоохранной прокуратуры. Как указывает в своей работе Анисимов А.П., по большинству дел по защите права каждого на благоприятную окружающую среду истцами выступали не столько отдельные граждане, сколько природоохранная

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 30.03.1999 N 52-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» // «Российская газета», N 64-65, 06.04.1999.

прокуратура<sup>1</sup>. Особую значимость в реализации данного права и его защите имеет право прокуроров обращаться в суд с защитой прав и законных интересов граждан в фокусе права на благоприятную окружающую среду. В современных условиях средства прокурорского надзора представляются в качестве сдерживающей силы распространения экологических правонарушений, а полная и эффективная защита данного права является судебная защита, которая осуществляется непосредственно благодаря искам природоохранной прокуратуры. В особенности необходимо учесть, что прокуроры являются более профессиональными и осведомленными в фокусе данного вопроса, имеют большие возможности и средства, чем обычные граждане, в интересах которого прокурор и осуществляет свою деятельность.

Значимость такой правовой возможности прокуроров как обращение в суд с иском в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц наилучшим образом отражается в судебной практике.

Так в решении Октябрьского районного суда города Иванова по делу № 2-1288/2019<sup>2</sup> указывается, что Ивановский межрайонный природоохранный прокурор Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры в интересах Российской Федерации и неопределенного круга лиц обратился в суд с иском о возложении обязанности на ответчика по устранению санитарно-защитной зоны полигона твердых бытовых отходов. В результате проведенной природоохранной прокуратурой проверки данного объекта указывается, что допущенные ответчиком нарушения санитарно-эпидемиологического законодательства оказывают негативное воздействие на экологическую обстановку, что может привести к нарушению установленного режима санитарно-защищенных зон, отразиться на здоровье проживающего в

---

<sup>1</sup> Современный механизм гарантий экологических прав человека: некоторые вопросы теории // Вестник Волгогр. гос. ун-та. Серия 5. Юриспруденция. 2014. № 2. С. 12

<sup>2</sup> Решение Октябрьского районного суда г. Иванова от 22 августа 2019 г. по делу № 2-1288/2019 // URL: [Ссылка](#)

близлежащем поселении населения , тем самым ограничивают конституционного право граждан на благоприятную окружающую среду. Суд нашел требования природоохранной прокуратуры обоснованными и подлежащими удовлетворению. Тем самым прокуратура смогла провести проверку, что обычным гражданам сделать невозможно. В результате такой проверки было доказано вредоносное воздействие такого объекта, что загрязняет окружающую среду. С учетом этого можно увидеть, что создавалась реальная угроза для жизни и здоровью граждан, которая смогла быть предотвращена деятельностью природоохранной прокуратуры.

Таким образом, механизмы или способы реализации права граждан на благоприятную окружающую среду выступают в роли своеобразного института, обеспечивающего охрану конституционных прав граждан. Такие механизмы, по своей сущности, имеют различную направленность и содержание, что позволяет им, будучи универсальным средством обеспечения защиты права каждого на благоприятную окружающую среду, применяться в различных областях жизнедеятельности человека для выявления и пресечения незаконного посягательства на гарантированные конституцией права и законные интересы граждан.

## Заключение

Изучение правового механизма реализации и защиты права граждан на благоприятную окружающую среду представляет значимый интерес не только для научного, но практического исследования в целях поддержания экологического благополучия населения и каждого человека в частности.

Закрепление в ст. 42 Конституции РФ права на благоприятную окружающую среду обусловило особую необходимость создания соответствующего механизма государственно-правового обеспечения реализации и защиты указанного права. Однако понятийный аппарат на законодательном уровне благоприятной окружающей среды в научно-правовой доктрине выделяется в качестве слабого звена в экологическом национальном законодательстве. Как выделяют многие авторы, содержащееся в основном законе понятие благоприятной окружающей среды имеет существенные недостатки в фокусе раскрытия самой сущности благоприятности, в том числе определение четких критериев благоприятности окружающей среды.

Предлагается внести изменение в определение благоприятной окружающей среды, которое содержится в ст. 1 ФЗ «Об охране окружающей среды», и заменить его следующим определением: «благоприятная окружающая среда – это такое состояние природной среды и среды обитания человека в целом, которая соответствует установленным нормативам, непосредственно касающихся категорий благоприятности, в том числе чистоты, ресурсоемкости, экологической устойчивости, видового разнообразия, способности удовлетворять потребности граждан в отдыхе, туризме, лечении, а также включать в себя эталонные участки природы, не тронутые какой-либо человеческой деятельностью».

Право на благоприятную окружающую среду является фундаментальным правом, основополагающий характер которого

выражается в его особой обеспечительной форме основ жизнедеятельности человека, которая непосредственно связана с нормальными условиями жизни и существования человека в целом. Однако механизмы реализации и защиты данного права имеет слабую, довольно неясную регламентацию.

Наиболее основным механизмом в научно-правовой доктрине выделяют экологическое нормирование. Как и другие механизмы защиты права человека на благоприятное состояние окружающей среды, включая и судебную защиту, экологическое нормирование не реализует всего своего потенциала в силу возникновения различных проблем, обусловленных спецификой защитой права на благоприятную окружающую среду, в частности некоторой недоработанностью законодательной базы. Вследствие чего в современных условиях следует осуществить создание ФЗ «Об экологическом нормировании» где будут закреплены основные понятия и положения о данной экологической деятельности, направленной на охрану конституционных прав граждан на благоприятную окружающую среду.

Таким образом, правовые механизмы реализации права граждан на благоприятную окружающую среду имеют ряд некоторых недостатков, вследствие чего требуется проведение изменения и дополнения экологического национального законодательства, поскольку право каждого на благоприятную окружающую среду является важным правом, затрагивающим непосредственным образом право на жизнь и иные конституционные права и гарантии гражданина и человека, нарушение которых является непозволительным. При поиске способов и механизмов реализации права каждого на благоприятную окружающую среду, приоритетной задачей человека, общества и государства должен являться поиск определенных балансов между частными и публичными интересами и использованием природной среды как фундаментальной основы жизнедеятельности человека, а также пути наиболее эффективного взаимодействия человека и окружающей среды.

## Список используемых источников и литературы

### I. Нормативно-правовые акты

1) Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31.

2) Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. - 10 декабря 1998 г.

3) Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 2. – Ст. 133.

4) Федеральный закон от 30.03.1999 N 52-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» // «Российская газета», N 64-65, 06.04.1999.

### II. Научная, учебная и специальная литература

1) Абанина Е.Н. Защита права граждан на благоприятную окружающую среду при обращении прокурора в суд: вопросы теории и практики // Современное право. 2014. № 7. С. 39.

2) Анисимов А.П. Право человека и гражданина на благоприятную окружающую среду // Гражданин и право. 2009. № 2. С. 72 - 80.

3) Ахмедьянова Д.А. Право на благоприятную окружающую среду // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. №5(32). 2019.

4) Бринчук М.М. Экологическое право: Учебник. – М.: Юрист. 2003. С. 23–32.

5) Ивакин В.И. Судебная защита права граждан на благоприятную среду и проблемы ее реализации. Современное право. 2014. № 7. С. 46.

6) Васильева М.И. О применении в праве экологических критериев благоприятности окружающей среды // Государство и право. 2002. № 11. С. 84 - 87.

7) Васильчук Ю.В., Макушенко Е.А. Понятие и особенности судебной защиты права граждан на благоприятную окружающую среду (с учетом практики Волжской природоохранной прокуратуры) // Вестник ТвГУ. Серия «Право».2018. №1. С. 169-181. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32672463> (дата обращения 03.04.2020)

8) Витрук Н.В., Копейчиков В.В. Реализация прав и свобод личности как процесс // Реализация прав в условиях развитого социализма / Витрук Н.В., Копейчиков В.В. – М.: Наука, 1983. С. 50.

9) Нагоев К.И. Правовое регулирование прав граждан на благоприятную окружающую среду // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. №12. 2019. С.410-414. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42487292> (дата обращения 03.04.2020)

10) Пирбудагова Д.Ш., Камилова Д.В. Содержание права человека и гражданина на благоприятную окружающую среду в законодательстве России. Юридический вестник ДГУ. 2018. №2. С. 61-66. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35250578> (дата обращения 02.04.2020)

11) Рудман. М.Н. Конституционное право на благоприятную окружающую среду // JUVENIS SCIENTIA.2018. №8.С. 18-21. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36451838> (дата обращения 02.04.2020)

12) Современный механизм гарантий экологических прав человека: некоторые вопросы теории // Вестник Волгогр. гос. ун-та. Серия 5. Юриспруденция. 2014. № 2. С. 12

13) Сорокина Т.Ю. Механизмы защиты права на благоприятную окружающую среду: автореф. ... дис. канд. юр. наук. М., 2010. С. 15 – 16.

### **III. Правоприменительные акты и акты толкования**



1) Решение Кашинского городского суда Тверской области от 16 сентября 2019 г. по делу № 2-345/2019 // URL: [Ссылка](#)

2) Решение Химкинского городского суда Московской области от 19 января 2017 г. по делу № 2-435/2017 // URL: [Ссылка](#)

3) Решение Октябрьского районного суда г. Иванова от 22 августа 2019 г. по делу № 2-1288/2019 // URL: [Ссылка](#)

4) Решение Вышневолоцкого городского суда Тверской области от 19 сентября 2019 г. по делу № 2А-875/2019 // URL: [Ссылка](#)

#### **IV. Электронные информационные ресурсы**

1) <http://www.consultant.ru/> - Справочно-правовая система

2) <https://sudact.ru/> - База судебных актов, судебных решений и нормативных документов.

3) <https://elibrary.ru/> - Научная электронная библиотека

4) <https://cyberleninka.ru/> - Научная электронная библиотека

## Отчет о проверке на заимствования №1



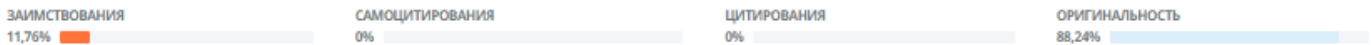
Автор: Иванов Лешик [gribwov99vlad@mail.ru](mailto:gribwov99vlad@mail.ru) / ID: 5474017  
 Проверяющий: Иванов Лешик ([gribwov99vlad@mail.ru](mailto:gribwov99vlad@mail.ru)) / ID: 5474017  
 Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» — <http://users.antiplagiat.ru>

### ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 14  
 Начало загрузки: 20.04.2020 23:48:56  
 Длительность загрузки: 00:00:01  
 Имя исходного файла: КУРСОВАЯ ПО ЭП для антиплагиата .pdf  
 Название документа: КУРСОВАЯ ПО ЭП для антиплагиата  
 Размер текста: 320 кБ  
 Символов в тексте: 53462  
 Слов в тексте: 6283  
 Число предложений: 424

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)  
 Начало проверки: 20.04.2020 23:48:58  
 Длительность проверки: 00:00:08  
 Комментарии: не указано  
 Модули поиска: Модуль поиска Интернет



Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.  
 Самоцитирования — доля фрагментов текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа, по отношению к общему объему документа.  
 Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.  
 Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.  
 Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.  
 Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.  
 Заимствования, самоцитирования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.  
 Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	4,43%	5,56%	<a href="http://eprints.iversu.ru/7340/1/%D0%92%D0%B5%D1%81...">http://eprints.iversu.ru/7340/1/%D0%92%D0%B5%D1%81...</a>	<a href="http://eprints.iversu.ru">http://eprints.iversu.ru</a>	25 Авг 2018	Модуль поиска Интернет	19	26
[02]	0,94%	2,47%	<a href="https://oldwww.usla.ru/structure/dissovet/base/2/406/auth...">https://oldwww.usla.ru/structure/dissovet/base/2/406/auth...</a>	<a href="https://oldwww.usla.ru">https://oldwww.usla.ru</a>	15 Дек 2018	Модуль поиска Интернет	7	14
[03]	0,74%	2,12%	Николаев, Александр Васильевич. - Защита права гражд...	<a href="http://lawbook.org.ua">http://lawbook.org.ua</a>	13 Дек 2017	Модуль поиска Интернет	4	11

Еще источников: 17  
 Еще заимствований: 5.65%