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**Введение**

Сегодня найдется немалое количество индивидов, которые до сих пор будут искренне удивляться тому, что каждый имеет свою точку зрения на всю нашу окружающую действительность, в том числе и правовую, что каждый, без какого-либо исключения, имеет характерное исключительно ему, нечто индивидуальное и субъективное для его духовного мира правосознание или же собственная идеология права. Ведь даже тогда, когда, независимо от своих физиологических, интеллектуальных, биологических и возрастных факторов, каждый индивидуум сосуществует в обществе, в социуме, то он несомненно окружен правовыми сторонами нашего мира, пользуется правом, когда даже сам об этом не подозревает. Ведь право, выступающее в роле явления духовной жизни общества, является частью сферы общественного и субъективного или же индивидуального сознания. Просто само отрицание или же непосредственно само отвержение права как сущее каждому обществу можно считать преступлением против него самого. Оно постоянного сосуществует в мире и некой гармонии с нами – индивидуумами. Оно – право – являя свое воплощение в виде норм права, нормативных актов, различных решений органов власти, а вместе с тем и с другими юридическими феноменами, предопределяется как своеобразная теоретическая и практическая проекция действительности, как правовой, так и эстетической культуры. Конечно, право не только таким образом воплощает в себе всю реальность государственного развития и уровень правовой культуры, но и имеет свое яркое выражение в сознании индивидов, субъектов общественных отношений, отражающее правовую реальность – правосознание.

Проблема идеологии права существовала всегда, независимо от протекающего в различные промежутки нашей истории. Ведь если есть проблемы, вопросы, связанные с определенным, может быть даже правильным понимание права, несостыковками и пробелами в правах и иных правовых документах, то это может свидетельствовать о некой эволюции права и правовой системы общества в частности, о “стремлении” права улучшить себя и протекающие в обществе правоотношения. Такие разногласия дают некоторый толчок в изучении и изменении права на право правильное. Но стоит рассматривать как вершину возникновения проблемы, ее предела с момента распада СССР. Ведь из-за краха советской коммунистической идеологии, а также нежелании создавать какой-либо совершенный, новый план развития государства, который будет гораздо подходящим под существующую социальную действительность, негативные настроения в обществе, можно было наблюдать огромное возрастание правового нигилизма в сознании индивидуумов. Человек, который является существом социальным, по сути, стал отказываться от своего социального, субъективного, законодательного и естественного закрепления своих прав и свобод. Данная проблема правовой идеологии достаточно развита и в наших современных правовых реалиях, хоть и в менее большем объеме. Вместе с тем возрастает значение идеологического фактора в жизни современного общества. Изучение правовых феноменов в их идеологическом многообразии является значимым для каждого государства, независимо от уровня его развития. Объяснить стратегии развития правового государства, его моделирование в рамках принятых доктрин, которые несомненно будут учитывать различные факторы, связанные с идеологией права, как факультативные, не представляется возможным. Ведь во избежание конфликтных столкновений, изучение сферы правового сознания, а также его определенных правил, по которым оно будет видоизменяться и формироваться, помогает не только предугадать, как может показаться “случайные” стратегии развития, но и необходимым образом помогает повлиять на их выбор при помощи использования идеологического регулирования в рамках правовой системы.

Объектом данного исследования является современная правовая система.

Предметов данного исследования выступает роль современной правовой идеологии как одного из структурного элемента правосознания и элемента правовой системы общества.\

Цель: определить значимость правовой идеологии как элемента правосознания в правовой структуре общества и государстве; выявить роль правовой идеологии в структуре правового сознания индивидов.

**Глава 1. Понятие правосознания**

1.1 Современное понимание правового сознания

Способность права к существованию в его привычном для нас виде, не нарушающим законные и естественные права индивидов непосредственно самими его нормами, связанно напрямую с сознательным восприятием самого права субъектами правоотношений не как должного, а как некого “невидимого защитника”, регулирующего многообразие жизненных процессов в государстве и социуме, способствующего к консолидации граждан и всех имеющихся социальных групп, а также поддержанию и укреплению уже имеющихся в обществе установленных определенных порядков и правил. И как раз формирование правового государства и поддержание стабильности правовых явлений в обществе связанно с уровнем правовой культуры и правового сознания индивидов в обществе – с уровнем правосознания. Представления самих граждан о справедливости прав и обязанностей каждого человека, представление о должном, “правильном” государстве, заложенное в самом сознании индивидов, правильное проецирование должного поведения каждого в социуме, некое презрение в лице граждан нарушителя установленных и принятых в обществе определенных правил и законов – все это напрямую воздействует на формирование установок поведения людей в правовой сфере общества, именно здесь активное регулирование правового поведения личности имеет свое проявление в роли правосознания.

Если понимать правовое сознание индивидов в более обобщенном виде, то правосознание есть некоторая совокупность чувственных переживаний, различных идей и знаний, включая и правовые, в которых отражается правовая действительность через определенное, складывающееся из общественной жизни человека к самой правовой действительности.

Обращая свое внимание на слова Е. Лукашевой, можно выяснить, что под истолкованием понятия правового сознания также можно рассматривать некоторую часть всего общественного сознания, включающей также систему определенных взглядов, систему оценок, представлений и чувств обществ, который сложился в действующем экономическом состоянии жизни, направленных на установление подходящих его интересам и целям правового режима.

Р. С. Байниязов же определяет правосознание индивидов как некоторую духовную ценность правовых и отчасти общесоциальных идей, взглядов и представлений, которые идейно и психологически отражают и осознают правовые феномены.

Получается, что, в то время, когда Е. Лукашева определяет и осознает правовое сознание, а также определяет зависимость уровня правосознания в обществе, как некоторые правовые феномены, соотнося их с экономическим состоянием жизни субъектов правоотношений[[1]](#footnote-1), Р.С. Байниязов же предопределяет правосознание уже как некую духовную целостность правовых норм, общесоциальных феноменов[[2]](#footnote-2). Понимание самого понятия, термина и социального явления как правовое сознание, которое строится, базируется на правовом сознании, проецировании права в умах субъектов правоотношений, само требует определенного его понимания и трактовки. Трактование правового сознания предопределяется его же уровнем в обществе – какова его значимость в обществе и уровень индивидуального и общественного правового сознания, таково будет и видение на его истолкование и интерпретирование, а также значимость самого явления для участвующих в правовых отношениях индивидуумов. И, несомненно, никакая деятельность субъектов правоотношений немыслима вне сознания индивидуумов. Невозможно реализовать ни один правовой акт, ни одно юридическое правоотношение без опосредующей их правовой психологии и правовой идеологии.

В истолковании понятия правосознания обычно включают следующее[[3]](#footnote-3):

1. систему знаний о праве, динамику современного и исторического состояния и соотношения прав и обязанностей субъектов правоотношений;
2. отражение реальной системы знаний и правовой действительности на современном этапе развития;
3. отношение к действующей системе права и уровень правового поведения индивидуумов;
4. уровень восприятия права теми лица, которые обладают определенными юридическими познаниями в области правоприменения и правопользования и которые обладают широкой юридической практикой.

Такое обширное, многостороннее понимание правосознание дает нам возможность понять его общественную важность, и понимать само правосознание как некое общественное сознание в общем. Не именно один индивид способен поменять все право, его формы и структуру, а именно сообща, все вместе субъекты этого права и связанных с ним правоотношений способны коренным образом изменить законодательную базу определенного государства. Конечно, в действительности такой ход событий не может быть моментальным – все происходит постепенно, меняя раз за разом те или иные правовые формы для нахождения той самой договоренности между законодателем и иными субъектами права, которые будут удовлетворять общественные и государственные потребности в урегулировании конкретных правовых вопросах и восполнению пробелом в действующем законодательстве.

Несомненно, государство заинтересовано в том, чтобы уровень правосознания в обществе, субъектов общественных правоотношений был на достаточно высоком уровне. Ведь если в умах индивидуумов присутствует осознанность за свои совершаемые действия или бездействия, в плане их правомерности, законности, то и уровень потенциальных правонарушений может достичь определенного минимума или же практически свестись к нулю. Потенциальные возможности правового сознания как некоторой социально-нормативной системы раскрываются через следующие формы или способы воздействия на поведения самих субъектов правоотношений[[4]](#footnote-4):

1. императивность или же властные предписания со стороны законодателя, которые предписывают каждому субъекту гражданских правоотношений определенные, строго обязательные правила поведения, которые ни в коем случае не могут быть нарушены. В случае нарушения таких общеобязательных правил должного поведения, индивидуума ждет определенная мера наказания или же наступит юридическая ответственность.
2. поощрение со стороны государства граждан за правомерное социально-активное поведение в обществе, а также стимулирование субъектов гражданских правоотношений на желательное для государства и общества поведение.
3. автономность поведения субъектов правоотношений. То есть законодатель дает своим гражданам некую свободу в выборе своих действий в рамках установленного законом поведения. Государство, в некотором смысле, не пытается насильно заставить своих граждан исполнять те или иные формы должного поведения, другими словами, оно лишь координирует индивидуумов в совершении своих действий, исключая всевозможные насильственные действия с их стороны.

1.2 Структурные элементы правосознания

Правосознание является сложным и не до конца изученным явлением в гражданском правоотношений, которое не теряет своего достаточного высокого уровня актуальности в сфере проблематики общества и правопонимания. Но целостность правового сознания индивидов в обществе обеспечивают структурные элементы самого правосознания, необходимые для его реализации субъектами правоотношений. Принято относить к структурным элементам правосознания систему взаимосвязанных и взаимодействующих компонентов: правовая психология и правовая идеология.

Как структурные элементы правового сознания правовая идеология и правовая психология взаимодействуют друг с другом. Идеология больше представляется как наибольшее отражение различных сложившихся жизненных отношений между индивидуумами, которые сожительствуют в одном государственно-организованном обществе[[5]](#footnote-5). В формировании же психологии участие в большей степени принимают взрослые, зрелые субъекты гражданских правоотношений и главным образом формируют саму правовую психологию, руководствуясь своим уже сложившимся повседневным сознанием, а также используя собственных здравый смысл. Правовой психологии больше присуще некие прозрения и догадки, основываясь на интуицию для выяснения качественного понимания какого-либо вопроса или нахождения возможных причин или следствий возникновения различного рода проблем, а также влияния случайных событий или общественных, политических и экономическим явлений на формирование правового сознания.

Но необходимо обратить внимание на то, что в действительности все больше приобретает проблема именно повышения правового воспитания у населения определенного государства. Решение поставленной проблемы стало во многом вопросом национальной безопасно самого государства на мировом фоне разрастающейся идеологической конкуренции. Ведь в данный момент огромное количество правовых, религиозных и иных группировок стараются всеми сила насильственно или путем какого-либо мирного урегулирования превознести собственную идеологию, видение на само мироздание в целом, несмотря на государственные запреты путем законодательного вмешательства, а также признание таких действий противоправными и назначая за них юридическую ответственность. Несомненно, все эти обстоятельства выдвигают правовую идеологию на первый план, делая, тем самым, ее одной из самых актуальных проблематик на сегодняшний день и выделяя правовую идеологию среди различных элементов существующей системы правового общества.

**Глава 2. Правовая идеология как структурный элемент правосознания в правовой системе общества**

2.1 Понятие правовой идеологии как элемента структуры правосознания

Изучение правовой идеологии как элемента структуры правосознания и, вместе с тем, правовой системы в общем – лишь самые первые, не слишком значительные на данном пути шаги. Ведь правовая идеология, ввиду своей достаточно высокой юридической значимости, качественной связи с такими правовыми вопросами, которые все больше становятся актуальными на данный момент, так как имеют огромное значение для изучение правовых общественны феноменов, как права человека, теория возникновения прав человека, реализация индивидуума своих прав, в том числе и приобретение и использование своих естественных прав, построение справедливого, должного правового и гражданского общества, воспитание в индивидууме должного, правильного поведение и тд и тп. , должна изучаться в рамках всей юриспруденции в целом, и обязательно такое изучение должно проходить с учетом ее структурных связей с иными элементами правовой системы[[6]](#footnote-6).

Прежде хотелось бы рассмотреть само понятие “идеология” и выяснить его значение. Идеология есть нечто иное как систематизированная совокупность определенных идей воззрений, которые защищают и выражают интересы различных общественных, социальных групп, требующие должного подчинения тех или иных воззрений, помыслов, а также поступков большего числа индивидуумов, которые будут соответствовать поставленным целям данных социальных групп[[7]](#footnote-7).

А под правовой идеологией следует понимать целостную систему идей, теорий, различного рода убеждений, целевых установок и понятий, которые отражают определенное социально оценочное отношение к праву, характеризующие его с позиции соотношения должного и сущего[[8]](#footnote-8). Получается, что в некотором смысле между данными понятиями можно поставить знак равенства и воспринимать правовую идеологию как идеологию в целом, со всеми ее элементами. Но в действительности, данные термины во многом различаются, и в большей степени это связано с сущностью самих понятий, главными их оставляющими и различающимися элементами каждого из терминов. В то время, когда идеология является совокупность идейных воззрений отдельных социальных групп, которые стараются привлечь большое количество индивидуумов, для реализации своих поставленных целей, правовая идеология представляется в виде единых теорий, идей и представлений о праве субъектов, участвующих в гражданских правоотношениях, другими словами правовая идеология – нечто общее для всего социума, складывающееся из различных правовых воззрений на существующую правовую действительность всех субъектов данных правоотношений.

2.2 Функции правовой идеологии

Правовая идеология имеет огромную как юридическую значимость, так и общесоциальную для всех участвующих в гражданских правоотношениях индивидуумов. Существование такого элемента правовой системы, как правовая идеология, было бы немыслимо, если бы она, в свою очередь, была абсолютно бесполезной, ненужной для общества и государства, не имела общественной и государственной значимости и полезности. Поэтому в юриспруденции отводят особую роль функциям правовой идеологии, существование без которых последней было бы немыслимо[[9]](#footnote-9):

1. Познавательная функция. Правовая идеология базируется на праве и его структурных элементов, а значит для реализации тех мер, которые должны быть направлены на реализацию понимания субъектами правоотношений правомерного поведения и осознания своих действий как достоверного, правильного и должного, каждый индивидуум, который так или иначе был подвергнут каким-либо идеологическим воззрениям, будет обязан получит определенные юридические знания в различном объеме, которые являются результатом интеллектуальной деятельности. При этом сам индивид не будет подвергнут насильственным мерам по получению юридического познания – он сам, через участие в правоотношениях и жизнедеятельности в социуме будет получать те самые познания в области правопользования и правоприменения.
2. Регулятивная. Правовая идеология, как структурный элемент правосознания, осуществляет одну из своих главенствующих функций по регулированию правоотношений между их субъектами, посредством установления определенных правовых установок и ценностных ориентиров для удовлетворения должного поведения в процессе осуществления собственных прав и обязанностей индивидуумами.
3. Прогностическая. Функция прогнозирования состоит в формировании определенных достоверных правил или моделей поведения, которые оцениваются и признаются правовым сознанием как общесоциальное, должное и необходимое. Она помогает предвидеть те или иные общественные, правовые и иные явления, позволяющие помочь в выявлении необходимых норм права, которые необходимо применять в различных правоотношениях для эффективного регулирования этих самых правоотношений между индивидуумами.

Объектом идеологического воздействия в психологическом понимании есть нечто иное как смысловая сфера индивида, совокупность, единая система личностных смыслов и реализующих и их в деятельности смысловых установок[[10]](#footnote-10). Таким образом происходит “цементирование” общей направленности всей деятельности в целом, придавая при этом деятельности субъектов отношений устойчивой стабильности. В данном случае, в первую очередь проявляется выбор различных целей и идей, который соответствуют мотивам деятельности. Данный процесс, в независимости от того, проходит ли он в виде определенного выбора цели или в форме принятия уже “заранее заготовленных”, заданных целей, приводит к возникновению, созданию целевых установок. Следовательно, если применять это к вопросу о государственном воздействии на общественное правосознание, то речь должна идти именно о тех идеологических целевых установках, которые задают характеристику и направление правовой активности в обществе, внешне проявляющуюся в конкретных нормативных актах, содержащих нормы правомерного поведения.

2.3 Понимание правовой идеологии как элемента структуры правовой системы общества

 В ходе реализации государственной политики или же любого другого из огромного множества объединений или групп людей выстраиваются определенные модель и правила поведения индивидуумов, которые устанавливаются в правовом поле. Несомненно, такое огромное множество противоположных теорий и различного рода воззрений на те или иные правовые идеи порождает актуализацию проблемы правовой идеологии – сложность объединения таких противоположных, по своей сущности, правовых воззрений, нашедших свое место в обществе и сознании субъектов правоотношений. Законодатель, в силу демократической направленности права в целом, не может себе позволить устанавливать единую, способную на точное и гибкое регулирование правоотношений, возникающих в ходе взаимодействия между индивидами, идеологию, которая будет иметь исключительную полезность только для самого государства, но не социума. Такое установление рамок должного поведения, которые являются для всех обязательными и полностью императивными, само по себе является преступлением против права. Поэтому законодатель должен находить нечто общее между различными правовыми идеологическими воззрениями и на их основе осуществлять свою законодательную деятельность, при этом руководясь в ходе этой деятельности общественной полезностью, а не только государственной. Или же, другими словами, находить некую договоренность между государством и иными субъектами правоотношений.

Одним из значимых направлений действий идеологического механизма является стимулирование должного, единственно верного поведения каждого из индивидов[[11]](#footnote-11). Во многом, если говорить о рамках или границах указанного направления, задействована именно воспитательная функция. Поэтому, правовое воспитание приравнивают к стимулированию правового поведения, когда говорят о выработке правил поведения через идеологические механизмы, которые во многом являются императивным волеизъявлением определенной группы или объединения. Обычно такой феномен является достаточно строгим императивным, общеобязательным, властным предписаний. Конечно, в действительности такая властная форма предписаний лишь предполагается – оно предлагает самому индивиду выбрать свое правовое воззрение, при этом позволяя такое воззрение во многом считать собственной правдой, но в случае нарушения такой правовой идеологии норм закона, немедленно накладывается юридическая ответственность на тот субъект, который был причастен к такому противоправному действию или бездействию.

Роль правовой идеологии по отношению к общественному правосознанию в самом наиболее общем виде заключается в формировании духовной сферы общественного правового сознания[[12]](#footnote-12). В отношение же индивидуального, субъективного правового сознания правовая идеология создает и формирует исключительно мировоззрение индивидуума. Так же, стоит отметить, что правовая идеология является одним из существенных факторов, влияющих на формирование всех формальных источник права. И особенно сильно данное влияние на формирование формальных источник права просматривается в отношении правовых принципов и правовой доктрины. Подтверждение этому является особенное значение правовой идеологии как структурного элемента правовой системы общества.

Несомненно, для правовой идеологии, как структурного элемента правовой системы общества, характерен специфический набор определенных функций, которые правовая идеология выполняет именно в структуре правовой системы в тесной связи с иными всевозможными элементами по отношению ко всему обществу в целом. Все потребности современного общества в правовой идеологии обуславливаются наличием определенных направлений в реализации этих самых функций[[13]](#footnote-13):

1. легитимация государственной власти
2. построение правового государства и гражданского общества
3. обеспечение законного, правомерного поведения всех субъектов гражданских правоотношений

Все функции правовой идеологии как элемента правовой системы общества направлены на создание такого правового государства и гражданского общества, чтобы не было всевозможных нарушений со стороны субъектов гражданских правоотношений государственной правовой идеологии, которая выражается в закрепленных законодателем этого самого государства правовых актов.

Гражданское общество не является обществом именно граждан того или иного государства[[14]](#footnote-14). Такое общество само по себе предполагает наличие единых нравственных принципов, общих духовных ценностей индивидов, интересов и различных целей. Иными словами, основной, значимой составляющей гражданское общество должна быть исключительная сплоченность всех участников гражданских правоотношений, для качественного, правильного и более значительного регулирования различного рода правоотношений, возникающих между субъектами этих же правоотношений. Не вызывает сомнений тот факт, что каждое государство, для построения сознательного, правового гражданского общества, для целостного его существования, должно иметь собственную правовую идеологию, и самое главное, пытаться ее популяризировать среди населения, пропагандировать и разъяснять правовую идеологию своему народу, своим гражданам для получения ожидаемого результата. Разумеется, правовая идеология и идеология в целом не должна быть общеобязательной, являться исключительной для всех остальных существующих идеологических воззрений на правовую действительность, но должна быть государственной. Государство, путем внесения определенных поправок или видоизменяя различные законодательные акты, а также занимаясь деятельностью по их разработке и принятию, должно каким-либо образом вносить свои собственные воззрения на правовую действительность, конечно, избегая все возможных нарушений общепризнанных прав и, вместе с тем, свобод участников всевозможных правоотношений. Тем самым, давая гражданам своего государства определенную свободу в реализации своих прав самостоятельно.

Исходя из вышеизложенной информации, следует отметить то, что различные исследования отношений по поводу формирования правового сознания граждан, в первую очередь, заключается в выяснении существующих зависимостей, возникающих в рамках именно структурных элементов гражданского общества, его форм, функций, а также состояния социальных институтов гражданского общества[[15]](#footnote-15). Элементы гражданского общества, которые находятся в тесной связи между собой, предопределяют особый характер и содержание такого потенциала правового сознания, как управленческий потенциал. Следовательно, механизм становления гражданского общества есть нечто иное как совокупность, система социальных связей и отношений между индивидами, которые имеют некоторый уровень знаний о праве, которые обуславливаются различными общественными, правовыми, политическими и иными явления в обществе, а также функции всевозможных, действующих институтов гражданского общества, формирующие индивидуальные и общественные потребности и создают мотивацию для субъектов отношений, или же социальные действия, при помощи которых и проявляется некий управленческий процесс.

Тут можно задать вопрос: нужна ли правовая идеология в гражданском обществе и в государству?

Доверие между индивидуумами складывается исключительно тогда, когда все общество в целом скреплено едиными, общими ценностями и люди не смогли утратить способность к вере, чувству всеобщей справедливости и честности[[16]](#footnote-16). Ведь уважение к праву и закону возникает только тогда, когда право одинаково для всех, а в основе закона лидирующим его источником – правда. Различные СМИ, массовая культура, сеть Интернет, формируя общественное сознания, задают определенные правила, некие образцы правильного, достоверного поведения.

Несомненно, вся деятельность государства и его органов должны сводиться к регулированию действующих правоотношений, суметь в жатые сроки урегулировать законодательно только что появившиеся, новые правоотношения, такие как криптовалютные денежные операции, а также суметь своими действиями избежать противоправных действий или бездействий как со стороны населения, так и со стороны самого государства, путем созданием таких нормативных актов, которые показывали с полным разъяснением, без лишней неопределенности, реализацию самой нормы права правоприменителем – субъектом правоотношений, а также предоставляли саму возможность самостоятельно, диспозитивно реализовывать свои права и свободы без участия третьих лиц.

Поэтому реализация права является одной из важнейших и актуальных проблем у государств и правоведов.

Наиболее распространенным с научной юридической литературе является понимание реализации права как процесс и результат воплощения, практического осуществления юридических, закрепленных предписаний в правомерных действиях субъектов правоотношений, в том числе органов, организаций и учреждений[[17]](#footnote-17). Получается, что государство, в первую очередь, заинтересовано в том, чтобы общеобязательные предписания исполнялись каждым гражданином государства во избежание различного рода противоправных действий или бездействий со стороны последних. При этом государство стремиться к тому, чтобы каждый участник правоотношений мог самостоятельно исполнять свои права, понимать, что из себя значит “правомерное поведение” и следовать ему. Правовая идеология, ее высокий уровень в обществе, пропаганда правильного, единственно верного, должного поведения индивидов в социуме помогают государству обеспечить должный уровень правового воспитания субъектов гражданских правоотношений, заложить в сознание людей правовые установки на правомерное поведение и реализацию индивидуальных прав каждого из индивидуумов. При создании правового государства, законодателем должны учитываться общепризнанные права субъектов правоотношений, их естественные права, а также находить некую договоренность между государством и гражданами данного государства.

Несомненно, устранение правовой несправедливости, неопределенности, неточности в формулировке правовых предписаний в действующих нормах права, особенно касающихся каким-либо образом с обеспечением прав и свобод индивида, являются важным составляющим для правомерной реализации каждым гражданином своих прав и свобод, которыми его наделяет государство. Ведь такие неопределенности порождают значительные трудности, в частности, для правоприменителей, а также определенным образом в различной степени ущемляют права индивида. Вопрос о исключении различных неопределенностей и недочетов в законодательной базе государства является сложным, ведь необходимо учесть все особенности сложившейся правовой действительности, потребности индивидов, а также правовой идеологии в целом. И только тогда правовая идеология государства сможет оправдать возложенные на нее надежды.

**Заключение**

Таким образом, при определение основной характеристики общей структуры правосознания, включающая в себя правовую идеологию и правовую психологию, более точным и правильным будет использование такого понятия как “компонент”, а не как обычно принято говорить “элемент”. При характеристики правовой идеологии как одного из структурных элементов правового сознания индивидов следует говорить о неком систематизированном, общем выражении взглядов, ценностей и идей, которые в последствии могут быть выраженным каким-либо образом на доктринальном уровне и закрепляться в законодательно базе государства в виде правовых актов. Изучение правовой идеологии как элемента правовой системы общества , ее различных сущностных и функциональных характеристик необходимо для того, чтобы с полной эффективностью всевозможным образом использовать весь идеологический ресурс правовой идеологии для достижение поставленных целей, социальной полезности этих самых целей в рамках именно в рамках основных выделенных действий правовой идеологии в целом. Правильное, полное, максимальное использование функционального потенциала правовой идеологии может позволить прийти к определенной оптимизации функционирования не только самой правовой идеологии, но и всей правовой системы общества, так как правовая идеология выступает в качестве ее системообразующего элемента. Но следует помнить, что, в свою очередь, правовая идеология всецело базируется исключительно на индивидуальном правосознании каждого индивида, знания и представления о праве которого составляется основу деятельности государственных органов и самого государства в целом, а также представляет исключительную значимость для последнего только в том случае, когда такие идеологические воззрения объединяются и представляют собой уже совокупность определенных мыслей, идей о правовом государстве и создании должного, по мнению именно определенных групп и объединений, правового гражданского общества.
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