

**Министерство образования и науки РФ**  
Тверской государственный университет  
Ярославский государственный университет  
им. П.Г. Демидова

**МЕСТО И РОЛЬ РОССИИ  
В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ**

Материалы IV Всероссийской  
научно-практической конференции молодых учёных,  
посвященной 100-летию со дня основания Тверского  
учительского института, предшественника ТвГУ.

**Тверь, 2018**

УДК  
ББК

*Рецензент: профессор, доктор экономических наук  
Альпидовская М.Л.*

*Редакционная коллегия:  
Л.А. Карасева (ответственный редактор),  
В.А. Петрищев, Н.В. Новикова*

Место и роль России в мировой экономике: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции молодых учёных / под ред. В.А. Петрищева, Л.А. Карасевой. Тверь: Тверской гос. ун-т, 2018. 189 с.

ISBN

Сборник материалов конференции содержит выступления участников Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых «Место и роль России в мировой экономике», посвященной 100-летию со дня основания Тверского учительского института, предшественника ТвГУ.

В конференции приняли участие студенты Тверского государственного университета, Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, Санкт-Петербургского государственного университета.

УДК  
ББК

ISBN

© ТвГУ, 2018

## ОГЛАВЛЕНИЕ

### **СЕКЦИЯ 1. НАПРАВЛЕНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ.....5**

<i>Тишин И.</i> Новая индустриализация российской экономики: во сне и наяву.....	5
<i>Бородина М.</i> Инновационная экономика России.....	11
<i>Зарандиа И., Церцвадзе М.</i> Проблемы перехода России на инновационный путь развития.....	14
<i>Соловьева Е.</i> Проблемы создания экономических проектов в России.....	19
<i>Лапкин К.</i> Франчайзинг в России: виды и причины деформации.....	22
<i>Логинов А.</i> Преодолевая отчуждение: малый и средний бизнес на фронтах импортозамещения.....	29
<i>Червякова А.</i> Роль амортизационной политики в техническом перевооружении промышленных предприятий.....	35
<i>Брычкина А., Николаева Д.</i> Выход на новый уровень продаж: его достижение с помощью нейромаркетинговых технологий.....	38
<i>Малахов И.</i> Институциональный анализ теневой экономики в современной России.....	43
<i>Журавлева Н.</i> Современное состояние и перспективы развития туризма в России.....	48
<i>Мазина Е.</i> Отчуждение собственности в региональной экономике ..	54
<i>Воронин А.</i> Экономическая целесообразность и проблема исследования бактерии <i>helicobacterpilory</i> .....	63

### **СЕКЦИЯ 2. ФИНАНСОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ РОССИИ..68**

<i>Куликова М.</i> Золотовалютные резервы России: формирование и использование.....	68
<i>Локтистова А.</i> Сущность финансовых результатов деятельности организации.....	74
<i>Григорьева А.</i> Содержание и развитие финансовой самостоятельности местного самоуправления.....	79
<i>Кисаров И.</i> Роль интересов хозяйствующих субъектов в реализации Центральным банком денежно-кредитной политики.....	85
<i>Брычкина А.</i> Финансовое планирование на малом предприятии на основе оценки его финансового состояния.....	89

<i>Зарубин М.</i> Необходимость регулирования рынка криптовалюты в России.....	93
<i>Данилов С.</i> Влияние внешнего долга на экономику России .....	96
<i>Соловьёва В.</i> Роль консолидированной отчётности в оценке конкурентоспособности российских компаний.....	101
<i>Гладышев В.</i> Вклад старообрядцев в экономику Российской империи XIX-XX веков .....	105

### **СЕКЦИЯ 3. МЕСТО И РОЛЬ РОССИИ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ .....112**

<i>Князева Е., Шилина Е.</i> Направления государственного регулирования внешнеэкономической деятельности России на современном этапе..	112
<i>Атамырадова Л.</i> Развитие интеграционных связей России и стран СНГ.....	118
<i>Павлова Ю.</i> Роль России в Азиатско-Тихоокеанском регионе.....	126
<i>Быкова А.</i> Присутствие России в АТР: Россия и АСЕАН.....	130
<i>Василькова Е.</i> Структура и динамика мирового и российского энергопотребления.....	136
<i>Неробеев В.</i> Перспективы и опасности в отношениях России и Китая.....	142
<i>Кандымов А.</i> Состояние и проблемы торговых отношений России и Туркменистана.....	148
<i>Иващенко Е.</i> Прямые иностранные инвестиции и их влияние на банковский сектор РФ.....	155
<i>Калинина А.</i> Программно-целевые принципы организации бюджетного процесса во Франции и ее опыт для России.....	159
<i>Князева Е., Коптева В.</i> Участие России в решении социально-гуманитарных проблем послевоенного периода в странах Ближнего Востока.....	164
<i>Лебедев К.</i> Роль России в диверсификации мировой торговли.....	170
<i>Талапов А.</i> Участие России в мировом рынке энергоресурсов: проблемы и перспективы.....	175
<i>Ильвутченкова В.</i> Мировой и российский рынки труда.....	178
<i>Вакуленко П.</i> Перспективы развития сыродельной промышленности России в условиях продовольственного эмбарго.....	185

## **СЕКЦИЯ I. НАПРАВЛЕНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ**

### **НОВАЯ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ: ВО СНЕ И НАЯВУ**

*И. Тишин*

Тверской государственной университет

*Научный руководитель: д.э.н., профессор Л.А. Карасева*

*Аннотация:* показан смысл нового индустриального общества как реиндустриальности экономики на основе шестого технологического уклада. Определены пути ее достижения. Раскрыт фактический ход выполнения правительственного антикризисного плана и препятствия его реализации на уровне страны и Тверской области.

*Ключевые слова:* индустриальное общество, постиндустриальное общество, деиндустриализация, антикризисные меры, институциональные изменения.

Курс на переход к новому индустриальному обществу был провозглашен Правительством РФ в связи с нестабильной макроэкономической ситуацией в мире 2014 г., когда рядом стран в адрес России были введены ограничивающие меры, тормозящие социально-экономическое развитие. Важность следования данному курсу была подчеркнута и на III Санкт-Петербургском международном экономическом конгрессе (СПЭК–2017) «Форсайт «Россия»: новое индустриальное общество. Перезагрузка». Взор участников конгресса был направлен на переход экономики России к новому индустриальному курсу. Было принято общее мнение о том, что для этого необходимо сконцентрировать внимание на реальном секторе экономике, особенно выделяли сферу промышленности. Как только будут решены вопросы институтов собственности, инвестиций, инноваций, государственного долга и многих других сфер, Россия сможет сформировать новое индустриальное общество. Что же собой представляет это новое общество? Насколько реально его достижение?

Не так давно в мировой практике было принято выделять три типа общественного развития: доиндустриальный, индустриальный и постиндустриальный. Переход от доиндустриального аграрного производства к индустриальному состоялся в XVIII в. и был обусловлен двумя революциями – политической (Великая французская революция) и экономической (Промышленная революция в Англии). Результатом первой были становление новых экономических прав и новой социальной иерархии, а второй – замена ручного труда машинами и появление капитализма. И если с данным переходом и его временными рамками относительно понятно, то разграничить периоды индустриального и постиндустриального общества стало достаточно проблематично. Первоначально господствовало мнение, что этот переход уже состоялся. Однако сторонники постиндустриальной концепции в данном случае отталкивались от результатов наблюдения за падением в экономике страны удельного веса материального производства валового внутреннего продукта. Но за внешней стороной они не смогли заметить развитие современных индустриальных технологий, базировавшихся на новых экономических знаниях и информации.

И что же получается? Постиндустриализация не началась, а индустриализация так и не закончилась? В мировой практике данный этап именовали процессом сверхиндустриализации, в более понятном выражении – опережающее развитие промышленности. Этот этап следует связывать, прежде всего, с 6-ым технологическим укладом.

В российской практике данное понятие не прижилось. Здесь уместно пояснить историю развития индустриального общества России [1, с. 81–83]:

1. История первой индустриализации СССР 1930-х гг., которую заслуженно называют «чудом», когда страна ускоренными темпами перешла от аграрной экономики к промышленной, эффективно используя весь потенциал страны.

2. История деиндустриализации 1990-х гг. в период перехода к рынку, когда глобальный капитал отклонил Российскую Федерацию от своего пути – вынудил форсировано

сменить экономическую систему, чем обеспечил неготовность экономики России к новым вызовам. Была проведена совершенно неэффективная приватизация государственного имущества, а образовавшийся новый частный сектор просто не умел существовать в рыночных реалиях.

3. История реиндустриализации – термин отражает попытку дать индустриальному развитию второй шанс – выйти на показатели, которые были до рыночной экономики. Реиндустриализация – это попытка восстановить надежную материально-техническую базу страны, опираясь на современные научные достижения, создавая новые или модернизируя старые общественные институты.

4. Результатом данного процесса должно было быть достижение стабильного уровня экономического развития, выход России на уровень современного индустриального базиса, на уровень передовых стран мира, характеризующийся модернизацией всех отстающих отраслей экономики до базы пятого технологического уклада. Данный этап индустриализации России господствовал вплоть до событий 2014 г., обусловленных санкциями и кризисным состоянием экономики.

5. Текущая господствующая теория индустриального развития – новая индустриализация – в интерпретации целого ряда ученых приобретает интегральный характер, включая сразу несколько предшествующих в себя процессов – реиндустриализацию, неоиндустриализацию, сверхиндустриализацию. Проводить новую индустриализацию в России — это значит действовать по всем трем указанным направлениям.

Таким образом, если обобщить, перед новой индустриализацией была поставлена задача: догнать и обогнать развитые страны, начав широкое использование производительных сил, соответствующих шестому технологическому укладу. Рассмотрим эффективность выбранных методов для решения поставленных задач.

Антикризисный план, принятый Правительством РФ 27 января 2015 г. и в рамках этого плана введенная политика импортозамещения не дает того эффекта, который ожидается

для новой индустриализации, даже не создает необходимого фундамента для нее.

По данным Счетной палаты на 1 января 2016 г., из 60 плановых мер Правительство РФ (в части финансирования мер и принятия нормативных и иных документов), выполнило 44 пункта (73,3 %), частично выполнило 13 пунктов (21,7 %), не выполнило 3 пункта (5 %). В то же время по факту утверждения нормативно-правовых документов, в части достижения целей и социально-экономических результатов выполнено 16 пунктов (26,7 %), частично выполнено 30 пунктов (50 %) и не выполнено 14 (23,3 %). По данным Счетной палаты за 2016 г. Правительство считает исполненными (тоже только в части финансирования мер со стороны бюджета) или снятыми с контроля 106 пунктов антикризисного плана, или 86,9 % общего количества. Из оставшихся 16 пунктов плана – 10 не выполнены, 4 – выполнены частично, 2 – находятся в работе, 1 пункт – срок выполнения не наступил. А данных по фактической реализации данных средств вообще не приведено [2, с. 8–15]. Основным недостатком антикризисного плана в 2016 г. – это отсутствие конкретных показателей, подтверждающих результативность проводимых мероприятий. А, следовательно, и оценить их положительно, как и в 2015 г., невозможно.

В качестве подтверждения данных слов и примера непродуманной, нерациональной меры можно привести доминирующее и первостепенное положение Антикризисного плана – предоставление субъектам РФ бюджетных кредитов (в 2015 г. размер бюджетного кредитования был установлен в размере 160 млрд руб. [3], в 2016 г. – 310 млрд руб. [4]). Бюджетный кредит – это одна из форм государственного долга региональных бюджетов, предоставляемая из федерального бюджета по ставке 0,1 %, т.е. достаточно дешевый способ привлечения средств регионами по сравнению с банковскими кредитами или облигационными займами. Денежный характер меры и все ее преимущества очевидны. Осталось определить, какие изменения она повлекла за собой в самом институте



государственного долга. Рассмотрим долговую нагрузку Тверской области за последние годы.

Т а б л и ц а 1

Государственный долг Тверской области по видам долговых обязательств, млн. руб.

Долговые обязательства	01.01.2014	01.01.2015	01.01.2016	01.01.2017
Бюджетные кредиты	1 448, 8	8 788, 6	12 468, 9	15 279, 2
Кредиты, полученные от кредитных организаций	15 000,0	12 786, 5	12 550,00	8 850,00
Государственные ценные бумаги	9 600,0	6 450,00	3 000,00	2 250,25
Государственные гарантии	0,00	0,00	0,00	0,00
Итого	26 048, 8	28 025, 2	28 018, 9	26 379, 2

*Источник:* [5]

Из таблицы видно, что ежегодно увеличивается объем государственного долга Тверской области в форме бюджетных кредитов, что значительно снизило долговую нагрузку региона до уровня 2013 г., сократило расходы бюджета на обслуживание государственного долга. Данная мера в конечном итоге усиливает незаинтересованность властей регионов в оказании собственного воздействия на ситуацию. Дешевые бюджетные кредиты затормозили развитие рынка государственных ценных бумаг Тверской области и совершенно никак не оказали влияние на предоставление государственных гарантий, а лишь позволили отказаться от более дорогого источника финансирования дефицита бюджета – кредитов от банковских организаций. В конечном итоге – система управления государственным долгом субъекта РФ сведена к минимуму и стала напрямую зависеть от воли федеральной долговой политики. В итоге имеем чистый денежный механизм без какой-либо существенной системной или структурной составляющей, направленной на экономику региона.

Таким образом, задачи «догнать и перегнать» реализуются в большинстве своем через непродуманные механизмы, сопровождаются рядом нарушений, кроме того их невозможно контролировать, а характер их в основном денежный без сопутствующих системных и институциональных изменений. К сожалению, по-прежнему, решение проблемы вынуждено происходить в условиях продолжающегося кризиса социально-экономического управления [6, с. 9]. По большому счету, все мотивы подобных мер сводятся, прежде всего, к тому, что актуальными для РФ аспектами проведения новой индустриализации выступают наличие экономической блокады и кризисной ситуации, а не объективная необходимость экономического развития. Тогда как основная цель новой индустриализации – вернуть Россию в свое исконно историческое русло, вывести снова на обгоняющий путь развития. В сложившихся условиях государству необходимо предпринять меры, которые вывели бы экономику из тупика. При этом необходимы не только портфельные, денежные, разрозненные программы, а целый комплекс структурных институциональных программ.

### **Список литературы**

1. Кульков В.М. Новая индустриализация в контексте экономического развития России // Экономика и управление. 2015 №2. С. 81–85.
2. Манушин Д.В. Оценка антикризисных планов правительства РФ в 2015 и 2016 годах и совершенствование плана Правительства РФ по обеспечению стабильного социально-экономического развития России в 2016 году // Актуальные проблемы экономики и права. 2016 г. Т. 10. № 3. С. 5–27.
3. План первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году от 27 января 2015 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:  
<http://static.government.ru/media/files/7QoLbdOVNPc.pdf>
4. План действий Правительства Российской Федерации, направленных на обеспечение стабильного социально-

экономического развития Российской Федерации в 2016 году от 1 марта 2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/X6NrRVuOjjl1ALG5ZoCbVm5G3IQ0lCkh.pdf>

5. Министерство Финансов Тверской области. Сводная выписка из государственной долговой книги по состоянию на 01.01.2014, на 01.01.2015, на 01.01.2016 и на 01.01.2017. [Электронный ресурс], – Режим доступа: [http://www.reg.tverfin.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=21&Itemid=28](http://www.reg.tverfin.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=21&Itemid=28)
6. Карасёва Л.А. О системности проблем реализации нового экономического курса /В сб.: Факторы развития экономики России Материалы VII международной научно-практической конференции. Министерство образования и науки РФ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тверской государственный университет», Великотырновский университет им. Святых Кирилла и Мефодия (Болгария). 2015. С. 3–10.

## **ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА РОССИИ**

*М. Бородина*

Тверской государственный университет

*Научный руководитель: к.э.н., доцент Н.В. Новикова*

*Аннотация:* показаны сферы экономики, в которых появляются инновационные технологии и соответствующие им новые рынки; раскрывается понятие инновационной активности, определены причины её недостаточности в России, способы повышения такой активности; указаны программы и формы государственной поддержки новаций и их внедрение в производство, создание бизнес–ассоциаций.

*Ключевые слова:* инновации, инновационные технологии, новые рынки, инновационная активность, господдержка инноваций, бизнес–ассоциации.

Экономически высокоразвитые государства, переходят на модель, основанную на информации и управленческих технологиях. Результаты такой экономики представляют собой инновации (биотехнологические и космические разработки, исследования и реализация систем искусственного разума и создание бизнес–сообществ).

Инновационная экономика даст возможность России перейти от экспорта ресурсов к экспорту высокотехнологичной продукции, реализация инноваций повысит качество данной продукции и снизит ее издержки, покорит новые рынки, будут произведены исключительно новые виды продукции и созданы новые рынки сбыта. Выполнение обязательств по национальным проектам правительства России в: образовании, здравоохранении, аграрной, сфере промышленности, реструктуризации регионального производства по формированию корпораций и региональных инновационно–промышленных кластеров [8, с. 20–23]. Все это серьезные шаги на пути к инновационному прорыву.

С 2013 г. в экономике России началось падение темпов роста ВВП, что снизило экономическую активность. Данный факт обострил вопрос о выборе направлений экономической политики и формирования новой модели экономического развития. На сегодняшний день в России сохраняется очень низкий уровень инновационной активности. Цели, которые основаны на стимулировании и институциональной поддержке развития российской науки и инновационных технологий, как в высокоразвитых странах. Эффект от внедрения инновационных разработок практически незаметен. Отсутствие тесных связей между наукой и бизнесом, показывают, что национальная инновационная система функционирует неэффективно [5].

Серьезное отставание России в инновационной сфере обусловлено рядом проблем:

- слабая инновационная активность частного сектора, ограниченный спрос на инновации со стороны бизнеса, недостаточно активная поддержка усилий отраслевых бизнес-ассоциаций по стимулированию инновационной деятельности;
- нежелание частных российских и зарубежных инвесторов вкладывать деньги в развитие науки;

– слабая государственная поддержка и несущественный набор льгот для предприятий, осуществляющих инновационную деятельность [2, с. 208]. Это не весь перечень проблем, которые могут препятствовать введению новаций. Но даже они представляют серьезную опасность для развития инновационной деятельности и экономики России в целом.

Государство способствует развитию и внедрению инноваций:

✓ с 2010 г. функционирует проект «Инновационный центр «Сколково»;

✓ создаются технопарковые структуры: Наукоград Кольцово, Кузбасский технопарк, Агропарк в Татарстане.

В 2011 г. утверждена Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. Данная стратегия призвана ответить на стоящие перед Россией вызовы и угрозы в сфере инновационного развития, определить цели, приоритеты и инструменты государственной инновационной политики.

Для поддержания инновационной деятельности могут быть предприняты следующие шаги:

1. Для увеличения спроса на инновации необходимо расширить доступ малого бизнеса к закупкам инновационной продукции для государственных и муниципальных нужд, а также для компаний с гос. участием. 2. Необходимо развивать механизмы коммерциализации технологий и повышать их эффективность. 3. Обеспечить развитие инструментов прямого финансирования инновационных проектов [2, с. 210 ].

Это будет способствовать совершенствованию отраслей за счет предоставления инновационных знаний и технологий.

### **Список литературы**

1. Антюшина Н. Значение опыта североамериканских стран для экономической теории и политики // Экономика. 2015. № 8. С. 51–59.
2. Долженкова О.В., Горшенина М.В., Ковалева А.М. Проблемы внедрения инноваций в России. Пути их решения // Молодой ученый. 2012. №12. С. 208–210

3. Ермашкевич Н.С. Профиль бизнеса компании и активы его составляющие.
4. Жуйков Д.А. Имитация инноваций: Новые ведомости. – 2016.
5. Межов И.С, Джурабаев К.Т., Хайрулина М.В., Боженков Г.Е. Инновационные процессы в экономике России.
6. Сайт Министерства финансов Российской Федерации.
7. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее. М.: Классика XXI, 2007. 421 с.
8. Шилов А., Гусев М. Логика перехода к новой модели экономического роста // Экономист. 2015. № 9. С. 3–23.

## **ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕХОДА РОССИИ НА ИННОВАЦИОННЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ**

*И. Зарандиа, М. Церцвадзе*

Тверской государственный университет

*Научный руководитель: к.э.н., доцент О.Ю. Толкаченко*

*Аннотация:* анализируется содержание инновационной деятельности, обеспечивающие повышение конкурентоспособности производственных результатов; показаны этапы становления российской экономики; указаны семь направлений инновационного развития и совершенствования финансовых институтов для обеспечения такого развития.

*Ключевые слова:* инновационная деятельность, инвестирование в образование и науку, стратегии инновационного развития, направления инновационного развития, финансовые институты.

В обеспечении динамически устойчивого развития экономики первостепенная роль принадлежит инновациям и их внедрению. Инновационная деятельность предполагает непрерывное обновление технической и технологической базы производства, освоение и выпуск новой конкурентоспособной продукции, эффективное проникновение на мировые рынки

товаров и услуг. Все это требует реформирования всех сфер общественной жизни и экономической деятельности и формирования конкурентоспособной инновационной экономики [1].

Одной из ключевых проблем в России, является проблема развития конкурентоспособного технологического потенциала страны. Данная проблема обусловлена недостаточным уровнем развития науки, образования и бизнеса, недофинансированием финансовых институтов, препятствующим переходу экономики страны на инновационный путь развития [2].

Этот путь развития предполагает значительное увеличение инвестирования в науку, повышение качества образования, укрепление связей науки, образования, производства. Триада «образование–наука–технология» представляет сосредоточение интеллектуального потенциала страны, опираясь на которое и используя рыночные механизмы, возможно осуществить рывок, подняться на качественно новый уровень технологического развития и экономического роста.

Особенность сложившейся ситуации в России состоит в том, что в стране имеются значительные фундаментальные и технологичные заделы, уникальная научно-производственная база в ряде отраслей и высококвалифицированные специалисты, которые являются в определённой степени гарантией высокой результативности поэтапного перевода экономики на инновационный тип развития [3].

Становление российской инновационной экономики предусматривает 2 этапа [4]:

1. Первый этап (2008–2012 гг.) основывается на развитии конкуренции в традиционных сферах экономики (энергетика, транспорт, аграрный сектор, переработка природных ресурсов) и создание институциональной среды для последующего развития.

2. Второй этап (2013–2020 гг.) – переход на новую технологическую базу (информационные, био- и нанотехнологии), улучшения качества человеческого потенциала, структурная диверсификация экономики.

В 2008 г. была принята Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., в которой определено, что развитие человеческого потенциала является ключевой целью и средством обеспечения развития и процветания страны.

В 2011 г. инновационное развитие России еще больше приобрело правовое регулирование в виде Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г., в которой отмечается развитие государственно – частного партнерства (ГЧП). Суть этого партнерства в сфере инноваций заключается в согласовании интересов как государства, так и бизнеса, а также в координации действий при доведении научных результатов до инноваций. Другими словами, ГЧП в инновационной сфере направлено на максимально эффективное использование финансовых, государственных ресурсов для реализации инновационных проектов.

На реализацию Стратегии инновационного развития России направлены следующие мероприятия:

- формирование компетенций инновационной деятельности (расширение программ подготовки и переподготовки специалистов, стимулирование инновационного вклада в виде наград, премий и грантов, учреждение национальной премии, популяризация в СМИ, поддержка научно-технического творчества детей и др.);

- внедрение инноваций в бизнесе (реализация программ инновационного развития крупных компаний с государственным участием, выстраивание системы обратной связи, предоставление налоговых льгот, формирование технологических платформ в рамках федеральных целевых программ и др.);

- инновации в науке (совершенствование правового регулирования интеллектуальной собственности, привлечение высококвалифицированных иностранных специалистов, создание новых национальных исследовательских центров и др.);

- государственное управление инновации (дополнение мероприятий государственных программ всех сфер



деятельности инновационными аспектами развития, определение компетенции и ответственности в органах государственной власти за инновационное развитие, формирование системы мер по ужесточению требований к энерго- и ресурсоемкости продукции);

- инфраструктура инноваций (формирование реестра объектов инновационной инфраструктуры, создание баз данных и др.);

- инновации в мировом взаимодействии (упрощение импорта технологий, привлечение в «Сколково» исследовательских подразделений крупнейших мировых компаний и др.);

- инновации в региональной политике (совершенствование статуса наукограда, разработка региональных программ инновационного развития, создание высокотехнологичных кластеров и др.).

Следовательно, инновационное развитие в России станет возможным только при эффективном сотрудничестве и совместной ответственности науки, государства и бизнеса. Поэтому стране необходимо совершенствование финансовых институтов по следующим направлениям:

1. Увеличить масштабы поддержки инноваций в системе МСП на ранних стадиях инновационного процесса. Сместить деятельность финансовых институтов развития на ранние стадии. Диверсифицировать тематические направления поддержки. Расширить круг проектов, поддерживаемых на посевной стадии и стадии стартап. Для того чтобы произошел «прорыв» в количестве инновационных проектов, поддержка должна оказываться на уровне Фонда содействия инновациям – до нескольких тысяч субъектов МСП, на уровне Фонда посевных инвестиций – нескольких сотен и т.п.

2. Привлекать частных инвесторов. Проводить региональные инвестиционные конвенты и выставки. Совершенствовать закон № 335-ФЗ «Об инвестиционном товариществе» для аккумулирования средств на венчурном рынке.

3. Осуществлять комплексную поддержку бизнес-ангельского инвестирования. Формировать «имидж» бизнес-ангела при помощи средств массовой информации.

4. Расширять взаимодействие финансовых институтов развития.

5. Учредить институт уполномоченного по вопросам инновационных предпринимателей и венчурных инвесторов.

Таким образом, ускорение процессов создания в России полноценного рынка технологического предпринимательства как значимого элемента национальной инновационной системы в экономике страны обуславливает необходимость уточнения основных правил и выработки унифицированной системы рекомендаций для создания и ведения инновационного бизнеса, комплексного решения проблем институционального, инвестиционного, информационного характера.

### **Список литературы**

1. Горина А.П., Дергунова Е.О. Курс России на инновационное развитие экономики // Молодой ученый. 2013. №9. С. 176–180. – URL <https://moluch.ru/archive/56/7754/> (дата обращения: 15.12.2017).

2. Переход экономики России на инновационный путь развития.

URL: [http://www.lib.tpu.ru/fulltext/v/Bulletin\\_TPU/2013/v322/i6/06.pdf](http://www.lib.tpu.ru/fulltext/v/Bulletin_TPU/2013/v322/i6/06.pdf) (Дата обращения: 15.12.2017)

3. Пухова Л.А. Проблемы перехода экономики России на инновационный тип развития // Молодой ученый. 2014. №7. С. 395–398. – URL <https://moluch.ru/archive/66/11007/> (дата обращения: 15.12.2017).

4. Инновационный путь развития России.  
URL: [https://interactive-plus.ru/ru/article/117031/discussion\\_platform](https://interactive-plus.ru/ru/article/117031/discussion_platform) (Дата обращения: 15.12.2017)

5. Инновационный путь развития России.  
URL: [http://vestniksamsu.ssau.ru/tgt/2012\\_7\\_98\\_20.PDF](http://vestniksamsu.ssau.ru/tgt/2012_7_98_20.PDF) (Дата обращения: 15.12.2017.)

## ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ В РОССИИ

*Е. Соловьева*

Тверской государственной университет

*Научный руководитель: к.э.н, доцент Смирнов А.В.*

*Аннотация:* рассмотрены проблемы создания проектов экономического развития России, исключая потребительский подход к расходованию ресурсов; приводятся доказательства возможности открытия собственного дела и указаны сложности в реализации этой возможности.

*Ключевые слова:* экономические проекты, факторы развития, потребности, качество жизни, бизнес.

Фридрих фон Хайек выдвинул тезис: «Экономический контроль неотделим от контроля над всей жизнью людей, ибо, контролируя средства, нельзя не контролировать и цели» [6]. Цель данной статьи – рассмотреть проблемы успешного создания экономических проектов в России и их развитие с дальнейшей интеграцией в мировую экономику. Актуальность этого обусловлена тем, что существует множество научных подходов, успешного развития экономической деятельности, чтобы определить, какой именно подход применим для отечественной экономики.

Связь между экономическими факторами и политическими решениями была за последние десятилетия предметом большого количества не только научных трудов, но и спекуляций. Вал заблуждений и суеверий привел к предельному упрощению взглядов на экономику. А.Л. Кудрин, экс-министр финансов России сказал: «Я начинал свою карьеру после школы с автомеханика... Так что можно начинать с любой специальности и дорасти до министра финансов» [4]. Российское экспертное сообщество пока не имеет единой картины действий по экономическому развитию, которое будет выражаться в темпах прироста не на 2 %, а на 5–6%.

В.Ю. Катасонов считает, что большинство факторов, влияющих на современную российскую экономику, не способствуют ее развитию [2].

Так, данные опросов показывают, что резко ухудшилось положение многодетных семей. 43 % относят себя к категории крайне бедных, более 40 % респондентов заявили о трудностях на рынке труда, каждая 4-я семья сообщила, что из-за финансовых проблем в последние три месяца не смогла оплатить жилищно-коммунальные услуги, каждый 3-й пенсионер вынужден экономить на покупке лекарств [2]. В Федеральном Минфине заявили, что люди сами виноваты, что живут от зарплаты до зарплаты, не умеют копить, а только тратят деньги направо и налево: «Мы сталкиваемся с ситуацией, когда люди начинают говорить, что лишних денег у них нет и финансовая грамотность им не интересна, так как откладывать и сберегать нечего. Задача – отойти от такого восприятия. Если вы проведете анализ статей расходов, у вас наверняка найдется какой-то резерв или позиции, от которых вы могли бы отказаться» [1]. Реально располагаемые доходы соотечественников падают 36 месяцев подряд, а 77 % граждан России не верят бравурным реляциям чиновников, которые рапортуют о завершении экономического кризиса

Что может служить толчком для развития экономики России?

Главный двигатель экономики – нужды людей, их потребности. С развитием общества меняется структура потребностей населения, старые нужды уходят в историю или же воспринимаются как данность, а новые появляются каждый день. Основная проблема экономики заключается в том, что люди редко соизмеряют свои желания и потребности с собственными возможностями. С развитием научно-технического прогресса стало ясно, что такой потребительский подход к использованию ресурсов исчерпал себя: человечество ощутило их ограниченность. С этого момента экономика развивается в основном интенсивным путем. Таким образом, уровень жизни зависит от производства и производительности труда. Чем шире

и разнообразнее производство, чем выше производительность труда, тем лучше качество жизни и благосостояние людей.

Наблюдая за тем, как процветает чей-то бизнес: строятся новые дома, открываются торговые центры, стоматологические кабинеты, юридические конторы – мы задумываемся, а не перестать ли и нам работать на кого-то и не попытаться ли открыть собственное дело. Например, молодой парикмахер открывает свою студию, потому что не хочет больше работать на хозяина. Мастер готов рискнуть. Как говорится, кто хочет работать – ищет средства, а кто не хочет – ищет причины.

Открытию собственного дела способствуют новые технологии и постоянно расширяющийся рынок.

Почему в России сложно начать свой бизнес?

Можно назвать несколько основных причин:

1. Отсутствие уникальных бизнес-идей.
2. Трудности с регистрацией ИП.
3. Отсутствие специального образования.
4. Страх все потерять.
5. Отсутствие бизнес-плана.

По предпринимательской активности Россия занимает 67 место из 70 стран, входящих в рейтинг. Современный человек должен перестать надеяться на государство. Хрестоматийная формула Д-Т-Д' показывает, что возможность обеспечения приращения капитала лежит в руках человека. Здесь важно вспомнить о таком направлении в психологии как бихевиоризм, для которого предметом изучения является не сознание, а поведение человека. Все знают Конаковский фаянсовый завод, последним владельцем которого был промышленник и предприниматель Матвей Сидорович Кузнецов. Его предки были простыми людьми, ремесленниками, занимавшимися кузнечным делом. Умение трудиться и желание обеспечить достаток своей семье способствовали тому, что семья Кузнецовых стала знаменитой на всю Россию.

### **Список литературы**

1. Вести Экономика - Силуанов: финансовая грамотность должна начинаться со школьной скамьи [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <http://www.vestifinance.ru/videos/36388>. Дата обращения: 26.11.2017. – Загл. с экрана.
2. МРОТ с 1 июля 2017 года в России [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <https://buhguru.com/spravka-info/mrot-s-1-iyulya-2017.html>. Дата обращения: 26.11.2017. – Загл. с экрана.
3. ПОИВС: Канторович Леонид Витальевич [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <http://poivs.tsput.ru/ru/Theory/Events/XX/Kantorovich>. Дата обращения: 26.11.2017. – Загл. с экрана.
4. Профессионалы.ru [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <https://professional.ru/citations/kudrin/9.html>. Дата обращения: 03.12.2017. – Загл. с экрана.
5. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>. Дата обращения: 26.11.2017. – Загл. с экрана.
6. Хайек Ф. Дорога к рабству – Политология: хрестоматия [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: [http://www.e-reading.club/chapter.php/89697/187/Turgaev%2C\\_Hrenov%2C\\_Isaev\\_-\\_Politologiya\\_hrestomatiya.html](http://www.e-reading.club/chapter.php/89697/187/Turgaev%2C_Hrenov%2C_Isaev_-_Politologiya_hrestomatiya.html). Дата обращения: 26.11.2017. – Загл. с экрана.

## **ФРАНЧАЙЗИНГ В РОССИИ: ВИДЫ И ПРИЧИНЫ ДЕФОРМАЦИИ**

*К. Лапкин*

Тверской государственный университет

*Научный руководитель: д.э.н., профессор Л.А. Карасева*

*Аннотация:* дана характеристика признаков и выгод франчайзинга, его становление в экономике России; исследованы формы и причины деформации франчайзинга; показаны две модели предпринимателя, одна из которых наблюдается в США, а иная – в России.

*Ключевые слова:* бренд, риск предпринимательства, франчайзинг, деформации франчайзинга, модель предпринимателя.

Одной из наиболее перспективных и надёжных форм открытия и ведения бизнеса является франчайзинг. Это особая форма ведения предпринимательской деятельности, при которой начинающий предприниматель «встаёт под крыло» успешной компании и ведёт своё дело от её имени, под её брендом: продаёт или производит товары, оказывает ли услуги или ведёт иную деятельность – важно то, что в этом случае все бизнес-процессы уже налажены и они неоднократно доказали на практике свою эффективность, потребители уже знают эту компанию и доверяют ей.

Привлекательность франчайзинга для участников отношений заключается в наличии неоспоримых преимуществ: для начинающих предпринимателей – это возможность заняться собственным делом с наименьшим риском, так как в их распоряжение предоставляется стабильный доходный бизнес, для известных фирм и компаний – упрочить, а также расширить свои позиции на рынке без привлечения дополнительных инвестиций; для государства – приобрести эффективный инструмент поддержки предпринимательства, а для потребителей – получать качественный проверенный продукт по приемлемой цене в удобном месте [3, с. 8].

В России франчайзинг получил развитие в начале 90-х гг., которое связано с необходимостью внедрения в отечественную экономику иностранными компаниями новейших методов ведения бизнеса. Многие компании, которые были зарегистрированы на данном этапе развития, но просуществовали пару лет. Они прекратили осуществлять свою деятельность из-за чрезмерно высокого уровня административного влияния, неотработанностью модели ведения бизнеса и корпоративных бизнес-процессов, сложностью осуществления контроля над деятельностью франчайзи и соблюдением ими корпоративных требований, а также с высоким уровнем криминализации

предпринимательского сектора экономики. Анализируя динамику франчайзинга в России, можно сказать, что его развитие наблюдается с 2007 г., но лишь в 2014 гг. в Госдуму был внесен законопроект о франчайзинге, который урегулировал вопросы договора между франчайзи и франчайзером, защищающий интересы обеих сторон [1, с 68]. Но 16 марта 2016 г. Госдума в первом чтении отклонила данный проект Федерального закона «О франчайзинге».

В настоящее время на отечественном рынке товаров и услуг термин «франшиза» уже не является редкостью, несмотря на то, что сам франчайзинг как самостоятельная форма предпринимательства в России существует только около 13-ти лет. Общий объем российского рынка франчайзинга оценивается в 5 млрд. долл. На 2016 г. в России число точек франчайзинга уже составило 50 000, а число франчайзеров дошло до отметки в 1 300 [5]. По данным неофициальной статистики, на второе полугодие 2016 г. в России франчайзинг пополнил ВВП на 1%, в то время как в США эта цифра составляла 10 % [4].

Сейчас мы можем наблюдать множество форм деформации франчайзинга в России: отсутствие должного уважения к интеллектуальной собственности. У франчайзи отсутствует стимул соответствовать бренду, делать такой же качественный продукт, как это делает главная компания;

- боязнь франчайзи потерять самостоятельность и собственное “лицо” предпринимателя и менеджера. Многим начинающим предпринимателям хочется быть полностью самостоятельными и независимыми от главной компании, даже вступая во франчайзинговые отношения. Но купив франшизу, начинающий предприниматель должен соблюдать определённые нормы, стандарты, иногда должен отчитываться перед главным офисом компании, вкладывать определённую часть средств в развитие бренда. Отсюда возникает проблема, связанная с привитием им корпоративной культуры предприятия. Важно вселить франчайзи уверенность, что действия головного офиса верны, тщательно спланированы, а



выполнение рекомендаций принесет прибыль как ему, так и компании;

- слабая образовательная подготовка представителей малого бизнеса в сфере франчайзинга;

- единого реестра франшиз в России пока нет, поэтому люди вынуждены выбирать франшизу по принципу «нравится-не нравится», и на этой почве появляется множество франшиз-пустышек. Предприниматель делает взнос, но в ответ получает лишь расплывчатую, неотлаженную и неясную систему ведения бизнеса с мало кому известной маркой и сомнительной репутацией;

- часто встречающееся в нашей стране отсутствие табу на использование чужой интеллектуальной собственности. Франчайзи может расторгнуть договор и открыть практический такой же бизнес, используя те же технологии и способ ведения бизнеса. Таким образом, франчайзор будет лишь выращивать себе конкурентов. Стандарты франчайзинговой системы довольно сложно защитить от копирования. На 90 % лояльных франчайзи обычно приходится 10 % тех, кто может сменить вывеску и продолжить работать, используя все наработки. И хотя в договоре коммерческой концессии обычно зафиксировано, что партнер не имеет права в течение определенного времени открывать заведения того же формата на том же месте, где он работал, ничто не мешает ему сменить вывеску после истечения срока действия договора [6].

В чём же причина появления этих деформаций? Почему же такой успешный за рубежом способ ведения бизнеса как франчайзинг принимает в России эти неправильные, зачастую неэффективные формы? Очевидно, проблема кроется в отсутствии условий в России для правильного развития франчайзинга. Невозможно просто перенести такой успешный институт как франчайзинг в совершенно новую для него среду, не сформировав определённые условия для корректного его функционирования. Проведём небольшую аналогию с теми условиями, которые стали предпосылками для возникновения франчайзинга в США. В них появились первые франчайзинговые предприятия в том виде, в котором они

функционируют сейчас. В этой стране предпринимательские отношения были сформированы на момент возникновения и последующего развития франчайзинга. Конечно, за рубежом франчайзинг появился и начал работать как институт не сразу, а на определённом этапе, прошёл определённый период времени, годы капиталистического строя и рыночной экономики в стране объективно породили те условия, в которых предприниматели смогли реализовать и развить франчайзинговые отношения.

В случае с нашей страной франчайзинг как институт был формально перенесён из одной среды в другую. Была взята развитая норма права, но, как можно наблюдать сейчас, она была применена не в тех условиях. В нашей стране сейчас идёт процесс становления предпринимательских отношений, но начинается использование франчайзинга. В результате сказывается незрелость этих отношений, а франчайзинг как институт опережает эти отношения. Поэтому, встраиваясь в другую неподготовленную систему, он будет принимать деформированные формы.

Причины, по которым франчайзинг в нашей стране принимает эти деформированные формы, можно сгруппировать на социально-экономические и институциональные.

Во-первых, даже в настоящее время в нашей стране ещё не сформировалась та предпринимательская культура, те отношения, которые необходимы для успешного функционирования франчайзинга. Менталитет российских предпринимателей зачастую идёт вразрез с основополагающими принципами франчайзинга. Так, типичный российский предприниматель, в отличие от американского, стремится «урвать» как можно быстрее и как можно больше. Его больше волнует приращение краткосрочной сиюминутной прибыли, нежели успешное развитие своего дела. Прибыль является для предпринимателя самоцелью, а не средством для развития бизнеса, и он стремится, любыми путями добиться прибыли как можно быстрее.

Во-вторых, сравнить модель российского предпринимателя мы можем с моделью предпринимателя США. Модель типичного американского предпринимателя характеризуется

следующими качествами: он стремится вести своё дело не ради сиюминутной прибыли, а ради долгосрочной успешности своего дела, получения дохода в течение длительного периода времени. Он заботится как о своей репутации, ведь если предприниматель её испортит, больше серьёзные компании вести с ним дела не будут, так и о репутации того бренда, право на использование которого он оплатил, то есть о репутации франчайзера. Обманывать потребителей предпринимателю не позволяет сам его менталитет – ведь если он поведёт себя недобросовестно один раз, в другой раз клиент может к нему и не прийти. Да, такой бизнесмен может получить более высокую прибыль в краткосрочном периоде, но он понимает, что тогда в перспективе его дело будет обречено на провал, ему просто больше не поверят.

В-третьих, несовершенство законодательства в сфере предпринимательской деятельности, а особенно в сфере интеллектуальной собственности не позволяют франчайзингу принять ту форму, которую он принимает за рубежом. Специфические нормы права для франчайзинга в нашей стране ещё не разработаны, они лишь частично перенесены в готовом виде. Таким образом, недобросовестные предприниматели, вступившие во франчайзинговые отношения, могут уйти в тень и работать с известным брендом, выпуская некачественный товар. Снова проведём аналогию с зарубежным законодательством. Американский предприниматель сильно ограничен рамками законодательства – многолетний опыт предпринимательской деятельности в США позволил властным структурам создать такие законы, которые не позволяют бизнесу врать своим покупателям, продавать продукт не соответствующего качества. Зарубежное законодательство предусматривает полный франчайзинговый договор, где подробнейшим образом описаны все права и обязанности сторон, требования по поддержке, брендированию, качеству продукта, соответствии всем канонам главной компании и т.д.

В-четвертых, в нашей стране ещё объективно не сформировались те условия, которые позволили бы всем в полной мере использовать преимущества такого удобного и

перспективного института, как франчайзинг. Становится понятно, что нельзя просто взять и перенести успешно действующий за рубежом институт, функционирующий в определённых, возможно специфических, условиях в среду для этого не подготовленную. При отсутствии этих условий (социально-экономических, институциональных и др.) франчайзинг принимает не самые лучшие, деформированные свои формы, которые были указаны ранее.

Отсюда ясно, что нужно развивать сеть различных образовательных центров по предпринимательству на федеральном уровне, которые могли бы повысить образовательный уровень начинающих предпринимателей в сфере бизнеса и в частности франчайзинга. Также необходима большая работа в законодательной сфере: существующий ныне договор коммерческой концессии объективно не способен в полной мере защитить интересы и в полной мере обезопасить как франчайзера, так и франчайзи. Необходима законодательная инициатива по разработке закона о франчайзинге, внесение соответствующих изменений, связанных с ним, нормативные акты и законы. Со стороны государства необходимо включение в правительственную программу поддержки малого предпринимательства системы развития франчайзинга [2, с. 35]. И, конечно, нужно мотивировать предпринимателей ставить развитие своего дела ради получения большей прибыли в будущем. Бизнесменам нужно стремиться заслужить доверия своих потребителей, партнёров, добиваться процветания и расширения своих предприятий, служить обществу, а не только богатеть за его счёт.

### **Список литературы**

1. Баженов А.В. Моделирование общих проблем управления франчайзинговой системой: Автореф. дис. канд. экон. наук. М.: МГТУ «Станкин», 2015. 68 с.
2. Рыкова И.В. Франчайзинг: новые технологии, методология, договоры. М.: Современная экономика и право, 2014. 224 с.

3. Силинга С.А. Практикум по франчайзингу для российских предпринимателей СПб., 2015. 176 с.
4. Hello Boss [электронный ресурс]: Франчайзинг в России. Перспективы развития – режим доступа к статье: <https://helloworld.ru/blog/franchajzing/franchajzing-v-rossii-perspektivyi-razvitiya.html> (дата обращения: 17.11.2017)
5. Рудомётов Д.В. Франчайзинг как форма вертикальных контрактов в экономике: понятие, сферы распространения, последствия // Научное сообщество студентов: Междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. XI междунар. студ. науч.-практ. конф. № 8(11). URL: [https://sibac.info/archive/meghdis/8\(11\).pdf](https://sibac.info/archive/meghdis/8(11).pdf) (дата обращения: 18.11.2017)
6. Греков В. Что ждет российский франчайзинг? [Электронный ресурс] // Свой Бизнес. 2007. Режим доступа: <http://www.mybiz.ru/index.php?page=786> (дата обращения: 15.11.2017)

## **ПРЕОДОЛЕВАЯ ОТЧУЖДЕНИЕ: МАЛЫЙ И СРЕДНИЙ БИЗНЕС НА ФРОНТАХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ**

*А. Логинов*

Тверской государственной университет

*Научный руководитель: д.э.н., профессор, Л.А. Карасева*

*Аннотация:* анализируется проблема импортозамещения с точки зрения участия в нем малого и среднего бизнеса. Показаны противоречия в решении этой проблемы из-за смешения стратегических целей продовольственной безопасности и текущих задач импортозамещения. Обосновывается возможность и необходимость активизации малого и среднего бизнеса в импортозамещении.

*Ключевые слова:* импортозамещение, конкурентоспособность, экспорт, малый и средний бизнес, отчуждение, направления импортозамещения.

Импортозамещение, обозначенное в 2014 г. как ключевое направление развития экономики России на ближайшие годы, в 2017 г. отступило на второй план, уступив место разговорам о цифровой экономике. При этом цели импортозамещения все ещё актуальны для России – не проходит и месяца, чтобы в сводках СМИ не появлялись заголовки о низкой конкурентоспособности тех или иных товаров.

Для того чтобы ответить на вопрос об успехах/неуспехах импортозамещения, необходимо вернуться к основам. Прежде всего, стоит отметить, что «идеальная» модель импортозамещения, с точки зрения специфики развития экономики России, представляется стратегией национального масштаба, субъектами реализации которой должны стать как крупные компании, так и малый и средний бизнес (как субъекты, обладающие значительным потенциалом в данной области), а субъектом управления, соответственно, должен стать единый институт, координирующий реализацию политики, регулируя процесс предоставления государственной поддержки, ведя информационную базу об экспортном потенциале различных отраслей и регионов и т.д. При этом ключевым индикатором эффективности импортозамещения является показатель экспорта по тем или иным товарным категориям, как в полной степени демонстрирующий конкурентоспособность отдельных видов продукции.

Однако недостаточно лишь сформировать модельное представление о политике импортозамещения, необходимо знать, как она вписывается в существующую хозяйственную систему. И здесь наблюдаются значительные противоречия «мечты» и «реальности». Прежде всего, встраиваясь в структуру экономических отношений, импортозамещение теряет свою модельную целостность, «сжимаясь» от стратегии национального масштаба до всего лишь одного из направлений промышленной политики. Смешиваются перспективные и

текущие цели импортозамещения – большинство мер сконцентрировано в области формирования должного технико-экономического уровня хозяйственной системы[2], пытаюсь одновременно и обеспечить продовольственную безопасность страны, и инновационность экономики в целом.

Нет единства и в субъектах импортозамещения: как среди субъектов, управляющих данным процессом (процесс реализации политики импортозамещения контролирует множество Департаментов, что вносит некоторую путанность в вопросы управления и подчеркивает нехватку единого информационного центра), так и субъектов, реализующих задачи импортозамещения (приоритет в этой сфере отдан представителям крупного бизнеса (судя по характеру отраслевых планов по импортозамещению), что оставляет представителей МСП фактически в стороне от грандиозных экономических перемен).

Возможно, что именно эти противоречия, слабая «встроенность» импортозамещения в стратегию развития страны, определяет низкую эффективность данной политики. Так, по итогам 10 месяцев 2017 г. лидирующие позиции в структуре экспорта сохраняют минеральные товары (62,11 %)[3], машины, оборудование и продовольственные товары (перспективные с точки зрения импортозамещения) демонстрируют лишь незначительный рост (на 1,58 % и 1,73 % соответственно)[4].

Параллельно с данными негативными тенденциями, наблюдается активизация малого и среднего бизнеса, в частности, в плане внешней торговли, и повышении его роли в экспортных потоках, что по сути своей представляет собой преодоление «отчуждения».

Действительно, потенциал малого бизнеса, долгие годы растворяющийся в торговой среде, постепенно дает о себе знать: в ответ на импульсы социально-экономического уровня хозяйственной системы, появляются институты, призванные удовлетворить новые и постоянно укрепляющиеся потребности субъектов МСП, как на федеральном, так и на региональном уровне.

Однако о полном преодолении отчуждения говорить ещё рано – эксперты подмечают, что активность МСП концентрируются, прежде всего, в городах Федерального значения, и при этом доля МСП в экспорте едва приближается к 1 %, тогда как в зарубежных странах этот показатель достигает 30 % [1]. И потому дальнейший анализ смещается на региональный уровень с целью выявить потенциал малого и среднего бизнеса региона к импортозамещению с учетом специфики конкретного субъекта.

В качестве наиболее актуальных в контексте исследования методов работы с представителями МСП были выбраны анкетирование и интервью, как социологические методы, дающие возможность респондентам высказаться достаточно полно по наиболее острым вопросам развития региона и сектора МСП. Вопросы по большей части были связаны с выявлением потребности представителей малого и среднего бизнеса в тех или иных мерах государственной поддержки, формированием мнения относительно конкурентоспособности региона в целом и отдельных видов продукции, а также степени осведомленности о существующих мерах поддержки. В исследовании приняло участие 323 представителя малого и среднего бизнеса (преимущественно, в отраслях обрабатывающего производства и сельского хозяйства).

«Откровенный разговор» с предпринимателями показал, что существующий подход к импортозамещению во многом не верен. Большинство существующих мер поддержки направлены на модернизацию технико-экономического уровня, тогда как, по результатам опросам, можно сделать вывод о том, что корень проблем кроется в барьерах вывоза отечественной продукции на внешние рынки.

Потому, ключевые направления реализации импортозамещения должны быть смещены на институциональный уровень, задача которого сформировать такие нормы (или институты), которые способствовали бы получению малыми и средними предприятиями льготных кредитов и продвижению отечественной продукции на зарубежные рынки.



Исследование позволило выявить ещё одну проблему, которую в терминологии структурных уровней можно обозначить так: *низкий уровень соприкосновения институционального и социально-экономического уровня*. Говоря иначе, многие субъекты МСП и не подозревают о поддержке, которой они могли бы заручиться, вставая на нелегкую дорогу борьбы за лучшие условия – и это формирует серьезный барьер. Наличие единой информационной базы на организационно-экономическом уровне, способствовало бы разрушению данного барьера. С другой стороны, подобные интернет-порталы существуют достаточно давно и в немалом количестве[5] – оставаясь неизвестными для субъектов малого и среднего бизнеса.

Это ставит принципиально иной вопрос – может быть, малый и средний бизнес вообще не заинтересован в мерах поддержки? Ведь многими респондентами были проигнорированы вопросы, связанные как с желаемыми мерами поддержки, так и оценкой конкурентоспособности отдельных отраслей региона. Были и те, кто негативно отнеслись к самой сути исследования, мотивируя отрицательное отношение словами *«все равно не поможет»*.

Это показывает, что уровень отчуждения малого и среднего бизнеса все ещё достаточно высок, причем это связано не только с политикой импортозамещения – играют свою роль исторические особенности зарождения малого и среднего бизнеса в России. Появившись в тени, малый бизнес долгие годы реализовывал потребности «темной стороны экономики», десятилетиями не выходя на свет. И сейчас, несмотря на всплеск предпринимательской активности с одной стороны, а другой – попыток государства сформировать необходимые опоры для малого и среднего бизнеса, процесс отчуждения полностью не преодолен.

Однако возможности государства здесь весьма и весьма ограничены. Малый бизнес есть неотъемлемое проявление предпринимательской активности граждан, и если субъекты МСП не заинтересованы в мерах поддержки, удовлетворены своим текущим положением, считают, что «все бессмысленно»-

так тому и быть, ибо ничто не может работать эффективно по принуждению.

Соответственно, для того чтобы уровень предпринимательской активности малого и среднего бизнеса укреплялся и постепенно повышался, необходимо обеспечить единую государственную политику на всех уровнях (как в идейном плане, так и в разрезе предоставляемых мер поддержки; как на уровне отдельных регионов, так и по муниципальным образованиям), максимальную открытость и понимание собственных преимуществ. Открытый диалог с бизнесом – это лишь первый шаг.

### Список литературы

1. Малый и средний бизнес имеет высокий экспортный потенциал. Информационное агентство России ТАСС. [Электронный ресурс]. – 2017 г. – Режим доступа: <http://tass.ru/msp-analitika/3927427> – Дата обращения: 20.11.2017. – Загл. с экрана
2. Отраслевые планы импортозамещения. Минпромторг России. [Электронный ресурс]-2017 г. – Режим доступа: <https://gisp.gov.ru/plan-import-change/> – Дата обращения: 17.11.2017. – Загл. с экрана
3. Товарная структура ЭКСПОРТА Российской Федерации со всеми странами январь-декабрь 2014. Федеральная таможенная служба. Официальный сайт. [Электронный ресурс]-2017 г. - Режим доступа: [http://www.customs.ru/index2.php?option=com\\_content&view=article&id=20490:-2014-&catid=52:2011-01-24-16-28-57&Itemid=1978](http://www.customs.ru/index2.php?option=com_content&view=article&id=20490:-2014-&catid=52:2011-01-24-16-28-57&Itemid=1978) - Дата обращения: 22.11.2017. – Загл. с экрана
4. Товарная структура ЭКСПОРТА Российской Федерации со всеми странами январь – декабрь 2014 г. Федеральная таможенная служба. Официальный сайт. [Электронный ресурс] – 2017 г. м Режим доступа: [http://www.customs.ru/index2.php?option=com\\_content&view=article&id=24932:-2017-&catid=52:2011-01-24-16-28-57&Itemid=1978](http://www.customs.ru/index2.php?option=com_content&view=article&id=24932:-2017-&catid=52:2011-01-24-16-28-57&Itemid=1978) - Дата обращения: 22.11.2017. – Загл. с экрана

5. Федеральный портал малого и среднего предпринимательства. – [Электронный ресурс]-2017 г. – Режим доступа: <http://smb.gov.ru> - Дата обращения: 10.11.2017. – Загл. с экрана

## **РОЛЬ АМОРТИЗАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В ТЕХНИЧЕСКОМ ПЕРЕВООРУЖЕНИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

*А. Червякова*

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

*Аннотация:* рассмотрено влияние инвестиционной политики, проводимой на промышленных предприятиях, на их техническое перевооружение. Показать риски в процессе накопления и использования амортизационного фонда. Эти риски показаны на примере конкретного предприятия.

*Ключевые слова:* амортизация, амортизационный фонд, инвестиционные риски, амортизационные риски, обновление основного капитала, техническое перевооружение.

Доля амортизационного фонда в объеме средств предприятия, направляемых на техническое перевооружение, выступает индикатором для оценки инвестиционной программы предприятия с точки зрения капиталовложений и вероятности его осуществления.

Существующий процесс создания амортизационного фонда предприятия подвергается рискам, которые могут привести к формированию его в недостаточном объеме. К таким рискам относят инвестиционный риск, который может возникнуть уже на стадии целевого использования сформированного амортизационного фонда. Инвестиционный риск в свою очередь может привести к риску недополучения дохода [2, с. 132]. Инвестиционный риск включает в себя категорию амортизационных рисков, которые могут возникнуть как на стадии становления проекта, так и во время его реализации. Указанные риски могут проявиться в сокращении роли амортизационных отчислений в воспроизводственном процессе

и, как следствие, воспроизводство основных производственных средств будет выполнено не в полном объеме.

В процессе развития рыночных отношений для повышения конкурентоспособности продукции руководители промышленных предприятий должны направлять больше средств из амортизационного фонда на обновление основных средств, что позволит избежать рисков, имеющих тенденцию возникновения в отечественной экономике [1, с. 145].

Рассмотрим роль амортизационной политики в техническом перевооружении на примере ООО «Хлебозавод №4» г. Кострома.

Т а б л и ц а 1

Структура затрат на производство хлебобулочной продукции, тыс. руб.

Виды основных средств	2014 г.		2015 г.		2016 г.		2016 г. к 2014 г., (+), (-)
	тыс. руб.	к итогу, %	тыс. руб.	к итогу, %	тыс. руб.	к итогу, %	
Материальные затраты	26972	56,67	35956	58,07	35375	56,34	8403
Расходы на оплату труда	13969	29,35	17519	28,29	18520	29,49	4551
Отчисления на социальные нужды	4218	8,86	5292	8,55	5605	8,93	1387
Амортизация	684	1,44	897	1,45	983	1,57	299
Прочие затраты	1753	3,68	2258	3,65	2309	3,68	556
Итого	47596	100	61922	100	62792	100	15196

В таблице 1 представлено изменение доли амортизационных отчислений в составе затрат по группе химико-фармацевтических предприятий, отмечено, что амортизационные отчисления за 2014–2016 гг. увеличились на 299 тыс. руб., или на 44 % и составили в отчетном году 983 тыс. руб.

Несмотря на увеличение доли амортизационных отчислений в структуре затрат предприятия, коэффициент обновления основных фондов имеет тенденцию к спаду, о чем свидетельствуют данные таблицы 2.

В ООО «Хлебозавод № 4» можно видеть, что коэффициент выбытия ни разу не превышал коэффициент обновления

основных средств. В 2016 г. коэффициент обновления основных средств составлял 0,03, что выше коэффициента выбытия в 3 раза. Основные средства предприятия характеризуются высокой степенью износа, который за 2014–2016 гг. увеличился на 0,03 пункта.

Т а б л и ц а 2

Коэффициенты ввода и выбытия основных средств и степень их физического износа в динамике, %

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. к 2014 г., (+), (-)
Коэффициент выбытия основных средств	0,00	0,00	0,01	0,01
Коэффициент обновления основных средств	0,12	0,08	0,03	-0,09
Коэффициент износа	0,58	0,57	0,61	0,03

Основной причиной низкого уровня обновления основного капитала является недостаток инвестиционных ресурсов, в том числе амортизационных отчислений.

От фактического состояния основных производственных средств, их наличия и технического уровня зависит:

- качество использования живого труда, так как технический уровень оборудования оказывает прямое влияние на производительность труда;

- качество использования материальных ресурсов. Использование современного оборудования, экономичность технологии выступает основой для более целесообразного применения материальных ресурсов и, как следствие, приведет к полному использованию исходного сырья;

- уровень конкурентоспособности продукции и всего предприятия;

- сумма издержек и величина прибыли предприятия.

Обеспечение выпуска конкурентоспособной продукции напрямую связано с уровнем применяемой техники и технологии. Но в результате, значительная часть оборудования устарела и не обеспечивает выпуск такой продукции.

На сегодняшний день в России, как и в других странах мира нет нормативного регулирования размера части прибыли, направляемой на восстановление основных средств. А ведь цель и смысл амортизационных отчислений содержится именно в восстановлении основных средств, их модернизации и реконструкции. Данный фонд не может быть израсходован на иные цели.

В связи с этим, на наш взгляд, необходимы действенные меры со стороны государства по стимулированию инвестиций.

С помощью эффективной амортизационной политики государство может существенно влиять на объем финансовых средств, которые остаются в распоряжении предприятий, и могут быть разделены между его учредителями или акционерами, использованы как инвестиции в основной капитал или в ценные бумаги [3, с. 13].

#### **Список литературы**

1. Бабаева З.Ш. Амортизационная политика и налогообложение как факторы активизации инвестиционного процесса // Экономика и предпринимательство. 2014. № 3. С. 144–149.
2. Туякова З.С. Амортизационная политика как элемент стратегии развития промышленных предприятий // Вестник Оренбургского государственного университета. 2012. № 1. С. 131–135.
3. Фиापшев А.Б., Фиапшева Н.М., Бекшоков Т.В. Амортизационная политика организаций на современном этапе // Международный бухгалтерский учет. 2014. № 11. С. 13–20.

## **ВЫХОД НА НОВЫЙ УРОВЕНЬ ПРОДАЖ: ЕГО ДОСТИЖЕНИЕ С ПОМОЩЬЮ НЕЙРОМАРКЕТИНГОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

*А. Брычкина, Д. Николаева*

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

*Аннотация:* показаны методы воздействия на сознание людей для увеличения продаж. Выделен метод

нейромаркетинга как воздействие на сознание и подсознание человека для корректирования его потребительского поведения. Рассмотрены способы нейромаркетинга и их использования на российском рынке.

*Ключевые слова:* методы маркетинга, нейромаркетинг, потребительское поведение, методы нейромаркетинга, применение нейротехнологий.

На современном этапе развития экономики мировой и российской бизнес вынужден существовать в условиях нестабильности. В свою очередь это отражается на всех субъектах: предприятиях, государстве, домашних хозяйствах.

На фоне сложной экономической ситуации ученые-экономисты стали все большее внимание уделять методам воздействия на сознание людей, учитывая их биологическую природу. Данные методы способны увеличить уровень продаж, а значит увеличить прибыль, повысить собираемость налогов и улучшить уровень жизни населения.

Для этих целей уже существует множество хорошо известных в маркетинговой среде методов, которые по праву можно назвать традиционными и проверенными: увеличение продаж за счет изменения тарифной политики, продвижение услуг с помощью Интернета, улучшение качества продукции, дополнительные вложения в рекламные акции и многое другое. Однако, несмотря на то, что эти методы проверены годами и, при соблюдении необходимых в конкретной ситуации условий, эффективны, встает закономерный вопрос: что мешает конкурентам использовать точно такой же подход и достичь таких же, а может даже больших результатов? Так зачастую зарождается ценовая конкуренция, которая порой становится губительной, особенно для малых компаний или для вновь создаваемых.

Таким образом, в эпоху тотального индивидуализма, когда каждый отдельный человек стремится быть абсолютно уникальным предприятиям необходимо приобретать индивидуальные черты, ориентируясь не только на потребности

потребителя, но и на образ его мыслей, на психологические особенности, на глубинные инстинкты. Для этого незаменимым инструментом для предприятий может стать нейромаркетинг.

Нейромаркетинг, как инструмент влияния на потребительское поведение, все больше и больше завоевывает популярность среди маркетологов-практиков, поскольку он становится одним из необходимых условий запуска успешных рекламных кампаний.

К нейромаркетингу обращаются при создании и продвижении нового продукта. Он помогает с научной точностью определить, какой цвет, слово, образ, звук, запах и вкус привлекает целевую аудиторию и оказывает максимальное воздействие на подсознание.

Нейромаркетинг – междисциплинарная область, находящаяся на стыке нейробиологии, психологии и поведенческой экономики. Этот термин ввел в обиход профессор Эйл Смидтс в 2002 г. С его помощью он описал возможности коммерческого использования нейробиологии с целью повышения эффективности маркетинговых мероприятий. По сути, это исследование мозга человека с целью влияния на его потребительское поведение[1]. Это новая область маркетинга, которая использует медицинские методы познания потребительского поведения. Выделяют следующие методы нейромаркетинга:

– фМРТ – функциональная магнитно-резонансная томография, с помощью которой можно получить картинку активности мозга в момент контакта с раздражителем. С помощью этих данных маркетологи могут разработать максимально эффективные рекламные обращения, которые будут апеллировать к нужным чувствам и вызывать правильные эмоции.

– ЭЭГ – электроэнцефалография (измерение ритмов активности нейронов мозга вследствие изменения внимания, эмоционального состояния).

– Измерение частоты дыхания, сердцебиения и электрического сопротивления кожи в момент контакта с раздражителем в конкретных условиях.



– Регистрация сокращения мышц лица с помощью камеры высокого разрешения (помогает анализировать эмоции: удивление, раздражение, радость, страх и др.).

– Айттрекинг – анализ движения глаз (отслеживание точек фокусировки взгляда человека).

Нейромаркетинг включает прямое использование технологии визуализации головного мозга, сканирования или другой технологии измерения активности мозга для измерения реакции субъекта на конкретные продукты, упаковку, рекламу или другие маркетинговые элементы.

Изучив все вышеуказанные аспекты, невольно возникает вопрос, причем здесь нейромаркетинг? На первый взгляд данными исследованиями должны заниматься ученые в области психологии, биологии, медицины. Однако воспользоваться полученными данными должным образом могут только специалисты в области нейромаркетинга, поскольку основная цель психологов, биологов, медиков – это понять истинную реакцию потребителя (исследование мозга человека) на определенные раздражители. Цель нейромаркетологов – на основе полученных данных разрабатывать максимально эффективные рекламные коммуникации, которые позволят с помощью определенных слов, цветовых сочетаний, сюжетов, образов, символов, звуков (то есть визуальных и аудиальных элементов) включить в целевой аудитории состояние готовности покупать.

Российский рынок активно использует новейшие технологии маркетингового продвижения, однако он не проявляет той же тяги к анализу эффективности рекламных кампаний.

Для того чтобы понять, как именно используют нейромаркетинговые технологии компании, и какой результат в итоге получают, ниже проведен ряд примеров за рубежом эффективного применения нейротехнологий.

*Пример 1.* Нейромаркетинг в разработке дизайна. Компания Frito Lay (выпускает чипсы Lays) провела нейромаркетинговое исследование, которое показало, что спокойные, матовые оттенки цветов упаковок, а также изображения полезной и

здоровой пищи не мотивируют потребителей к совершению покупки. Учитывая это, компания сделала упаковки своих продуктов очень яркими и разместила на них изображения жареных чипсов. Продажи после вышеуказанных мер возросли.

*Пример 2.* Нейромаркетинг в рекламе. В рекламной компании Mercedes-Benz Daimler идея заключалась в том, что передние части машины имитировали лица людей. Нейромаркетинговое исследование показало, что такая реклама очень нравилась клиентам, в их мозгу она влияла на центры удовольствия и потому была очень эффективной: благодаря ее эффекту продажи компании в первом квартале возросли на 12%.

*Пример 3.* Нейромаркетинг в кино. Компания Innerscope Research организовала исследование в области нейромаркетинга: группе из 1000 зрителей показывались трейлеры 40 фильмов. Во время просмотра замерялись биометрические показатели испытуемых: сердцебиение, потливость, активность дыхания, реакции глаз. Выяснилось, что остросюжетные приключенческие фильмы вызывают наиболее сильные реакции. Возможно, именно поэтому фильму «Пираты Карибского моря 3» удалось собрать \$ 90 млн за первые пару дней показов. Из этого можно сделать вывод: применение нейромаркетинга в кинопроизводстве может помочь заранее определить успешность фильма либо его ожидаемый провал[2].

Согласно, аналитическим процедурам, в том числе с использованием технологий поиска по ключевым словам wordstat, установлено, что поисковые запросы со словом нейромаркетинг в России в месяц в среднем составляют 0,6 % от запросов по ключевому слову маркетинг. Это позволяет говорить о крайне скудной осведомленности в сфере нейромаркетинговых технологий пользователей, так или иначе заинтересованных в маркетинге. Это и ряд других исследований, позволило нам говорить о том, что сфера нейромаркетинга только начинает свой путь становления на просторах России. Поэтому важно выработать наиболее общие рекомендации для желающих воспользоваться данными технологиями, а также доказать эффективность их внедрения.

### Список литературы

1. Все, что вы не знали о нейромаркетинге. URL: <http://kirulanov.com/vse-chto-vy-ne-znali-o-nejromarketinge-metody/>
2. Основные методы нейромаркетинга. URL: <https://www.gd.ru/articles/9400-nejromarketing>
3. Официальный сайт нейромаркетингового агентства. URL: <http://www.salesbrain.com/>

## ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

*И. Малахов*

Тверской государственной университет

*Научный руководитель: к.э.н., доцент Н.В. Новикова*

*Аннотация:* отмечена дискуссионность определения понятия и масштабов теневой экономики; указана роль институтов в существовании теневой экономики, а также издержек при следовании норме и при ее игнорировании.

*Ключевые слова:* теневой сектор экономики, теневая экономика как институт, нормальные и теневые отношения, факторы теневой экономики.

Актуальность проблемы теневой экономики в Российской Федерации обусловлено, в первую очередь, ее масштабом и отсутствием универсальной его оценки.

Масштабы и оценки уровня теневой экономики России в интерпретации различных институциональных единиц (министерств (ведомств), официальных органов статистики, общественных и международных организаций) существенным образом отличаются, варьируясь от 14,7 % до 39,3 % ВВП [2, с. 11] [3]. Росстатом приводятся данные о то, что около 15 млн чел. в 2015 г. были заняты в теневом секторе [3].

Вопросы изучения теневой экономики не новы. Основоположителем ее исследования можно считать Кеннета

Боулдинга, разработавшего модель теневого рынка [1]. В дальнейшем данной проблемой занимались Эдвард Сазерленд, предложивший концепцию «беловоротничковой преступности», Гарри Беккер, указавший на осознание своих экономических интересов преступниками, Клиффорд Гирц, социолог и антрополог, введший понятия «базарная» и «ориентированное на рыночное устройство» экономики, Кейт Харт, который определил «неформальность», Эрнандо де Сото, назвавший теневую экономику «прибежищем для тех, для кого транзакционные издержки превышают выгоды от достижения своих целей [7, с. 17], А. Портеса и С. Сассен-Куб, считающие, что теневая экономика, являясь ответом на глобализацию хозяйственной жизни, присуща всем странам [5].

Одним из выводов из всех этих взглядов, может служить то, что теневая экономика – явление сложное и неоднозначное. Представляется, что нужно исходить из институциональной точки зрения на теневую экономику, деформации «*нормальных*» отношений, т.е. основанных на формальной институциональной норме.

Прежде чем обозначить специфику теневых отношений, следует определить процесс формирования «нормальных» экономических отношений.

В основе отношений субъектов лежат их потребности, которые выступают как интересы. На хозяйственном уровне на интересы накладываются оптимальные формы организации, институты и хозяйственно-бытовое восприятие.

Таким образом, пройдя через выше обозначенные уровни, сформируется хозяйственный интерес, который сталкиваясь с интересами других агентов, перерастет в экономическое отношение. Здесь возникает вопрос, а на каком этапе своего становления экономические отношения приобретают форму «нормальных» или «теневых»?

Ключевую роль в данном процессе играет институциональный подуровень собственно-хозяйственного уровня, который представляет собой влияние социальных институтов и институциональной структуры на экономику. Под институтами понимаются ограничительные рамки,

регулирующие взаимоотношения между субъектами и задающие структуру их побудительный мотивов [4, с. 17].

Однако, может сложиться ситуация, в которой институты начинают выражать волю частных лиц, *отчуждая* от себя экономических агентов, нося лишь *декларируемый, иллюзорный* характер, несоответствующий ядру экономических отношений, воспроизводимых в обществе. Тогда экономические субъекты, осознающие свои экономические интересы и имеющие морально-этические и психологические различия, сравнивая издержки, которые у них могут возникнуть в процессе подчинения норме с теми, которые появились в обратном случае, могут:

- принимать как свою одну норму и следовать ей;
- иллюзорно соблюдать норму, стараясь найти пути ее обхода, таким образом воспроизводя иные социальные отношения;
- полностью игнорировать норму, создавая тем самым собственные институты, «нечуждые» им;
- нарушать норму.

Последние два варианта и можно обозначить «теньвыми» экономическими отношениями.

Можно представить следующую классификацию экономических отношений по критерию «сухода в тень», т.е. противостоянию существующим институтам (степени отчуждения).

«*Нормальные отношения*» будут включать в себя те отношения, которые регламентируются существующей институциональной средой (легальная деятельность юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и других физических лиц по производству или предложению труда, одним из результатов которой будет уплата установленных налогов и сборов и не уклонение от нее).

«*Иллюзорно-нормальные*» отношения включают в себя отношения, регламентируемые институциональными нормами, которые соблюдаются субъектами лишь фиктивно.

«Открыто-теневые» отношения – отношения, в ходе осуществления, которых институциональная норма игнорируется полностью, либо нарушается.

«Иллюзорно-нормальные», и «открыто-теневые» отношения не включают в себя производство домашних хозяйств для собственного потребления, которое некоторыми исследователями включается в состав теневого сектора экономики. Однако, в данной классификации речь идет о критерии противостояния нормальным институтам, а деятельность домашних хозяйств является традиционной для общества, т.е. советующей институциональным нормам.

Одним из факторов, обуславливающих существование теневой экономики, являются издержки (транзакционные), оцениваемые экономическими агентами, которые можно характеризовать как «цену подчинения» институциональной норме. Такое определение будет включать:

- цену допуска к «нормальной» деятельности (затраты (включая временные) на регистрацию юридического, на открытие расчётного счета в банке, получение лицензий и др.)
- продолжение «нормальной» деятельности (уплата налогов и иных установленных законом сборов); уплата судебных издержек при разрешении конфликтов в рамках судебной системы).

Решение о выборе экономическим субъектом легальной или «теневой» институциональной среды своей деятельности определяется через сопоставление транзакционных издержек, возникающих при совершении сделок в первом и во втором случаях.

Теневая деятельность будет осуществляться только в соотношении интересов ее субъектов и предполагаемых результатов их совместной деятельности. Особая роль в осуществлении «теневых» отношений принадлежит получаемому продукту. Однако если предполагаемый результат отношений трансформируется в отличие от первоначального, или не будет достигнут, то говорить о результате деятельности как об объекте отношений неправомерно. Другими словами, планируемого результата процесса может и не быть, но интерес

между экономическими субъектами, порождающий хозяйственное поведение, вполне возможен. Отсюда следует важный вывод: объектом отношений между экономическими субъектами выступает сам теневой экономический процесс [4, с. 58].

Таким образом, по нашему мнению, «теневые отношения» представляют собой альтернативные институты общества, противостоящие «нормальным», возникшие как способ преодоления субъектами институционального отчуждения.

### Список литературы

1. Butterworth J. The Theory of Price Control and Black Markets. Aldershot etc.: Avebury, 1994. 211 p.
2. Emerging from the shadows the shadow economy to 2025 [Электронный ресурс] // The Association of Chartered Certified Accountants. 2017. Режим доступа: [http://www.accaglobal.com/content/dam/ACCA\\_Global/Technical/Future/pi-shadow-economy-report.pdf](http://www.accaglobal.com/content/dam/ACCA_Global/Technical/Future/pi-shadow-economy-report.pdf) - Дата обращения: 12.11.2017. – Загл. с экрана.
3. Корректировка валовой добавленной стоимости на экономические операции, ненаблюдаемые прямыми статистическими методами [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/vvp/vvp-god/tab14-19.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/vvp-god/tab14-19.htm) - Дата обращения: 12.11.2017. – Загл. с экрана.
4. Норт Д. Институты институциональные изменения и функционирование экономики М.: НАЧАЛА, 1997. 180 с.
5. Павлов К.В., Головченко Е.Н. Эволюция парадигмы теневой экономики в научных исследованиях [Электронный ресурс] // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2016 - №1 – С. 155–163. Режим доступа: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_17876297\\_86924569.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_17876297_86924569.pdf) – Дата обращения: 12.11.2017. – Загл. с экрана.
6. Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2016: Стат.сб./ Росстат. М., 2016. 146 с.
7. Сото Э. де. Иной путь. Невидимая революция в третьем мире. М.: Catallaxy, 1995. 320 с.

## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РОССИИ

*Н. Журавлева*

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

*Научный руководитель: старший преподаватель Г.А. Бойко*

*Аннотация:* перечислены выгоды развития туризма и негативные факторы, сдерживающие такое развитие; указаны меры государственного воздействия на развитие туризма в России; исследовано состояние и потенциал развития туризма в Ярославской области.

*Ключевые слова:* туристско-рекреационный потенциал, факторы развития туризма, виды туризма, пути развития туризма.

Развитие туристской индустрии способствует диверсификации источников доходов бюджета, что в совокупности с другими его источниками может стать фактором синергетического эффекта социально-экономического развития отдельной дестинации. Туристская и связанная с ней деятельность влияет на развитие многих секторов экономики и социальной сферы[3]. Главным результатом развития туристской сферы дестинации должно стать обеспечение роста уровня жизни населения, развитие малого бизнеса, повышение удовлетворенности населения [1].

Российская Федерация обладает высоким туристско-рекреационным потенциалом. На ее территории сосредоточены уникальные природные и рекреационные ресурсы, объекты национального и мирового культурного и исторического наследия, проходят важные экономические, культурные, общественные и спортивные события.

Негативными факторами развития российского внутреннего туризма являются:

– низкая узнаваемость многих регионов России в мире;



- низкий уровень подготовки работников индустрии туризма, что приводит к ориентации страны на выездной туризм;
- туристическая инфраструктура слабо развита, также слабо развита сеть современных транспортных магистралей;
- неудовлетворительное обслуживание транспортных компаний;
- большое количество негативной информации в СМИ о стране.

Государственным органам власти необходимо:

- 1). создать благоприятные условия для работы туристических организаций;
- 2). развивать малое и среднее предпринимательство в туристской сфере, привлекая российские и зарубежные инвестиции;
- 3). укрепить материально-техническую базу индустрии туризма;
- 4). развить инфраструктуру туризма для того, чтобы обеспечить конкурентоспособность страны на мировом туристическом рынке;
- 5). разработать и внедрить прогрессивные методы и стандарты туробслуживания;
- 6). повысить интерес граждан РФ к своей стране;
- 7). проводить интенсивные рекламно-информационные работы, направленные на продвижение и формирование образа России как страны, предлагающей различные виды туризма.

На реализацию высокого туристско-рекреационного потенциала России на внутреннем и мировом туристских рынках направлена Федеральная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 гг.)». Данная программа направлена на создание условий улучшения качества жизни населения за счет развития инфраструктуры отдыха и туризма, а также обеспечения качества, доступности и конкурентоспособности туристских услуг в Российской Федерации[4].

Наличие разнообразных и многочисленных туристско-рекреационных ресурсов страны позволяет развивать практически все виды туризма, в том числе рекреационный (пляжный), культурно-познавательный, деловой, активный, оздоровительный и экологический туризм, а также морские и речные круизы, сельский туризм и др. [4]. Целевая программа направлена на увеличение общего туристического потока по всем видам туризма к 2018 г. Данные турпотока в разрезе основных видов туризма на территории страны представлены в табл. 1.

Т а б л и ц а 1

Прогнозы по увеличению туристического потока к 2018г. в РФ

Вид туризма	Турпоток	
	Млн. человек	% прироста к 2011 г.
Рекреационный (пляжный)	12,0	40,8
Культурно-познавательный	6,0	20,4
Деловой	5,0	17,0
Активный	2,5	8,5
Оздоровительный	2,0	6,8
Экологический	0,3	1,0
Круизный	1,0	3,4
Сельский	0,6	2,0
Всего	29,4	100,0

*Составлено по [4]*

Основной объем туристического потока пока обеспечивается за счет рекреационного, культурно-познавательного и делового видов туризма.

Некоторые регионы уже имеют исторически сложившиеся и закрепившиеся за ними виды туризма, а в других регионах в настоящее время только происходит их становление.

Изучение состояния и потенциала туризма в Ярославской области позволило выявить следующие сильные стороны:

- в Ярославской области за последние годы прослеживается тенденция к росту туристического потока;
- рост количества коллективных средств размещения;
- ежегодный рост налоговых поступлений от сферы туризма;

- ежегодный рост доли поступлений в ВРП области;
- наличие исторически сложившихся туристских центров и брендового туристского маршрута «Золотое кольцо России»;
- наличие большого количества мероприятий как развлекательных, культурно-познавательных, так и деловых;
- достаточно высокий уровень узнаваемости области, наличие большого числа позитивных отзывов от гостей региона;
- большой туристский потенциал для развития различных видов туризма на территории области[5];

В Ярославской области к 2025 г. планируется достижение определенных целевых показателей, представленных в табл.2.

Т а б л и ц а 2

Перечень целевых показателей развития туризма в Ярославской области до 2025 года

№ п/п	Показатель (индикатор)	Факт на 2015 г.	Целевые результаты к 2025 г.	Оценка эффективности раз
1	Туристский поток, тыс. чел.	2681,4	5738,98	2,1
1.1	Российские граждане, тыс. чел.	2481,4	4644,7	1,9
1.2	Иностранные граждане, тыс. чел.	200,4	1094	5,5
2	Количество КСР, ед.	204	270	1,3
3	Число ночевков, ед.	1484184	4338621	2,9
4	Использование наличных мест КСР, %	30	70,9	2,4
5	Доля туризма в ВРП, %	2,41	4,1	1,7
6	Численность работников, занятых в туристской деятельности	16200	21060	1,3

Составлено по [5]

Все меры по развитию туризма Ярославской области должны привести к становлению Ярославской области центром внутреннего и въездного туризма Российской Федерации.

Перспективами развития туризма, является достижение определенных результатов в формировании и совершенствовании разнообразных видов туризма:

1. В рамках развития промышленного туризма планируется создание и продвижение новых туристских маршрутов, основанных на посещении различных предприятий области; интеграция промышленного вида туризма, с другими видами туризма, которая в совокупности может привести к росту количества дней размещения (в среднем на 20 %) а также росту средних расходов населения (в среднем на 20 %)[5].

2. В рамках автотуризма создание кемпингов, тем самым привлечение большего числа индивидуальных туристов, которые приезжают на своем автотранспорте и предоставление им всех условий, для остановки в Ярославской области на несколько дней.

3. В рамках молодежного и образовательного туризма увеличение числа хостелов на территории области. Становление молодежного образовательного туризма, создание новых международных молодежных лагерей[5].

4. В сельском туризме планируется увеличение числа объектов сельской туристской инфраструктуры, тем самым создание новых тур маршрутов с активизацией использования фермерских и личных подсобных хозяйств. Ожидается нагрузка таких объектов не менее 80%.

5. В рамках делового туризма ведется интеграция экскурсионных программ в мероприятия делового туризма. Данные меры должны привести к росту количества дней размещения (в среднем на 20 %) а также росту средних расходов населения (в среднем на 20 %)[5].

6. В рамках лечебно-оздоровительного туризма создание сети косметических ферм. Такие фермы позволят привлекать до 50000 туристов ежегодно.

7. В рамках детского и семейного туризма перспективой развития является создание тематических парков (например, «Страна детей»).

8. Предусматривается поддержка создания и развития концептуальных туристских продуктов (сказочный, свадебный, сакральный туризм). Данные меры приведут к диверсификации, уникализации турпродукта Ярославской области. Планируется рост числа посещений в среднем от 112000 чел. ежегодно[5].

Таким образом, развитие туризма и смежных с ним отраслей экономики становится стратегическим приоритетом Ярославской области. Для обеспечения реализации данного стратегического приоритета необходимо решить следующие ключевые задачи:

- целевой маркетинг и продвижение региона в России и за рубежом с привлечением лучших специалистов по маркетингу из бизнеса;

- стимулирование развития малого сервисного бизнеса во всех профильных для туризма сферах[3];

- привлечение крупнейших международных операторов в регион (отельеры, туроператоры, рестораторы, развлечения и др.);

- привлечение инвестиций для реализации пула проектов «туристической инфраструктуры» [2];

- развитие транспортной доступности до европейского уровня, чтобы радикально облегчить доступ туриста в регион.

В Ярославской области идет реализация крупных инвестиционных проектов. Все меры по развитию туризма нацелены на формирование достойного конкурентоспособного туристского продукта, который позволит привлекать туристов из всех стран мира, и сможет стать достойным конкурентом регионам-лидерам Российской Федерации, предлагая свои уникальные тур услуги.

### **Список литературы**

1. Балабанов И.Т., Балабанов А.И., Экономика туризма. М.: Финансы и статистика, 2012. 278 с.
2. Боголюбов В.С., Севастьянова А. Факторы и условия устойчивого развития системы туризма: региональный аспект. М.: Инфо-да, СПб, 2014. 251 с.
3. Морозов М.А., Морозова Н.С., Карпова Г.А., Хорева Л.В., Экономика туризма. М.: Федеральное агентство по туризму, 2014. 320 с.
4. О федеральной целевой программе «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011 - 2018 годы):

Постановление Правительства РФ от 02.08.2011 N 644 (ред. от 31.01.2017)

5. Портал департамента по туризму Ярославской области. Режим доступа:

<http://www.yarregion.ru/depts/Tourism/default.aspx> (12.11.2017)

## **ОТЧУЖДЕНИЕ СОБСТВЕННОСТИ В РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ**

*Е. Мазеина*

Тверской государственной университет

*Научный руководитель: д.э.н., профессор Л.А.Карасёва*

*Аннотация:* определено понятие собственности и отчуждения, их субъекты; указаны противоречия отношений собственности на региональном уровне; выделены три группы регионов по критерию соотношения инсайдерской и аутсайдерской собственности в них; дана статистика концентрации владения акциями в разных регионах.

*Ключевые слова:* собственность, отчуждение собственности, регионы, противоречия внешнего бизнеса и регионов, сотрудничество субъектов собственности.

Проблема отчуждения собственности в регионе выбрана не случайно, так как обнаружившиеся в последнее время противоречия между регионом и внешними бизнес-структурами стали носить конфликтный характер. Столкновение интересов двух сторон по поводу региональной собственности является фундаментальным и не имеет окончательного разрешения.

С экономической точки зрения собственность рассматривают как целостную систему основополагающих отношений, явлений и процессов общественной жизни, совокупность правовых, морально-этических, психологических и иных составляющих присвоения/отчуждения [6, с. 24]. Экономическое содержание отношений собственности отражает общественные отношения присвоения и отчуждения средств

производства, рабочей силы и результатов труда в процессе общественного воспроизводства [7, с. 151].

Субъекты присваивают объект через отчуждение. В процессе обмена возникают субъекты, которые присваивают объекты собственности, а также те субъекты, у которых эти объекты отчуждаются. Следовательно, в зависимости от характера отношения к объекту собственности субъект отношений собственности может быть присваивающим (собственником) или отчуждающим (несобственником). В отношениях собственности, которые носят процессный, потоковый характер, происходит взаимопротекание присвоения в отчуждение, и наоборот. Таким образом, собственность – это противоречивое единство, которое развивается как отношение «собственник-несобственник» в процессе производительного присвоения при воспроизводстве материальных благ [2, с. 8–10].

В регионах, где система правомочий собственности строго не определена, существует проблема присвоения/отчуждения активов инсайдерами (владельцами предприятий на территории региона) и аутсайдерами (крупными бизнес-структурами других регионов, иностранными инвесторами, федеральными министерствами и ведомствами).

Исходя из противоречий между местным сообществом и внешними бизнес-структурами можно выделить три группы российских регионов[1]:

1. Регионы, в которых основные активы находятся под контролем аутсайдеров:

- ориентированные на экспорт: Ханты-Мансийский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ, Сахалинская область, Красноярский край, Мурманская область, в которых высокоценные природные ресурсы имеют статус общественной (государственной) собственности, а эксплуатирующие их предприятия находятся в собственности аутсайдеров – российских интегрированных бизнес-групп;

- ориентированные на внутренний рынок: Смоленская, Курская, Рязанская, Тульская, Московская, Ленинградская, Самарская, Кемеровская, Томская, Астраханская области, где находятся крупные, входящие в состав внешних бизнес-групп

предприятия угленефтедобывающей и обрабатывающей промышленности (автомобилестроения, металлургии, химической). В этих регионах происходит обособление экономически благополучных внешних собственников и убыточных предприятий, находящихся в инсайдерской собственности.

2. Регионы относительного паритета инсайдерской и аутсайдерской собственности:

- территории, богатые золотом, лесными и рыбными ресурсами, которые находятся в общественной собственности и пользуются спросом на внутреннем и внешнем рынках: Магаданская, Архангельская области, Республика Карелия, в которых крупных бизнес-структур мало или вообще нет;

- территории со средними по размерам предприятиями пищевой, обрабатывающей промышленности, ориентированными преимущественно на внутренний рынок: Калининградская, Новгородская, Ростовская области, Краснодарский край, не имеющие крупных бизнес-структур.

3. Районы с доминирующей собственностью инсайдеров:

- экспортно ориентированные республики Татарстан, Башкортостан и Саха (Якутия) с крупными местными бизнес-группами по добыче и переработке уникальных ресурсов;

- обращённые на внутренний рынок Хабаровский край, Ивановская, Кировская, Псковская, Пензенская области, Еврейская автономная область с не крупными предприятиями лёгкой, пищевой промышленности, обращёнными на внутренний рынок;

- ориентированные на внутренний и внешний рынки аграрные территории: Амурская область, республики Тыва, Марий Эл, Мордовия, в которых очень мало крупных бизнес-групп.

Соотношение инсайдерской и аутсайдерской собственности по регионам России можно выявить по статистическим данным, опубликованным Федеральной службой государственной статистики. В 2013 г. Росстатом было проведено последнее на сегодняшний день структурное обследование распределения уставного капитала (фонда) организаций между акционерами (учредителями) (табл. 1).



Таблица 1

Распределение уставного капитала (фонда) организаций (юридических лиц) между акционерами (учредителями) по состоянию на конец 2013 г. по субъектам Российской Федерации, в процентах к итогу

Наименование субъекта РФ	Уставный капитал (фонд) - всего	в том числе по акционерам (учредителям)							
		Федеральные органы исполнительной власти	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации	Органы местного самоуправления	Коммерческие организации (кроме финансово-кредитных) - всего	в т.ч. малого и среднего предпринимательства	Финансово-кредитные организации	Некоммерческие организации	Физические лица
Российская Федерация	100	34,6	7,1	1,1	45,4	0,8	3,7	5,9	2,1
Центральный Федеральный округ	100	49,0	5,8	0,5	31,0	0,5	3,9	8,8	1,1
Тверская область	100	6,8	6,2	1,4	72,7	2,0	0,6	0,2	12,1
Северо-Западный Федеральный округ	100	13,0	10,1	1,7	70,7	2,6	0,6	0,4	3,4
Южный Федеральный округ	100	6,5	16,4	3,9	63,5	1,4	2,8	1,0	6,0
Северо-Кавказский Федеральный округ	100	8,1	6,1	5,6	59,1	2,1	1,9	4,4	14,8
Приволжский Федеральный округ	100	11,0	12,4	2,3	60,2	1,6	6,5	2,8	4,9
Уральский Федеральный округ	100	9,6	7,0	1,8	77,0	0,3	2,2	0,5	2,0
Сибирский Федеральный округ	100	13,4	4,2	1,9	74,1	1,6	0,8	0,3	5,3
Дальневосточный Федеральный округ	100	10,8	7,0	2,3	68,6	0,5	8,5	1,0	1,7

Эти статистические данные не дают прямых свидетельств об уровне концентрации акционерного капитала, однако группу акционеров, обладающей пакетом акций большим, нежели любая другая группа собственников, можно назвать доминирующей. В целом по России в 2013 г. доминирующие позиции в 45% случаев принадлежали коммерческим организациям – негосударственным внешним инвесторам. Значительная часть уставного капитала организаций (35%) принадлежала федеральным органам исполнительной власти. Высокое владение коммерческих нефинансовых организаций свидетельствует о переплетении собственности и о сложной структуре капитала, где реальное владение частных лиц скрыто.

С развитием крупного бизнеса в России происходит деформация прав собственности внутри регионов. Появляются регионы-колонии, для которых характерны ослабленные правомочия собственности.

В регионах-колониях возможны различные формы колониализма, приводящие к отчуждению собственности [1]:

1) Региональная власть отчуждает местное население от ресурсов территории и ренты от их использования. В этом случае экономическое поведение местной власти нацелено не на долгосрочную перспективу, а на быстрое присвоение ренты от общественных ресурсов узкой группой высших менеджеров.

Например, в Республике Мордовия определённые местной властью права собственности направлены против агропроизводителей. Власть присваивает ренту, образованную от местной и внешней продажи спирта, водки, сахара. В итоге сверхприбыльные предприятия, перерабатывающие зерно и сахар, насильственно отчуждаются от большей части ренты, которая идёт не на поддержку сельхозпроизводителя, а в бюджет региональной власти. Аграрная политика власти региона определяет неблагоприятную для сельскохозяйственных предприятий среду низких цен, вводит запрет на самостоятельный выход на поволжские рынки, а также на присвоение остаточного дохода от переработанной продукции. В результате наиболее активные производители сельскохозяйственной продукции уходят в теневую экономику,

сельские работники массово мигрируют в города республики, а крестьянско-фермерские хозяйства отчуждаются от земли.

2) Местная власть и крупные внешние бизнес-структуры присваивают сверхдоход от наиболее прибыльных активов.

3) Внешние бизнес-структуры отчуждают собственность у подчинённых ей власти и местного сообщества.

Взаимодействие мега-корпораций и региональных экономических систем России может оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на развитие регионов.

Нередко внешние бизнес-структуры рассматривают регион в качестве собственной «ресурсной базы». Из-за экономического господства корпорации не удовлетворяются потребности функционирования и развития региона. Под давлением мега-корпораций происходит принятие программ развития, не соответствующих реальной ситуации. Например, в Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края на период до 2020 г. были поставлены задачи дальнейшего превращения территории региона в транспортные коридоры для ПАО «Газпром» и ПАО «Роснефть», причём экологические и социальные последствия такой траектории развития не были адекватно оценены. Однако кризисная ситуация 2008 г. вынудила региональные власти существенно скорректировать Стратегию социально-экономического развития [5, с. 96–97].

Появление в регионе сильного «чужака» – крупной корпорации может стать причиной отчуждения жителей региона от активов своей территории. Ресурсы территории переходят в собственность внешних бизнес-структур, которые становятся владельцами доходов от использования активов. Из-за этого у местных жителей пропадает заинтересованность в сохранении своей собственности, прав на которую они уже не имеют. Так, жители аграрных республик отказываются от желанной ранее земли, власти нефтегазовых территорий перестают содействовать корпорациям в выделении участков добычи.

При отсутствии сотрудничества между регионом и «корпорацией-чужаком» в регионе-колонии происходит раскол в обществе, теряется чувство единства и целостности, пропадает

самосознание. Люди считают себя ненужными на своей территории, некоторые покидают её. В результате из-за отсутствия объединяющего начала местное общество распадается на враждующие кланы. Люди, перестающие чувствовать себя полноправными собственниками своей территории, относятся к ней как к чужой и перестают заботиться о сохранении окружающей среды. Для того чтобы не допустить отчуждения местных жителей от активов региона, необходимо обеспечить сплочённость местного сообщества, выражающуюся не только в чувстве сопричастности к региональному богатству, но и в исключении враждебности к внешним бизнес-структурам, которые получают права на соучастие в распределении ренты от использования активов региона.

В условиях подотчётности местной власти и солидарности местного населения внешние собственники способны обеспечить социальное равенство людей эффективнее, чем местные производители. Благодаря партнёрским отношениям между регионом и внешней бизнес-структурой при интеграции их интересов в условиях конкурентной среды у предприятий малого или среднего бизнеса появляется больше возможностей (финансовых, технологических и др.) для углубления своей специализации, что приводит к возможности разработки и внедрения на рынки новой технологии при помощи мега-корпораций, а, следовательно, и обеспечению конкурентного преимущества вследствие технологического отрыва [3, с. 270-273].

Во многих динамично развивающихся регионах России крупные корпорации играют определяющую роль в развитии региональной системы, осуществляя определяющий вклад в формирование ВРП, территориального бюджета, рынок труда и т.п. Однако с развитием корпораций формируются риски и угрозы возникновения кризисной ситуации в экономике региона, оборачивающейся масштабными бюджетными и инвестиционными разрывами, массовой безработицей и др. Так, существенный спад транзита нефти по трубам Каспийского трубопроводного консорциума (КТК) обусловил значительное

снижение налоговых поступлений в региональный бюджет Краснодарского края, а также потерю большого количества рабочих мест [4, с. 314].

Таким образом, положительный или отрицательный результат взаимодействия региона и внешней бизнес-структуры всецело зависит от способа организации данного взаимодействия. Появление в российских регионах внешних корпоративных структур, концентрирующих в своих руках крупные капиталы, современный менеджмент, сетевые технологии, способствует экономическому развитию региона. С другой стороны, деятельность многих крупных корпораций превращает регионы в свои колонии; ресурсная база регионов начинает обеспечивать воспроизводственный процесс корпорации, а человеческий фактор и инфраструктура – обслуживать его. Принося с собой ценные для региона новые технологии, крупные корпорации вместе с этим рожают новые риски и угрозы развитию региона.

Зачастую противоречия между местными и внешними собственниками принимают острый характер, однако отчуждение собственности в регионе можно преодолеть. Одним из путей нейтрализации последствий перехода активов региона от инсайдеров к аутсайдерам может быть укрепление условий конкуренции, ограничивающих монопольное поведение внешней бизнес-структуры, например, формирование интегрированного регионального конкурентного рынка труда, капитала и ключевых ресурсов территории. Частично вернуть контроль за поведением крупных аутсайдеров, присваивающих ренту от использования активов, в регион поможет и другой путь – установление формальных экологических и социальных ограничений для корпораций[1].

### **Список литературы**

1. Александр Пилясов. Региональная собственность в России: свои и чужие // Отечественные записки. 2005. №1 (22).[Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <http://www.strana-oz.ru/2005/1/regionalnaya-sobstvennost-v->

rossii-svoi-i-chuzhie – Дата обращения: 20.11.2017. – Загл. с экрана.

2. Бархатов В.И., Батманов Д.И., Рюмин И.В. Противоречия отношений собственности в российской экономике // Вестник ЧелГУ. 2016. №14 (396). С.7–14.
3. Григорьев В.Ю. Синергетический эффект интеграции интересов отраслевых корпораций и регионального бизнеса как фактор их конкурентоспособности // ПСЭ. 2012. №1. С. 270–273.
4. Ермоленко В.В., Кушу С.О. Вертикально интегрированные корпорации в развитии региональных экономических систем // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2008. № 4. С. 313–316.
5. Королева Н.А. Мега-корпорации в развитии региональных экономических систем России // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2012. №2. С.95–99.
6. Лукьянов Г.И., Чередниченко И.А. Социально-философское познание отношений собственности трансформирующегося общества // Дискуссия. 2014. №11 (52). С.21–25.
7. Соколов Д.П. Эволюция системы взглядов на сущность отношений собственности // Философия хозяйства. 2013. №2 (86). С. 144–152.
8. Структура и основные показатели деятельности хозяйствующих субъектов за 2013 г. // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2014/bul\\_dr/xoz-13.rar](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2014/bul_dr/xoz-13.rar) – Дата обращения: 20.11.2017. – Загл. с экрана.

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ И ПРОБЛЕМА ИССЛЕДОВАНИЯ БАКТЕРИИ *HELICOBACTER PYLORI*

*А. Воронин*

Тверской государственный университет

*Научный руководитель: к.э.н., доцент Н.В. Костюкович*

*Аннотация:* Аргументируется целесообразность продолжения исследований *Хеликобактер пилори* и глубокого изучения социальных условий ее распространения.

*Ключевые слова:* новая стратегия, эффективность борьбы с заболеванием, санкции, положительные стимулы, биологическое оружие.

В современном мире всё большее значение приобретает здравоохранение, которое в ряде высокоразвитых государств (США, Великобритания) уже стало крупнейшей отраслью экономики. Это обусловлено не столько ростом числа заболевших граждан, сколько тем, что, обращаясь в нужное время к соответствующим специалистам, всё более возможным становится лечение практически любого заболевания.

Одной из центральных проблем современной медицины является лечение гастрита. Однако гастрит – воспаление слизистой желудка – не суть проблемы, которую на деле представляют причины болезни. Одна из самых распространённых причин – бактерия *Хеликобактер пилори*. И данная проблема носит уже не столько медицинский, сколько экономический и правовой характер.

*Хеликобактерпилори* (лат. *Helicobacter pylori*) — спиралевидная грамотрицательная микроаэрофильная бактерия, инфицирующая слизистую оболочку желудка и двенадцатиперстной кишки [1, с. 243–255]. Число заболевающих гастритом по причине заражения указанной бактерией с каждым годом растёт. Гастроэнтерологи всего мира бьют тревогу! В конце 2016 г. (а перед этим в 2015 г.) во Флоренции в очередной раз был созван «международный консилиум» для выработка

новой стратегии борьбы с указанной инфекцией. По мнению медиков, остаётся недостаточной эффективность этой борьбы – соотношение её результатов к затратам [2, с. 44].

Для исследований бактерии, выработки рациональных путей её купирования уже затрачены большие средства. Её исследуют с середины XIX в. Немецкие учёные обнаружили спиралевидную бактерию в слизистой оболочке желудка человека в 1875 г. Важные результаты в её исследовании были получены В. Яворским (Ягеллонский университет в Кракове) Д. Бидзодзеро (Италия). В 1974 г. советский ученый И. Морозов обнаружил спиралевидные бактерии у больных язвой. А в 1979 г. бактерия была окончательно идентифицирована. Австралийским учёным удалось культивировать этот микроорганизм на искусственных питательных средах [6, с. 469–87].

Современные экономисты не могут дать однозначного ответа на вопрос о том, сколько же денег всё-таки уходит на её исследования в наше время? Значительная часть из них может вестись под эгидой военных ведомств и спецслужб. Во времена острого противоборства с Западом советскими учёными высказывалось утверждение, что названная бактерия является секретным биологическим оружием американских спецслужб, с помощью которого западные государства пытались поставить лечение граждан Советского Союза и Восточной Европы в зависимость от лекарств, производимых западными странами. Схожие версии существуют и сейчас относительно ВИЧ и других инфекций, происхождение которых точно не выяснено. Однако общеизвестно, что Конвенцией «О запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении» были введены соответствующие запреты [5, с. 94].

Возможно, меры, предусмотренные указанной конвенцией, были недостаточно действенными. Язва и гастрит были в своё время широко распространены среди советских военнослужащих, возможно, в связи с диверсионным применением, нацеленным на ослабление их физического



состояния. Носителями бактерии являются и многие американские граждане, что несколько ослабляет конспирологическую версию её происхождения.

Но в юридической плоскости должен быть заострён вопрос о категорическом запрете биологических и медицинских разработок диверсионного характера, передаче соответствующих лабораторий под контроль ООН, введении жёстких административных и экономических санкций против организаций (государств, корпораций, университетов), не выполняющих это требование. Россия вместе со странами ШОС (Китаем, Индией, Пакистаном, Казахстаном и др.) может добиться реализации такого запрета, опираясь на поддержку подавляющего большинства мирового сообщества, а также активную роль, которую должны сыграть учёные, медики, журналисты, юристы.

Следует ли продолжать активные и дорогостоящие исследования в гражданских целях, которые ведутся в корпоративных и университетских лабораториях? На это счёт есть противоположные мнения. *Против* продолжения массированных затрат на исследование зловредной бактерии – учёные, которые абсолютизируют достигнутые успехи в разработке препаратов и медикаментозном лечении гастрита и язвы желудка. Теперь, по мнению таких учёных, ресурсы лучше сосредоточить в исследовании других биологических объектов, а снижения заболеваемости и излечения пациентов, страдающих указанными заболеваниями, достигать более простыми и эффективными способами, которые могут быть рекомендованы по результатам уже проведённых исследований:

- обеспечением своевременного обращения к врачам, расширением и повышением качества поликлинического обслуживания, информированности людей по месту жительства и реального нахождения о возможности его получения;

- улучшением условий труда и быта, особенно тех категорий населения, которые относятся к группам риска по указанным заболеваниям (творческая интеллигенция, военнослужащие, студенты, предприниматели и др.),

сокращением стрессовых ситуаций, соблюдением обычных правил гигиены и норм питания;

- точностью диагностики и назначения препаратов и процедур, соблюдением протоколов лечения;

- стимулированием здорового образа жизни, отказов от вредных привычек – административными, экономическими и информационными методами.

Особенно важно, чтобы руководители понимали, а работники знали, что болеть – не выгодно. Не болеющие должны получать бонусы, как это установлено во многих фирмах США и Западной Европы. В России такая практика практически отсутствует. Зато во многих организациях сохраняется терпимое отношение к пьянству и бескультурию, прямым следствием которых может оказаться заболевание желудка.

Тем, кто болен, должна оказываться моральная и финансовая поддержка – но без оправдания причин, если это нарушение элементарных норм здорового образа жизни. Наша страна не настолько богата, чтобы это спонсировать. Особенно важно, чтобы люди это понимали с юных лет – со школы и вуза, где активнее следует применять более действенные – положительные стимулы. В стране надо создать обстановку нетерпимости к глупости начальственному произволу, которые относятся к глубинным, основным факторам, способствующим распространению Хеликобактер.

По мнению автора, *целесообразно продолжить активное исследование указанной бактерии*, которое ещё недостаточно развито по ядру направлений, в частности:

- нужно более глубоко и конкретно изучить условия её распространения в различных социальных средах, для выработки рекомендаций по их изменению в целях снижения заболеваемости. Исследования в этом плане должны носить комплексный медико-социальный характер, в них должны включаться не только биологи и врачи, но и экономисты и юристы;

- должны исследоваться неизвестные разновидности и мутации, которые ещё не открыты и будут появляться в

процессе естественной эволюции. Созданные препараты будут устаревать и должны заменяться новыми, эффективными в отношении новых штаммов.

### **Список литературы**

1. Баранская Е.К. *Helicobacter pylori*: революция в гастроэнтерологии В.Т. Ивашкин, Ф. Мерго, Т.Л. Лапина. М.: "Триада-Х", 1999. 275 с.
2. Борисов Е.Ф. Экономическая теория. М.: ЮРАЙТ, 2005. 399 с.
3. ЕЖЕГОДНИК ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО РАЗОРУЖЕНИЮ. Т. 38 (Часть II), 2013. 370 с.
4. Penston J.G. Review article: clinical aspects of *Helicobacter pylori* eradication treatment in peptic ulcer disease. *Aliment Pharmacol Ther* 1996; 10 (9): 502.

## СЕКЦИЯ II. ФИНАНСОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

### ЗОЛОТОВАЛЮТНЫЕ РЕЗЕРВЫ РОССИИ: ФОРМИРОВАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

*М. Куликова*

Тверской государственный университет

*Научный руководитель: к.э.н., доцент Н.В. Новикова*

*Аннотация:* дано определение золотовалютных резервов и их роль в экономике страны; показана динамика ЗВР с 1992 г. по настоящее время; выявлены положительные и отрицательные последствия при пополнении и расходовании ЗВР; доказывается целесообразность части ЗВР России в развитие собственной экономики.

*Ключевые слова:* золотовалютные резервы, динамика ЗВР, последствия динамики ЗВР, политика долларизации.

Важнейший макроэкономический показатель развития экономики страны – это размер золотовалютного резерва (далее ЗВР). Его постоянный рост свидетельствует об экономическом развитии государства, является показателем стабильности его экономики. Но всегда ли это действительно так? Как изменялся размер резервов России за последние годы и на что это влияет?

Золотовалютные резервы (ЗВР) – это средства, которые переданы Банку России в обмен на рубли или просто на хранение, выраженные в валюте и (или) золоте, которые могут использоваться для финансирования дефицита платежного баланса страны и поддержания устойчивости национальной валюты – рубля. Они нужны, для того, чтобы импортеры могли осуществлять покупку товаров, даже когда поступление валюты в страну ниже, чем их потребности, и для того, чтобы купить рубли за валюту, для поддержания курса рубля, если произойдет паника на валютном рынке[1]. В зависимости от своей политики Банк России может изменять удельный вес золота и валюты, и других иностранных валют в структуре ЗВР. Обычно, чем стабильнее национальная валюта, тем выше доля золота в ее ВР,

и, наоборот, чем национальная валюта слабее, тем больше доля устойчивых и сильных иностранных валют[2].

ЗВР современной России стали формироваться с 1992 г., с момента выхода Указа Президента РФ об обязательной продаже 50% экспортной выручки резидентов Центральному банку России[3]. С середины 90-х гг. ЦБ РФ концентрировал внимание на необходимости роста и поддержания на должном уровне резервов, действуя так, чтобы обеспечить ликвидность, рациональное размещение, доходность и безопасность.

В 90-е гг. мировой финансовый кризис не обошел и Россию, что привело к рекордному снижению ЗВР в январе 1999 г. до 12223 млн долл. К 2000 г. они составили 12456 млн долларов[4]. С этого года наметился рост ЗВР, благодаря активной политике ЦБ РФ. Значимый рост начался с середины 2003 г., что связано с укреплением рубля и активными закупками валюты ЦБ РФ. К 2004 г. ЗВР составляли 76938 млн долл. К концу года они почти удвоились и впервые превысили государственный внешний долг страны на 10441 млн долл.

В середине 2007 г. ЗВР превысили 400 млрд долл., и РФ закрепились на одном из ведущих мест среди стран по их размеру. В середине 2008 г. они составили 596566 млн долларов[4]. Вместе с тем, 2008 г. – начало крупного мирового экономического кризиса. Тогда Правительство РФ тратило накопленные резервы, чтобы сдержать курс рубля; стала проводиться его «мягкая девальвация», которая привела к спаду в промышленности, так как предприятия ограничивали или полностью закрывали производства и выводили оборотные средства на валютный рынок. После этого кризиса ЗВР активно стали пополняться монетарным золотом. На данный момент в 8 раз возросло количество физического золота в структуре резервов.

До 2014 г. ЗВР стабильно повышались. В 2014 г. упали цены на нефть, ввели санкции против России, из-за чего поступления уменьшились, а выплаты внешних долгов увеличились. После этих событий величина ЗВР упала и восстановление уровня резервов шло достаточно медленно. К 2017 г. произошел рост ЗВР, что отражено на рис. 1[4].

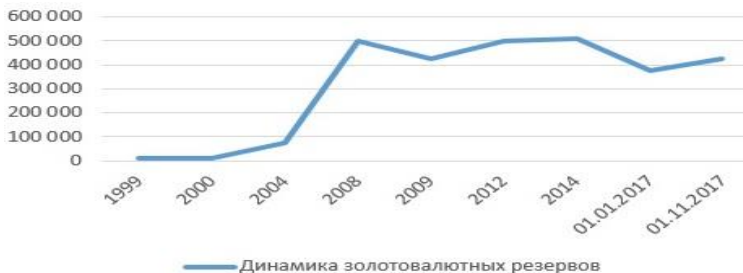


Рис.1. Динамика ЗВР

Увеличение золотовалютных резервов влияет на инвестиционную привлекательность, так как они снижают риск дефолта по внешним заимствованиям и риск сильных колебаний национальной валюты. Но всегда ли рост золотовалютных резервов – это показатель стабильности? В табл. 1 нами представлены основные последствия использования и пополнения ЗВР.

Т а б л и ц а 1  
Последствия пополнения и расходования ЗВР

	Положительные последствия	Отрицательные последствия
Пополнение	Инвестиционная привлекательность страны на международной арене	Высокий уровень инфляции
	Возможность сдерживания курса рубля в условиях его падения	Снижение импорта, т.е. снижение спроса на валюту из-за низкого уровня жизни, роста бедности и безработицы
	Снижают риск дефолта по внешним заимствованиям	
Расходование	Сдерживание рубля при его падении	Возможность чрезмерной траты ЗВР, но не поддержание курса рубля на должном уровне (как в 2014 году)
	Выдача валютного займа экспортеру – замена более ликвидных активов на менее ликвидные, но более доходные	

В условиях кризиса большой объем ЗВР действительно сыграл роль «подушки безопасности» для нашей страны. В 2017 г. выражен явный рост ЗВР, но можно ли говорить о том, что это свидетельствует о позитивных сдвигах в экономике?

Когда растет экспорт, укрепляется доверие к российской валюте, и инвесторы заменяют доллары на рубли, действительно можно сказать о позитивных сдвигах. По факту, в России уменьшился импорт. Реальный уровень жизни населения упал – рост цен, рост нищеты. Потребительский спрос упал, снизилась инфляция, организации не в состоянии закупать оборудование из-за рубежа, что влечет к сокращению их деятельности, инвестиции отсутствуют – всё это ведет к уменьшению спроса на валюту. Можно сделать вывод, что, фактически, резервы растут за счет экономии, что говорит о нездоровой экономике[1]. Если бы существовали необходимые условия для производства, то не было бы большой инфляции и цена на нефть не оказывала бы такого сильного воздействия на Россию, курс рубля был бы менее волатилен. Стабильность, а не размер ЗВР, вот что важно[5].

В России сейчас процентная ставка гораздо выше, чем во многих странах, она составляет 8,25%. Высокие ставки увеличивают инвестиционную привлекательность страны, но почему, есть все возможности для запуска развития экономики, но этого на практике не происходит? Дело в нездоровой среде: чудовищная коррупция, произвол властей, несовершенное законодательство, отсутствие должной поддержки бизнеса и многое другое. В июле 2017 г. российская газета “Коммерсант” сообщила о «бегстве» инвесторов и о сокращении иностранных вложений за последние месяцы[6].

В последние годы наметились меры реализации политики дедолларизации. За период с 2009 по 2014 гг. доля долларов в структуре резервов постепенно уменьшалась. В 2014 г. величина резервов в евро превысила резервы в долларах (рис. 2). Однако, потом снова произошло увеличение доли долларов в структуре ЗВР [6], а в марте 2017 г. власти России довели величину российских зарубежных вложений до 100 млрд. долл. [1]. Почему же Банк России продолжает одалживать США? По сути,

Банк России заинтересован в максимальном снижении рисков потерь, и, следовательно, старается вкладывать средства в консервативные и надежные бумаги. Так, предпочтение отдается доллару, как валюте самой большой по объёму эмиссии и доле в международных расчетах, а также облигациям США, как самому ликвидному инструменту. Теоретически, существует риск ареста вложений из-за санкций, но эта мера достаточно категорична и может привести к серьезным негативным последствиям и для других стран, так как затронет внешнеэкономическую деятельность государства[1].

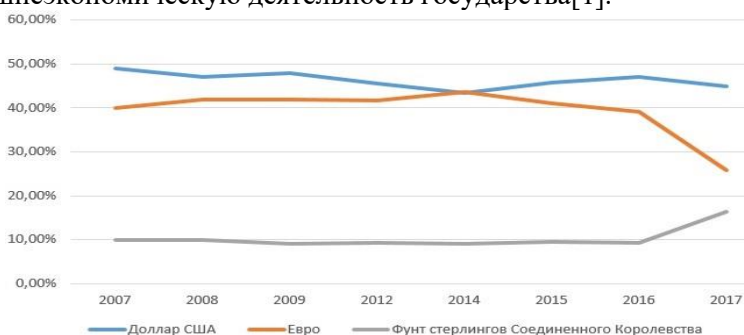


Рис.2. Динамика изменения доли некоторых валют в ЗВР

Может возникнуть вопрос: почему, имея достаточно крупные и растущие резервы, Россия не осуществляет вложений в развитие собственной экономики? Еще в эпоху СССР члены Президиума Госплана СССР С.Г. Струмилин и В.Г. Громан утверждали, что золотовалютные запасы необходимо наращивать для проведения масштабных закупок промышленного оборудования, которое будет обеспечивать индустриализацию страны[8].

Иначе говоря, резервы, не являются средствами ЦБ, а являются средствами экспортеров и тех, кто держит валюту в банках. Получается, что, если бы в России был бы кто-то заинтересованный в импорте сверх того, что уже есть, они бы взяли средства в рублях, купили бы валюту и осуществили закупку импортных товаров, но этого не происходит. Вероятно, отсутствует спрос, или же нет реальных средств, выраженных в рублях.



Что же можно сказать о кредитовании правительственных проектов? Яркий пример последних лет – это строительство «Зенит-Арены». Не для кого не секрет, что этот проект является провальным, убыточным и совершенно никаким образом не оказал позитивного влияния на развитие экономики, напротив, происходило и происходит вымывание средств «в никуда». Если бы ЦБ вложило бы в такой проект, а экспортеры пришли бы за своей валютой, то получается, её просто не было бы. Отсутствие валюты привело бы к необходимости покупки валюты на внешнем рынке, предварительно, напечатав рубли, что вызвало бы всплеск инфляции и удешевление рубля[1].

Эффективность государственных проектов говорит сама за себя. Попытки «развития» разбиваются о реальность: чиновники не заинтересованы в развитии, их мотивация – быстрый заработок на государственных проектах и отчет в поставленные сроки, не смотря на низкое качество проделанных работ. Если такие проекты были бы действительно выгодными, то частный бизнес сам бы инвестировал в них, но этого не происходит, значит выгоды нет. Так, инвестиции в ликвидные доллары эффективнее, чем инвестиции в собственную экономику.

### Список литературы

1. Почему Россия хранит деньги в Америке? Потому что не хочет разориться ИНТЕРВЬЮ [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<https://www.novayagazeta.ru/articles/2017/09/07/73726-netrudovye-rezervy> Дата обращения: 25.11.2017 - Загл. с экрана.
2. Золотовалютные резервы: значение для экономики [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<https://www.exocur.ru/zolotovalyutnyie-rezervyi-znachenie-dlya-ekonomiki/> Дата обращения: 25.11.2017- Загл. с экрана.
3. Формирование и использование золотовалютного резерва России на современном этапе П.В. Турчин Материалы XVII Международной научно-практической конференции магистрантов и студентов. [Электронный ресурс]. Алтайская академия экономики и права (Барнаул) -Режим доступа: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_23125600\\_77319772.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_23125600_77319772.pdf)
4. Ежемесячные значения на начало отчетной даты [Электронный ресурс]. - Режим доступа:[http://www.cbr.ru/hd\\_base/mrrf/mrrf\\_m/](http://www.cbr.ru/hd_base/mrrf/mrrf_m/) Дата обращения: 25.11.2017- Загл. с экрана.
5. Значительные золотовалютные резервы важнее стабильности рубля? [Электронный ресурс]. -Режим доступа:<https://www.finam.ru/discussions/znachitelnie-zolotovalyutnie->

- rezervi-vagnee-stabilnosti-rublya Дата обращения: 25.11.2017- Загл. с экрана.
6. Инвестиционный климат [Электронный ресурс]. - Режим доступа:[https://ru.wikipedia.org/wiki/Иностранные\\_инвестиции\\_в\\_Россию](https://ru.wikipedia.org/wiki/Иностранные_инвестиции_в_Россию) Дата обращения: 25.11.2017- Загл. с экрана.
  7. Обзор деятельности Банка России по управлению активами в иностранных валютах и золоте [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://www.cbr.ru/publ/?PrtlId=obzor> Дата обращения: 25.11.2017- Загл. с экрана.
  8. Катасонов В.Ю. Экономика Сталина / Отв. ред. О.А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2014. 416 с.

## **СУЩНОСТЬ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ**

*А. Локтисова*

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

*Аннотация:* указаны показатели финансовой деятельности коммерческой организации; анализируется прибыль как целевая функция и как источник финансового развития предприятия; выявлены различные трактовки финансовых результатов деятельности организации и делается вывод, что конечным финансовым результатом является рентабельность.

*Ключевые слова:* финансовые результаты, прибыль, трактовка прибыли, трактовка финансовых результатов, рентабельность.

Главной целью деятельности коммерческой организации является получение прибыли от финансово-хозяйственной деятельности. Прибыль является показателем, который наиболее полно отражает эффективность производства, объем и качество произведенной продукции, состояние производительности труда, уровень себестоимости. Поэтому одна из важнейших составных частей анализа финансового состояния фирмы – это исследование финансовых результатов ее деятельности. Прибыль при этом является результатом хорошей работы или внешних объективных и субъективных факторов, а убыток –

следствием плохой работы или внешних отрицательных факторов. Эффективность производственной, инвестиционной и финансовой деятельности также выражается в финансовых результатах.

Конечный итог многосторонней деятельности каждого хозяйствующего субъекта – это его финансовые результаты: прибыль или убытки. В редких случаях прибыль и убытки равняются нулю, что следует считать отрицательным результатом, поскольку общая деятельность предприятия не принесла положительных эффектов.

В условиях рыночной экономики целевой функцией предприятия становится прибыль. Она – двигатель всех его действий. Она является источником финансирования развития и совершенствования производства удовлетворения хозяйственных нужд, социальных потребностей работников и собственников используемого капитала [2].

Существует несколько трактовок понятия прибыль. Например, К. Маркс в «Капитале» определил прибыль как модифицированную, затемняющую свою сущность прибавочную стоимость. Источником прибавочной стоимости автор «Капитала» полагал неоплаченный прибавочный труд наемных рабочих. По Марксу, это внешняя форма проявления сущности буржуазного экономического строя, буржуазных производственных отношений. Таким образом, эксплуатация – это главное, что лежит в самой основе марксистской трактовке прибыли.

В современном понимании прибыль – это обобщающий показатель для деятельности предприятия, в котором отражаются и рост объема производства, и повышение качества продукции, и сокращение затрат [5].

Прибыль, как результат финансовой деятельности, выполняет определенные функции. В первую очередь, прибыль отражает экономический эффект, который был полученный в результате деятельности предприятия. Рост прибыли создает финансовую базу для самофинансирования, расширенного воспроизводства, решения проблем социального и материального характера трудового коллектива. За счет

прибыли выполняются обязательства предприятий перед бюджетом, банками и другими организациями. Кроме того, следует отметить, что прибыль является не только финансовым результатом, но и основным элементом финансовых ресурсов. Отсюда следует, что прибыль выполняет воспроизводственную, стимулирующую и распределительную функции. Она характеризует степень деловой активности и финансового благополучия предприятия. По прибыли определяют уровень отдачи авансированных средств — доходность от вложений в активы.

Но для оценки эффективности работы предприятия только показателя прибыли недостаточно. Например, два предприятия получают одинаковую прибыль, но имеют различную стоимость производственных фондов, то есть сумму основного капитала и оборотных средств. Более эффективно работает то предприятие, у которого стоимость производственных фондов меньше.

Конечный финансовый результат деятельности предприятий является предметом исследования многих авторов. Их понимание сущности этого понятия далеко неоднозначно. Так, например, в книге «Корпоративные финансы и учет» под финансовым результатом понимается разница между доходами и затратами организации [1, с. 356]. Но данное определение недостаточно точно характеризует сущность финансового результата.

Наиболее емкое определение дает Толкачева Н.А. Под финансовым результатом она понимает прирост или уменьшение капитала организации в процессе финансово-хозяйственной деятельности за отчетный период, который выражается в форме общей прибыли или убытка [2].

О.В. Ефимова считает, что финансовый результат — это прибыль. Но в то же время она отмечает, что «действительно конечный результат тот, правом распоряжаться которым, обладают собственники», и в мировой практике под ним подразумевается «прирост чистых доходов» [3, с. 55].

Наиболее интересным представляется мнение Г.В. Савицкой которая считает, что финансовые результаты

деятельности предприятия характеризуются суммой полученной прибыли и уровнем рентабельности [4, с. 46]. Таким образом, финансовый результат определяется как прирост или уменьшение стоимости имущества при постоянном капитале на начало и конец периода.

Для оценки эффективности работы предприятия необходимо сопоставить прибыль и использованные производственные фонды. Это и есть рентабельность. Термин рентабельность ведет свое происхождение от «рента», что в буквальном смысле означает доход. Таким образом, термин рентабельность в широком смысле слова означает прибыльность, доходность.

В экономической литературе даётся несколько понятий рентабельности. Так, в широком смысле рентабельность отражает любой доход, получаемый в результате хозяйственной деятельности человека [6].

По мнению других авторов, рентабельность — это один из основных качественных показателей эффективности деятельности предприятия, характеризующий уровень отдачи затрат и степень использования средств в процессе производства и продажи продукции (работ, услуг) [8].

Так или иначе, рентабельность представляет собой соотношение дохода и капитала, вложенного в создание этого дохода. Показатели рентабельности используют для сравнительной оценки эффективности работы отдельных предприятий и отраслей, выпускающих разные объемы и виды продукции. Эти показатели характеризуют полученную прибыль по отношению к затраченным производственным ресурсам.

Тем не менее, прибыль и рентабельность не характеризуют в полной мере финансовое состояние предприятия и тенденции его изменения. Оно зависит от определенных финансовых пропорций, которые анализируются по данным бухгалтерского баланса. Финансовый результат представляет собой итоговый показатель деятельности организации за определенный временной период. В экономической теории получение прибыли, т.е. положительного финансового результата,

выделяют в качестве основной цели всех коммерческих предприятий. Таким образом, вся производственная деятельность предприятия, все хозяйственные процессы, происходящие внутри него, оказываются подчиненными этой главной цели.

### Список литературы

1. Ковалев В. В., Ковалев В. В. Корпоративные финансы и учет: понятия, алгоритмы, показатели. М.: Проспект, 2015. 880с.
2. Толкачева Н.А. Финансовый менеджмент: курс лекций. М.: Директ-Медиа, 2014. 144с.
3. Ефимова О.В. Финансовый анализ: современный инструментарий для принятия экономических решений: учебник. М.: Омега-Л, 2016. 348с.
4. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник. М.: Инфра, 2013. 384с.
5. Маркс К. Теории прибавочной стоимости. (IV том «Капитала»). Ч. 3. М., 1964. 674с. (Соч. - 2-е изд. / К. Маркс, Ф. Энгельс; Т. 26, Ч. 3).
6. Колачева Н.В., Быкова Н.Н. Финансовый результат предприятия как объект оценки и анализа // Вестник НГИЭИ. 2016. №1(44). С. 29–35.
7. Параскан К.Н. Рентабельность предприятия и ее значение в современной экономической практике // Тотальные аспекты инновационных технологий. 2014. С. 88–91.
8. Атаулов Р.Р. Взаимосвязь качества продукции и финансового результата деятельности // Азимут научных исследований: экономика и управление, 2017. № 4. С. 9–11.

## СОДЕРЖАНИЕ И РАЗВИТИЕ ФИНАНСОВОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

*А. Григорьева*

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова

*Научный руководитель: к.э.н., доцент Т.Э. Тюрина*

*Аннотация:* рассмотрена финансовая самостоятельность муниципальных образований, зависящую от условий и параметров расходных обязательств муниципалитетов; проведен анализ основных показателей финансового состояния территории РФ за период 2012-2016 гг. и выявить на его основе тенденции снижения параметров их финансовой самостоятельности; определены факторы, влияющие на самостоятельность территорий.

*Ключевые слова:* местный бюджет, финансовая самостоятельность, параметры финансовой самостоятельности, финансовая устойчивость региона, факторы финансовой самостоятельности.

Третий уровень бюджетной системы Российской Федерации образуют местные бюджеты, выступая самостоятельной её частью. Необходимость существования местных бюджетов продиктована потребностью органов местного самоуправления в денежных средствах, предназначенных для исполнения расходных обязательств муниципальных образований.

Финансовая самостоятельность муниципальных образований с точки зрения единства бюджетной системы Российской Федерации, по мнению А.Г. Атаевой, носит относительный характер [2]. Она представляет собой вариативную величину, значение которой зависит от условий и параметров взаимодействия государства и муниципального образования.

Финансовая самостоятельность территорий не должна выходить за рамки основ федеральной финансовой политики, а

также совместно установленных общих принципов налогообложения. В обязательном порядке она учитывает принципы разграничения доходных полномочий и расходных обязательств между всеми уровнями бюджетной системы Российской Федерации [2, с. 8–9].

Развитие бюджетного федерализма в Российской Федерации предполагает наличие различных критериев его оценки, в числе которых предусматриваются оценка следующих тенденций:

1. Повышение или снижение уровня собственных доходов в местных бюджетах муниципальных образований;
2. Наличие либо отсутствие диспропорции между доходами и расходами по вертикали бюджетной системы, её увеличение или уменьшение;
3. Увеличение или уменьшение дотационности, количества дотационных бюджетов [9].

На сегодняшний день тенденция роста удельного веса собственных доходов в консолидированных бюджетах муниципальных образований Российской Федерации не наблюдается.

Анализ основных показателей финансового состояния территорий Российской Федерации за период с 2012 по 2016 гг. позволил выявить следующие тенденции снижения параметров финансовой самостоятельности местных бюджетов в Российской Федерации:

1. Снижение доля налоговых доходов в доходах местных бюджетов;
2. Сокращение доли местных налогов в доходах местных бюджетов;
3. Повышение дотационности местных бюджетов, особенно бюджетов муниципальных районов.

Данные негативные тенденции свидетельствует о необходимости оценки финансовой устойчивости регионов, в том числе аспектов их финансовой самостоятельности. Она раскрывает экономические отношения между муниципальным образованием и государством, отражая уровень его обособленности[2, с. 8].



Отдельные положения самостоятельности муниципальных образований отражены в законодательных актах, закрепленных на международном уровне. Принцип финансовой самостоятельности муниципальных образований закреплен в Европейской хартии местного самоуправления, которая устанавливает что «органы местного самоуправления имеют право на достаточные собственные финансовые ресурсы, которыми они могут свободно распоряжаться» [1]. В Российской Федерации Европейская хартия была ратифицирована Федеральным законом от 11.04.1998 № 55–ФЗ «О ратификации Европейской хартии местного самоуправления».

Конституция Российской Федерации закрепляет правовое положение муниципалитетов как самостоятельного уровня публичной власти и четко определяет полномочия местного самоуправления в сфере бюджетной и финансовой самостоятельности. Положения Бюджетного кодекса Российской Федерации и Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Ни один из вышеперечисленных законодательных актов не дает определения финансовой самостоятельности и не раскрывает его сущности. В финансовой литературе и периодических изданиях единого подхода к трактовке данного термина не сформировано.

Современные ученые предлагают свои формулировки данного термина с точки зрения различных подходов. Для того чтобы определить достоинства и недостатки каждого авторского подхода к трактовке термина «финансовая самостоятельность», необходимо сформировать таблицу, в которой будут четко выделены все аспекты данного термина и их отражение в тех или иных подходах авторов.

На финансовую самостоятельность территории оказывают влияние множество факторов [9]:

- достаточность собственных средств для решения расходных полномочий;
- обособленность финансов муниципальных образований;
- финансовые возможности муниципальных образований;

- эффективность использования собственных средств;
- удовлетворение социально-экономических потребностей населения.

Отражение данных аспектов термина «финансовая самостоятельность» в подходах различных авторов представлено в табл. 1.

Таблица 1

Содержание термина «финансовая самостоятельность» в различных авторских подходах<sup>1</sup>

Авторы	Критерии				
	Учет обособленности финансов МО от финансов других уровней	Учет достаточности финансов для решения расходных полномочий	Учет финансовых возможностей МО	Учет эффективности использования собственных средств	Учет удовлетворения соц.-экономич. потребностей населения
М.А. Репченко, О.М. Фокина					
Ю. И. Булатов					
А. Г. Атаева					
С.В. Гиляровская					
А.В. Кизеев					
Л. Л. Игонина					

Составлено по: [2, С. 12]; [3, С. 13]; [4, С 10]; [5, С. 14]; [6, С. 5]; [8, С. 65].

В целом в российской науке пока не сложилось единого, четкого определения термина «финансовая самостоятельность» муниципальных образований.

А.Г. Атаева определяет финансовую самостоятельность как «совокупность финансовых прав и ответственности органов местного самоуправления в формировании и использовании

ресурсов муниципальных образований» [2, с. 5]. По нашему мнению, данное определение является наиболее полным и отражает влияние всех факторов, влияющих на финансовую самостоятельность муниципальных образований.

Термин «финансовая самостоятельность» муниципальных образований традиционно рассматривают, прежде всего, как обеспеченность собственными средствами для покрытия расходных обязательств муниципальных образований.

Финансовая самостоятельность – не статическое состояние объекта, а развитие, расширение финансовых возможностей территории (посредством увеличения объема финансовых ресурсов) и укрепления финансового потенциала муниципального образования [9].

Значительный удельный вес финансовой помощи (в форме межбюджетных трансфертов) обусловлен хроническим несоответствием финансовых ресурсов муниципальных образований и возложенных на них расходных обязательств. Перечень закрепляемых полномочий – это конкретные функциональные обязательства перед местным сообществом, от объема которых зависит потребность в финансовых ресурсах [7, с. 107–108].

Со дня вступления в силу Федерального закона № 131 – ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» перечень вопросов местного значения постоянно расширялся без соответствующего законодательного закрепления дополнительных источников финансирования добавленных полномочий. В результате чего в настоящее время перечень вопросов местного значения увеличился для всех без исключения типов муниципальных образований, что обуславливает рост объема расходных обязательств муниципальных образований [7, с. 108].

Таким образом, в развитие традиционного понимания термина «финансовая самостоятельность» как право на достаточные собственные финансовые ресурсы, которыми органы местного самоуправления могут свободно распоряжаться, экономическое содержание данного термина должно быть уточнено. Так как финансовая самостоятельность муниципальных образований включает в себе бюджетную и

налоговую составляющие, то является более сложным явлением, отражающим многочисленные взаимосвязи и хозяйственные отношения между всеми уровнями бюджетной системы Российской Федерации.

### Список литературы

1. Европейская хартия местного самоуправления (совершено в Страсбурге 15.10.1985).
2. Атаева А.Г. Механизм формирования финансовой самостоятельности муниципального образования: автореф. дис. ...канд. экон. наук: 08.00.10. Екатеринбург, 2011. 24 с.
3. Булатов Ю.И. Правовое обеспечение принципа финансовой самостоятельности местного самоуправления в Российской Федерации: автореф. дис. ...канд. экон. наук: 12.00.02. Челябинск, 2010. 22 с.
4. Гиляровская С.В. Бюджетная самостоятельность как фактор повышения финансовой устойчивости территорий: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10. Москва, 2007. 19 с.
5. Игонина Л.Л. Финансовая самостоятельность муниципальных образований: ограничения и возможности // Финансы и кредит. 2015. №35 (659). С.12–24.
6. Кизеев А.В. Финансовый потенциал как критерий оценки финансовой самостоятельности региона // Экономические исследования. 2011. №3 С.4–8.
7. Мнацаканян А.Г., Кохан А.Н. Развитие финансовой самостоятельности органов местного самоуправления // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2012. №3. С.105–113.
8. Репченко Н.А. Оценка инвестиционной привлекательности региона с учетом инновационного и бюджетно-финансового потенциала региона / Н.А. Репченко, О.М. Фокина // Инновации. 2007. N 7. С. 64–67.
9. Ахмадиева И.Р. Методические рекомендации по повышению финансовой самостоятельности муниципальных образований республики Башкортостан // VI Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум». URL: <http://www.scienceforum.ru/2014/519/867>(дата обращения: 11.11.2017).

# РОЛЬ ИНТЕРЕСОВ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ В РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕНТРАЛЬНЫМ БАНКОМ ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКИ

*И. Кисаров*

Тверской государственный университет

*Научный руководитель: д.э.н., профессор Л.А. Карасева*

*Аннотация:* рассматривается проблема финансовой стабильности как устойчивое функционирование банковского сектора, финансового рынка, платежной системы и государственных финансов; показана роль хозяйствующих субъектов в рамках денежно-кредитной политики; обосновано утверждение, что финансовая политика, проводимая ЦБ, не обеспечивает главную функцию банковского сектора экономики России.

*Ключевые слова:* налогово-бюджетная сфера, банковский сектор, финансовая стабильность, ключевая ставка, нормы резервирования, инвестиционные расходы.

В современных условиях поддержание финансовой стабильности является приоритетом всех суверенных государств. Ее можно определить как устойчивое функционирование сектора финансового посредничества, включая его банковский сегмент, финансовый рынок и платежную систему. Еще один взгляд на финансовую стабильность предполагает ее поддержание не только в «реальном секторе» и секторе финансового посредничества, но и в секторе государственных финансов – в частности, в бюджетно-налоговой сфере. Финансовая стабильность приобретает макроэкономическое значение, обеспечивая основу устойчивого экономического роста. Понимание тесной связи между стабильностью в финансовой системе и экономикой в целом меняет подходы и инструменты регулирования банковского сектора, поддержание его стабильного развития.

Некоторые авторы под стабильностью подразумевают удержание денежной массы на определенном уровне с помощью

различных инструментов денежно-кредитного регулирования и, как следствие, снижение инфляционных процессов, приток денег в «реальный сектор» экономики и так далее. Центральный банк как самое высшее звено в банковской системе через денежно-кредитное регулирование создает условия для реализации конечных целей денежно-кредитной политики, обеспечивая стабильность экономического развития банковского сектора и остальных субъектов экономики. Используя основные инструменты в виде ключевой ставки, операций на открытом рынке и установление обязательных норм резервирования, он непосредственно влияет на предложение денег. В зависимости от макроэкономической обстановки Центральный банк может способствовать увеличению предложения денег, если ожидается экономический рост или уменьшению, если ожидается спад экономики.

Рассмотрим интересы субъектов, участвующих в этом процессе в рамках механизма денежно-кредитной политики. После первого шага в проведении денежно-кредитной политики может пройти достаточно длительный период времени, поскольку остальным субъектам необходимо отреагировать на новые условия предложения денег. Например, финансовый сектор начинает реагировать на изменение ставки процента в результате изменения денежного предложения. На его реакцию может влиять огромное количество факторов, например, состояние конкурентной среды, доверие к Центральному банку и так далее. Изменение ставки процента на денежном рынке происходит путем изменения структуры портфеля активов экономических субъектов после того, как вследствие, скажем, расширительной денежной политики Центрального банка, у них оказались свободные денежные средства. Следствием, станет покупка других видов активов, удешевление кредита, то есть в итоге – снижение ставки процента[2].

На следующем этапе происходит изменение совокупных расходов (в особенности инвестиционных) под влиянием процентной ставки. Субъекты «реального сектора» для получения финансовых ресурсов, взаимодействуя с коммерческими банками, принимают хозяйственные решения.

Например, увеличивая или уменьшая объем выпуска в ответ на изменение совокупного спроса. И только после прохождения данной цепочки механизма государство может судить о промежуточных результатах денежно-кредитной политики. Эффективность проводимой Центральным банком денежно-кредитной политики в определяющей степени зависит от правильного понимания взаимодействия между денежным и «реальным» секторами экономики.

Так, незначительная реакция ставки процента на изменение денежного предложения или отсутствие реакции инвестиционных расходов на динамику ставки процента (на размеры инвестиций помимо ставки процента влияют и другие факторы социально-политическая обстановка в стране, инфляционные ожидания, цены на ресурсы и так далее.) разрывают связь между изменением денежной массы и притоком ресурсов в «реальный сектор»[2].

С одной стороны, интересы государства в виде финансовой стабильности и экономического роста совпадают с интересами всех субъектов рынка в долгосрочной перспективе. Однако коммерческие банки стремятся получить прибыль, а использование инструментов регулирования может препятствовать этому. Например, увеличение норм обязательного резервирования поглощает часть денежных средств банка, которые могли бы быть направлены на инвестиции в «реальный сектор». К тому же данные меры способны снизить ликвидность банков. С другой стороны, интересы «реального сектора» в виде получения финансовых ресурсов могут не совпадать с интересами коммерческих банков, поскольку долгосрочное кредитование носит высокий риск, а коммерческие банки ориентируются на получение прибыли в краткосрочном периоде.

Существуют противоречия между хозяйствующими субъектами. Так наличие системообразующих банков, которые обладают колоссальной прибылью и пользуются активной поддержкой государства (Сбербанк, ВТБ 24, Газпромбанк), порождает определенный конфликт интересов в виде различного доступа к финансовым ресурсам[3].

Аналогичная ситуация наблюдается в «реальном секторе». Интересы средних и малых предприятий, конечно же, отличаются от интересов монополий и олигополий, хотя ориентация на прибыль и тех, и других не вызывает сомнения. Однако в современных условиях типичная модель поведения малых предприятий – модель выживания.

Таким образом, необходимо ответить на вопрос: «С точки зрения интересов каких субъектов проводится денежно-кредитное регулирование?». Казалось бы, в долгосрочной перспективе проводимая денежно-кредитная политика должна обеспечивать финансовую стабильность, снижение инфляции, рост инвестиций в основной капитал, защиту и обеспечение устойчивости рубля [1].

Однако, система не функционирует должным образом. Это проявляется в высоком уровне банкротства субъектов малого бизнеса, низком уровне инвестиционной активности со стороны субъектов финансового рынка, деятельность которых часто направлена не на удовлетворения потребностей экономики, а на реализацию услуг, пользующихся высоки спросом в целях получения прибыли в краткосрочном периоде.

Таким образом, денежно-кредитная политика, проводимая Центральным банком, не ориентирована на согласование экономических интересов ее участников, а поэтому *не обеспечивает главную социально-экономическую функцию банковского сектора экономики*, а именно повышение эффективности использования внутренних финансовых ресурсов и интенсивности процессов накопления.

## Список литературы

1. Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2016 год и период 2017 и 2018 годов. Официальный сайт Банка России. [Электронный ресурс] – 2015 г. Режим доступа: [http://www.cbr.ru/publ/ondkp/on\\_2016%282017-2018%29.pdf](http://www.cbr.ru/publ/ondkp/on_2016%282017-2018%29.pdf) – Дата обращения: 25.11.2017. – Загл. с экрана



2. Агапова Т.А. Макроэкономика: учебник / под ред. Е.А. Ярославской. 8-е изд., перераб. и доп. М.: Дело и Сервис, 2007. 487 с.
3. Системообразующие банки: наш список. Информационный портал Банки.ру. [Электронный ресурс] – 2017 г. Режим доступа: <http://www.banki.ru/news/daytheme/?id=6422906> – Дата обращения: 25.11.2017. – Загл. с экрана

## **ФИНАНСОВОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ НА МАЛОМ ПРЕДПРИЯТИИ НА ОСНОВЕ ОЦЕНКИ ЕГО ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ**

*А. Брычкина*

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

*Аннотация:* рассмотрена проблема финансового планирования малого предприятия посредством бизнес-плана; анализируется состояние финансового планирования на конкретном предприятии по двум различным методикам; выявлены показатели финансовой устойчивости этого предприятия за 2014–2016 гг. и на этой основе разработан финансовый план на 2017 год.

*Ключевые слова:* финансовое планирование, малые предприятия, бизнес-план, экспресс-диагностика, финансовая устойчивость, рентабельность.

Ключевой проблемой любого малого предприятия является грамотное финансовое планирование. Это один из начальных этапов, лежащих в основе успеха любого предприятия.

Как свидетельствует статистика, 25 % вновь зарегистрированных малых фирм разоряются в первый год своего существования, около 41 % – в течение первых 2-х лет. Даже те источники, которые получают предприятия от государственных органов, расходуются зачастую безрезультатно. Основная причина этого в том, что по соображениям экономии средств большинство предпринимателей полагаются на собственный профессионализм. В результате финансового планирования и

прогнозирования в бизнес-плане может иметь ошибки и погрешности, которые повлияют на решение вопроса финансирования предприятия. Это может быть как элементарный недостаток денежных средств для осуществления определенных операций, так и отказ в финансировании. Поэтому важно составление бизнес-планов на предприятии, в особенности в части финансового планирования, нанимать опытных специалистов для успешного функционирования бизнеса [1].

Значимость финансового планирования на малых предприятиях для обеспечения экономической стабильности и эффективности их функционирования можно показать на примере малого предприятия ОАО «Даниловский маслосырзавод» при оценке его финансового состояния [2].

В анализируемом периоде (2015–2016 гг.) предприятие имеет собственный оборотный капитал с тенденцией к его увеличению. Экспресс-диагностика по методу А.В. Грачёва и М.С. Абрютиной в 2014 и в 2015 гг. показало, что предприятие было финансово неустойчиво, собственного капитала не хватало на покрытие нефинансовых активов организации (внеоборотных активов и запасов), величина чистого заимствования равна величине индикатора 8012 тыс. руб. в 2014 г. и 2400 тыс. руб. в 2015 г., у предприятия в указанный период возникла финансовая напряженность с высокой вероятностью кризиса. Однако, в 2016 г. предприятию удалось справиться с негативной ситуацией, нарастить финансовые активы и покрыть заемный капитал с их помощью [3].

Согласно методике оценки финансовой устойчивости на основе абсолютных показателей (3-х компонентный показатель) в 2015 г. ОАО «Даниловский маслосырзавод» имел нормальную финансовую устойчивость, однако это не коррелирует с результатами, полученными по методике опорных точек, и говорит о том, что в основе анализа лежат разные финансовые показатели, и при неправильном выборе методики организация может находиться в заблуждении о своем финансовом состоянии.

По методике М.В. Антипьева путем расчета интегрального показателя определено, что в 2015 г. ОАО «Даниловский маслосырзавод» находился на стадии роста, а уже в 2016 г. потерял позиции, ухудшил финансовые показатели и оказался на стадии спада. По методике Ю.В. Козловой было выявлено, что в 2015 г. на стадии роста наблюдалась абсолютная финансовая устойчивость, а в 2016 г. на стадии спада – неудовлетворительная финансовая устойчивость. По методике М.В. Курановой были выявлены неточности (недочеты): на стадии старения предполагается отсутствие абсолютной и нормальной финансовой устойчивости, что не позволяет в 2016 г. отнести предприятия ни к одному типу финансовой устойчивости.

При анализе эффективности деятельности ОАО «Даниловский маслосырзавод» было выявлено: оборачиваемость оборотных активов снизилась, длительность оборота дебиторской задолженности увеличилась на 9 дн., продолжительность оборота кредиторской задолженности увеличилась на 1 дн. Это привело к возникновению потребности в источниках финансирования производственного процесса и отрицательно сказалось на продолжительности операционного и финансового циклов.

Динамика финансовых результатов за анализируемый период неоднозначна: выручка в 2014 г. и 2016 г. падает на 9,06% и 6,06 % соответственно, а в 2015 г. растет на 24, 27 %. Наблюдаются резкие скачки чистой прибыли: в 2013 г. убыток составил на 1,6 млн руб., в 2014 г. произошло резкое повышение до 3,7 млн руб.

На основе показателей прибыли проведен факторный анализ рентабельности собственного капитала по модели «Дюкона». Результаты показали, что рентабельность собственного капитала снизилась на 0,1474. Наибольшее влияние на данное снижение рентабельности по традиционной модели повлияло значительное снижение рентабельности продаж, по модифицированной модели – рентабельность продаж по чистой операционной прибыли (87 %).

На 2017 г. был разработан краткосрочный финансовый план предприятия по условию реализации продукции в размере 30% и пропорциональному увеличению таких статей активов, как: денежные средства (для обеспечения новых сделок); дебиторская задолженность (рост долгов потребителей); запасы (с ростом объемов продаж вырастут и объемы производства); внеоборотные активы (покупка дополнительного оборудования, модернизация имеющегося). При таком условии происходит увеличение пассива баланса предприятия: задолженность перед поставщиками и подрядчиками (закупка сырья); задолженность по заработной плате и налогам (привлечение дополнительного персонала или доплата за сверхурочные часы, рост объема производства – рост размера налогов); наращивание собственного капитала или привлечение заемного (для расширения производства).

Основными результатами данного финансового планирования стали:

- прибыльность ОАО «Даниловский малосырзавод» (чистая прибыль в размере 295,5 тыс. руб.);
- рост высоколиквидных активов (денежных средств и их эквивалентов);
- увеличение уровня финансовой независимости от заемных источников;
- появление свободных денежных средств, которые были направлены на погашение кредитов и займов и на развитие инвестиционной деятельности;
- рост одного из основных показателей деятельности предприятия – рентабельности собственного капитала в основном за счет увеличения рентабельности продаж.

### **Список литературы**

1. Официальный сайт МСП Банка. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.mspsbank.ru/>
2. Официальный сайт «Даниловского маслосырзавода». [Электронный ресурс] // URL: <http://danilovcheeze.ru/>
3. ПРАЙМ-РАСКРЫТИЕ. [Электронный ресурс] // URL: <https://disclosure.1prime.ru/Portal/Default.aspx?emId=7617000268>.

## НЕОБХОДИМОСТЬ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА КРИПТОВАЛЮТЫ В РОССИИ

*М. Зарубин*

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

*Научный руководитель: Завьялов Ф.Н., д.э.н, профессор*

*Аннотация:* отмечено наличие в ряде стран криптовалюты как разновидности цифровой валюты; определены факторы влияния криптовалюты на экономику; проведен SWOT–анализ положительного и отрицательного влияния во внутренней и внешней среде.

*Ключевые слова:* электронная валюта, цифровая валюта, криптовалюта, нормативный статус криптовалюты, факторы влияния.

Современные тенденции развития цифровых технологий, периодичность кризисов и зависимость всего мира от валют крупнейших государств привела к созданию новой технологии – криптовалюты.

Криптовалюта – разновидность цифровой валюты, создание и контроль за которой базируются на криптографических методах [1]. На рынке электронных валют сегодня представлено более 1000 их видов, основными из которых являются bitcoin, ethereum, Bitcoincash, а объем рынка составляет 338 млрд долл. США [2]. В августе 2017 г. капитализация рынка была на уровне 160 млрд долл. США [3].

Рынок криптовалют представлен многими частными инвесторами, которые стремятся заработать, а регулирование ложится на плечи государства, которому необходимо разобраться в сложном явлении. Возникает вопрос о необходимости регулировании криптовалюты в России: запрет или разрешение на использование? Для ответа необходимо определить основные цели и результаты функционирования электронной валюты.

Цель можно определить как закрепление нормативного статуса криптовалюты, как регулирование рынка виртуального имущества, а также движения электронных денежных средств.

В настоящее время во многих странах мира законодательно закреплён статус криптовалюты (в Евросоюзе, Японии, Китае, США и др.) [4]. В России такая законодательная база отсутствует, идет обсуждение закона.

Ещё одним важным шагом в регулировании криптовалюты является определение факторов, влияющих на эффективность ее влияния на российскую экономику. Эти факторы таковы: 1) институциональная поддержка со стороны государства; 2) заинтересованность среди физических лиц в использовании криптовалюты; 3) заинтересованность юридических лиц; 4) развитие посреднических серверов; 5) развитие терминальной сети; 6) наличие доступной информации по данной технологии.

В мировой практике закреплён механизм, в котором криптовалюта имеет децентрализованную сеть и отсутствует эмиссия. Планируется, что электронные денежные средства должны также быть под контролем государства, оно же должно оценить все последствия введения этих денежных средств. Для выявления этих последствий можно провести SWOT-анализ криптовалюты, регулирования рынка и влияния на российскую экономику (табл.1).

Т а б л и ц а 1

SWOT-анализ криптовалюты

	Положительное влияние	Отрицательное влияние
Внутренняя среда	<p>Сильные стороны:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- высокий механизм защиты;</li> <li>- диверсификация валютного портфеля;</li> <li>- независимый международный финансовый инструмент;</li> <li>- оплата товаров и услуг.</li> </ul>	<p>Слабые стороны:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- сложность адаптации;</li> <li>- необходимость разработки;</li> <li>нормативно правовой базы</li> <li>- не имеет централизованного управления.</li> </ul>

	Положительное влияние	Отрицательное влияние
Внешняя среда	<p>Возможности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-повышение привлекательности российского бизнеса;</li> <li>- привлечение инвестиций;</li> <li>- развитие российской экономики «в ногу» с мировыми лидерами;</li> <li>- развитие внутреннего инвестиционного рынка.</li> </ul>	<p>Угрозы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- высокая рискованность;</li> <li>- отсутствие резервов;</li> <li>- сложный механизм;</li> <li>- сокращение доходности банковского сектора.</li> <li>- сокращение доходности платежных сетей;</li> <li>- коррумпированность</li> </ul>

Оценивая данные факторы, можно говорить о том, что при должной проработанности нормативно правовой базы, внедрение технологий криптовалют в бизнес-сектор и обеспечение безопасности внедрение криптовалюты положительно скажется на российской экономике.

### Список литературы

1. Хаджихметова Е.Ш. Криптовалюта – деньги XXI века // Новая наука: от идеи к результату. Агентство международных исследований, 2016. №11–2. С. 177–179.
2. Currency market capitalizations // [www.coinmarketcap.com](http://www.coinmarketcap.com), режимдоступа: <https://coinmarketcap.com/all/views/all/> (датаобращения 28.11.2017).
3. Marketwatch // [www.marketwatch.com](http://www.marketwatch.com) режим доступа: <https://www.marketwatch.com/story/value-of-all-digital-currencies> (дата обращения 29.11.2017).
4. Свободная энциклопедия – Википедия. // [wikipedia.org](http://wikipedia.org): правовой статус криптовалют, режим доступа: [wikipedia.org/wiki/правовой\\_статус\\_криптовалют](http://wikipedia.org/wiki/правовой_статус_криптовалют) (дата обращения 29.11.2017).

## ВЛИЯНИЕ ВНЕШНЕГО ДОЛГА НА ЭКОНОМИКУ РОССИИ

*С. Данилов*

Ярославский государственный университет им. П.Г.Демидова

*Научный руководитель: ассистент кафедры финансов и  
кредита А.А. Пугачев*

*Аннотация:* даны определения внешнего долга и совокупного внешнего долга; указаны причины выхода страны на рынок внешних займов; проведен анализ платежеспособности России по показателю «чистая внешняя позиция»; выполнен корреляционно-регрессионный анализ с выведением уравнения с линейной зависимостью результата (внешнего долга) от факторов (ВВП).

*Ключевые слова:* внешний долг, совокупный внешний долг, санкции, платежеспособность страны, долговая пирамида, чистая внешняя позиция.

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации внешний долг – это обязательства, возникающие в иностранной валюте, за исключением таких обязательств субъектов Российской Федерации и муниципальных образований [1]. В основе данного определения лежит валютный критерий. Однако, по методике определения объема внешнего долга Центрального банка он включает в себя задолженность в национальной и иностранной валютах. Таким образом, по методике Центрального банка критерием для отнесения задолженности к внешней является резидентство кредитора.

Таким образом, совокупный внешний долг – это суммарные обязательства частного и государственного сектора Российской Федерации, выраженные в иностранной и национальной валютах, перед иностранными государствами, международными организациями и организациями-нерезидентами, подлежащие возврату в полном объеме и в определенную дату.



Причины выхода страны на рынок внешних займов[2]:

- отсутствие собственных средств у субъектов экономики, необходимых для преодоления кризисной ситуации, модернизации производства, выхода на новые рынки;

- дороговизна кредитных ресурсов на внутреннем рынке (реальная процентная ставка в отдельные периоды 1990 гг. превышала 300-400 % годовых, в 2000-е гг. – 40%, в 2010 г. – более 25%), поскольку ставка рефинансирования на протяжении всего пореформенного периода превышала уровень инфляции;

- ограниченность кредитных ресурсов банковского сектора;

- неразвитость финансового рынка и ограниченная в связи с этим возможность размещения на нем ценных бумаг;

- сокращение инвестиций, в том числе государственных, а также отсутствие крупных инвестиционных компаний.

В 2006 г. объем совокупной внешней задолженности составил 257 204 млн долл. В 2008 г. общая сумма внешней задолженности составила 464 384 млн долл., что на 80,6% больше значения на начало 2006 г. Основным фактором роста послужил рост корпоративного дога, который в относительном выражении составил 165,4 %. В 2014 г. объем задолженности составил 728 864 млн долл. США. После введения против Российской Федерации санкций достаточно резко сократились объемы привлечения новых внешних заимствований: после 2014 г. наблюдается значительный спад внешнего государственного долга в расширенном его определении и задолженности корпоративного сектора на 32,2 % и 26,5 % соответственно, что в общем объеме задолженности составило 514 132 млн долл. США на начало 2017 г.

Правительство России находится под санкциями. Но работа с облигациями РФ не нарушает режима санкций. Еще весной Euroclear – крупнейший центр регистрации сделок с облигациями – отказывался работать с российскими бумагами. Однако в июле ситуация изменилась – Euroclear согласился сотрудничать с РФ, открыв путь для международных инвесторов. Так в 2016 г. ВТБ Капитал разместил 10-летние евробонды на сумму \$ 1,25 млрд с доходностью 3,99 %.

Еврооблигации были размещены исключительно среди иностранных покупателей, на долю инвесторов из США пришлось 53 %, Европы – 43 %, Азии – 4 %. Однако для малого и среднего бизнеса возможность привлечения новых внешних займов в условиях санкций и достаточно «дешевого» рубля незначительна[5].

Для анализа платежеспособности страны по внешним обязательствам необходимо рассмотреть чистую внешнюю позицию по внешнему долгу. Она на начало 2017 г. составила – 344 603, что на –27 265 млн долл. меньше показателя на начало 2016 г. Также необходимо отметить, что внешние активы на 62% состоят из краткосрочных, то есть ликвидных активов. Тогда, как внешний долг на 90,5 % состоит из долгосрочных внешних займов. Это свидетельствует о высокой платежеспособности страны

Для анализа эффективности использования заимствованных внешних средств необходимо провести корреляционно-регрессионный анализ. Внешние заимствования могут, с одной стороны[3]:

- инициировать рост производства;
- развивать новые технологии;
- сглаживать социальные проблемы государства.

С другой стороны, привлечение внешних заимствований способно привести государство и корпоративный сектор к «долговой пирамиде». Для недопущения данной ситуации необходимо своевременно оценивать эффективность вложения заимствованных средств. Таким образом, привлечение внешних заимствований имеет смысл тогда, когда заимствованные средства стимулируют ВВП.

Для анализа эффективности использования заимствованных внешних средств необходимо провести корреляционно-регрессионный анализ. В качестве результативного показателя необходимо взять ВВП, а в качестве определяющего фактора – совокупную внешнюю задолженность. Количество наблюдений – 10 лет.

В результате корреляционно-регрессионного анализа было выведено уравнение с линейной зависимостью результата от фактора:

$$y = 3,1876x + 4538,5$$

где:

$y$  – ВВП;

$x$  – среднегодовое значение совокупной внешней задолженности.

Для оценки связи необходимо определить коэффициент корреляции. На примере коэффициент корреляции составляет 0,76. Это означает, что связь между объемом совокупной задолженности и ВВП прямая. Для оценки линейного уравнения регрессии определим коэффициент детерминации ( $R^2=0,58$ ). Это означает, что уравнением регрессии объясняется 58 % дисперсии результативного признака, а прочими, не учтенными в модели факторами – 42 %. Таким образом, можно сделать вывод о том, что изменение ВВП на 58 % связаны с изменением объемов совокупной внешней задолженности страны.

Для установления статистической значимости уравнения в целом определим значение F-статистики. В данном примере F-статистика по уравнению регрессии составила 10,91, что превышает табличное значение F-критерия Фишера при уровне значимости 0,05 ( $10,91 > 5,32$ ). Из этого следует вывод о статистической значимости уравнения регрессии в целом.

Таким образом, было установлено:

- сокращение совокупного внешнего долга после введения против Российской Федерации санкций, достаточно резко сократились объемы привлечения новых внешних заимствований;

- чистая внешняя позиция по внешнему долгу на начало 2017 г. составила -344 603, что на -27 265 меньше показателя на начало 2016 г. Однако Краткосрочные активы покрывают краткосрочные обязательства на -111 172 млн. долларов США, однако краткосрочные и долгосрочные активы в сумме не покрывают долгосрочные обязательства, что отрицательно сказывается на общие платежные возможности корпоративного

сектора по внешним долгам. По оценке Минфина России, значительной – до 25 % общего объема внешнего корпоративного долга – является доля внутригрупповых кредитов. Благодаря активному использованию механизма пролонгации данного типа заимствований фактические суммы возврата кредитов не превышают 60 % от предусмотренных консолидированным графиком сумм погашения внешнего долга[4]. Исходя, из этого можно сделать вывод о том, что риски подрыва финансовой стабильности являются незначительными;

- связь между объемом совокупной задолженности и ВВП прямая и достаточно тесная. Изменение ВВП на 58 % связаны с изменением объемов совокупной внешней задолженности страны. Данный показатель РФ необходимо увеличивать, так как это будет свидетельствовать о повышении эффективности использования заимствованных внешних средств.

### Список литературы

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.08.1998 №145-ФЗ (ред. от 14.11.2017) // СПС КонсультантПлюс.
2. Голодова Ж., Анисенко Н.А. Корпоративные внешние долги: подходы к оценке «Критичности» и управлению // Вестник РУДН. Серия: Экономика. 2016. №3. С.95–104.
3. Косенкова К.В. Основные направления совершенствования управления внешним долгом Российской Федерации // Научный журнал КубГАУ - Scientific Journal of KubSAU. 2011. №69. С.234–244.
4. Центральный банк России [Электронный ресурс] – 2017. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru/statistics/?PrID=svs> – Дата обращения: 01.11.2017. – Загл. с экрана.
5. Журнал «Эксперт» [Электронный ресурс] – 2016. – Режим доступа: <http://expert.ru/2016/09/14/evroobligatsii/> – дата обращения: 01.11.2017. – Загл. с экрана.

## РОЛЬ КОНСОЛИДИРОВАННОЙ ОТЧЁТНОСТИ В ОЦЕНКЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ

*В. Соловьёва*

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

*Научный руководитель: д.э.н., профессор И.П. Курочкина*

*Аннотация:* цель данного исследования – установление роли консолидированной отчетности в оценке конкурентоспособности предприятия; выполнен анализ финансовой отчетности четырех металлургических компаний, на основе которого установлен рейтинг конкурентоспособности каждой из них.

*Ключевые слова:* финансово-хозяйственная деятельность, бухгалтерская отчетность, консолидированная отчетность, конкурентоспособность, финансовые коэффициенты, сравнительный рейтинг компании.

Глобализация ставит перед российскими предприятиями задачу всесторонней интеграции в мировое экономическое пространство. Успешным данный процесс будет при условии высокой их конкурентоспособности [3, с. 3]. Стремление организаций к выходу на международные рынки, приводит к необходимости составления отчетности как по российским, так и по международным стандартам. Наличие двух равноправных источников информации о финансово-хозяйственной деятельности организации может стать причиной возникновения дискуссий среди заинтересованных пользователей информации о том, какую именно бухгалтерскую отчетность использовать для целей объективной комплексной оценки конкурентоспособности организации.

Понятие "консолидированная отчетность" представлено в Федеральном законе 208-ФЗ "О консолидированной финансовой отчетности". Под ней в данном документе понимается "систематизированная информация, отражающая финансовое положение, финансовые результаты деятельности и изменения финансового положения организации, которая вместе с другими

организациями и (или) иностранными организациями в соответствии с Международными стандартами финансовой отчетности (далее - МСФО) определяется как группа" [2].

В настоящее время составление консолидированной финансовой отчетности, является одним из обязательных условий выхода компаний на зарубежные рынки, так как позволяет представителям международного бизнеса должным образом оценивать и воспринимать российские предприятия.

И в мировой, и в российской практике существует достаточное количество различных методических подходов к оценке конкурентоспособности организации. Однако большинство из них предполагают осуществление анализа финансового состояния организации, и ее производственной деятельности. Однако такой подход не позволяет в полной мере оценить аналитические возможности финансовой отчетности.

Одним из главных условий управления конкурентоспособностью организации является разработка методов ее анализа и измерения, что в свою очередь позволит управлять ее уровнем и проводить сравнительный анализ конкурентоспособности субъектов рынка.

Исторически сложилось так, что конкурентоспособность предприятия в первую очередь ассоциируется с конкурентоспособностью его продукции. В дальнейшем, с развитием экономических отношений стало очевидным, что конкурентоспособность зависит от множества аспектов производственной деятельности предприятия, его финансового положения и т.д. Однако ряд авторов, при разработке методических подходов к анализу конкурентоспособности до сих пор отождествляют конкурентоспособность предприятия с конкурентоспособностью выпускаемой им продукции.

Поскольку наша цель – установить роль консолидированной отчетности в оценке конкурентоспособности, то из множества существующих методических подходов к анализу рассматриваемой категории были отобраны те, которые в наибольшей степени соответствуют специфике проводимого анализа. На наш взгляд, модель, соответствующая реальному состоянию конкурентоспособности организации – это

комплексный сравнительный анализ динамики финансово-экономических показателей (с помощью финансовых коэффициентов). Коэффициенты относятся к наиболее известным и широко применяемым инструментам анализа финансовой отчетности.

На основании изученных методических подходов нами был отобран 21 коэффициент: объем продаж на одного работника, доля рынка, фондоотдача, затраты на рубль продукции, годовой темп прироста выручки от продаж, рентабельность активов, рентабельность собственного капитала, коэффициенты ликвидности и платежеспособности и др. Составленная на основании данных коэффициентов методика включает в себя большое количество частных показателей, характеризующих различные направления деятельности анализируемой организации, а также в рамках этой методики учитывается направление влияния частных показателей на интегральный.

Оценка конкурентоспособности была проведена нами на примере акционерного общества (ПАО) «Северсталь» – вертикально интегрированной металлургической и горнодобывающей компании с основными активами в России, а также инвестициями в других регионах.

Компания осуществляет свою деятельность на рынке черной металлургии. Данная отрасль занимает устойчивые позиции в структуре российской экономики, является одной из наиболее прибыльных в стране. Согласно статистическим данным, её удельный вес в общем объеме промышленной продукции составляет примерно 10 %. На предприятиях отрасли сконцентрировано около 6 % основных производственных фондов и 5 % численности персонала, работающего в промышленности.

В настоящее время в отрасли черной металлургии ведётся острая конкурентная борьба между такими предприятиями как Череповецкий металлургический комбинат «Северсталь», «Новолипецкий металлургический комбинат» (НЛМК), «Магнитогорский металлургический комбинат» (ММК), горно-металлургическим комплексом «Металлоинвест». Данные предприятия конкурируют в основном в сегментах

автомобилестроения, производства труб, машиностроения и секторе строительства и металлоторговли по листовому прокату. Таким образом, основными конкурентами на рынке черной металлургии являются четыре крупные предприятия (т.е. это олигополия) среди которых ПАО «Северсталь».

Выход на мировые рынки обязывает данные организации составлять финансовую отчетность как по российским, так и по международным стандартам учета и отчетности. Учитывая этот факт, а также то, что методика, разработанная нами ранее, предназначена для организаций одной отрасли: «Новолипецкий металлургический комбинат» (НЛМК), «Магнитогорский металлургический комбинат» (ММК), горно-металлургическим комплексом «Металлоинвест», они выбраны в качестве предприятий-конкурентов при анализе конкурентоспособности ПАО «Северсталь».

По результатам проведенного анализа был составлен рейтинг конкурентоспособности российских компаний (табл. 1).

Таблица 1

Сравнительный рейтинг конкурентоспособности российских компаний за 2014–2016 гг.

Организация	2014		2015		2016	
	РСБУ	МСФО	РСБУ	МСФО	РСБУ	МСФО
1	2	3	4	5	6	7
Северсталь	3	2	3	3	3	1
НЛМК	4	3	1	4	1	2
ММК	1	4	4	2	2	3
Металлоинвест	2	1	2	1	4	4

На основании данных, представленных в табл. 1, можно сделать вывод о несовпадении конкурентных позиций ПАО «Северсталь», определенных по РСБУ и МСФО в анализируемые периоды, за исключением 2015 г.

В процессе проведения анализа также было установлено, что консолидированная финансовая отчетность является более прозрачной, в частности в ней с большей степенью детализации раскрыта информация о затратах организации. Рейтинг конкурентоспособности, составленный на основании данной отчетности можно считать наиболее объективным.



Несмотря на совпадение мест в рейтинге в 2015 г., в остальные периоды уровень конкурентоспособности ПАО «Северсталь», определенный на основе отчетной информации по МСФО, был выше.

Таким образом, полученные результаты анализа позволяют говорить о высокой роли консолидированной отчетности в оценке конкурентоспособности российских компаний. В первую очередь это связано с большей прозрачностью и открытостью отчетности, что делает её удобной и привлекательной при использовании в качестве информационной базы для оценки конкурентоспособности российских компаний.

### **Список литературы**

1. Международный стандарт финансовой отчетности (IFRS) 10 «Консолидированная финансовая отчетность»: Приказ Минфина России от 28.12.2015 № 217н.

2. О консолидированной финансовой отчетности: Федеральный закон от 27.07.2010 № 208-ФЗ (ред. от 18.07.2017)

3. Кострова А.А. Формирование системы аналитических показателей конкурентоспособности предприятия на основе субъектного подхода. Автореферат диссертации на соискание учёной степени к. э. н. Екатеринбург: 2011. 26 с.

## **ВКЛАД СТАРООБРЯДЦЕВ В ЭКОНОМИКУ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ XIX-XX ВЕКОВ**

*В. Гладьшев*

Тверской государственный университет

*Научный руководитель: к.э.н., доцент А.В. Смирнов*

*Аннотация:* раскрывается деловая этика наиболее известных, крупнейших в России предпринимателей-старообрядцев, их вклад в развитие экономики страны; деловая этика показана на основе функционирования старообрядческой общины в таких элементах как доверии

в сделках, беспроцентный кредит, взаимопомощь в инвестициях, развитие вексельной системы

*Ключевые слова:* старообрядцы, Морозовские фабрики, фарфоровая династия Кузнецова, капиталы и занятость, община, кредитная система в обществе.

Мигель де Сервантес сказал: «История – сокровищница наших деяний, свидетельница прошлого, пример и поучение для настоящего, предостережение для будущего». В истории России есть экономический опыт, заслуживающий внимания и доселе мало исследованный. Этот опыт может расширить знание отечественной экономической школы с учетом русской специфики, культуры, ментальности. Сегодня в России преобладает модель «Экономикс», но копирование экономических моделей не всегда давало положительный результат. И в данном сообщении предлагается обратить внимание на опыт экономической деятельности старообрядцев.

В XIX в. до трети русского населения были старообрядцами. Те стесненные условия, в которые они попали, сформировали определенную определенное мировоззрение, и деловую этику.

От преследований старообрядцы зачастую бежали на окраины страны. Некоторых старообрядцев ссылали на необжитые территории, где они с нуля строили поселения. Там они нередко становились успешными дельцами и работниками. Д.Н. Мамин-Сибиряк утверждает, что «сибирское золото открыто именно екатеринбургскими промышленниками-раскольниками». Он же говорит: «все заводское дело на Урале поставлено раскольничьими руками, а лучшие мастера были выписаны из Тулы и с Олонецких заводов, где старая вера процветала». При этом он же отмечает: «Деньги раскольникам-промышленникам были особенно нужны: николаевские гонительные времена давали себя чувствовать, и приходилось платить чуть не за каждое дыхание».

Самые известные в этом списке – Морозовы – это старообрядческий род купцов и крупных промышленников России. Список богатейших предпринимателей России (1914), составленный журналом Форбс, помещает их на пятую позицию. Савва

Васильевич Морозов в 1820 г. вместе с сыновьями выкупается из крепостных на волю за огромные по тем временам деньги – 17 тыс. рублей. За 20 лет Морозовы создали четыре хлопчатобумажные фабрики, которые уже тогда оценивались в 200–300 тыс. рублей.

Во второй половине XIX в. фабрики вырастают в четыре огромные фирмы. Перед революцией 1917 г. собственные капиталы семьи Морозовых составляли уже более 110 млн рублей. На предприятиях Морозовых работало 54 тыс. рабочих, которые ежегодно производили продукции примерно на 100 млн рублей. По промышленному потенциалу в то время Орехово-Зуево занимало III место после Москвы и Санкт-Петербурга. В середине XIX в. С.В.Морозов стал крупнейшим производителем бумажной пряжи в России.

Морозовская (Никольская) мануфактура в Орехово-Зуево принадлежала к числу предприятий, чьё производство постоянно расширялось. Общий индекс роста за период 1882 по 1911 гг. составил 313 %. При этом численность рабочих сократилась почти в 2 раза. По результатам экономической деятельности Товарищество Никольской мануфактуры оказалось одним из самых успешных за весь период промышленного подъема конца XIX века.

Савва Морозов – выпускник двух университетов (Московского и Кембриджского), человек широкой эрудиции. В круг его обязанностей входили вопросы социальной политики, о чём наши современные олигархи даже не задумываются. Постоянное внимание к жизни рабочих, знание их нужд и чаяний позволяло Морозовым в течение длительного времени сохранять спокойную обстановку, избавляя производство от ненужных потрясений. Он полагал, что руками рабочих творится успех фирмы, был уверен: от условий быта фабричных зависит успешный рост промышленности и народного благосостояния, в просвещении простых людей кроется сила и могущество государства и его индустрии. Поэтому Савва Тимофеевич считал своим долгом создать необходимые условия для качественной работы, давать рабочим возможность получать образование и повышать квалификацию, делать всё

необходимое для создания комфортного быта и полноценного отдыха.

Другой известный российский промышленник и предприниматель конца XIX – начала XX вв. Матвей Сидорович Кузнецов (1846 – 1911) так же был старообрядцем. Владел «Товариществом производства фарфоровых и фаянсовых изделий М. С. Кузнецова», носил звание советника коммерции.

Родиной семьи Кузнецовых была Гжель, где развитие керамического дела с XVIII в. становится определяющим. Основателем крупнейшей в России фарфоровой династии был Яков Васильевич Кузнецов, старообрядец, выходец из государственных крестьян Гжельской волости, занимавшийся гончарным делом и торговавший лесом. Он и открывает первый кузнецовский заводик по производству керамики. К 1812 г. завод работал на полную мощность. В 1832 г. во Владимирской губернии в пустоши Дулево был пущен второй завод. В 1840—1850 гг. Терентий Яковлевич выкупает завод, ранее принадлежавший А.Т. Сафронову, в деревне Коротково. Примерно тогда же Кузнецовы строят в Лифляндии вблизи Риги новый завод.

В семье талантливого предпринимателя Сидора Терентьевича Кузнецова в 1846 г. и родился сын Матвей – будущий «фарфорофаянсовый король» России. Своего единственного сына Сидор Терентьевич основательно готовил к продолжению фамильного дела. Мальчика отправили учиться в коммерческое училище в Ригу в 1861 г. Одновременно Матвей Сидорович проходил производственную практику на Рижском заводе, набирался опыта, учился искусству управления. С 1902 г. М.С. Кузнецов – «Поставщик Двора Его Императорского Величества».

Товарищество М.С. Кузнецова владело торговым домом в Москве на Мясницкой улице, 8, построенным в 1898–1903 гг. На заводах Кузнецова трудились 1300 постоянных и 4000 временных рабочих. Склады «Товарищества» находились в десяти крупнейших городах России. Продукция «фарфоровой империи Кузнецовых» отличалась высоким качеством и была отмечена Большими золотыми медалями на выставках в Париже (1900) и Ташкенте (1890), дипломами Гран-при на выставках в

Париже (1900) и Реймсе (1903), медалями разных достоинств в последующие годы. Фарфоровые и фаянсовые изделия фирмы пользовались большим спросом в Турции, Персии, Болгарии, Японии, Америке, Австрии, Индии и других странах.

За качеством работ Кузнецовы пристально следили. Особенно внимательно относились к качеству сырья, на которое (при постоянной экономии) не жалели денег. Прежде чем закупить очередную партию материала, всегда ожидали результата проб. Николай Матвеевич Кузнецов рекомендовал в 1904 г. заменить глину марки «57» на «А»: «Последняя, хоть и дороже на 7 копеек (за пуд), но белее». Кузнецовский товар был ориентирован на потребителей самого разного достатка с учетом их вкусов и пристрастий. За качество продукции был достаточно строгим спрос с рабочих и, как правило, выливался в форму денежного наказания (штрафа).

В сфере управления Матвей Сидорович Кузнецов использовал примечательный метод: подструктурные директора на Кузнецовских заводах менялись каждые два года по старшинству вступления в должность. Кузнецовы стремились к объединению всех «керамистов» России, стали организаторами в 1906 г. съезда фарфоровых и фаянсовых фабрикантов. Всем своим конкурентам Товарищество М.С. Кузнецова рассылает приглашения.

В своей предпринимательской деятельности Кузнецов особое внимание уделял соединению производства и науки. Так, Кузнецовы были в числе организаторов торговой экспедиции в Монголию.

Все без исключения Кузнецовы были членами старообрядческой общины Рогожского кладбища, а Матвей Сидорович – председателем этой общины. Фабриканты Кузнецовы при приеме на работу предпочтение отдавали старообрядцам.

В своих фабричных поселках они построили 7 старообрядческих церквей, 4 молитвенных дома, 6 школ, 7 больниц, богадельню, несколько спортивных плацев, бань и многое другое.

Теперь обратимся к деловой этике старообрядцев. Старообрядческая трудовая этика неразрывно связана с религией. В первой половине XIX в. в старообрядчестве сложился определенный тип религиозности: не вера ожидания, а вера действия, деятельность для спасения веры. Это восприятие

себя как человека ответственного перед собой и перед обществом (общиной).

Община – это сообщество людей, объединенных одной верой, одним храмом. Они знакомы друг с другом, оказывают друг другу поддержку – в том числе и материальную. В общине каждый доверяет каждому. Общины играли существенную роль в становлении старообрядческих предпринимателей. Так, благодаря доверительным отношениям, община могла дать в долг какому то своему члену беспроцентный кредит. Разбросанные по Российской Империи старообрядческие общины взаимодействуют друг с другом, продают и покупают товары, реализуют совместные предприятия. В сущности, общины, это институт, основанный на традициях, который выполнил свою экономическую роль.

Благодаря своим конфессиональным, социально-политическим факторам (гонениям) и факторам социального устройства, прежде всего, роли общины в их жизни, старообрядцы могли стать таким экономическим сообществом, которое, наверное, далеко опередило остальную часть русских православных купцов. Не последнюю роль играли такие вещи, как отказ от пьянства и многое другое.

Прежде всего – это роль общины, община контролировала, чтобы деньги передавались куда надо, деньги шли из рук купца или крупного промышленника, фабриканта в другие общины иногородние, в конкретные секторы общественной жизни под контролем общины. Община сохраняла свое значение до революции. Общинность старообрядчества, сохранилась до сих пор в значительной степени. До сих пор руководителей Русской Православной Старообрядческой Церкви с центром на Рогожском кладбище избирает собор, состоящий из священников и мирян (простых людей), чего нет, естественно, в патриаршей церкви.

Большую роль играла вексельная, кредитная система. Здесь не надо деньги возить. Записочку написали в виде векселя. Этой системы не было в стране в это время. Благодаря доверительным отношениям в среде старообрядцев, благодаря честности предпринимателей, эта система работала.

В заключение, можно сказать, что причиной успеха старообрядческих предпринимателей была роль общины, честность, и особая мотивация к занятию предпринимательской деятельностью. Старообрядцы уважали труд. Сам подход к экономической деятельности у них формировался на уровне семьи и общины. Это была живая традиция, которая передавалась от отца к сыну. Потрясения XX в. нанесли огромный ущерб старообрядчеству. Но возможно, сегодня, когда мы думаем над тем, чего же не хватает нам для экономических успехов, нам стоит обратить свои взоры на опыт данного сообщества.

### Список литературы

1. Лира Муховицкая Морозовы. Династия меценатов [электронный ресурс]. – 2014. – режим доступа: [http://www.universalinternetlibrary.ru/book/69417/chitat\\_knigu.shtml](http://www.universalinternetlibrary.ru/book/69417/chitat_knigu.shtml). Дата обращения: 14.10.2017. – загл. С экрана.
2. ПомниПро - Кузнецов Матвей Сидорович — Биография [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <http://pomnipro.ru/memorypage22743/biography> – Дата обращения: 15.10.2017.
3. Богородское краеведение. В. С. Лизунов // Минувшее проходит предо мною [Электронный ресурс]. – 1995 г. – Режим доступа: [http://www.bogorodsk-noginsk.ru/atlas/24\\_lizunov.html](http://www.bogorodsk-noginsk.ru/atlas/24_lizunov.html) – Дата обращения: 15.10.2017.
4. В.В.Керов. Конфессионально-этническая мотивация хозяйствования староверов в XVIII-XIX веках. Часть 1 - 2 // «РУНИВЕРС». [Электронный ресурс]. URL: [www.runivers.ru/спец/lecture/detail578280/](http://www.runivers.ru/спец/lecture/detail578280/) . Дата обращения: 15.10.2017.
5. ЦИАМ, ф. 337, оп. 2, д.84, лл. 18, 41.
6. Расков Д.Е. Экономические институты старообрядчества. // Д.Е.Расков. СПб.: СПбГУ, 2012. С. 132–136.
7. Галкина Е., Мусина Р. Кузнецовы. Династия. Семейное дело // Галкина Е., Мусина Р. М., 2005. С. 39.
8. Д.Н. Мамин-Сибиряк. ГОРОД ЕКАТЕРИНБУРГ [Электронный ресурс]. URL: [http://emsu.ru/lm/cc/Mam\\_Sib.htm](http://emsu.ru/lm/cc/Mam_Sib.htm) . Дата обращения: 15.10.2017.

## СЕКЦИЯ III. МЕСТО И РОЛЬ РОССИИ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

### НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

*Е. Князева, Е. Шилина*

Ярославский государственный университет им. П.Г.Демидова

*Научный руководитель: д.э.н., профессор Д.С. Вахрушев*

*Аннотация:* рассмотрены цели и условия внешнеэкономической деятельности России; проанализирована структура российского экспорта в 2017 г. в страны дальнего Зарубежья и в страны СНГ по семи его элементам; даны шесть приоритетных направлений во внешнеэкономической деятельности на период до 2020 г, в том числе – повышение конкурентоспособности экспортируемой продукции.

*Ключевые слова:* внешнеторговая деятельность, цели госрегулирования, структура российского экспорта, приоритеты внешнеэкономической деятельности, международная кооперация.

В современных условиях при планировании и реализации внешнеэкономической политики государства ключевое место занимает регулирование внешнеэкономической деятельности (далее – ВЭД). Она регламентирована в Федеральном законе от 08.12.2003 № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности», который предусматривает основные цели, задачи, принципы и инструменты государственного регулирования применительно к этой сфере. Важнейшие цели государственного регулирования, предусмотренные данным нормативно-правовым актом, отражены на рис. 1.



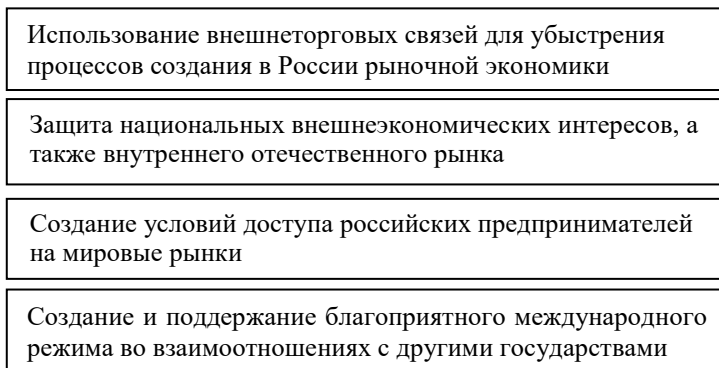


Рис. 1. Цели государственного регулирования внешнеторговой деятельности РФ [1]

Главная стратегическая задача, закономерно вытекающая из приведенных выше целей, – это обеспечение таких условий в сфере ВЭД, которые способствовали бы эффективному развитию отечественного предпринимательства. Такая политика подразумевает определенные условия, отраженные на рис. 2.

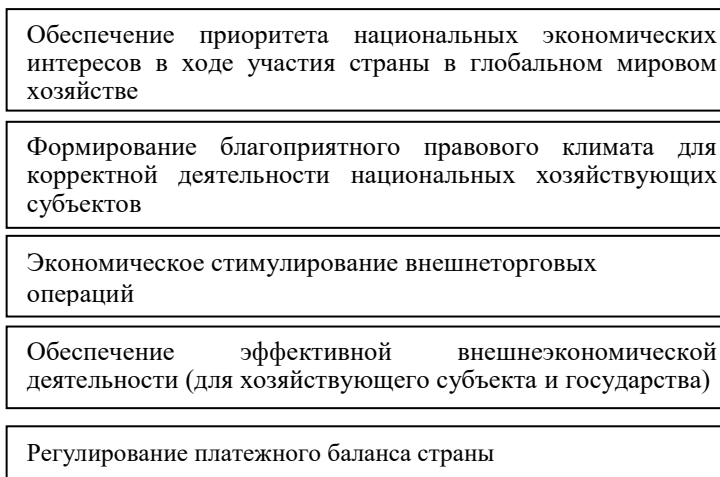


Рис. 2. Условия эффективного развития отечественного бизнеса [1]

Основная доля российского экспорта – это минеральные продукты (сырьё). При этом с каждым годом процент сырьевых

поставок только растет. Если в 1999 г. доля таких поставок в зарубежные страны составляла 42,5 % от всего объема экспорта, то в 2017 г. она увеличилась до 66,5 %. Структура экспорта России в 2017 г. отражена на рис. 3.



Рис. 3. Товарная структура экспорта в страны дальнего зарубежья в январе-июне 2017 г.[6]

Перечень товаров, экспортируемых в данные страны СНГ, представлен более разнообразно. Товарная структура экспорта в страны СНГ представлена на рис. 4.

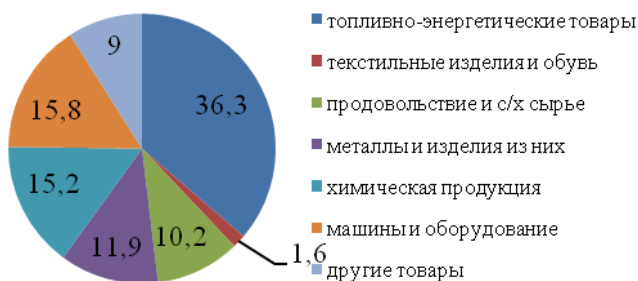


Рис. 4. Товарная структура экспорта в СНГ в январе-июне 2017 г. [6]

Заметим, что в России существуют неудовлетворительные условия ведения бизнеса. Всемирный банк опубликовал рейтинг по комфортности условий ведения бизнеса 2017 г., в котором Российская Федерация занимает 40 место в мире. Однако год назад страна вошла в первую пятерку стран по числу проводимых реформ в области регулирования предпринимательской деятельности [5].

Кроме того, государство, проводя протекционистскую политику, зачастую усугубляет отсталость российских отраслей, которые чувствуют мощную поддержку от государства и не стремятся вводить новые технологии или повышать качество производимого продукта, так как получают достойную прибыль.

Основные задачи в сфере совершенствования политики ВЭД и международных экономических отношений России состоят в необходимости более продуктивного механизма государственного стимулирования экспорта и импорто-замещающего производства на микро- и макроуровне, в совершенствовании инфраструктуры ВЭД.

В соответствии с Внешнеэкономической стратегией Российской Федерации до 2020 г., существует 7 направлений, через которые реализуется стратегическая цель внешнеэкономической политики. Характеристика данных направления представлена в табл. 1.

Т а б л и ц а 1

Приоритетные направления внешнеэкономической политики РФ [3]

№ п/п	Направление ВЭД	Характеристика направления
1	Обеспечение ведущих позиций России на мировых рынках высокотехнологичных товаров и услуг	Специализация России в области высоких технологий, закрепление на мировых рынках высокотехнологичных товаров и услуг и в системе глобальных производственно-кооперационных связей
2	Содействие экспорту и достижению глобальной конкурентоспособности обрабатывающих отраслей, АПК и сферы услуг	Создание конкурентоспособного сектора в обрабатывающей промышленности и сфере услуг
3	Интеграция России в глобальную транспортную систему и реализация транзитного потенциала российской экономики	Повышение конкурентоспособности российских международных транспортных коридоров

№ п/п	Направление ВЭД	Характеристика направления
4	Повышение роли России в обеспечении глобальной энергетической безопасности и укрепление ее позиций на рынке углеводородов	Диверсификация экспорта энергоносителей по странам и сохранение суверенного контроля над энергетическими ресурсами
5	Интеграция евразийского экономического пространства с центром в России.	Основное направление связано с постепенным наращиванием интеграционных процессов в рамках ЕврАзЭС
6	Создание в России международного финансового центра и трансформация рубля в региональную резервную валюту	Благодаря этому направлению планируется увеличить количество инвесторов, в том числе зарубежных, действующих на российских фондовых площадках
7	Усиление роли России в формировании мирового экономического порядка.	Активное участие в решении глобальных проблем и формирование благоприятных условий для решения внешнеэкономических задач

Таким образом, современная внешнеэкономическая деятельность основывается на достижении лидирующих позиций российской экономики на международной арене путем развития высокотехнологичных производств, обеспечивая конкурентоспособность их продуктов.

В настоящее время органами государственной власти проводятся определенные мероприятия по достижению поставленных задач во внешнеэкономической сфере. Россия в настоящее время поддерживает статус третьей мировой авиастроительной державы по выпуску финальной продукции. По итогам 2016 г. общий объем продаж продукции отечественной авиационной промышленности составил 1,15 трлн рублей [2].

Кроме того, происходит кооперация промышленных предприятий на международном уровне. Так, ФГУП ПО «Уральский оптико-механический завод» им. Я.С. Яламова в г. Екатеринбурге сотрудничает с фирмой «Special Laboratory

EquipmentLtd», расположенной в Великобритании. Данный вид партнерства заключается в совместном российско-британском производстве высокотехнологичных изделий[4].

Таким образом, особенность государственного регулирования ВЭД на современном этапе состоит в следующих положениях. Во-первых, регулирование ВЭД должно осуществляться преимущественно в рамках модели «модернизации снизу», в которой роль государства заключается, прежде всего, в формировании необходимых условий для развития ВЭД. Во-вторых, цели государственного регулирования ВЭД должны соотноситься с целями развития национальной экономики. В-третьих, при определении основных задач и направлений государственного регулирования внешнеэкономической деятельности занимают инновационные преобразования.

### Список литературы

1. Федеральный закон от 08 декабря 2003 г. № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» – М.: Российская газета – Федеральный выпуск № 6571 (299), 2003. 53 с.

2. Распоряжение Правительства РФ от 18 сентября 2017 г. № 1997-р «Об утверждении Стратегии развития экспорта гражданской продукции авиационной промышленности Российской Федерации на период до 2025 года». М.: Российская газета – Федеральный выпуск № 4875, 2017. 65 с.

3. «Внешнеэкономическая стратегия Российской Федерации до 2020 года». М.: Российская газета – Федеральный выпуск № 2542, 2013. 42 с.

4. Третьяк О.А., Румянцева М. Сетевые формы межфирменной кооперации: стратегические вызовы и конкурентные преимущества новых организаций XXI века // Российский журнал менеджмента. 2013. Т.1. № 2. С. 25–33

5. Ведение бизнеса: рейтинг стран мира URL: <http://gtmarket.ru/ratings/doing-business/info> (Дата обращения: 28 октября 2017 г.)

6. Внешняя торговля России в 2017 году: итоги первого полугодия URL: <http://xn--b1ae2adf4f.xn--p1ai/analytics/research/43722-vneshnyaya-topgovlya-possii-v-2017-godu-itogi-pepvogo-polugodiya.html> (Дата обращения: 29 октября 2017 г.)

## РАЗВИТИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ СВЯЗЕЙ РОССИИ И СТРАН СНГ

*Л. Атамырадова*

Тверской государственный университет

*Научный руководитель: к.э.н., доцент А.В. Смирнов*

*Аннотация:* показано образование СНГ, его цели и выгоды интеграции. Основное внимание уделено проблеме дезинтеграции, рассмотрены её причины, в частности, миграционная политика и состояние движения рабочей силы в РФ из других стран, участников СНГ, тяготения их к интеграции с другими интеграционными союзами и странами.

*Ключевые слова:* экономическая интеграция, содружество независимых государств, интеграционные выгоды, дезинтеграция, проблемы СНГ.

Экономическая интеграция – это процесс развития глубоких и устойчивых взаимосвязей групп стран, основанный на проведении или согласовании межгосударственной экономики и политики. Этот интеграционный процесс дает условия экономического развития территорий, однако, на примере СНГ видны проблемы: во-первых, происходит не так быстро и качественно как ожидает общество, во-вторых, в научном сообществе отсутствует единое понимание того как правильно данный процесс продолжить. В экономической литературе имеются различные позиции по данному вопросу, что обусловлено различным пониманием цели и результатов интеграции.

Содружество независимых государств (СНГ) – международная организация, призванная регулировать отношения сотрудничества между государствами, ранее входившими в состав СССР. 8 декабря этой организации исполнится 26 лет. Так как региональные интеграционные союзы между странами в мире начали возникать недавно (I половина XX в.), для СНГ это является немалым сроком.

Данное содружество изначально создавалось с целью региональной интеграции, поддержки и укрепления экономик бывших советских государств. В СНГ интегративные и дезинтегративные тенденции присутствуют одновременно как и в любой другой интеграционной группировке. Доминирование интегративных обеспечивает ее устойчивое существование [2].

Часть ученых, изучающих данную проблему, склонны к утверждению, что в работе содружества видна четкая дезинтеграция. Объяснение данной проблемы состоит в том, что страна-гегемон (центральная страна, в данном случае – Россия) больше не устраивает некоторых участников, в результате чего начинается поиск новых стратегических партнеров. Если в процессе интеграции страна-лидер, по мнению остальных государств, не обеспечивает им интеграционных выгод от доступа на свой емкий рынок, не выполняет роль ресурсного, технологического и инвестиционного донора, пытается увязать дотации в обмен на лояльность к своим инициативам или на соблюдение установленных правил (критериев) для участников, то бывшие «соратники» по интеграции начинают поиски новых, более «выгодных» стратегических партнеров за пределами блока. Причина обращения к «новой орбите» за пределами регионального объединения объясняется рядом факторов:

1. Отсутствие реального интереса к сотрудничеству, потому что бывшие соратники превращаются в конкурентов на рынках общего пространства, так как в силу схожих структур экономик могут экспортировать однотипную продукцию на внутрирегиональный и мировой рынок. Показателем проявления такой дезинтеграции будет сокращение доли внутрирегиональной торговли и одинаковая структура экспорта, преобладание межотраслевой торговли, преимущественное развитие взаимоотношений на двусторонней основе. Например: страны Центральной Азии специализировавшиеся в аграрной промышленности, являются конкурентами на мировом рынке хлопка; а Россия, Туркменистан и Азербайджан конкуренты в области экспорта газа.

2. Страна-гегемон подавляет своим авторитетом и количеством голосов при принятии решений в

межгосударственных или надгосударственных институтах. Страны СНГ часто упрекают РФ в наличии «имперского синдрома», а любые инициативы РФ по активизации интеграции часто соотносят с «восстановлением СССР». С точки зрения критически настроенных аналитиков из стран Центральной Азии, интеграция на Евразийском пространстве – это интеграция стран региона с Россией, а под интеграционными процессами в Центральной Азии понималось восстановление СССР в той или иной форме, что объясняет преобладание процессов дезинтеграции на постсоветском пространстве и неудачи ЗСТ СНГ (1994 г.).

3. Изменение геополитических ориентиров и векторов развития. Это было типичным для бывших стран СЭВ, стран Балтии, «Вышеградской четверки», считавших более перспективной ориентацию на ЕС. Нежелание Азербайджана и Туркменистана определиться по вопросу присоединения к ЗСТ СНГ; метания Украины между ЕС и СНГ долго мешали ей определиться по поводу вступления в ЗСТ СНГ (2011 г.), ТС или ЗСТ с ЕС, это также иллюстрирует данный тип дезинтеграции [4].

Некоторые из наиболее актуальных для стран СНГ экономических проблем:

– однобокий, недиверсифицированный характер их экономики, основу которой составляет выпуск сырьевой, сельскохозяйственной и иной продукции с низким уровнем обработки и добавленной стоимости. В товарной структуре взаимной торговли стран Содружества доминируют энергоносители, металлы и другая сырьевая продукция, доля которой в совокупном объеме их экспорта в 2011 г. в среднем по СНГ составляла 65,6%. Особенно она велика у Казахстана (81,7%) и России (75,5%), выступающих основными поставщиками минерально-сырьевых ресурсов в страны-партнеры. Удельный вес машинно-технической продукции значительно меньше (только 20,7%). Ее крупнейшими экспортёрами на рынки Содружества являются Беларусь, Украина и Россия. Такая структура товарооборота уменьшает взаимодополняемость экономик стран – членов СНГ, снижает их экономический интерес друг к другу, а порой даже делает их



соперниками в борьбе за один и тот же рынок. Структурные проблемы товарооборота государств Содружества – следствие недостаточно высокого уровня их технико-экономического развития;

– доля высокотехнологичных товаров в структуре производства и экспорта государств Содружества невелика и к тому же имеет тенденцию к сокращению. Так, удельный вес машиностроительной продукции (машин, оборудования и транспортных средств) в общем объеме промышленного производства во всех странах СНГ, за исключением Беларуси, сегодня не превышает 12%, а в восьми государствах – 4%, при том что в развитых странах она составляет, по оценкам ООН, в среднем 37%, а в развивающихся – 20%. Еще ниже доля данной продукции в экспорте республик Содружества, причем во всех из них в 2005–2012 гг. она заметно снизилась. Невысока и международная конкурентоспособность выпускаемой техники, вследствие чего основной объем ее внешних поставок странами СНГ приходится на других участников Содружества, а также прочие развивающиеся государства. Так, в 2012 г. Беларусь поставляла в республики Содружества 76,6% всей экспортируемой машинно-технической продукции, Украина – 58,7%, Казахстан – 53,8% [1];

– высокий уровень физического и морального износа основных фондов промышленности, большая часть которых была создана еще в советское время и сегодня требует замены или глубокой модернизации (так, по оценкам Исполнительного комитета СНГ, износ активной части основных фондов в реальном секторе экономики в среднем по республикам превышает в настоящее время 65%);

– усиливающееся быстрыми темпами отставание от ведущих стран в инновационной сфере, отрицательно сказывающееся на динамике и качестве экономического роста государств СНГ, конкурентоспособности выпускаемой продукции и уровне жизни населения;

– каждая страна Центральной Азии в отдельности старается решить свои экономические и инфраструктурные проблемы самостоятельно, без опоры на интеграцию в СНГ. Поиск новых

стратегических партнеров и стремление к консолидации на основе азиатской идентичности заставляют эти страны интенсивно укреплять единство тюркских народов. Для чего по инициативе Турции и было создано региональное объединение Тюркский совет с необходимыми институтами (Совет сотрудничества тюркоязычных стран, руководящими органами которого стали Совет глав государств, Совет министров иностранных дел, Совет старейшин и Комитет старших должностных лиц) [2].

– на фоне обострения кризиса осенью 2008 г. обрушились мировые цены на многие виды сырьевой и сельскохозяйственной продукции, включая нефть, металлы и минеральные удобрения, составляющие важнейшие статьи экспорта государств Содружества. Так, во втором полугодии 2008 г. международные котировки на нефть упали примерно в три раза, на металлы – в 1,5–2,5 раза, на уголь – в два раза, на хлопок – в 1,4 раза. Лишь к концу 2009 г. цены на указанные виды товаров вернулись на докризисный уровень. Ухудшение конъюнктуры глобальных сырьевых и товарных рынков привело к масштабному сокращению экспортных поступлений в экономику государств СНГ. В частности, в 2009 г. объем экспорта снизился по сравнению с предыдущим годом в Азербайджане в 3,6 раза, в Казахстане и на Украине – в 1,9 раза, в Беларуси и Армении – в 1,7 раза [1];

– крайне негативные последствия для экономики государств СНГ имело также резкое сокращение притока иностранного капитала, связанное с общим падением в ходе кризиса объемов трансграничного инвестирования в развивающиеся страны, традиционно рассматриваемые международными инвесторами в качестве рынков с повышенным уровнем риска [1]. Ряд стран СНГ в условиях резкого сокращения притока экспортной выручки и иностранных инвестиций оказались вынужденными прибегнуть к помощи международных финансовых организаций. Так, Армения, Беларусь, Таджикистан и Украина впервые за последние годы привлекли кредиты МВФ, причем Украина, получившая в ноябре 2008-го и в июле 2010-го два займа фонда

на общую сумму \$30 млрд, вошла в число его крупнейших должников. И, к сожалению, остается таковой до сих пор [1];

– не выработаны общие подходы к решению конфликтных ситуаций, не найдены эффективные меры по противодействию терроризму, незаконному обороту наркотиков, торговле людьми и оружием, не решены многие вопросы экономического сотрудничества;

– исследователи рассматривают и проблемы миграции в СНГ. Для неё характерны: а) ограниченность в основном границами бывшего СССР; б) нацеленность в основном на российский рынок труда; в) трудовая миграция; г) значительная доля «теневой» формы труда мигрантов; д) притяжение в Россию трудовых мигрантов как из постсоветских, так и из других стран (КНР, Турции, Сербии и т. д.); е) незначительный пока экспорт рабочей силы за пределы СНГ [6].

Приток иностранной рабочей силы в Россию в значительной части происходит в скрытой, нерегистрируемой, незаконной форме. На основе анализа цифровых показателей делается вывод о том, что за приведенными цифрами скрывается огромный неиспользованный потенциал трудовой миграции в странах СНГ [3].

Многие авторы утверждают, что необходима новая парадигма взаимоотношений в рамках СНГ. России отводится роль центра интеграции стран постсоветского пространства. В исследованиях 2008–2010 гг. большое внимание уделялось анализу внешнеэкономической стратегии России, давались различные оценки роли РФ в СНГ. Ряд исследователей проводили линию ориентации России на Запад, на мировой рынок, но не на СНГ. Так, российский политолог Д. Тренин заявлял, что если Россия будет стремиться наращивать свое присутствие в СНГ, это, по мнению автора, грозит ухудшением ее внешнеполитических позиций: «Пора осознать, что внешняя политика России зашла в тупик... Отдавая приоритет задаче модернизации страны, Россия должна будет идти по пути сближения с Европой, Северной Америкой, в целом – с экономически и политически развитым миром. Ставя во главу угла восстановление доминирования в Евразии, Россия быстро

истратит свои ресурсы в борьбе с объектами ее державных амбиций, с региональными державами и вступит в вязкое противостояние с Америкой и Европой».

Сторонники данного направления региону СНГ отводят маргинальную роль в соответствии с его значением в мировом хозяйстве (на 2009 г. это составляло около 1 % в мировом ВВП и 0,8 % в мировой торговле без учета России) [3].

Только укрепляя равноправные и взаимовыгодные отношения с ЕС и с мощными развивающимися структурами в Восточной Азии, можно создать и для России, и для всего СНГ реальные предпосылки для широкой и взаимовыгодной трансконтинентальной кооперации, вовлечь в такую кооперацию природные, производственные и технологические ресурсы страны, а также всего СНГ, активизировать интеграционный и модернизационный процесс в рамках СНГ и нейтрализовать его слабости (разновеликость его участников, однонаправленность их сырьевой специализации), не теряя идентификацию Содружества и его структур. «При этом как инициатор и модератор данного процесса Россия, не становясь младшим партнером ни Запада, ни Китая, укрепила бы свой статус центра СНГ, а также великой евразийской и мировой державы, без чего не видится ее будущее» [3].

Тяготению постсоветских республик к другим, помимо России, региональным центрам – ЕС, Турции и Китаю, – естественный сценарий развития постсоветского пространства. СНГ сегодня – это прежде всего общая география и история, а иллюзии исторического единства – плохая основа для интеграции, кроме того, в новейшей истории России и стран СНГ большой перечень обид и претензий. Реалиями сегодняшнего дня остаются острая конкуренция за энергетические коммуникации и месторождения, ликвидные производственные активы, необходимость защиты российских инвестиций и контроля над потенциально конфликтным политическим пространством. Последствием этого, по мнению В.С. Мартынова, является то, что в СНГ происходит только умножение бессмысленных бюрократических структур, декоративных или конфликтующих между собой союзов типа

ЕврАзЭС, ГУАМ, ОДКБ, ЕЭС и прочих аморфных структур, в которые входят те или иные части бывшего СССР. Он считает, что реальное объединение необходимо начинать прежде всего в экономической плоскости, а общие политические структуры выступают лишь как последняя ступень объединения[5, с. 132].

При всей разноплановости подходов, попытки дать прогноз на будущее, представить наиболее оптимальный сценарий развития СНГ, либо, напротив, пессимистический, трудно. Рассматривая историю партнерств на пространстве СНГ, можно сказать, что настала пора определиться: либо «развод» со странами СНГ окончателен, либо бывшие республики имеют общие интересы и готовы восстановить объединенное пространство на неких более универсальных и эффективных началах, чем попытки воссоздания все более расходящегося экономического, политического, культурного пространства [5, с. 129].

Оптимальнее всего оставить СНГ как организацию для сохранения социально-культурных ценностей, которые представляют собой наше общее прошлое. У людей некогда живших в одной стране должна быть возможность сотрудничества и коммуникации друг с другом. Этой идее и могло бы служить данное сотрудничество. А что касается экономического аспекта работы СНГ, то организация более не способна удовлетворять желание общества в укреплении экономик стран. Страны-участницы, должны каждая для себя найти оптимальный выход из ситуации, так как их положение слишком разнообразно.

### **Список литературы**

1. Кондратов Д.И. Перспективы углубления экономической интеграции стран СНГ//[Электронный ресурс] -2017- Режим доступа : <https://cyberleninka.ru> -Дата обращения: 1.12.2017
2. Воронина Т.В. Интеграция и дезинтеграция как проявление внутренних противоречий интеграционной системы... канд. экон. наук, доцент, Южный федеральный университет, 2012.
3. Гришакова Л.В. Проблема интеграции и реинтеграции пространства СНГ в современных исследованиях (историко-

- экономический аспект)/[Электронный ресурс] - 2017- Режим доступа : <https://cyberleninka.ru> -Дата обращения: 1.12.2017.
4. Густов В.А. Россия – СНГ: сотрудничество во имя развития и прогресса / В.А. Густов, В.Х. Манько. СПб.; М.: АВОК Северо-Запад. – 2007.
  5. Мартянов В.С. Ремодернизация постсоветского пространства: универсализм принципов и целей // Россия и современный мир. 2012. №3(76). С. 122–136.
  6. Ивахнюк И.В. Две миграционные системы в Европе: тенденции развития и перспективы взаимодействия [Электронный ресурс] // Русский архипелаг. - Режим доступа: <http://www.archipelag.ru>

## **РОЛЬ РОССИИ В АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОМ РЕГИОНЕ**

*Ю. Павлова*

Тверской государственный университет

*Научный руководитель: к.э.н., доцент А.А. Вдовенко*

*Аннотация:* показаны субъекты Азиатско-Тихоокеанского региона и место России в нем; анализируется объем и структура экспорта России в Китай и структура импорта из Китая в Россию; рассмотрены поставки газа и нефти из России в Японию, Южную Корею, США в рамках проекта «Сахалин-2».

*Ключевые слова:* структура Азиатско-Тихоокеанского региона, экспорт России в Китай, импорт России из Китая, приграничная торговля, инвестиции, сдерживание экономических отношений, диверсификация экспорта и импорта.

Азиатско-Тихоокеанский регион является лидером в мировой экономике, это доказывает тот факт, что сразу три страны этого региона (США, КНР и Япония) занимают первые места в мире по номинальному ВВП. Четвертое место занимает Индия, которая некоторыми специалистами также относится к АТР. В десятку лидеров по данному показателю входят такие

страны, как Япония, Россия и Индонезия. В Азиатско-Тихоокеанский регион входят четыре крупнейшие по площади страны мира: Россия, Канада, Китай и США. Кроме того, в десятку крупнейших государств входит Австралия (6-е место)[1].

Если рассматривать совокупность экономик всех стран, входящих в АТР, то можно сказать, что данный регион является крупнейшим мировым рынком, с которым европейский рынок на данном этапе не может сравниться.

Значение России для азиатско-тихоокеанского сотрудничества трудно переоценить. Она является одним из лидеров организации ШОС, куда также входит и Китай. Также РФ – самая крупная по площади страна из тех, которые входят в Азиатско-Тихоокеанский регион. России также входит в состав крупнейших экономик, что ещё больше подчеркивает её значение в регионе.

Внимание к Азии обусловлено не только географической принадлежностью к ней двух третей территории России. Здесь пересекаются интересы держав, обладающих самым большим ядерным потенциалом, сильнейших в военном и экономическом отношении.

В структуре экспорта России в Китай в 1 квартале 2017 г. (и в 1 квартале 2016 г.) основная доля поставок пришлась на следующие виды товаров:

- минеральные продукты – 71,22% от всего объема экспорта России в Китай (в 1 квартале 2016 г. – 65,18%);
- древесина и целлюлозно-бумажные изделия – 10,19 % от всего объема экспорта России в Китай (в 1 квартале 2016 г. – 12,42 %);
- продукция химической промышленности – 5,46 % от всего объема экспорта России в Китай (в 1 квартале 2016 г. – 8,02 %);
- машины, оборудование и транспортные средства – 5,36% от всего объема экспорта России в Китай (в 1 квартале 2016 г. – 5,12 %);

– продовольственные товары и сельскохозяйственное сырьё – 5,25 % от всего объема экспорта России в Китай (в 1 квартале 2016 г. – 7,31 %).

В структуре импорта России из Китая в 1 квартале 2017 г. (и в 1 квартале 2016 г.) основная доля поставок пришлась на следующие виды товаров:

– машины, оборудование и транспортные средства – 54,19% от всего объема импорта России из Китая (в 1 квартале 2016 г. – 52,64%);

– текстиль и обувь – 12,96 % от всего объема импорта России из Китая (в 1 квартале 2016 г. – 14,18 %);

– продукция химической промышленности – 9,50 % от всего объема импорта России из Китая (в 1 квартале 2016 г. – 10,36 %);

– металлы и изделия из них – 7,02% от всего объема импорта России из Китая (в 1 квартале 2016 г. – 6,89 %);

– продовольственные товары и сельскохозяйственное сырьё – 4,07 % от всего объема импорта России из Китая (в 1 квартале 2016 г. – 4,94 %);

– древесина и целлюлозно-бумажные изделия – 0,88 % от всего объема импорта России из Китая (в 1 квартале 2016 г. – 1,12 %)[5].

Китай, и Россия всегда были заинтересованы в развитии торговых отношений. История становления отношений между странами показала обоюдную полезность приграничной торговли. Об этом свидетельствует подъем ее объемов. Несмотря на имеющиеся трудности, торгово-экономические связи с Китаем развиваются наиболее динамично. Показателен тот факт, что если объем торговли в 1995 г. составил 4,9 млрд долл., то в 2015 г. – 56,8 млрд долл. Большую роль играет приграничная торговля в последнее время, за счет нее уже сейчас реализуется около 80 % товарооборота. Большие возможности созданы для развития инвестиционного сотрудничества с Китаем, который проявляет значительный интерес к поставке из России комплектного оборудования для модернизации ранее построенных и строительства новых



промышленных объектов, в том числе в области энергетики, угольной промышленности и металлургии[4].

В целом взаимодействие России и Китая в экономической сфере продолжает быстро развиваться и приносит ощутимые плоды для экономик обеих стран. Но все же уровень российско-китайских экономических связей сдерживается рядом обстоятельств:

- во-первых, узость товарной структуры российского экспорта (энергосырьевые, промышленное сырье и полуфабрикаты);

- во-вторых, отсутствие надежного и благоприятного климата для иностранных, в том числе китайских, инвестиций в России;

- в-третьих, отсутствие у российских бизнесменов свободного капитала для вложения его в совместные предприятия в Китае[2].

Китай видит в России поставщика нефти и газа с месторождений на Дальнем Востоке и в Сибири. Пекин рассчитывает, что в перспективе более чем половина получаемой Китаем из-за рубежа нефти должна поступать из России и Казахстана. Это должно способствовать устойчивому развитию нефтеперерабатывающих заводов Китая, прежде всего в слаборазвитых западных и северо-восточных регионах.

Сейчас добыча сжиженного газа ведется на всех трех платформах проекта «Сахалин-2» и в транссахалинскую трубопроводную систему поступают нефть и газ с обоих месторождений: Пильтун-Астохского и Лунского. Газ Лунского месторождения используется заводом по производству СПГ. Большая часть СПГ, полученного в ближайшие 25 лет в рамках проекта «Сахалин-2», уже законтрактована компаниями из Японии, США и Южной Кореи. Именно эти страны стали основным – и значительным – рынком сбыта продукции проекта. Стоит отметить, что завод очень близко располагается к Южной Корее и Японии. Это, пожалуй, его основное преимущество, то есть транспортное плечо будет меньше, издержки в данном случае ниже. Кроме того, предприятие может снизить издержки, так как проект «Сахалин-2»

реализуется на основе соглашения о разделе продукции, поэтому налоговые сборы с завода будут меньшими.

Для российских компаний, осваивающих нефтяные и газовые месторождения Восточной Сибири необходимо выйти на азиатские рынки сбыта. В целом для России диверсификация экспортно-сырьевых направлений – одно из ключевых положений в программе «Энергетическая стратегия развития до 2020 года». Невысокий спрос на сырье на внутреннем рынке и, в большей степени, ценовой дисбаланс внутри страны и за ее пределами фактически рынок сбыта сырья. Ведется активная разработка крупных проектов по строительству нефте- и газопроводов для поставок российских углеводородов в КНР, а также объектов топливно-энергетического комплекса внутри Китая (трубопроводы, подземные хранилища газа, оборудование для перевода автотранспорта на газовое топливо и др.).

### **Список литературы**

1. Гурова И.П. Мировая экономика и международные экономические отношения. М.: Дело, 2003. 267 с.
2. Киреев А.П. Международная экономика. М.: Международные отношения, 2005. 416 с.
3. Хасбулатов Р.И. Мировая экономика. М.: Инсан, 2001. 295 с.
4. Гаджиев, К.С. Геополитика: Учебник для бакалавров. М.: Юрайт, 2013. 495 с.
5. Лукьянович, Н.В. Геополитика: Учебник для академического бакалавриата Люберцы: Юрайт, 2016. 965 с.

### **ПРИСУТСТВИЕ РОССИИ В АТР: РОССИЯ И АСЕАН**

*А. Быкова*

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

*Научный руководитель: к.э.н., доцент Е.В. Колдеева*

*Аннотация:* рассчитаны объем и структура товарооборота России со странами АСЕАН в период с 2005 по 2014 гг., объемы инвестиций в 2012–2014 гг.; выяснены причины фрагментарности сотрудничества России и стран АСЕАН;

указаны проекты их сотрудничества на период 2017–2018 гг., в том числе по разведке, добычи и поставок нефти в три страны, входящих в АСЕАН, а в банковском деле налажено сотрудничество с Вьетнамом.

*Ключевые слова:* товарооборот, инвестиции, поставки, проекты сотрудничества, сотрудничество в отраслях, банковское сотрудничество.

Если рассматривать Россию в контексте региональных интеграционных процессов, то, помимо очевидно усиливающихся связей со странами СНГ (а именно, создания ЕАЭС и ЕврАзЭС), наиболее перспективным направлением выглядит Азиатско-Тихоокеанский регион. Как с позиции экономических интересов, так и в виду нестабильной политической ситуации, затрудняющей взаимодействие с Европой и Северной Америкой, среди потенциальных партнеров целесообразно рассматривать страны Юго-Восточной Азии в лице Содружества АСЕАН.

На сегодняшний день между Россией и государствами АСЕАН только начинается взаимодействие по либерализации торговли и инвестиций [7]. Однако, несмотря на то, что АСЕАН занимает лишь четвертое место в торговых отношениях России со странами АТР (после Китая, Японии и Южной Кореи), взаимодействие с ней может помочь России в реализации новых путей роста и диверсификации внешнеэкономической стратегии. Кроме того, имеются хорошие перспективы взаимовыгодного экономического сотрудничества. Для достижения этих целей России и АСЕАН необходимо переходить к более конструктивному и детализованному диалогу.

Российский товарооборот со странами АСЕАН в 2016 г. составил \$13,6 млрд, а объём взаимных капиталовложений – \$11 млрд. В период с 2005 по 2014 гг. товарооборот вырос более чем в пять раз. Однако даже после такого роста в 2014 г. (последний год перед резким падением российской внешней торговли) торговля России со странами АСЕАН составила всего \$20,6 млрд. Это сделало Россию 14-м торговым партнером

десятки АСЕАН. Во внешней торговле ассоциации на Россию пришлось менее 1 % всего объема, АСЕАН в российской торговле занимала 2,6 %. Кризисные явления 2014 г. и вовсе отбросили показатели взаимного товарооборота к уровню 2010г. (2010 – \$12,3 млрд, 2015 – \$12,7млрд). Кроме того, следует отметить, что рост объемов взаимной торговли в первую очередь обусловлен ростом импорта (с 2000 г. доля импорта из стран АСЕАН в общем объеме российского импорта возросла с 1 % до 4,4 %), тогда как доля экспорта России в страны АСЕАН в общем российском экспорте колеблется в пределах 1–2 % последние 20 лет<sup>1</sup>.

В инвестиционной области Россия тоже не выглядит сильным игроком. В 2012–2014 годах в экономики стран АСЕАН пришло \$698 млн российских инвестиций – это 0,2 % от общего входящего объема. Из этой суммы \$420 млн было вложено в один год в одну страну (Вьетнам, 2013), что показывает слабую диверсифицированность российской инвестиционной стратегии в регионе [9].

Сотрудничество России и стран АСЕАН сегодня носит фрагментарный характер и незначительно по объему и глубине. Тому есть несколько причин:

- в силу географической удаленности и отсутствия общей истории экономические и политические контрагенты мало информированы о ситуации в регионе;
- развитие отношений со странами АСЕАН осложняется слабой политической и экономической базой;
- в Юго-Восточной Азии уже действуют такие сильные игроки как Китай и США.

С другой стороны, Россию и АСЕАН сближает стремление к активному участию в региональных экономических интеграционных процессах. В 2015 г. Евразийский экономический союз подписал соглашение о зоне свободной торговли с Вьетнамом. Прорабатывается возможность

---

<sup>1</sup>Рассчитано автором по данным WorldIntegratedTradeSolutionURL: <https://wits.worldbank.org/Default.aspx?lang=en> (дата обращения: 30.11.2017)

заключения аналогичных документов с другими государствами АСЕАН: Сингапуром (создание ЗСТ предполагается в 2018 г.), Камбоджей, Таиландом, Индонезией (в августе 2017г. начато согласование условий).

Для России такое партнерство создаст новые возможности для наращивания поставок в Азиатско-Тихоокеанский регион продовольствия, энергоресурсов, инжиниринговых, образовательных, медицинских и туристических услуг, позволит играть лидирующую роль в формировании новых технологических рынков, а также развернуть на Россию крупные глобальные торговые потоки [5].

Если говорить о сильных сторонах российского экономического присутствия в регионе, то тут есть три передовые и уже традиционные для России отрасли – нефтегазовая, ядерная энергетика и военно-техническое сотрудничество.

В 2006 г. между ПАО «Газпром» и Вьетнамской государственной компанией PetroVietnam было подписано первое соглашение в областях геологоразведки, добычи, транспортировки, продажи и переработки углеводородов, технического обслуживания оборудования и инфраструктуры, а также совместного участия в разработке нефтегазоносных месторождений в других странах [3].

Другая российская компания, успешно реализующая проекты на шельфе Южно-Китайского моря, — ОАО «НК Роснефть». На сегодняшний день «Роснефть» осуществляет свою деятельность в рамках двух проектов на континентальном шельфе Вьетнама. Первый из них реализуется в бассейне Нам Кон Шон, где находятся месторождения Лантай и Ландо, потенциал которых достигает 68 млрд м<sup>3</sup> газа [1].

Российская компания «Петрос» реализует в Индонезии проекты по внедрению отечественных технологий, способствующих повышению нефтеотдачи из скважин. Несмотря на благоприятные условия, создаваемые Индонезией, продвижение российских компаний на индонезийский рынок осложнен тем обстоятельством, что доминирующее положение в нефтегазовой отрасли страны занимают американские

компании, в частности, Chevron. Дополнительным барьером выступает сертификация оборудования согласно требованиям American Petroleum Institute (API) [1].

Развивается сотрудничество в сфере сельского хозяйства. В частности, весной этого года крупнейшая вьетнамская компания ТН TrueMilk выразила интерес в строительстве на территории Приморского края животноводческого комплекса и завода по переработке молока. В Московской и Калужской областях ТН TrueMilk приступила к реализации подобных проектов, заявив суму инвестиций в 2,5 млрд долларов. Это больше, чем все вьетнамские инвестиции в Россию, накопленные в период, начиная с 90-х годов, включая инвестиции в нефтегазовый сектор, где между собой сотрудничают гигантские госкорпорации типа «Газпрома» и PetroVietnam» [4].

Осуществляются инфраструктурные проекты. Проект ОАО «Российские железные дороги» (ОАО «РЖД») в Индонезии охватывает несколько направлений: строительство инфраструктуры и морского угольного терминала, железной дороги для перевозки добываемого в провинции Восточный Калимантан угля, а также поставку 1100 грузовых 40-тонных железнодорожных вагонов и 40 сдвоенных тепловозов[1].

Завершение строительства железной дороги запланировано на 2019 г. Ее стоимость оценивается в 2,5 млрд долл., при этом на реализацию первого этапа проекта потребуется около 1,3 млрд долл.

С 2006 г. во Вьетнаме функционирует Совместный Вьетнамско-Российский банк (участники – ПАО Банк ВТБ и Банк инвестиций и развития Вьетнама). Прорабатываются параметры механизма расчетов в национальных валютах двух стран [3].

Таким образом, по мнению Российского экспортного центра (РЭЦ), «с большой долей уверенности можно сказать, что лет через пять Россия сможет занять до 10% экспортного рынка стран АСЕАН» [6]. В странах АСЕАН есть интерес к российской продукции, там реализуются масштабные программы по модернизации инфраструктуры – социальной, транспортной и индустриальной.

## Список литературы

1. К 20-ЛЕТИЮ ДИАЛОГОВОГО ПАРТНЕРСТВА. АСЕАН. Новый виток интеграции и позиции России/Российский совет по международным делам URL: <http://russiancouncil.ru/asean-russia> (дата обращения: 30.11.2017).
2. Копылов О.В. К вопросу об экономическом сотрудничестве России и АСЕАН: реалии и возможности//Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2007. С. 62–73.
3. Межгосударственные отношения России и Вьетнама//РИА Новости. – 29.06.2017. URL: <https://ria.ru/spravka/20170629/1497296695.html> (дата обращения: 30.11.2017).
4. Попов Э. Вьетнам – к ним или к нам? //EastRussia Информационно-аналитическое агентство «Восток России». – 28.06.2017. URL: <https://www.eastrussia.ru/material/vietnam-k-nim-ili-k-nam/> (дата обращения: 30.11.2017).
5. Пресс-конференция по итогам саммита Россия – АСЕАН//www.kremlin.ru. – 20.05.2016. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/51954> (дата обращения: 30.11.2017).
6. Смелик С.С. Определен вектор делового сотрудничества Россия — АСЕАН //Россия-АСЕАН Деловой форум URL: <http://russia-asean.org/Russia-ASEAN-results-ru.pdf> (дата обращения: 30.11.2017).
7. Троекуров И.С. Зона свободной торговли Россия – АСЕАН: виртуальная модель и вероятная перспектива /И.С. Троекуров, И.П. Сергун //Вестник Саратовской государственной юридической академии. № 5 (100). 2014. С. 126–133
8. Химшиашвили, П. Зачем России АСЕАН //РБК – № 084 (2340) (1805). – 17.05.2016. URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2016/05/18/573b213f9a7947560a5e8666> (дата обращения: 30.11.2017).
9. Цветов А. Россия и Юго-Восточная Азия: с кем, в чем и зачем сотрудничать // Московский центр Карнеги. – 17.05.2016 URL: <http://carnegie.ru/commentary/2016/05/17/ru-63595/iyc8> (дата обращения: 30.11.2017).
10. World Integrated Trade Solution URL: <https://wits.worldbank.org/Default.aspx?lang=en> (дата обращения: 30.11.2017).

# СТРУКТУРА И ДИНАМИКА МИРОВОГО И РОССИЙСКОГО ЭНЕРГОПОТРЕБЛЕНИЯ

*Е. Василькова*

Тверской государственный университет

*Научный руководитель: к.э.н., доцент М.В. Петрищев*

*Аннотация:* анализируется структура энергопотребления за счет нефти, газа, угля в России и других странах, показан мировой баланс энергопотребления за период 2006–2016 гг.; выявлена тенденция роста в балансе энергопотребления возобновляемых источников; дано объяснение причин высокой энергоемкости в России и сравнение ее с другими странами; показана необходимость роста энергоэффективности в России.

*Ключевые слова:* источники энергии, тенденции энергопотребления, энергоемкость, энергосберегающие технологии, энергоэффективность.

Современная цивилизация существует благодаря использованию огромного количества энергии в разнообразных отраслях жизни. При этом энергия в годной к употреблению форме является в основном ограниченным ресурсом, так что относительная её доступность оказывает серьёзное влияние на развитие как отдельных стран, так и цивилизации в целом.

В энергетической статистике фиксируется производство и потребление первичной энергии. Отслеживается только два вида преобразования первичной энергии: электрогенерация и теплогенерация. Другие виды энергии в статистике не учитываются.

К видам источников первичной энергии относятся:

1. Невозобновляемые: ископаемое топливо (нефть, природный газ, уголь), атомная энергетика.
2. Возобновляемые: гидроэнергетика, биотопливо/биомасса, солнечная энергетика, ветроэнергетика, геотермальная энергетика[1].



По данным ежегодного статистического сборника по мировому рынку энергоресурсов, доля нефти в мировом энергопотреблении выросла и составила по итогам 2016 г. 33,3%. До этого 15 лет подряд (с 1999 по 2014 гг.) доля нефти на глобальном рынке снижалась.

А вот глобальное производство природного газа в прошлом году выросло лишь на 21 млрд куб. м, или на 0,3%. Если исключить 2009 год, когда добыча снизилась непосредственно после мирового финансового кризиса, это будет слабейший рост сектора за 34 года. Это связано с тем, что в 2016 г. сократилась добыча газа в США – впервые с начала «революции сланцевого газа» в середине 2000-х годов. На рынке сжиженного природного газа Китай остается крупнейшим источником роста импортного потребления, но примечательной особенностью 2016 г. стало вхождение на рынок новых покупателей, таких как Египет, Пакистан, Польша, Иордания, Ямайка, Колумбия, Литва.

Т а б л и ц а 1

Изменение мирового баланса  
энергопотребления (2006-2016) [3].

Годы	Нефть, %	Уголь, %	Газ, %	ГЭС, %	АЭС, %	Возобновляемые (кроме ГЭС), %
2006	35,4	29,2	22,8	6,1	5,6	0,8
2007	34,8	29,9	23,0	6,0	5,3	0,9
2008	34,2	29,9	23,3	6,3	5,3	1,0
2009	34,1	30,0	23,1	6,3	5,3	1,2
2010	33,6	29,9	23,6	6,4	5,1	1,4
2011	33,1	30,6	23,5	6,4	4,8	1,6
2012	33,1	30,2	23,8	6,6	4,4	1,9
2013	32,8	30,2	23,7	6,7	4,4	2,2
2014	32,8	29,9	23,7	6,8	4,4	2,4
2015	33,1	28,9	24,0	6,7	4,4	2,8
2016	33,3	28,1	24,1	6,9	4,5	3,2

В 2016 г. доля угля в мировом потреблении первичной энергии снизилась до минимума с 2004 г. (28,1%). Страной – рекордсменом по сокращению потребления угля стала Великобритания (–52,5%), у которой оно упало до уровня промышленной революции XVIII–XIX веков. В апреле 2017 г.

британская электроэнергетика зафиксировала первый «день без угля». В целом уменьшение потребления было обеспечено прежде всего за счет США (-8,8%) и Китая (-1,6%). В России потребление угля упало на 5,5% на фоне роста выработки гидроэлектроэнергии (+9,5%) [2].

Самым быстрорастущим источником энергии в 2016 г. стали возобновляемые источники энергии (ВИЭ). В настоящее время на ВИЭ приходится чуть меньше 3,2% мирового потребления первичной энергии. Без учета гидроэнергии потребление ВИЭ выросло на 12%, продемонстрировав крупнейший за год прирост за все время наблюдений (+53 млн т.н.э.). Более половины роста этого сектора обеспечила ветровая энергетика (+16% за год). Производство солнечной энергии выросло на 30%.

Мировое потребление первичной энергии в 2016 г. выросло всего на 1%, что соответствует уровню предыдущих двух лет. Большую часть прироста обеспечили Индия (+5,4%) и Китай (+1,3%). Средний рост спроса на энергоресурсы в 2015 и 2016 гг. был самым низким за любой двухлетний период с 1997–1998 г. [2].

В период с 2006 по 2016 гг. использование возобновляемых источников энергии выросло на 2,4%, продемонстрировав самую высокую динамику среди всех источников первичной энергии. При этом в указанный период в использовании возобновляемых источников энергии не наблюдалось тенденции к стагнации или спаду. В остальных областях энергопотребления ситуация нестабильна. Таким образом, сегодня можно говорить о росте роли возобновляемых источников энергии в мировом масштабе.

В России в 2016 г. потребление первичной энергии снизилось с 5,1 % на 1,4 %, что не помешало ей остаться на четвертом месте по потреблению энергоресурсов (после Китая, США и Индии).

Потребление нефти в России возобновило рост (+2,1%), несмотря на продолжающийся спад в экономике. Газ остался основным видом топлива, обеспечив 52% первичного потребления энергии в России. Потребление угля упало на 5,5 % в основном из-за роста выработки гидроэлектроэнергии (+9,5%).

На нефть и уголь пришлось 22 и 13% потребления первичных энергоносителей соответственно [2].

С учетом того, что Россия обладает самой большой в мире территорией, многочисленными населенными пунктами в самых холодных районах планеты и 10-й по величине экономикой мира с преобладанием тяжелой промышленности, то она всегда будет в начале списка по показателю энергоемкости. Это объясняет некоторую долю российского энергетического «аппетита», но не весь масштаб энергопотребления. Совокупность всех этих факторов объясняет только 80% существующих различий в уровне энергоемкости. Потребление энергии в России приблизительно на 20 % выше, чем можно объяснить путем проведения сравнительного анализа с другими странами со сходными уровнем доходов, территорией, температурами воздуха и структурой промышленности[4].

Для наглядности сравним данные по энергопотреблению в России и Объединённых Арабских Эмиратах.

Т а б л и ц а 2

Потребление энергоресурсов  
в России и ОАЭ в 2016 г. [3].

Энергоресурс	Потребление в России	Потребление в ОАЭ
Нефть, млн. тонн	148,0	43,5
Природный газ, млн тонн нефтяного экв.	351,8	69,0
Уголь, млн. тонн нефтяного эквивалента	87,3	1,3
Ядерная энергетика, млн. тонн нефтяного экв.	44,5	–
Гидроэлектроэнергетика, млн. тонн нефтяного эквивалента	42,2	–
Возобновляемые источники энергии, млн тонн нефтяного экв.	0,2	0,1
Электричество, тераватт-часов	1087,1	136,8
Углерод, млн. тонн углекислого газа	1490	288,0

Обе страны – крупнейшие поставщики топлива (Россия занимает третье место в мире по объему поставок нефти, ОАЭ – седьмое), сопоставимы по размеру всего экспорта – \$250–400 млрд в год.

Запасы нефти тоже похожи: у России на 1 января 2016 года было 80 млрд баррелей, у ОАЭ – 98 млрд [5]. Добывает же Россия почти в три раза больше: 554,3 млн тонн против 182,4 млн в 2016 г. [3]. Благодаря внедрению энергосберегающих технологий ряд компаний в ОАЭ почти наполовину сократили потребление электроэнергии и сэкономили миллионы долларов.

Подобные результаты были достигнуты в результате кампании «Герои ОАЭ», которую организовали Эмиратское сообщество дикой природы (EWS) и Всемирный фонд дикой природы (WWF). Основная цель этой кампании — обучение бережному потреблению ресурсов. Простая оптимизация работы лифтов и кондиционеров воздуха, выключение лишнего освещения и установка энергосберегающих ламп позволили сократить расходы предприятий и организаций на миллионы долларов.

Например, Дубайской Торгово-промышленной палате с 1998 по 2008 г. удалось в два раза снизить потребление электроэнергии и сэкономить 1,5 млн долларов.

Как сообщает глобальная компания по управленческому консалтингу OliverWyman, к 2030 г. активное внедрение энергосберегающих технологий позволит ОАЭ снизить ежегодное потребление электричества на 3 млрд долларов [8].

В России наибольшего сокращения конечного потребления энергии можно добиться в следующих секторах: жилые помещения (53,4 млн. у.т.), производство электроэнергии (44,4 млн. у.т.), обрабатывающие производства (41,5 млн. у.т.), транспорт (38,3 млн. у.т.) и теплоснабжение (31,2 млн. у.т.). Выгоды от повышения энергоэффективности российской экономики могут составить 120–150 млрд. долл. в год. Количество высвобожденной энергии благодаря повышению эффективности её использования может удовлетворить рост спроса на энергию до 2020 г., при этом стоимость инвестиций

для повышения энергоэффективности составит только одну треть от инвестиций в генерирующие мощности [9].

Повышение энергоэффективности сокращает риски и издержки для российской экономики, и способствует:

- 1) поддержанию конкурентоспособности;
- 2) увеличению доходов от экспорта нефти и газа;
- 3) сокращению расходов;
- 4) снижению экологических издержек;
- 5) недопущению превращения России в покупателя квот на выбросы CO<sub>2</sub>.

Последние несколько лет в российском энергетическом комплексе общее количество потребленной энергии составляет 98–99% от выработанной. Стоимость электроэнергии в России существенно ниже, чем в странах Европы и Азиатско-Тихоокеанского региона, поэтому разработке и внедрению альтернативных источников получения энергии, не уделяется должного внимания. Доля в общем производстве электроэнергии ветроэнергетики, геотермальной энергетики и солнечной энергетики в России не превышает 0,15% от общего количества. Экономический потенциал российской ветроэнергетики составляет около 250 млрд. КВтч в год, что равняется примерно четверти всей потребляемой электроэнергии в стране. На сегодняшний день производство электроэнергии с помощью ветрогенераторов не превышает 50 млн. КВтч в год.

В последние годы наблюдается повсеместное внедрение энергосберегающих технологий. К сожалению, даже несмотря на принятый в 2009 г. Федеральный Закон «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности в Российской Федерации», по уровню экономии электроэнергии и энергосбережения, РФ очень сильно отстает от стран Европы и США [10].

### Список литературы

1. Юлмухаметов Д.Р. Мировая энергетика. Часть I [Электронный ресурс]. – 2016. –Режим доступа:<http://qoo.by/2ZF9>. – Дата обращения: 01.12.2017. – Загл. с экрана.
2. Копалкина Е.А. Ветер во главе // РБК. 2017. № 101. С. 1,6.

3. По данным BPStatisticalReviewofWorldEnergy 2017 [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <http://qoo.by/2ZF8>. – Дата обращения: 01.12.2017. – Загл. с экрана.
4. Всемирный Банк, ЦЭНЭФ: Энергоэффективность в России: скрытый резерв [Электронный ресурс]. – 2009. – Режим доступа: [http://www.cenef.ru/file/FINAL\\_EE\\_report\\_rus.pdf](http://www.cenef.ru/file/FINAL_EE_report_rus.pdf). – Дата обращения: 01.12.2017. – Загл. с экрана.
5. Почему мы беднее, чем жители ОАЭ, хотя у нас один источник доходов—нефть? [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <http://qoo.by/2ZF5>. – Дата обращения: 01.12.2017. – Загл. с экрана.
6. По данным резюме «Доклада о человеческом развитии 2016» ООН [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <http://qoo.by/2ZFG>. – Дата обращения: 01.12.2017. – Загл. с экрана.
7. Средняя продолжительность жизни по странам мира: мужчины, женщины и оба пола [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://qoo.by/2ZFk>. – Дата обращения: 01.12.2017. – Загл. с экрана.
8. Энергосбережение экономит Арабским Эмиратам миллионы долларов [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://qoo.by/2ZFS>. – Дата обращения: 01.12.2017. – Загл. с экрана.
9. По данным доклада Всемирного банка об экономике России [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://qoo.by/2ZG7>. – Дата обращения: 01.12.2017. – Загл. с экрана.
10. Экономика России, цифры и факты. Часть 7 Энергетика [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <http://qoo.by/2ZPx>. Дата обращения: 01.12.2017. – Загл. с экрана.

## **ПЕРСПЕКТИВЫ И ОПАСНОСТИ В ОТНОШЕНИЯХ РОССИИ И КИТАЯ**

*В. Неробеев*

Тверской государственной университет

*Научный руководитель: к.э.н., доцент А.В. Смирнов*

*Аннотация:* указаны направления сотрудничества России и Китая, создание условий экономической безопасности, развития кооперации; анализируются противоречия в отношениях с России и Китая по некоторым территориям, по миграции китайцев в Россию, конкуренции по ряду

товаров; сделан общий вывод о направлениях укрепления отношений этих двух стран.

*Ключевые слова:* стратегическое взаимодействие, экономическая безопасность, кооперация, тенденции роста товарооборота, проблемы сотрудничества.

Экономические отношения России и Китая развиваются на протяжении последних 25 лет с постоянным наращиванием взаимодействия и вовлечением в него всё новых сфер экономики.

По словам посла КНР в России Ли Хуэя, Китай имеет отношения партнёрства в различных формах более чем со ста странами и международными организациями, но лишь с Россией установлены отношения всеобъемлющего стратегического взаимодействия и партнёрства. Эти отношения существуют на всех уровнях: глав государств, правительств, парламентов, армии и т.д. Кроме того, недавно открылось представительство российского Центрального банка в Китае, а в Москве начал работу Расчётно-клиринговый центр по операциям в юанях [3, 8].

Продвигается вперёд сотрудничество по строительству инфраструктуры (международных транспортных коридоров «Приморье-1» и «Приморье-2»). Успешно идёт строительство восточной ветки китайско-российского газопровода [3, 8].

Непрерывно продвигается вперёд двусторонняя торговля сельскохозяйственной продукцией, трансграничная электронная торговля, исследование и разработка высоких технологий, сотрудничество малого и среднего бизнеса. Непрерывно оптимизируется структура двусторонней торговли, в которой повышается доля электромеханической продукции и продукции с высокой добавленной стоимостью [8].

Недавно китайская сторона по существу завершила переговоры с Евразийским экономическим союзом по «Соглашению о торгово-экономическом сотрудничестве между Китаем и Евразийским экономическим союзом». Таким образом, был сделан шаг к либерализации торговли и инвестиций [8].

Углубление делового сотрудничества между Россией и Китаем является практическим действием по продвижению инициативы «Один пояс – один путь» [3, 8]. Из множества проектов нового шёлкового пути нашу страну интересует, прежде всего, Северный маршрут – из Китая через центральную Азию, Россию до Европы, а также развитие Северного морского пути. Проект даёт возможности для всеобъемлющей интеграции российской транспортной системы в транспортно-логистическую сеть Евразийского региона; увеличения транзита через нашу страну и выхода на растущие рынки стран региона. «Один пояс – один путь» является долгосрочной инициативой, рассчитанной на 35 лет [4]. Это означает, что в условиях современного быстро меняющегося мира Китай может обеспечить многолетнее стабильное исполнение работ и приток инвестиций в страны-участницы [8].

Россия, Китай и другие страны в рамках БРИКС и иных площадок создают совместные системы экономической безопасности. Это, прежде всего, Новый банк развития (НБР), а также внутренний рынок золота, системы расчётов в национальных валютах, общие информационные системы и прочие механизмы, обеспечивающие независимость от доллара и колебаний цен на мировых рынках [12, 13].

Россия и Китай успешно сотрудничают в сфере образования. 13 сентября 2017 г. прошёл первый съезд Ассоциации классических университетов РФ и КНР, а также Форум ректоров ВУЗов России и Китая. В мероприятии приняли участие делегации 20 российских и 68 китайских университетов. Наиболее значимым проектом года в этой сфере стало открытие совместного университета МГУ-ППИ в г. Шэньчжэне [7].

Государственное финансирование науки в нашей стране в несколько десятков раз меньше, чем в США или в Китае, частные инвестиции и вовсе ничтожно малы [6]. Бюджетные расходы Поднебесной на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы превышают \$ 200 млрд КНР занимает третье место в мире по вложению средств в национальную науку [9]. В сложившейся ситуации России необходима



международная кооперация в ряде областей, а также инвестиции.

Но есть в российско-китайских отношениях проблемы, по которым у стран сложились противоположные позиции. К ним относятся территориальные противоречия России и Китая [10]. Нынешнее российское Приамурье и Приморье отошли от Китая к России в 1858–1860 гг. Сахалин на китайских картах также обычно показывают как часть исторической Маньчжурии [5].

По договору 2005 г. об урегулировании спорных пограничных вопросов Китай получил ряд спорных территорий общей площадью 337 км<sup>2</sup> [10]. Многие китайские историки представляют отношения наших стран с XVII до конца XX века как непрерывные войны и борьбу Китая с агрессивной Россией. И сейчас официальная точка зрения КНР по-прежнему состоит в том, что в 1969 г. имела место советская агрессия на острове Даманском и в районе озера Жаланашколь [10].

Огромные, богатые природными ресурсами, при этом малозаселённые и слабо экономически развитые, оторванные от центра территории российского Дальнего Востока представляют колоссальный интерес для Китая с населением 1,4 млрд человек и постоянно растущей экономикой. Причём, этот интерес простирается далеко за пределы Приморья и Приамурья [2].

Опасность представляет политика мирной экспансии на Дальнем Востоке – одновременный приток мигрантов из Китая и попадание экономики региона под внешнее влияние. По прогнозу Центра миграционных исследований ИМП РАН, к 2050 г. китайцы станут вторым по численности народом России и обойдут по миграции народы Средней Азии [1].

Ещё одна опасность заключается в неравновесности экономического влияния России и Китая друг на друга. Для России Китай занимает 1-е место в импорте и 2-е – в экспорте. При общем внешнеторговом обороте \$ 471,2 млрд в 2016 г., доля товарооборота с Поднебесной составляет порядка 15 % [14]. Для Китая с общим объёмом импорта и экспорта около \$ 4 трлн, основными торговыми партнёрами являются Япония, США и страны Западной Европы, доля товарооборота с Россией составляет лишь ~1,8 % [15]. При этом доля

высокотехнологичной продукции в российском экспорте в Китай составляет только около 5 %. Прочее – минеральное топливо (64 %), другие природные ресурсы и продукты их первичной переработки [14].

Наша страна должна развивать собственные конкурентноспособные высокие технологии и продвигать их на региональных рынках. В будущем Китай, с его растущей экономикой и огромным влиянием, вполне может создавать этому процессу ощутимые препятствия, исходя из собственных конкурентных интересов. Там, где с Поднебесной не удастся наладить взаимовыгодное сотрудничество, России необходимо будет оградить свои рынки от пагубного влияния китайского экспорта. Уже много лет эта проблема существует в лёгкой промышленности, с каждым годом становясь острее. Россия жертвует собственными текстильными, кожевенными и другими производствами ради сохранения и укрепления отношений с КНР. Нельзя допустить подобного в наукоёмких отраслях, которые в нашей стране только начинают развиваться.

С 2015 г. в результате кризиса товарооборот между нашими странами упал на 28,6%. Однако в 2016 г. наметилась тенденция к восстановлению, товарооборот вырос на 2,2%. В январе-октябре 2016 г. объём китайско-российской двусторонней торговли вырос на 21,3% [14]. Можно сделать вывод, что кризис в России 2014–2016 гг. создал для торговли между странами временные трудности, которые к настоящему времени практически преодолены.

Таким образом, несмотря на развитие всестороннего сотрудничества с Китаем, существуют противоречия в политических и экономических интересах наших стран, которые нельзя разрешить компромиссом, и которые полагают предел возможностям сближения. Главное из них на данный момент заключается в негативном влиянии на многие отрасли нашей экономики китайского экспорта. Значительная разница в экономическом потенциале стран-партнёров создаёт предпосылки для того, чтобы сотрудничество было более выгодным для КНР, а не для России [10]. Есть и «текущие» проблемы, временные экономические и политические

трудности, тормозящие развитие партнёрства РФ и Китая. Однако сегодня, в период международных ограничений и ускоряющегося научно-технического прогресса, Китай остаётся незаменимым партнёром нашей страны.

### Список литературы

1. В РАН предсказали, что к 2050 году китайцы станут вторым по численности народом в России [Электронный ресурс] – 2016. – Режим доступа: <http://www.newsru.com/russia/26oct2016/integration.html>. Дата обращения: 02.12.2017. – Загл. с экрана.
2. Дальний Восток лакомый кусочек: Возможен ли военный конфликт РФ и КНР? [Электронный ресурс] – 2017. – Режим доступа: <http://marketsignal.ru/2017/01/27/naskolko-realno-v-budushhem-voennoe-protivostoyanie-rossii-i-kitaya/>. Дата обращения: 02.12.2017. – Загл. с экрана.
3. Дмитрий Мезенцев принял участие в Клубной встрече РСМД с участием Посла КНР в РФ Ли Хуэя [Электронный ресурс] – 2017. – Режим доступа: <http://orkd.ifes-ras.ru/index.php?mact=News,cntnt01,detail,0&cntnt01articleid=297&cntnt01>. Дата обращения: 02.12.2017. – Загл. с экрана.
4. Китайская инициатива «Один пояс – один путь»: какие возможности она открывает для России [Электронный ресурс] – 2017. – Режим доступа: [http://www.newsru.com/russia/15may2017/onebelt\\_oneroad.html](http://www.newsru.com/russia/15may2017/onebelt_oneroad.html). Дата обращения: 29.11.2017. – Загл. с экрана.
5. Маньчжурия [Электронный ресурс] – 2017. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/?oldid=88052548>. Дата обращения: 02.12.2017. – Загл. с экрана.
6. Наука в России [Электронный ресурс] – 2017. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/?oldid=89379028>. Дата обращения: 02.12.2017. – Загл. с экрана.
7. Образовательное сотрудничество России и Китая : новые горизонты // Китай. Вып. №11/ 2017. С. 56–57
8. Полный текст доклада, с которым выступил Си Цзиньпин на 19-м съезде КПК [Электронный ресурс] – 2017. – Режим доступа: [http://russian.news.cn/2017-11/03/c\\_136726299.htm](http://russian.news.cn/2017-11/03/c_136726299.htm). Дата обращения: 29.11.2017. – Загл. с экрана.

9. Расходы на науку в Китае выросли на 18,9 процента [Электронный ресурс] – 2013. – Режим доступа: <http://www.chinamodern.ru/?p=12950>. Дата обращения: 02.12.2017. – Загл. с экрана.
10. Российско-китайские отношения [Электронный ресурс] – 2017. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/?oldid=89243017>. Дата обращения: 02.12.2017. – Загл. с экрана.
11. Рыбалкина М. Нанотехнологии для всех. Большое в малом // М., 2011. С. 57–76.
12. Саммит Брикс в Сямэне 2017 [Электронный ресурс] – 2017. – Режим доступа: <http://www.econominews.ru/mirovaja-jekonomika/372-sammit-briks-v-sjamjene-2017.html>. Дата обращения: 02.12.2017. – Загл. с экрана.
13. Страны БРИКС намерены создать единую систему торговли золотом [Электронный ресурс] – 2017. – Режим доступа: <http://aftershock.news/?q=node/588346&full>. Дата обращения: 02.12.2017. – Загл. с экрана.
14. Торговля между Россией и Китаем в 2016 г. [Электронный ресурс] – 2017. – Режим доступа: <http://russian-trade.com/reports-and-reviews/2017-02/torgovlya-mezhdru-rossiey-i-kitaem-v-2016-g/>. Дата обращения: 02.12.2017. – Загл. с экрана.
15. Экономика КНР [Электронный ресурс] – 2017. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/?oldid=88635129>. Дата обращения: 02.12.2017. – Загл. с экрана.

## **СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ РОССИИ И ТУРКМЕНИСТАНА**

*А. Кандымов*

Тверской государственной университет

*Научный руководитель: к.э.н., доцент Новикова Н.В.*

*Аннотация:* дана характеристика торговых отношений России и Туркменистана, начиная с 1992 г. по настоящее время, в частности, приведены данные по объемам экспорта их этих стран в 2000–2016 гг., которые далее детализированы и по структуре; рассмотрены газовые

проблемы по объемам и ценам при импорте газа в Россию; показаны пути укрепления отношений этих стран.

*Ключевые слова:* торгово-экономические соглашения, экспорт, импорт, безтаможенная торговля, газовая проблема.

Природа щедро наделила Туркмению полезными ископаемыми. Туркмения – 4-я в мире страна по запасам природного газа [1]. Имеет полезные ископаемые: нефть, серу, свинец, мирабилит, йод, бром. Имеется разнообразное сырьё для отделочной промышленности: известняк, мергель, доломиты, гранит и др. С природными ресурсами Каспия тесно связаны такие отрасли народного хозяйства, как нефтедобывающая и рыбная промышленность.

1 ноября 1992 г. российская и туркменская стороны провели переговоры по экономической проблематике. Они заключили межправительственные соглашения о свободной торговле и о поставках в Россию туркменского газа. Первый документ способствовал созданию условий для активизации торгово-экономических отношений между Москвой и Ашхабадом и принципиально не отличался от иных подобных ему соглашений [2, с.67].

Второй договор определил, что в 1993 г. Туркмения поставит России 11,3 млрд куб. м газа, которые Россия оплатит в валюте и промышленных товарах. Соответственно, в изменившихся после распада СССР геополитических реалиях Москва и Ашхабад сохранили прежнюю схему поставок туркменского газа в Россию, что представлялось жизненно важным для туркменской экономики, получавшей основные доходы именно от экспорта углеводородов [3, с.71].

Чтобы понимать в каких отношениях находятся Россия и Туркменистан необходимо дать характеристику внешнеторговых отношений в части экспорта и импорта товаров и услуг обеих стран, а также знать их структуру [4].

Данные внешнеторговой статистики Российской Федерации свидетельствуют о динамичном развитии торговых отношений между Россией и Туркменистаном. Этому способствуют установленные между Российской Федерацией

и Туркменистаном торгово-политические отношения, которые предусматривают, в том числе и освобождение от уплаты ввозных таможенных пошлин на товары, происходящие с территории Туркменистана и ввозимые на таможенную территорию Российской Федерации с таможенной территории Туркменистана. В таблице 1 представлена взаимная динамика экспорта Туркменистана и России [5].

Т а б л и ц а 1

Внешняя торговля Туркменистана и России

Показатель	2000	2005	2008	2010	2015	2016
Экспорт Туркменистана в Россию, млн. долл.	1029,3	247,7	6018,5	2454,0	228,6	249,2
Экспорт России в Туркменистан, млн. долл.	130	224	808	759	914	571

*Составлено по [5].*

Исходя из приведенных данных в таблице 1, можно сделать вывод о падении экспорта из Туркменистана в Россию. Особенно это видно в период с 2008 по 2010 гг. Тогда снижение составило 59,2%. В 2005 г. по сравнению 2000 г. уже 75,9%, а в 2008 г. наблюдается сильный рост, который составил 2 429% прирост на (2 329%). В 2015 по сравнению с 2010 гг. снижение на 90,7%, а в 2016 г. по сравнению с 2015 г. рост на 9%.

Если говорить об экспорте России в Туркменистан, то в период с 2005 по 2000 гг. наблюдался рост 172,3% (72,3%). С 2008 по 2005 гг. мы наблюдаем рост 360,7% (260,7%), а с 2010 по 2008 гг. снижение на 0,94% (0,061%). С 2015 по 2010 гг. рост на 20,4% и с 2016 по 2015 гг. падение на 37,5%.

Что преобладает в структуре экспорта России в Туркменистан и наоборот? Для того чтобы это понять, нужно рассмотреть товарную структуру экспорта основных товарных групп России и Туркмении (табл. 2).

Т а б л и ц а 2

### Товарная структура экспорта России и Туркменистана

Товарные группы	Экспорт России в Туркменистан		Импорт России из Туркменистана	
	2016 (в %)	2015 (в %)	2016 (в %)	2015 (в %)
Металлы и изделия из них	51,69	25,73 во 2 квартале	-	-
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырьё	16,84	17,63 во 2 квартале	-	-
Продукция химической промышленности	7,67	11,09 во 2 квартале	7,13	56,27 во 2 квартале
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	7,12	7,25 во 2 квартале	-	-
Минеральные продукты	1,22	0,92 во 2 квартале	1,68	5,22 во 2 квартале
Текстиль и обувь	-	-	4,51	35,01 во 2 квартале
Машины, оборудование, транспортные средства	13,46	22,43 во 2 квартал	86,54	2,58 во 2 квартал
Другие	2	14,95	0,14	0,92

*Составлено по [5].*

По данным табл. 2 становится очевидным, что в товарной структуре экспорта России в Туркменистан преобладают металлы, а из Туркменистана – машины, оборудование, транспортные средства. Такой рост вполне обоснован по отдельным товарным группам. Возможно, что санкции против России сыграли ключевую роль для Туркменистана как трамплина их преодоления.

Ключевой отраслью экономики Туркменистана является нефтегазовый комплекс, который определяет общую экономическую ситуацию в стране. Одной из основных экспортных статей Туркменистана традиционно является природный газ [6]. Но доля импорта минеральных продуктов из Туркменистана незначительна.

Состояние экономики Туркменистана зависит от доходов по продаже газа, цены на который в последние три года резко снизились. Другие причины кризиса – отказ России от импорта туркменского газа. Россия отказалась от покупки туркменского газа, в связи с высокими требованиями поставщика. Для того, чтобы понять, что является корнем разногласия двух сторон необходимо проанализировать динамику поставок газа в Россию за несколько лет.

В таблице 3 представлена динамика экспорта природного газа из Туркменистана в Россию.

Т а б л и ц а 3

Динамика экспорта природного газа из Туркменистана в РФ в млрд куб.м.

Годы Страна	2000	2005	2008	2010	2012	2015
Россия	20	6	50	10	10	4

*Составлено по [5].*

Из табл. 3 видны достаточно резкие перепады в поставках газа из Туркменистана в Российскую Федерацию. Данное положение можно объяснить множеством не благоприятных факторов, выделенных в отдельные три группы. Таких как:

- ✓ сложившейся в определенные периоды не благоприятной рыночной конъюнктурой;
- ✓ осложнения в туркмено-российских отношений, в том числе и по ведущим организациями стран: Туркменгаз и Газпрома;
- ✓ сложности в ценообразовании за поставляемый природный газ.

В таблице 4 представлена динамика цен экспорта природного газа из Туркменистана в Россию.

Эти данные иллюстрируют стремительное изменение цен в сторону их увеличения, что говорит и подтверждает проблемы с ценообразованием цен на поставку природного газа, а также о том, что стороны не могли договориться о разумной цене.



Таблица 4

Динамика цен экспорта природного газа из Туркменистана в Россию в долл. за тыс. куб. м.

Годы \ Страна	2000	2005	2008	2010	2012	2015
Россия	36	44	100	-	-	235

Составлено по [5].

После начала экономического кризиса покупать газ по таким ценам «Газпром» не мог и предложил Туркменистану пересмотреть условия контракта, на что он ответил отказом. В результате закупки Россией туркменского газа вообще прекратились, и возобновились только с января 2010 г. Но если ранее «Газпром» закупал у Туркменистана до 50 млрд куб. м. газа, то с 2010 г. – 10–11 млрд куб. м. в год. С 1 января 2016 г. «Газпром» досрочно расторг контракт с «Туркменгазом», а в сентябре 2017 г. заявил, что до конца 2018 г. закупать у Туркменистана газ компания не будет[10].

На сегодня можно констатировать, что и Россия, и Туркмения – это не стратегические партнеры, но имеющие общие интересы как важные игроки на мировом рынке газа. Поэтому важно соблюдать интересы обеих сторон. Кроме того, угроза ИГИЛ может сплотить интересы двух стран, решить вопросы создания единого интеграционного пространства. Россия ставит перед собой задачу объединения на основе новой формы интеграции, позволяющей усилить экономический эффект стран – сообщества. Участие в интеграционном пространстве позволит Туркмении решить ряд сложных проблем. Таким образом, может быть обеспечено взаимовыгодное сотрудничество стран на постсоветском пространстве, а значит, в будущем международные экономические отношения должны перейти от конфронтации к взаимному согласованию интересов и решению общих проблем.

## Список литературы

1. Информационный обзор аналитической службы консалтинговой компании «ДЕЛАРЕЙ» [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: <http://www.rusexporter.ru/research/country/detail/2508>. - Дата обращения: 01.12.2017. – Загл. с экрана.
2. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Туркменистана о свободной торговле от 11 ноября 1992 г. // Там же. 1993. №8. С. 65-68..
3. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Туркменистана о поставках природного газа в 1993 году от 11 ноября 1992 г. // Бюллетень международных договоров. 1994. №4. С. 71-72..
4. О чем договорились Путин и Бердымухамедов » [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <http://eurasiadiary.com/ru/news/analytical-wing/196073-o-tchem-dogovorilis-putin-i-berdimuxamedov>. - Дата обращения: 01.12.2017. – Загл. с экрана.
5. Федеральная таможенная служба » [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: [http://www.customs.ru/index2.php?option=com\\_content&view=article&id=25961&Itemid=1976](http://www.customs.ru/index2.php?option=com_content&view=article&id=25961&Itemid=1976). – Дата обращения: 01.12.2017. – Загл. с экрана.
6. Экономика » [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: <https://export.by/turkmenistan>. - Дата обращения: 01.12.2017. – Загл. с экрана.
7. Туркменистан сменил зависимость от России на Китай [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <http://eurasia.expert/turkmenistan-smenil-zavisimost-ot-rossii-na-kitay/>. - Дата обращения: 01.12.2017. – Загл. с экрана.
8. Проект ТАПИ и его перспективы [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <https://www.hronikatm.com/2016/04/proekt-tapi-i-ego-perspektivy/>. - Дата обращения: 01.12.2017. – Загл. с экрана.
9. Ипполитов И.В. Китайско-туркменские отношения: от взаимной выгоды к неравному партнёрству? [Электронный ресурс] // Центр исследования стран ближнего зарубежья РИСИ. Вып. № 3 (42). 2017. С.100-103. - Режим доступа:

<https://riss.ru/images/pdf/journal/2017/3/08.pdf>. Дата обращения: 01.12.2017. – Загл. с экрана.

10. Бердымухамедов приехал к Путину за деньгами и безопасностью [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: [http://www.ng.ru/cis/2016-11-01/7\\_6850\\_ashkhabad.html](http://www.ng.ru/cis/2016-11-01/7_6850_ashkhabad.html). - Дата обращения: 01.12.2017. – Загл. с экрана.

## **ПРЯМЫЕ ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА БАНКОВСКИЙ СЕКТОР РФ**

*Е. Иващенко*

Ярославский государственный университет им П.Г. Демидова

*Научный руководитель: к.э.н., доцент Е.В. Колдеева*

*Аннотация:* проведен анализ притока и оттока прямых иностранных инвестиций в РФ; выделен приток и отток прямых инвестиций за период 2011–2016 гг. в банковский сектор; установлены причины сокращения с 2015 г. оттока и притока инвестиций в РФ.

*Ключевые слова:* банковский сектор РФ, прямые иностранные инвестиции (ППИ), показатели ППИ, отток, приток.

Анализируя отток (из страны) и приток (в страну) иностранных инвестиций, можно определить степень интернационализации банковского сектора страны. Рост прямых иностранных инвестиций многие экономисты считают наивысшей ступенью интернационализации деятельности коммерческих банков.

Прямые иностранные инвестиции (ППИ) – это вложение капитала с целью приобретения длительного экономического интереса резидентом одной страны (прямым инвестором) в предприятие – резидента другой страны (предприятие с прямыми инвестициями) и получение инвестором эффективного контроля над объектом размещения капитала [1, с. 112].

В таблице 1 представлены показатели прямых иностранных инвестиций в РФ [3].

Таблица 1

Показатели прямых иностранных инвестиций в Российской Федерации

РФ	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Приток ПИИ (млн дол.)	55 083	50 587	69 218	22 031	6 478	12 000
Отток ПИИ (млн дол.)	66 850	48 822	86 506	57 082	22 188	15 400

Изменения в значениях данного показателя наглядно представлены на рис. 1 (приток) и 2 (отток).

Исходя из представленных данных, можно сделать вывод о том, инвестиционная деятельность России преимущественно связана с оттоком инвестиций, нежели чем с их притоком в страну. За последние несколько лет наблюдается спад поступлений ПИИ в РФ, что отрицательно сказывается на интернационализации российских банков.



Рис. 1. Приток прямых иностранных инвестиций

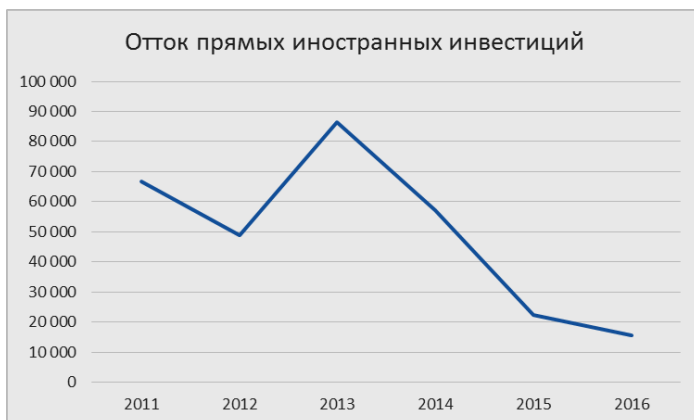


Рис. 2. Отток прямых иностранных инвестиций

Сильный спад ПИИ в страну в 2014 г. и его продолжение в 2015 г. можно объяснить политической ситуацией (в том числе применение санкций), повлекшей за собой негативные последствия для экономической сферы, а также значительное снижение курса российского рубля. Значительный рост ПИИ в РФ в 2016 г. можно связать с постепенной стабилизацией политической обстановки.

Что касается банковского сектора РФ, то по данным Центрального банка Российской Федерации, отток и приток прямых иностранных инвестиций в эту сферу составили [2]:

Т а б л и ц а 2

Показатели притока прямых иностранных инвестиций в РФ в банковском секторе

Банковская сфера	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Приток (млн дол.)	5 081	7 786	9 158	4 394	589	1 608
% от общей суммы ПИИ	9,23	15,39	13,23	19,94	9,09	13,4

Т а б л и ц а 3

Показатели оттока прямых иностранных инвестиций в РФ в  
банковском секторе

Банковская сфера	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Отток (млн дол.)	884	6 244	1 288	1 882	1 732	2 197
% от общей суммы ПИИ	1,32	12,79	1,49	3,3	7,81	14,27

По представленным выше данным можно сделать несколько выводов:

1. Приток прямых иностранных инвестиций, направленный в банковский сектор России, до 2014 г. превышал отток как в абсолютном, так и в процентном соотношении к общей сумме ПИИ.

2. По данным таблицы 3 можно судить о том, что начиная с 2013 г. доля прямых иностранных инвестиций в банковский сектор РФ значительно сократилась. Такая ситуация объясняется тем, что экономический рост России за указанный период сильно замедлился. К факторам, влияющим на сокращение объема ПИИ можно также отнести снижение вследствие замедления экономического роста инвестиционной привлекательности Российской Федерации и сырьевую модель экономики.

3. Начиная с 2015 г. приток ПИИ значительно сократился, что можно связать с направленными против России санкциями и политической обстановкой.

4. По представленным данным видно, что, начиная с 2016 г., наблюдается положительная динамика по притоку ПИИ в банковский сектор РФ, что напрямую зависит от стабилизации положения страны на мировой арене, а также направления значительной части мировых инвестиций в страны с переходной экономикой. Поэтому можно сделать вывод о низкой степени интернационализации банковской сферы в России. Российский рынок банковских услуг по количеству прямых иностранных инвестиций, а также по вовлеченности российских банков в международную банковскую деятельность на текущий момент отстает от крупнейших ТНБ в мире.

## Список литературы

1. Киреев А.П. Международная экономика. В 2-х ч. Ч.1 Международная экономика: движение товаров и факторов производства. Учебное пособие для вузов // А.П. Киреев - М.: Международ. Отношения, 2000. – 293 с.
2. Прямые инвестиции Российской Федерации по институциональным секторам экономики в 1994-2016. [Электронный ресурс]: <http://www.cbr.ru/statistics/?PrId=svs> (Дата обращения: 27.11.2017).
3. Сайт: TrendEconomy/ [Электронный ресурс]: <http://data.trendeconomy.ru/dataviewer/> (Дата обращения 27.11.2017).

## ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВЫЕ ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ БЮДЖЕТНОГО ПРОЦЕССА ВО ФРАНЦИИ И ЕЕ ОПЫТ ДЛЯ РОССИИ

*А. Калинина*

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

*Научный руководитель: д.э.н., профессор Парфенова Л.Б.*

*Аннотация:* проанализирована структура программного бюджета Франции, предполагающая три последовательных этапа от формулировки ее миссии до определения конкретных направлений действий; приведена схема иерархии ответственных лиц по реализации программ Франции; определены документы, разрабатываемые после внедрения программно-целевых принципов бюджетирования; показано бюджетирование в России.

*Ключевые слова:* бюджетный процесс, программно-целевой метод, структура программного бюджета, ответственный исполнитель программы, бюджетные ассигнования.

В настоящее время в связи с переходом на программно-целевые принципы организации бюджетного процесса его программы рассматриваются как один из основных инструментов достижения целей государственной политики. Однако анализ мировой практики программно-целевого бюджетирования свидетельствует о том, что в каждой из стран существует свой круг проблем, сдерживающих эффективное использование новой модели, и Россия при этом не является исключением.

В условиях ограниченных бюджетных возможностей России актуален вопрос поиска решений существующих проблем применения программно-целевого метода бюджетирования, основной из которых на сегодняшний день является построение эффективного механизма контроля за результатами программ.

Решением данной проблемы может стать внедрение одной из лучших зарубежных практик. Наиболее близким к российской действительности является опыт Франции, в которой реализуется административная модель программного бюджетирования, предполагающая единую методологию формирования и оценки всех существующих программ, четко выстроенная система показателей целей и результатов [1, с. 16].

Основой для организации бюджетного процесса на программно-целевых принципах во Франции стал конституционный закон о финансах, принятый в 2001 г. (*Loi organique relative aux lois de finances – LOLF*), в соответствии с которым бюджетные расходы стали планироваться в разрезе программ, отражающих основные направления государственной политики. Программный бюджет Франции, структура которого представлена на рис. 1, предполагает последовательное выполнение трех основных этапов:

I – формулировка миссии (аналог государственным программам РФ);

II – определение программ в рамках каждой из миссии (аналог подпрограммам госпрограмм РФ);

III – определение конкретных направлений действий (аналог программным мероприятиям подпрограмм).





Рис. 1. Структура программного бюджета Франции [3, с. 58]

Программный бюджет Франции содержит 32 миссии, 123 программы и 600 направлений. При этом базовой единицей для бюджета выступает программа, включающая цели, достижение которых измеряется показателями результативности.

Во Франции показатели результативности отражаются в законе о бюджете, тогда как в России закон о бюджете содержит лишь бюджетные расходы, а показатели находят отражение в Постановлениях Правительства РФ, утверждающих отдельные госпрограммы. Данный факт свидетельствует о более гибком механизме разработки программного бюджета, применяемом в России, и об усиленном контроле достижения поставленных показателей во Франции.

Особого внимания заслуживает опыт распределения ответственности между исполнителями программ и контроля за достигнутыми результатами их реализации, реализуемая во Франции. Так, в каждом министерстве, являющимся ответственным исполнителем программы, определяется сотрудник, отвечающий за ее реализацию, который разделяет ее на более мелкие элементы, за реализацию которых несут ответственность нижестоящие специалисты (рис. 2).

При недостижении запланированных показателей возможно применение разного рода санкций, в том числе пересмотр срока трудового контракта, что является стимулом обеспечения высоких результативности и эффективности показателей на соответствующем уровне ответственности.

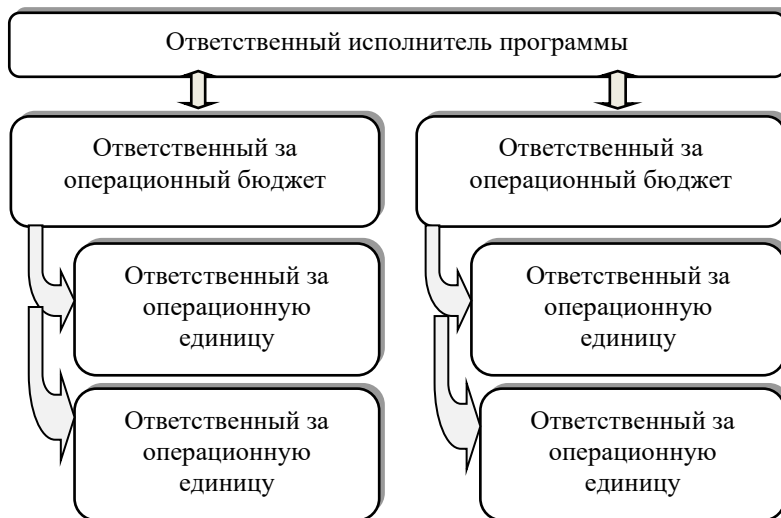


Рис. 2. Иерархия ответственных лиц в рамках реализации программ Франции [2, с. 11]

Таким образом, в обмен на высокую степень автономии исполнители программ несут полную ответственность за свои управленческие действия. Иерархия ответственных исполнителей программ во Франции схожа с российской практикой, однако в России профильные министерства и ведомства такой автономией не обладают, а иерархия ответственных исполнителей не включает ответственных за реализацию программных мероприятий.

Переход к программно-целевому бюджетированию привел во Франции к увеличению количества разрабатываемых документов. Так, нововведением стала подготовка ежегодных Докладов о планируемых результатах использования бюджетных ассигнований (Le projet annuel de performances – PAP) и Отчетов о результатах использования бюджетных ассигнований (Le rapport annuel de performances – RAP) (табл. 1).

Таблица 1

Документы, разрабатываемые после внедрения программно-целевых принципов бюджетирования во Франции [2, с. 16–17]

Название документа	Содержание документа
Доклад о планируемых результатах (RAP)	Стратегическое представление миссии: цели, показатели, лимиты бюджетных ассигнований на среднесрочный период
	Представление программ и их направлений: цели, плановые значения результатов, показатели эффективности, обоснование потребности в бюджетных ассигнованиях
	Закрепление основных государственных операторов и их численности
Годовой отчет о результатах (RAP)	Стратегический отчет, подписанный ответственным исполнителем программы: ожидаемые и полученные результаты показателей, их анализ, обоснование расходов в разрезе экономической классификации, использованных ассигнований и взятых обязательств
	Отчет о фактических результатах основных государственных операторов и их фактической численности

Схожие документы разрабатываются и в России: доклад о результатах и основных направлениях деятельности (документ, в котором в систематизированном виде представлены направления деятельности главного распорядителя бюджетных средств в отчетном и плановом периодах в разрезе целей, задач, мероприятий и показателей результативности); сводные доклады о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ. При этом прямая связь между этими документами отсутствует. В связи с этим опыт Франции полезен тем, что с помощью соединения в одном документе финансовых данных, показателей оценки реализации программы и оценки деятельности управленческих структур можно в целом измерить эффективность проводимой государственной политики.

Таким образом, можно сделать вывод о том, отсутствие единой модели программно-целевого бюджетирования и существование страновых особенностей организации

бюджетного процесса на программно-целевых принципах делают невозможным использование зарубежного опыта напрямую. Однако при схожем общем подходе к разработке программного бюджета представляется возможным использование отдельных аспектов лучшей мировой практики. Опыт Франции полезен, прежде всего, с точки зрения существующей системы контроля за реализацией программ, позволяющей не только оценить степень достижения целевых индикаторов, но и результативность принимаемых управленческих решений, и, как следствие, эффективность государственной политики.

### **Список литературы**

1. Беленчук А.А., Бусарова А.В., Лавров А.М. Переход к программному бюджету: опыт Франции и российская практика // *Финансы*. 2012. № 7. С. 15–20.
2. Беленчук А.А., Ерошкина Л.А., Прокофьев С.Е., Сидоренко В.В., Силуанов А.Г., Афанасьев М.П. Программный бюджет: лучшая практика // *Финансовый журнал*. 2011. № 1 (7) С. 5–22
3. Шаш Н.Н. Построение программного бюджета и оценка эффективности программ // *Финансовый журнал*. 2011. № 2 (8). С. 55–64.

## **УЧАСТИЕ РОССИИ В РЕШЕНИИ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ПРОБЛЕМ ПОСЛЕВОЕННОГО ПЕРИОДА В СТРАНАХ БЛИЖНЕГО ВОСТОКА**

*Е. Князева, В. Коптева*

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

*Научный руководитель: ассистент кафедры финансов и кредита И.А. Кирсанов*

*Аннотация:* анализируется возрастающая роль России на международной арене, что доказывается тенденцией роста ее ВВП за 2002–2016 гг., участием в разрешении военных конфликтов; показаны процессы внутренних конфликтов в Сирии и введение против нее торгового эмбарго и

санкций, что вызвало массовое бегство жителей Сирии; констатируется большая гуманитарная помощь со стороны России, которая в десятки раз больше аналогичной помощи других стран.

*Ключевые слова:* многополярный мир, динамика ВВП России, торговые санкции для Сирии, беженцы, гуманитарная помощь.

Современная тенденция развития взаимоотношений между странами является следствием формирования многополярного мира. Это модель, предполагающая наличие многих политических, военных, экономических и культурных центров.

В настоящий момент расстановка сил в рамках многополярного мира меняется – если ранее США был, несомненно, страной-лидером, то сейчас на международную арену выходят другие претенденты на это звание. Международное объединение БРИКС позиционирует себя как полномасштабный экономический союз стран, в котором Россия занимает пост председателя. Недавно созданный Новый банк развития (НБР) БРИКС является хорошей альтернативой Федеральной резервной системе (ФРС) США. Также Россия является лидером в политическом блоке Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) – международная организация сотрудничества в Евразийском регионе. Таким образом, формируется новый многополярный мир, где одной из стран-лидеров выступает Россия [1].

При анализе возрастающей роли Российской Федерации на международной арене следует отметить, что показатели валового внутреннего продукта России имеют тенденцию к росту, несмотря на несколько последних лет стагнации. Данные за 2002 – 2016 гг. представлены на рис. 1.

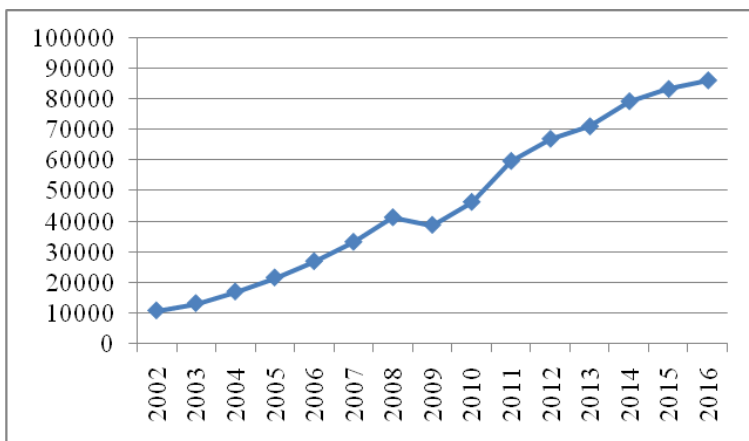


Рис. 1. ВВП Российской Федерации за период с 2002 по 2016 гг.[3].

Постепенно Российская Федерация увеличивает свою мощь, возвращаясь на те позиции, которые занимал Советский Союз, также растет значение Российского вклада в мировую экономику, но между тем и ответственность за решение мировых проблем и последствий военных конфликтов увеличивается, таких как военные действия в Сирии. Предпосылками данного военного конфликта является накопленное сирийцами на протяжении десятилетий недовольства правлением клана Асада, жестокий стиль управления, доминирование в правительственных и военных кругах членов одной партии – Баас – и представителей малочисленной общины алавитов. Кроме того, росту протестных настроений способствовали экономические проблемы Сирии, коррупция в высших эшелонах власти, межрелигиозные и межэтнические противоречия.

Внутриполитические маневры Президента не принесли результата, к тому же торговое эмбарго против Сирии, пакеты санкций только стимулировали военные действия с многочисленными жертвами как со стороны мирных жителей, так и военнослужащих. По данным ООН, беженцами стали 5 млн. сирийцев, еще 6,6 млн. были вынуждены покинуть свои дома, но пока остаются на территории Сирии [4]. Все эти люди

нуждаются в социально-гуманитарной помощи. По оценкам AmnestyInternational и UNICEF, в Сирии – гуманитарная катастрофа: около 900 тыс. жителей осажденных правительственными войсками городов не хватает воды, еды, медикаментов.

Расходы на содержание беженцев и оказание гуманитарной помощи тем, кто остался в Сирии, покрываются в основном за счет ООН и других международных организаций. Например, Международного Комитета «Красного креста» и др. Однако многие страны предоставляют помощь сирийцам не через международные организации, а напрямую через местные правительственные или неправительственные организации и фонды. РФ также не осталась в стороне, наша страна массово поставляет гуманитарную помощь в Сирию, выделив порядка \$52 млн с начала гражданской войны. Россия оказывает помощь сирийцам как по линии международных организаций, так и на двусторонней основе – правительству в Дамаске.

С 2012 г. Сирия регулярно получает гуманитарную помощь по линии МЧС России. По данным Департамента информации и печати МИД РФ, с 2013 по 2015 гг. МЧС выполнило 35 рейсов в Сирию и соседние Ливан и Иорданию, доставив 600 тонн гуманитарных грузов сирийцам. В 2016 г. такие рейсы продолжились. В декабре МЧС направило в Сирию в район Алеппо аэромобильный госпиталь с 75 членами медицинского персонала. Однако Россия – не единственная страна, которая оказывает гуманитарное и финансовое содействие решению сирийского конфликта. В таблице 1 представлены страны, оказывающие гуманитарную или финансовую помощь, а также объем средств по итогам 2016 г.

Т а б л и ц а 1

Оказание материальной помощи на гуманитарные нужды Сирии международными организациями и отдельными странами за 2016 год, млрд дол.[5]

Год	Евросоюз	США	Кувейт	Саудовская Аравия	ОАЭ
2016	7,6	5,9	0,9	0,7	0,75

Следует отметить, что среди стран Евросоюза значительную часть средств предоставила Германия – свыше €1,3 млрд. Страны ЕС помимо материальной помощи на гуманитарные нужды оказывают также помощь сирийским беженцам. На данный момент страны ЕС приняли 884 000 беженцев из Сирии. Большую часть — 64% всех прибывших в Европу сирийцев – приняли Германия и Швеция. Значительную часть (22 % от общего количества) беженцев также приняли Норвегия, Дания, Австрия, Нидерланды и Болгария. Что касается США, то за все время сирийского кризиса они приняли только 12 000 сирийцев.

Россия предоставляет разнообразный перечень видов гуманитарной помощи. Так, среди продуктов и товаров, поставляемых в Сирию можно выделить: горячую пищу, хлеб, воду, продуктовые наборы, детские игрушки, медикаменты.

В результате анализа объемов гуманитарной помощи в Сирии международными организациями и странами следует, что Россия выделяет на порядок меньше средств, чем США. Однако, за период с июля по сентябрь российские военные доставили 15 тонн гуманитарной помощи в зону деэскалации в Сирии, из которых 13 тонн – это макароны, крупы, консервы и чай, и еще две тонны – лекарства. Таким образом, Российская Федерация оказывает помощь в основном путем перевозки грузов гуманитарной помощи в районы бывших военных действий.

Таким образом, взаимодействие МЧС с ООН в области чрезвычайного гуманитарного реагирования началось с 1993 г. За это время за рубежом проведено более 430 операций. Россия за последние 10 лет оказала продовольственную помощь более чем 110 государствам, отправив им в общей сложности свыше 650 тыс. т гуманитарных грузов. При этом в последние годы Россия ежегодно осуществляет более 45 гуманитарных операций по оказанию гуманитарной помощи на общую сумму около \$120 млн.

Одним из ключевых партнеров РФ в деле оказания помощи является Всемирная продовольственная программа (ВПП) ООН. Ежегодный объем российской помощи по линии ВПП – более \$30 млн. В 2016 г. получателями российской помощи по линии



ВПП стали Таджикистан, Киргизия, КНДР, Сирия, Палестина, Намибия, Кения, Ирак и Иордания. За последние четыре года только по линии ВПП Москва выделила Йемену, Нигерии, Сомали и Южному Судану помощь на сумму \$8 млн. Кроме того, с 2015 г. Россия доставила в Йемен около 110 т гуманитарных грузов. Следовательно, Россия в настоящее время признана одним из мировых лидеров в области оказания гуманитарной помощи и безвозмездного содействия, что обуславливает значимую роль нашей страны в решении социально-гуманитарных проблем в послевоенный период в различных странах.

### Список литературы

1. Теория многополярности и образ многополярного мира во внешнеполитических доктринах стран БРИКС [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <http://lawinrussia.ru/content/teoriya-mnogopolyarnosti-i-obraz-mnogopolyarnogo-mira-vo-vneshnepoliticheskikh-doktrinah> – дата обращения: 27.11.2017. – Загл. с экрана.
2. Военная реформа 2008-2020: промежуточные итоги [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <http://blog.spchat.ru/?p=49136> – дата обращения: 27.11.2017. – Загл. с экрана.
3. Валовой внутренний продукт годовые данные [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/vvp/vvp-god/tab2.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/vvp-god/tab2.htm) – дата обращения: 27.11.2017. – Загл. с экрана.
4. Что важно знать о конфликте в Сирии [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <https://zn.ua/project/syria/> – дата обращения: 27.11.2017. – Загл. с экрана.
5. Другая цена войны: кто и сколько тратит на гуманитарную помощь Сирии [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <http://www.forbes.ru/biznes/336153-drugaya-cena-voyny-kto-i-skolko-tratit-na-gumanitarnuyu-pomoshch-sirii> – дата обращения: 28.11.2017. – Загл. с экрана.
6. Гуманитарная колонна МЧС России прибыла в пункты разгрузки [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <http://www.mchs.gov.ru/dop/info/smi/news/item/33421759/> – дата обращения: 28.11.2017. – Загл. с экрана.

# РОЛЬ РОССИИ В ДИВЕРСИФИКАЦИИ МИРОВОЙ ТОРГОВЛИ

*К. Лебедев*

Тверской государственной университет

*Научный руководитель: к.э.н., доцент А.А. Вдовенко*

*Аннотация:* анализируется объем и структура экспорта России на мировые рынки в 2010–2017 гг.; сопоставляется в экспорте доля топливно-энергетических товаров и доля машин и оборудования; показана диверсификация мировой торговли в виде концепции поворота на Восток, обусловленной давлением на Россию со стороны Запада в виде санкций.

*Ключевые слова:* экспорт, структура экспорта, импорт, товарооборот, диверсификация торговли.

Российская Федерация является крупным товарным партнером для многих стран. В этой связи, необходимо обратить внимание на российский экспорт и его особенности на современном мировом рынке, а также на роль России в диверсификации мировой торговли.

Экспорт является важным показателем развития страны, а также довольно крупной статьёй дохода государства. Внешняя торговля принесла России в первом полугодии 2017 г. 220,4 млрд долларов.

Существующая в настоящее время структура экспорта Российской Федерации имеет односторонний характер и потому находится в большой зависимости от сравнительно узкого круга сырьевых товаров – нефти, нефтепродуктов, газа, металлов, леса и др. Причем сырьевая направленность экспорта нашей страны заметно усилилась в 1990–2000 гг. Доля поставки Минеральных продуктов в 1990 г. составила 45,5 % от общей доли, в 2000 г. этот показатель уже равен 53,5 %, в 2010 г. – 68,4%. В 2017 г. доля минеральных продуктов – 67 % от общего объема поставок [1].

Проанализируем торговый оборот начиная с 2012 г., когда торговый оборот достигал 863,2 млрд долларов США, а в 2013 г – 863,1 млрд долларов США. В 2014 г. наблюдается значительное снижение объемов торгового оборота до 804,7 млрд долларов США. В последующие годы также наблюдается существенное снижение объемов оборота: в 2015г. – до 534,4 млрд долларов США, в 2016 г. – до 473,2 млрд долларов США [2].

Основу российского экспорта в 2016 г. в страны дальнего зарубежья составили топливно-энергетические товары, удельный вес которых в товарной структуре экспорта в эти страны составил 67,6 % (в январе 2015 г. – 74,0 %). Снижение этого показателя связано не с ростом доли других товаров, а с падением цен на нефть. (Если в январе 2014 г. баррель нефти Brent стоил примерно \$107, в январе 2015 – \$50, а в январе 2016 уже \$34.) К сравнению, доля экспорта нефти в январе 2008 года (до кризиса) – 75,1%, в 2009 г. – 69,0%. В первом полугодии 2017 года внешнеторговый оборот начал расти. За шесть месяцев он достиг \$270,4 млрд по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и увеличился на 28,1%. Положительные тренды во внешней торговле, которые начались со второй половины 2016 г., продолжились. Решающим фактором при этом стал рост цен на нефть после достижения договоренностей странами ОПЕК о снижении темпов добычи черного золота. В результате с осени цены на нефть перешли к росту и в феврале 2017 г. достигли максимальной отметки – баррель нефти марки Brent превысил отметку в \$56,1 за баррель [3].

Россия является, несмотря на свою сырьевую направленность крупным игроком, прежде всего для стран Запада, доля товарооборота России в ЕС составляет 43,9 %. Основой российского экспорта в первом полугодии 2017 г. в страны дальнего зарубежья традиционно являлись топливно-энергетические товары, удельный вес которых в товарной структуре экспорта в эти страны составил 66,6% (в первом полугодии 2016 г. – 62,3 %). По сравнению с январем-июнем 2016 г. стоимостный объем топливно-энергетических товаров

возрос на 38,3 %, а физический – на 3,6 % [4]. В 2016 г. наблюдался самый низкий показатель за время от кризиса 2008г. И его снижение связано с падением цен на нефть:

- в 2014 г. Россия экспортировала за первый квартал 52,2 млн тонн – \$38.8 млрд;
- в 2015 г. в первом квартале 59,3 млн тонн – \$22,7 млрд;
- в 2016 г. за первый квартал 62 млн тонн – на \$14 млрд;
- в 2017 г. за первый квартал 62,2 млн тонн – на \$ 22млрд[5].

Доля экспорта машин и оборудования в январе 2016 г. составила 2,6% в январе 2015 г. – 1,5%. В 2017 г. она увеличилось до 4,9 %[2]. Здесь наблюдается не значительный рост. Но такие показатели крайне малы для развитой страны: в США доля машин и оборудования в 2009 г составляла 34,7 %, в Германии 44,6 %

Относительно импорта в течение нескольких шло достаточно крупное снижение закупок. Восстановление импорта началось во второй половине 2016, продолжалось в начале 2017г. – это результат того, что наши компании постепенно адаптируются к работе в условиях санкций и продовольственного эмбарго. Бизнесу потребовалось время на налаживание новых связей после того, как был введен запрет на продовольственные товары из Евросоюза, США, Канады и других стран в 2014 г. Теперь на место прежних стран-поставщиков приходят другие, однако этот процесс происходит медленно.

На сегодняшний день Российская экономика больше чем на половину находится в зависимости от экспорта углеводородов. Доля экспорта других отраслей гораздо ниже, второе в экспортной структуре России занимают металлы и изделия из них 9,9 %, машины и оборудование составляют лишь 4,9 % от экспорта товаров. Это крайне низкий показатель для развитой страны. Россия находится в зависимости от экспорта сырьевых ресурсов, и любые скачки цен на энергоносители незамедлительно отражаются на экономике страны. Падение цен на нефть и введенные санкции, подтолкнули Россию к

развитию новых отраслей производств и поиску новых торговых партнеров.

Крупным торговым партнером для России на востоке является Китай. На 2016 (январь-август) доля товарооборота с Китаем составила 13,9 %. В то время, как с ЕС 43,3%. В свою очередь Россия занимает лишь 16 место (68,8 млрд долларов) в товарообороте Китая. Первое место уверенно за США: товарооборот между Китаем и США 558,3 млрд долларов США[6].

Перенаправление российского экспорта в Азию на сегодняшний день выглядит достаточно перспективным, но и здесь есть свои сложности. Концепция поворота на Восток была сформулирована на рубеже прошлого и нынешнего десятилетий, до весны 2014 г. главное внимание России традиционно уделяли отношениям с государствами бывшего СССР и странами Запада. Однако в результате введенных Западом санкций, поворот на Восток вышел на первое место в стратегии внешней политики России. В практическом плане это свелось к поискам в регионе Восточной Азии новых рынков сбыта нефти и газа. Одним из основных компонентов стратегии "поворота на Восток" является увеличение объемов торговли с Восточной Азией, что для России возможно лишь через наращивание поставок туда углеводородов. Конкурентоспособность другой российской продукции на азиатских рынках невелика. Наращивание поставок углеводородов в страны восточной Азии, главным образом в Китай неразрывно связано с освоением новых месторождений углеводородов в Восточной Сибири и Дальнего востока, с одной стороны это единственный шанс России для ликвидации глубокой диспропорции между западом и востоком страны. Вместе с тем, это будет способствовать сохранению нынешней модели экономики, ориентированной на экспорт сырья, препятствуя ее технологической модернизации. Одновременно, усилится роль Китая как основного импортера российских энергоресурсов. Это приведет к росту экспортной, а, следовательно, и политической зависимости России от Китая,

усилится китайское влияние в стратегически важных для России отраслях экономики.

Остаются возможности сохранения стабильных поставок в страны региона продукции ОПК, космические технологии, авиастроение, однако доля этих отраслей не высока, но это перспективные направления в диверсификации и их нужно развивать. Также Россия является крупным игроком на рынке сельскохозяйственной продукции. Россия в 2016 г. экспортировала 25 млн тонн пшеницы, стала мировым лидером. США 24 млн, Канада как и Австралия экспортировала 20 млн тонн пшеницы.

Важнейшим элементом в развитие диверсификации внешней торговли России выступает ее развитие со странами АТЕС и БРИКС. Это может служить основой для развития диверсификации и обмена ресурсами, как финансовыми, так и технологическими. В этом ключе вспомогательным элементом диверсификации как конвертируемой валюты.

#### **Список литературы**

1. Россия в цифрах// Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] – 2016с. 503-515 Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2016/year/year16.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2016/year/year16.pdf) - дата обращения: 23.11.2017
2. Внешняя торговля Российской Федерации товарами//Центральный Банк Российской Федерации [Электронный ресурс] [2000–2017] Дата обновления: 30.07.2015  
[http://www.cbr.ru/statistics/credit\\_statistics/print.aspx?file=trade.htm](http://www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/print.aspx?file=trade.htm)– дата обращения: 20.11.2017
3. О состоянии внешней торговли в январе-сентябре 2017 года//Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] – 2017. Режим доступа:[http://www.gks.ru/bgd/free/b04\\_03/IssWWW.exe/Stg/d03/238.htm](http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d03/238.htm). Дата обращения: 20.11.2017
4. Экспорт-импорт важнейших товаров за январь-июнь 2017 года// Федеральная таможенная служба [Электронный ресурс] – 2017. Режим

доступа:[http://www.customs.ru/index2.php?option=com\\_content&view=article&id=25598&It](http://www.customs.ru/index2.php?option=com_content&view=article&id=25598&It). Дата обращения: 23.11.2017.

5. Экспорт нефти в России за 2000-2016 год// Total-Rating.ru [Электронный ресурс] – 2016. Режим доступа. <http://total-rating.ru/1674-eksport-nefti-v-rossii-za-2000-2016-god.html> Дата обращения: 27.11.2017.
6. Внешняя торговля России в 2016 году: цифры и факты//ПРОВЭД.РФ [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://провэд.рф/analytics/research/40407-vneshnyaya-topgovlya-possii-v-2016-godu-tsifpy-i-fakty.html>. Дата обращения: 27.11.2017.

## **УЧАСТИЕ РОССИИ В МИРОВОМ РЫНКЕ ЭНЕРГОРЕСУРСОВ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

*А. Талапов*

Санкт – Петербургский государственный университет  
*Научный руководитель: канд. экон. наук А. Бартенев*

*Аннотация:* анализируется структура мирового рынка энергоресурсов, структура экспорта нефти по континентам и странам, сделан вывод, что главным импортером нефти на 2016 г. является Европа; показаны факторы и риски, определяющие внешнюю энергетическую политику России и ее положение на мировом энергетическом рынке, проблемы эффективности участия России в международной торговле топливно-энергетическими товарами.

*Ключевые слова:* топливно-энергетические ресурсы, экспорт нефти, экспорт газа, факторы внешней энергетической политики, проблемы эффективности.

От состояния энергетической отрасли страна зависит её экономическая мощь, национальная безопасность и благополучие граждан. Развитие мировой энергетики зависит от массы факторов, которые подвержены быстрым изменениям. Анализ структуры мировых топливно-энергетических ресурсов

показывает, что наибольшую долю на рынке энергоресурсов занимает нефть, вторую – уголь, третью – природный газ [1].

Экспорт нефти Россией – это главная статья российского экспорта энергоносителей. В 2015 г. экспорт нефти из России составил 244 млн тонн на сумму \$89,6 млрд. В дальнейшем зарубежье было направлено 94 % этого объёма, в страны СНГ – 6 %. За 2016 г. из России было экспортировано 252,8 млн тонн сырой нефти, а за первый квартал 2017 г. – 62,2 млн тонн (+1,3% к аналогичному периоду 2016 г.) [2].

Максимальные поставки нефти по итогам первого квартала пришлось на Китай – 12,8 млн. тонн. В Нидерланды было экспортировано 12,6 млн тонн сырой нефти, в Германию – 6,0 млн. тонн. Далее идут следующие страны: Белоруссия – 4,0 млн тонн, Италия – 3,8 млн тонн, Польша – 3,6 млн тонн, Южная Корея – 3,5 млн тонн, Финляндия – 2,4 млн тонн, Япония – 1,9 млн тонн, Словакия – 1,5 млн тонн. Экспорт нефти в 1 квартале 2017 г. в другие страны составил 10,1 млн. тонн.

Экспорт нефти из России в 2016 году по регионам импорта:

1. Европа – 65% (\$132 млрд);
2. Азия – 34 % (\$42,5 млрд);
3. Северная Америка – 1,3 % (\$2,36 млрд).

Экспорт нефти из России в 2016 г. по крупнейшим странам импортера представлен в таблице 1[3].

Т а б л и ц а 1

Экспорт нефти из России в 2016 г. по регионам импорта [2]

Страны импортеры российской нефти	2016 г.
Китай	20 % (\$26,4 млрд)
Нидерланды	19 % (\$18,5 млрд)
Германия	9,3 % (\$17,7 млрд)
Польша	7 % (\$16,0 млрд)
Япония	5,2 % (\$9,3 млрд)
Италия	4,8 % (\$8,6 млрд)
Белоруссия	4,5 % (\$8,0 млрд)
Финляндия	4,1 % (\$7,4 млрд)
Литва	3,6 % (\$6,4 млрд)
Южная Корея	5,5 % (\$6,2 млрд)
Испания	2,5 % (\$4,5 млрд)



Таким образом, можно сделать вывод, что Европа всё ещё остаётся главным импортером российской нефти, но увеличивается доля Азии, в том числе из-за Китая.

В российских недрах находятся более 23 % мировых запасов газа, что позволяет РФ быть лидером по объемам ежегодной газодобычи, которая обеспечивает четверть объёмов мировой торговли этим энергоносителем. Это обеспечивает доминирование отечественных компаний на европейском и азиатском рынках природного газа. На страны Европы приходится около 30 % экспортируемого Россией природного газа [4]. Обладание уникальной газотранспортной системой обеспечивает России решающую роль в обеспечении поставок в Европу, Азию и СНГ центрально-азиатского газа.

Основные факторы, определяющие внешнюю энергетическую политику России и ее положение на мировых энергетических рынках на ближайшую и среднесрочную перспективу, связаны с особенностями нынешнего периода развития мировых рынков энергоресурсов и наличием санкций. Они характеризуются, обострением конкуренции. При этом наблюдается существенный рост рисков, связанных с непрогнозируемостью перспектив развития мировых рынков. Примером является динамика цен на нефть. Основные факторы, которые делают её непредсказуемой: негативные последствия мирового финансового кризиса и угроза его нового витка, опасность дефицита поставок энергоресурсов. В то же время, в мире растёт осознание необходимости координации действий и концентрации усилий для повышения долгосрочной устойчивости рынков энергии и энергоносителей.

Таким образом, можно сказать, что наращивание Россией объемов экспорта энергоресурсов в 2000-е гг. позволило ей существенно укрепить свои позиции на глобальном энергетическом рынке, став крупнейшим мировым поставщиком энергоносителей. Вместе с тем, несмотря на успехи в данной сфере, сохраняется еще немало проблем, снижающих эффективность участия России в международной торговле топливно-энергетическими товарами и отрицательно сказывающихся на ее долгосрочной рыночной

конкурентоспособности. К числу таких проблем относятся следующие:

1. низкая диверсифицированность товарной структуры российского энергоэкспорта, в которой более 90% приходится на переработанное сырье (сырая нефть, газ и уголь);

2. сохраняющаяся зависимость от стран, через которые проходит транзит российских энергоносителей в Европу;

3. недостаточный уровень присутствия российских энергетических компаний на рынках зарубежных стран, препятствующий выстраиванию ими глобальных производственно-сбытовых цепочек и ослабляющий их международную конкурентоспособность.

### **Список литературы**

1. Годин Ю.А. Россия: экономика, политика. Геополитическая роль внешней торговли энергоресурсами для России // Журнал Мировая экономика и международные отношения - МЭ и МО, № 002. 2012. С. 103–109.
2. Российский бизнес журнал[Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <http://www.rosbj.ru>- Дата обращения: 01.10.2017. – Загл. с экрана.
3. The Observatory of Economic Complexity[Электронный ресурс]. – 2017. - Режим доступа: <http://www.atlas.media.mit.edu> - Дата обращения: 05.10.2017. – Загл. с экрана
4. Накиценович Н.А Мировые перспективы природного газа //Современные нефтегазовые технологии. М.: Ижевск, 2012. 189 с.

## **МИРОВОЙ И РОССИЙСКИЙ РЫНКИ ТРУДА**

*В. Ильвутченкова*

Тверской государственный университет, г. Тверь

*Научный руководитель: к.э.н., доцент Петрищев М.В.*

*Аннотация:* выполнен анализ занятости по странам, по половому-возрастным группам; показано отличие модели рынка труда до 2000-х гг. от современной модели, где

колебания в экономической ситуации меняют цену труда, а не занятость; рассмотрены особенности рынка труда и занятости по регионам России в 2017 г.; намечены меры по повышению занятости в России.

*Ключевые слова:* занятость, безработица, оплата труда, занятость женщин, занятость молодежи, регистрируемая занятость, занятость региональная, политика государства на рынке труда.

Глобальный экономический кризис принес безработицу, растущую с 2008 г. По оценкам экспертов МОТ, к 2019 г. количество безработных увеличится на 11 млн человек. Для сравнения: в 2014 г. в мире насчитывалось 201 млн безработных, что на 31 млн больше, чем в 2008 г., когда начался мировой экономический кризис. Как прогнозируют эксперты МОТ, количество безработных ежегодно будет увеличиваться на 8 млн человек. Чтобы решить проблему трудоустройства, нужно создать, как минимум 280 млн рабочих мест к 2019 г.

Ситуация с занятостью улучшилась в США и Японии, но остается сложной в ряде стран с развитой экономикой, особенно в Европе. Сложной остается ситуация с занятостью в странах Латинской Америки, в арабских и африканских странах, в которых актуальна проблема незащищенной занятости и работающих бедных. С 2012 г. количество незащищенных в правовом отношении работников увеличилось на 27 млн человек. А во всем мире от этой проблемы страдают 1,44 млрд, три четверти из них трудятся в двух регионах – Южной Азии и Африке. Восточная Азия старается решать эту проблему. Так, если доля незащищенных занятых в регионе составляла в 2007 г. 50,2 %, то к 2019 г. она должна снизиться до 38,9 %. [1].

Наиболее уязвимой категорией в условиях кризиса стала молодежь. Сегодня во всем мире 74,5 млн молодых людей в возрасте от 15 до 24 лет – безработные. Уровень молодежной безработицы особенно высок на Ближнем Востоке и в Северной Африке, а также в ряде стран Латинской Америки.

За прошедшие два десятилетия в России сложилась уникальная модель рынка труда, которая отличается от модели,

характерной для большинства развитых стран. Ее ключевая особенность состоит в том, что приспособление рынка труда к колебаниям экономической ситуации происходит за счет изменений в цене труда, а не за счет изменений в занятости и безработице. Такая модель обеспечивает высокий и стабильный уровень занятости и низкий уровень безработицы [2].

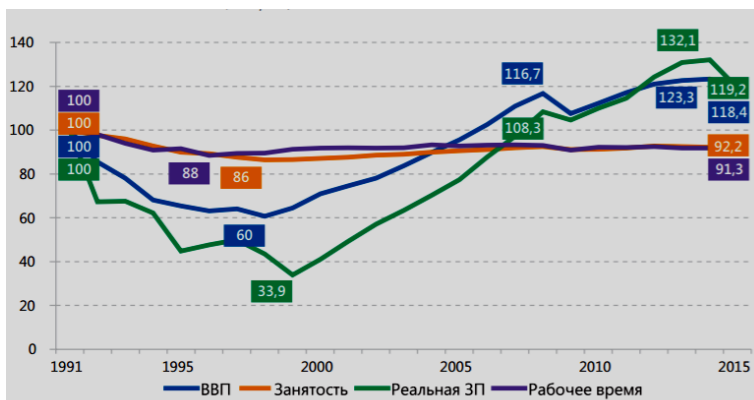


Рис. 1. Уровни занятости, зарплаты и рабочего времени по годам [3]

Рис. 1. – картина функционирования российского рынка труда за период 1991–2015гг, наглядно иллюстрирует очевидную рассогласованность в движении реального ВВП и затрат труда в виде численности занятых в экономике. В этом заключается главная особенность российской модели рынка труда. Занятость в российских условиях всегда была достаточно стабильной и малочувствительной. Так, снижение занятости в период кризиса 90-х гг. составило менее 15%, что было явно непропорционально масштабам падения ВВП, которое достигло примерно 40%. Слабая чувствительность занятости к изменениям сохранилась и в последующие годы. В результате уровень занятости населения устойчиво поддерживался на высокой отметке (рис. 2). Если первоначально он снизился примерно на 12 процентных пунктов – с 66,7 % в начале 90-х до 55 % на пике кризиса 1998 г., то затем постепенно вырос до 65,2% (в 2015 г.). В итоге, мы констатируем очень высокие уровни занятости, уступающие лишь тем, что наблюдаются в

Скандинавских странах – абсолютных лидерах по вовлечению населения в рабочую силу.

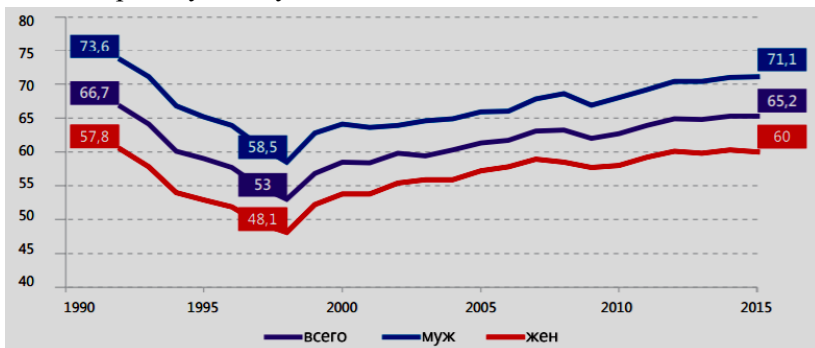


Рис. 2. Уровень занятости по годам, % [3]

У наиболее трудоспособных возраст(20–64 гг.), уровни занятости в России в 79,8 % (у мужчин) и 68,7% (у женщин) это выше, что в странах Восточной и Центральной Европы. При этом уровни занятости у женщин в России превышают уровни, наблюдаемые у мужчин в ряде европейских стран. И это вопреки тому, что пенсионный возраст, продолжительность жизни в России ниже.

Высокий уровень занятости предполагает, что безработица не может быть масштабной, а ее всплески продолжительными. Рис. 3 констатирует этот факт. Даже в худшие времена глубоких экономических спадов безработица не показывала признаков «катастрофического» роста. Траектория ее изменения была плавной, без резких скачков, вызванных разовыми выбросами на рынок труда больших масс работников.



Рис. 3. уровни безработицы по годам, % [3]

Стартовав с отметки 5, 2% в 1992 г., общая безработица только через 6 лет затяжной рецессии превысила порог 10 %, а точка максимума – 13,3 % – была достигнута ею в 1998 г., на котором она пребывала короткое время. Когда российская экономика вступила в фазу оживления, показатели общей безработицы быстро пошли вниз, уменьшившись к середине 2008 г. более чем вдвое – до уровня 5,5–6 %. Регистрируемая безработица в России всегда оставалась поразительно низкой. На протяжении всего периода она колебалась в узком диапазоне, не выходя за пределы 1–4 %, а после 2010 г. ее уровень составлял менее 2 % (рис.3). Расхождение между двумя альтернативными показателями безработицы – регистрируемой и общей (по определению МОТ) – имеет понятные институциональные причины. В условиях, когда пособие по безработице является труднодоступным или малопривлекательным по величине, оба показателя безработицы будут невысокими.

По данным ежегодного доклада Всемирного банка, посвящённого российской экономике показатели официальной статистики указывают на позитивные тенденции. Безработица в 2017 г. демонстрирует исторически низкие показатели: за первые девять месяцев она снизилась до 5,1 % по сравнению с 5,4 % годом ранее. В регионах динамика безработицы весьма неравномерна, хоть и отвечает общероссийской тенденции к снижению. Минимальный уровень безработицы зафиксирован в Москве (1,3% в третьем квартале 2017 г.) и Санкт-Петербурге (1,7 %), самая высокая безработица зафиксирована в Республике Тыва (18,7 %) и Ингушетии (27 %) [3].

В условиях кризиса мирового рынка труда особенно важно разрабатывать и осуществлять практические шаги по выходу занятости из кризиса. Эксперты МОТ предлагают практические шаги по выводу занятости из зоны кризиса: [2].

1. Преодолеть экономическую неопределенность через повышение объема инвестиций и темпов создания рабочих мест. Для этого нужно разработать согласованные и предсказуемые политические планы, принять меры по увеличению доходов для расширения спроса, ускорить реализацию финансовых реформ с

целью восстановления необходимой функции банковского сектора, как поддержка инвестирования и кредитования для малых и средних предприятий.

2. Большая координация макроэкономической политики. Для этого нужно повысить глобальный спрос и активизировать создание новых рабочих мест, координировать политические меры с целью сбалансировать глобальный рост и способствовать формированию его многополярных механизмов.

3. Преодолеть растущее несоответствие навыков работников потребностям рынка труда. Правительства должны более активно заниматься развитием профессиональных навыков и переподготовкой кадров, бороться с растущей безработицей. Также важны меры по возврату работников на рынок труда и консультирование по вопросам трудоустройства.

4. Принять срочные и масштабные меры по занятости молодежи, поскольку в настоящее время существует большой риск формирования потерянного поколения.

Этапы борьбы с кризисом предлагает и Всемирный банк:

[2]

1. Обеспечение политических основ, включая макроэкономическую стабильность, благоприятную деловую среду, инвестиции в человеческий капитал и верховенство закона.

2. Тщательно проработанная политика в сфере труда позволит обеспечить на базе экономического роста возможности для трудоустройства, однако такого рода меры должны дополняться более широким подходом к созданию рабочих мест, который не ограничивался бы только рынком труда.

3. Национальные правительства должны в стратегическом плане определить, какие виды занятости могут внести наибольший вклад в ее развитие, и устранить препятствия, не позволяющие частному сектору создавать новые рабочие места.

При принятии указанных мер следует учитывать, что, конкурентные процессы на рынке труда ограничены из-за монополий и профсоюзов. Возможны три типа рыночных структур: 1) монополия профсоюза как продавца рабочей силы при конкуренции ее покупателей; 2) конкуренция продавцов при

монопсонии покупателей; 3) двухсторонняя монополия продавцов и покупателей [4]. Таким образом, экономическая политика государства должна учитывать специфику всех трех указанных структур для эффективного регулирования рынка труда.

Лишь глубокие исследования, позволяющие рассмотреть все аспекты и проблемы эволюции мирового рынка, помогут разработать эффективные меры по преодолению кризисных тенденций внутри него. Изучение этих процессов даст возможность российским ученым-экономистам полнее познать законы функционирования мирового рынка труда, для создания эффективной модели регулирования российского рынка труда.

### **Список литературы**

1. Подвойский Г.Л. Мировой рынок труда: последствия глобализации и кризиса [Электронный ресурс]. – 2015. –Режим доступа: <http://elib.fa.ru/art2015/bv2781.pdf/info> – Дата обращения: 03.12.2017. – Загл. с экрана.
2. Российский рынок труда: тенденции, институты, структурные изменения [Электронный ресурс]. – 2017. –Режим доступа: [https://lirt.hse.ru/data/2017/03/21/1170068107/Doklad\\_trud.pdf](https://lirt.hse.ru/data/2017/03/21/1170068107/Doklad_trud.pdf) – Дата обращения: 03.12.2017. – Загл. с экрана.
3. Всемирный банк рассказал о росте в России «уязвимого населения» [Электронный ресурс]. – 2015. –Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/29/11/2017/5a1e7d5b9a79479269bb5568> – Дата обращения: 03.12.2017. – Загл. с экрана.
4. Петрищев М. В. Модификация конкуренции на рынке труда [Электронный ресурс]. – 2015. –Режим доступа: <http://www.rd.uniyar.ac.ru/upload/iblock/691/doktorskaya-dissertatsiya-m.v.-petrishchev.pdf> – Дата обращения: 03.12.2017. – Загл. с экрана.



## ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЫРОДЕЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ЭМБАРГО

*П. Вакуленко*

Тверской государственной университет

*Научный руководитель: к.э.н., доцент Т.М. Козлова*

*Аннотация:* показано состояние рынка сыра в России до введения санкций и после их введения; определены факторы развития сыроделия: сырьевая база, дороговизна кредитов, инфляционные процессы, снижение доходов населения; перспективы российской сыродельной промышленности.

*Ключевые слова:* эмбарго, сегменты молочного рынка, доля импорта сыра, сыроделие, новые экспортеры сыра, факторы рынка сыра, дефицит сырья.

Российский рынок сыра в настоящее время переживает процесс трансформации и адаптации к новым экономическим условиям. Это связано с тем, что в 2014 г. в ответ на западные санкции был запрещен ввоз в Россию продуктов зарубежных сельскохозяйственных производителей из США, Евросоюза, Канады, Австралии и Норвегии. Введение эмбарго на импорт продуктов сельскохозяйственного назначения по-разному повлияло на различные сегменты молочного рынка, но существеннее всего именно на рынок сыра. Это связано, в первую очередь с тем, что почти половина сыров, потребляемых в России в последние годы, были импортными.

Так, в 2013 г., до введения продовольственного эмбарго, потребление сыра достигло 850,5 тыс. т [1]. Из этого объема чуть более 48 % приходилось на продукцию российских производителей. Остальной спрос удовлетворялся за счет импортных поставок. На тот момент наша страна занимала первое место в мире по объему импорта сыра, ежегодно закупая за рубежом свыше 400 тыс. т, опережая Японию (более 230 тыс. т) и США (свыше 150 тыс. т), занимавших второе и третье места [3]. Стоимость ввозимого в Россию сыра и творога составила в

2013 г. 5 % от общего размера импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в Российскую Федерацию [1].

Одной из причин такой сильной зависимости российского продовольственного рынка можно считать долгий период упадка сельского хозяйства в стране и сложившуюся вследствие этого серьезную нехватку молочного сырья.

Сырделие – это материалоемкое производство, которое напрямую зависит от качественной сырьевой базы. В нашей стране на протяжении долгого времени наблюдается тенденция снижения поголовья крупного рогатого скота (табл.1) и, как следствие, сокращение производства молока.

Т а б л и ц а 1

Поголовье КРС (включая коров) в России в хозяйствах всех категорий в 2013 – 2016 гг., тыс. голов [1]

Годы	2013	2014	2015	2016
Тыс.голов	81742	80378	79063	77895

В то же время эксперты отмечают, что сложное экономическое положение большинства производителей и недоступность дешевых финансовых ресурсов не позволяет им активно модернизировать производство и решать проблему недостатка молока на рынке путем интенсификации производства и замены имеющегося поголовья на более продуктивный племенной скот.

Инфляционные процессы привели к резкому росту цен на материально-технические ресурсы, а введенные дотации не обеспечивали компенсацию возрастающих издержек производства – и это все на фоне сокращения поголовья и продуктивности скота. Производители вынуждены уменьшать себестоимость всеми возможными способами, в том числе через снижение качества используемых кормов, ухудшение условий содержания животных, как следствие, падение продуктивности коров[2].

Вместе с тем введение запрета на ввоз импортных молочных продуктов ряда крупнейших западных производителей дало свободу отечественному

сельскохозяйственному сектору на производство молочной продукции, в том числе сыров.

Таблица 2

Динамика импорта и производства сыров в Российской Федерации [1]

Год	Импорт сыра в Россию, тыс. тонн	Производство сыра в России, тыс. тонн
2013	441	429
2014	316	494
2015	208	581
2016	200	595

Данные табл. 2 свидетельствуют, что после введения санкций уровень производства сыра вырос на 10%, а ввоз в Россию импортных товаров упал на 12 %. Теперь основными поставщиками сыров являются Республика Беларусь, Сербия, Уругвай.

Ближайшее будущее рынка российских сыров напрямую зависит от двух противоположных по своему действию факторов. С одной стороны, действие продовольственного эмбарго положительно. С другой – наблюдается нехватка молока-сырья, что не позволяет производителям наращивать объемы выпуска сыра. По данным экспертов дефицит молока в молочной промышленности составляет примерно 26–30 % [2].

Фактором, влияющим на развитие рынка сыров, является уровень реальных доходов населения. Снижение реальных располагаемых доходов населения в 2015–2017 гг. привело к снижению и трансформации спроса. Произошла его переориентация на традиционные наиболее дешевые молочные продукты[4].

Для решения проблемы дефицита сырья, а также удешевления продукции отечественные производители используют дешевые заменители в виде пальмового масла и других суррогатов. По информации, полученной из продуктовых сетей, применение растительных жиров привело к тому, что такие сыры как «Голландский», «Российский», «Костромской» и т.п. больше не воспринимаются потребителем как качественные [3].

Как отмечают эксперты, в краткосрочной перспективе состояние на молочном рынке (в частности на российском рынке сыров) будет определяться балансом влияния различных по характеру влияния факторов.

Есть основания предполагать, что при стабилизации экономической ситуации в стране, российская сыродельная промышленность в ближайшем будущем продолжит свое развитие преимущественно за счет накопленных ресурсов крупных холдингов, включивших это направление в свою диверсификационную программу развития.

Положительное влияние на развитие рынка сыров и сырной продукции окажет рост реальных доходов населения. Большую долю рынка сыров будет занимать продукция крупных отечественных и белорусских производителей. Эти компании традиционно занимают более устойчивую позицию на рынке в связи со стабильным доступом к молоку-сырью.

### Список литературы

1. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>. – Дата обращения: 27.11.2017.
2. Мнение: Производить молоко в России стало дорого [электронный ресурс]. – 2017. – режим доступа: <http://www.agronews.com/ru/news/analytics/2017-09-13/vypusk-moloka>. Дата обращения: 27.11.2017.
3. Рынок сыра после эмбарго: рост производства пошел на спад [электронный ресурс]. – 2017. – режим доступа: <http://www.agroinvestor.ru/markets/article/25832-rynok-syra-posle-embargo/>. Дата обращения: 27.11.2017.
4. Россиянам не хватает на молоко [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/business/2017/08/14/10831682.shtml?update>. Дата обращения: 27.11.2017.

# МЕСТО И РОЛЬ РОССИИ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

*Материалы IV Всероссийской  
научно-практической конференции молодых учёных*

*Редакторы: В.А. Петрищев, Л.А. Карасева*

*Компьютерный набор Т.В. Буракова  
Технический редактор Л.А. Ипатова*

Подписано в печать 09.02.2018. Формат 60×84 1/16.

Бумага типографская. Печать офсетная.

Усл. печ.л. 11,8. Печ. л. 11,6

Тираж 250 экз. Заказ 94

Тверской государственный университет  
Редакционно-издательское управление  
Адрес: Россия, 170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33  
Тел. РИУ: (48822) 35-60-63