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**Введение.**

Институт амнистии известен еще с древних времен как необходимый акт великодушия, гуманизма, милосердия со стороны государства. Однако, в юридической науке нет единого мнения по вопросу о том к какой отрасли права следует отнести институт амнистии. По нашему мнению, институт амнистии следует отнести к уголовному праву так как юридическое содержание данного института содержится в уголовном законе. Актуальность работы обусловлена тем, что амнистия занимает особое положение в уголовном праве.

Современная уголовная политика российского государства, направленная на предупреждение и противодействие преступности, предусматривает дифференцированный подход к лицам, совершившим преступные деяния, используя как меры государственного принуждения (наказание), так и отказ от его применения в предусмотренных законом случаях (освобождение от уголовной ответственности, смягчение наказания).

Целями данной работы являются:

- рассмотрение института амнистии.

Задачами являются:

- рассмотрение порядка применения актов амнистии;

- изучение статистики.

По мнению большинства ученых-юристов, амнистия представляет собой исключительный акт, поэтому объявляться она должна редко, в исключительных случаях, а не превращаться в дежурное мероприятие к очередной юбилейной дате или использоваться в качестве инструмента политической борьбы.

Амнистия, выступая в качестве уголовно-правового института, представляет собой важную политическую, правоприменительную и организационную проблему. В последние годы ни один институт не привлекал к себе такого внимания как институт амнистии хотя это и достаточно редкое явление. Вопрос амнистии в российском уголовном праве до сих пор вызывают споры и дискуссии среди ученых и практиков.

Несмотря на большое количество работ, посвященных ее исследованию, продолжают оставаться дискуссионными вопросы о понятии, социально-правовой природе, об основаниях и условиях применения, а также ее целесообразности и необходимости для общества.

**Глава 1. История становления института амнистии.**

Историю правового института амнистии можно разделить на три этапа. Первый этап – дореволюционный. Первые упоминания о применении амнистии относятся к XIII веку. Несмотря на это, долгое время в законодательных актах не было норм, посвященных амнистии. Активно развиваться институт амнистии стал после кодификации в праве, проведенной в XIX веке. В Уложении о наказаниях уголовных и исправительных было закреплено, что «общее прощение» не является законодательным актом и не изменяет уголовный закон. Второй этап – советский. С 1917 года право издания актов об амнистии было отдано высшим государственным органам. Акт об амнистии получил «прописку» в конституциях. Характерной чертой актов об амнистии было то, что все они имели классовый характер. Кроме того, особенностью амнистий, принимавшихся в первые годы СССР, было и то, что все они носили «корректирующий» характер по отношению к уголовной политике государства. Третий этап – современный. Нормы, образующие институт амнистии, закреплены в Конституции РФ, УК РФ, УПК РФ, УИК РФ. После принятия Конституции РФ амнистию объявляли 18 раз. Из них 7 актов об амнистии были связаны с вооруженными конфликтами, а остальные носили общеуголовный характер. Историю же формирования правового института помилования, на основании проведенного анализа, можно рассматривать по нескольким основным критериям, соответствующим определенному периоду. Развитие института помилования происходило:

1) по пути расширения круга лиц, на которых распространялось помилование. В Древней Руси проявление милосердия было частным делом, в дальнейшем определение субъекта права носило сословный характер, тогда как законодательство советского и постсоветского периода установило равенство всех перед законом;

2) по пути смены субъекта помилования; от единоличных решений потерпевшего, а впоследствии самодержца, к решениям органов государственной власти и должностных лиц с учетом мнения общественности;

3) по пути законодательного закрепления прав и полномочий (от норм уголовного законодательства к конституционно-правовой модели правового регулирования), а также регламентации порядка рассмотрения ходатайств о помиловании. 21 ноября 1924 г. Президиум ЦИК СССР постановил передать на разъяснение пленарного заседания Верховного Суда СССР в порядке п. «а» ст. 1 Положения о Верховном Суде СССР вопрос о том, считать ли акт восстановления в правах гражданства отдельных лиц, возвращающихся из-за границы, актом применения к ним амнистии за совершенные контрреволюционные деяния или разрешением на право въезда в пределы Союза ССР. Пленарное заседание Верховного Суда СССР 16 января 1925 г. приняло следующее разъяснение: «В практике некоторых судов, в том числе Верховного Суда РСФСР, возникли сомнения по вопросу о том, можно ли толковать постановления Президиума ЦИК СССР о восстановлении в правах гражданства лиц, по тем или иным причинам эмигрировавших из пределов СССР, как одновременный акт частной амнистии и за другие совершенные ими преступления.

Один из первых актов об амнистии был издан 5 ноября 1919 г., Постановление ВЦИК "Об амнистии ко 2-й годовщине Октябрьской Революции". В разъяснении ЦИК СССР от 13 июля 1928 г. по поводу применения ряда его статей указывалось, что «амнистия должна применяться судебными органами не только по делам об осужденных, но одновременно с вынесением приговоров…». В истории советского уголовного законодательства была одна амнистия, которую можно считать условной. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 30 декабря 1944 г. «О предоставлении амнистии лицам, самовольно ушедшим с предприятий военной промышленности и добровольно возвратившимся на эти предприятия» в ст. 1 распространял действие амнистии на лиц, добровольно возвратившихся на предприятия до издания этого Указа, а в ст. 2 – на лиц, которые добровольно возвратятся на предприятия до 15 февраля 1945 г. Ранее акты об амнистии в отдельных случаях распространялись не только на уголовные преступления, но и на административные правонарушения и дисциплинарные проступки. Правда, такие амнистии относятся в основном к 20-м – началу 30-х годов ХХ в. Среди более поздних актов об амнистии можно назвать два указа Президиума Верховного Совета СССР от 1 ноября 1957 г. и 31 октября 1967 г. об амнистии в ознаменование соответственно 40-й и 50-й годовщин Великой Октябрьской социалистической революции, которыми от мер взыскания освобождались граждане, совершившие проступки, преследуемые в административном порядке. Освобождение от правовых последствий наказания, одним из которых являлась судимость, было характерно для актов об амнистии, принимавшихся до 1958 г. За период с 2000 года по настоящее время Государственной Думой Федерального Собрания РФ было издано несколько постановлений об амнистии, которые мы рассмотрим в следующем параграфе.

Как мы уже поняли, институт амнистии известен с древних времен и имеет глубокие исторические корни. По своей сущности амнистия – необходимый акт великодушия, гуманизма, милосердия со стороны государства, к тому же экономящий уголовную репрессию.[[1]](#footnote-1) Как отмечает А.П. Фоков: «до настоящего времени законодатель не разработал общего механизма применения государственного акта амнистии, не разработаны правовые нормы, признаки и категории лиц, подлежащих амнистированию». Ученые довольно скептически относятся к отдельным погрешностям в текстах некоторых актов амнистий, что на практике вызывает большие трудности в применении их положений. Неясность, нечеткость положений об амнистии, недостатки в регламентации деятельности органов, осуществляющих амнистию, – все это является существенным препятствием к развитию данного института. Вместе с тем, очевидно, что осуществление амнистии в демократическом правовом государстве не может быть произвольным и беспредельным. Оно должно сообразовываться с обязанностью государства признавать, соблюдать и защищать права и свободы, непосредственно действующие, а также охранять нравственность, здоровье, права и законные интересы граждан, в том числе от преступных посягательств и злоупотреблений властью, обеспечивая законность, правопорядок и общественную безопасность, права и охраняемые законом интересы лиц, пострадавших от противоправных действий.[[2]](#footnote-2) Это требует тщательного и системного исследования правовой природы института амнистии. До сих пор в юридической науке не сложилось единого мнения по вопросу о том, к какой отрасли права следует относить институт амнистии.[[3]](#footnote-3) Приверженцы отнесения института амнистии к уголовному праву считают, что конституционное право может только провозглашать право юридического существования амнистии и определять органы, уполномоченные амнистировать осужденных, а уголовный закон определяет юридическое содержание этого правового института. Уголовно-правовая норма, содержащая указания на основания освобождения от уголовной ответственности и наказания или смягчения наказания в отношении определенных категорий лиц начинает действовать на основании юридического факта, которым и является принятие акта об амнистии[[4]](#footnote-4).Отсюда следует, что амнистия - это правовой институт, относящийся к области уголовного права, дающий основания для принятия государственного решения о полном или частичном освобождении от уголовной ответственности и наказания индивидуально неопределенного круга лиц, виновных в совершении преступлений, либо о сокращении им назначенного наказания, замене наказания более мягким видом наказания, освобождении от дополнительного вида наказания либо об освобождении от правовых последствий судимости. Амнистия, в соответствии с п. «о» ст. 71 Конституции РФ, находится в исключительном ведении Российской Федерации. Объявление амнистии является прерогативой Государственной Думы РФ, которая достаточно часто реализует предоставленное ей право. В качестве поводов для амнистии чаще всего выступают какие-либо торжественные или значительные события в жизни страны. Самой масштабной была амнистия от 26 мая 2000 г. в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне, по результатам которой было амнистировано более 700 000 человек[[5]](#footnote-5). Около 200 ветеранов войны, тружеников тыла, узников концлагерей и блокадников, осужденных за различные преступления, были амнистированы накануне празднования 65-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне. Подробнее рассмотрим во Главе 2.

Природа амнистий основана на соображениях гуманизма. Однако в наше время амнистии зачастую применяются для решения практических, а порой даже политических задач. Так, они могут объявляться для того, чтобы уменьшить контингент учреждений исполнения наказаний или высвободить определенный круг лиц, например, для прекращения национального или вооруженного конфликта и т.д. Таким образом, амнистия – это мера, применяемая по решению государственной власти к лицам, в действиях которых доказано уголовное деяние или ведется уголовное преследование. Сущность амнистии заключается в полном или частичном освобождении от наказания либо его замене на более мягкое. Среди высказываний отечественных авторов можно привести высказывание О.В. Левашовой: «Амнистия – это не реабилитация, а акт милосердия»[[6]](#footnote-6). Как отмечает А.Я. Гришко, «Амнистия – акт милосердия высшей законодательной власти, применяемый к определенным категориям граждан, совершившим преступление».[[7]](#footnote-7) Действительно, амнистия не создает оснований для права на реабилитацию лица. Прекращение уголовного дела либо освобождение от отбытия наказания не будут свидетельствовать о необоснованности, незаконности имевшего место уголовного преследования. Уголовная политика основывается на неотвратимости наказания, в то время как амнистия его исключает. Амнистия является скорее изъятием из общей уголовной политики или ее существенной корректировкой. Нельзя не согласиться с мнением В.А. Григоряна, который считает, что при объявлении амнистии в первую очередь подрываются цели уголовного наказания: восстановление социальной справедливости, исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений[[8]](#footnote-8). Государственная Дума, объявляя амнистию, выражает государственный интерес, реализует конституционную политику по отношению к осужденным лицам (подозреваемым, обвиняемым). Субъектом предоставления амнистии по существу выступает государство в целом – Российская Федерация, интерес которой в отношениях амнистии представляет Государственная Дума. Принадлежность полномочия объявлять амнистию «нижней» палате российского парламента формально исходит из представительного характера Государственной Думы.

**§2 Институт амнистии в плоскости правоприменения.**

В данном параграфе мы конкретно рассмотрим несколько постановлений Государственной Думы об амнистии.

В современной России амнистия обрела гипертрофированные черты и превратилась, в своего рода, «индустрию для высшей власти». За все время обладанием правом на амнистию Государственная Дума приняла несколько актов амнистии, а если быть точнее, то 18, причем, две из них конституционные, более 40 постановлений, связанных с амнистией (объявление, применение, толкование) и породила комплекс вопросов, далеко не все из которых получили свое разрешение. Так, Госдумой ФС РФ были приняты следующие акты амнистии:

1. Постановление ГД ФС РФ от 23.02.1994 г. № 63-1 ГД «Об объявлении амнистии в связи с принятием Конституции Российской Федерации»[[9]](#footnote-9)
2. Постановление ГД ФС РФ от 23.02.1994 г. № 65-1 ГД «Об объявлении политической и экономической амнистии»[[10]](#footnote-10). Согласно которому освобождаются от наказания лица:

а) осужденные за преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 88 УК РСФСР;

б) осужденные за преступления, предусмотренные ч. 1 и ч. 2 ст. 92 УК РСФСР;

в) осужденные за преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 170, ч. 1 ст. 171, ст. ст. 172, 175 УК РСФСР.

1. Постановление ГД ФС РФ от 19.04.1995 г. № 713-1 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 50-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов»[[11]](#footnote-11). Согласно которому освобождались лица:

а) проходивших службу в составе действующей армии либо принимавших участие в боевых действиях по защите интересов СССР и Российской Федерации после окончания Великой Отечественной войны 1941 - 1945 годов;

б) инвалидов I и II группы;

в) женщин старше 55 лет, а также женщин, имеющих несовершеннолетних детей, и беременных женщин;

г) мужчин старше 60 лет.

4) Постановление ГД ФС РФ от 09.02.1996 г. № 60-II ГД «Об объявлении амнистии в отношении лиц, участвовавших в противоправных действиях, связанных с вооруженным конфликтом на территории Республики Дагестан в январе 1996 года». Согласно которому освобождаются лица, задержанные и арестованные в связи с противоправными действиями в городе Кизляре и селе Первомайском в составе незаконных вооруженных формирований на территории Республики Дагестан в январе 1996 года, при условии освобождения всех лиц, захваченных и насильственно удерживаемых этими незаконными вооруженными формированиями.

5) Постановление ГД ФС РФ от 12.03.1997 г. № 1199-II ГД «Об объявлении амнистии в отношении лиц, совершивших общественно опасные деяния в связи с вооруженным конфликтом в Чеченской Республике»[[12]](#footnote-12). Согласно которому освобождаются лица совершившие преступления, предусмотренные статьями 80, 245, 246, 247, 249 Уголовного кодекса РСФСР и статьями 328, 337, 338, 339 Уголовного кодекса Российской Федерации, независимо от мотива и места их совершения, включая лиц, совершивших в период уклонения от военной службы иные преступления небольшой тяжести.

6) Постановление ГД ФС РФ от 13.12.1999 г. № 4784-II ГД «Об объявлении амнистии в отношении лиц, совершивших общественно опасные деяния в ходе проведения антитеррористической операции на Северном Кавказе»[[13]](#footnote-13);

7) Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 26 мая 2000 г. «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов»[[14]](#footnote-14). Об этой амнистии уже упоминалось в §1. Согласно которой освобождаются лица, впервые осужденные к лишению свободы на срок до трех лет включительно. Освободить от наказания в виде лишения свободы независимо от назначенного срока осужденных:

а) принимавших участие в боевых действиях по защите Отечества либо проходивших службу в составе действующей армии;

б) награжденных орденами или медалями СССР либо Российской Федерации;

в) женщин, имеющих несовершеннолетних детей, детей - инвалидов, а также беременных женщин;

г) мужчин старше 55 лет и женщин старше 50 лет;

д) инвалидов I или II группы, а также больных туберкулезом, отнесенных к I или II группе диспансерного учета.

3. Освободить от наказания несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы на срок до пяти лет включительно и ранее не отбывавших наказания в воспитательно - трудовых колониях или воспитательных колониях.

4. Освободить от наказания в виде лишения свободы за умышленные преступления:

а) женщин, впервые осужденных на срок до пяти лет включительно;

б) мужчин, впервые осужденных на срок до пяти лет включительно, отбывших не менее половины назначенного срока наказания;

в) впервые осужденных на срок до десяти лет включительно, отбывших не менее двух третей назначенного срока наказания;

г) впервые осужденных на срок свыше десяти лет, отбывших не менее трех четвертей назначенного срока наказания.

5. Освободить от наказания за преступления, совершенные по неосторожности, осужденных к лишению свободы на срок:

а) до пяти лет включительно;

б) до десяти лет включительно, отбывших не менее половины назначенного срока наказания.

6. Освободить от наказания условно осужденных, осужденных, отбывание наказания которым отсрочено, а также осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы.

7. Освободить от наказания в виде лишения свободы осужденных, неотбытая часть срока наказания которых на день окончания исполнения настоящего Постановления составляет менее одного года, независимо от ограничений, установленных п.12 настоящего Постановления.

8. Прекратить уголовные дела, находящиеся в производстве органов дознания, органов предварительного следствия и судов, о преступлениях, совершенных до вступления в силу настоящего Постановления, в отношении:

а) лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, за которые предусмотрено максимальное наказание, не превышающее трех лет лишения свободы;

б) лиц, указанных в подпунктах "а", "б", "в", "г" и "д" пункта 2 настоящего Постановления;

в) несовершеннолетних, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, за которые предусмотрено максимальное наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы, и ранее не отбывавших наказания в воспитательно -трудовых колониях или воспитательных колониях;

г) женщин, подозреваемых или обвиняемых в совершении умышленных преступлений, за которые предусмотрено максимальное наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы, ранее не совершавших умышленных преступлений;

д) лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений по неосторожности, за которые предусмотрено максимальное наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы;

е) лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, за которые предусмотрено наказание, не связанное с лишением свободы.

8) Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 30 ноября 2001 г. «Об объявлении амнистии в отношении несовершеннолетних и женщин»[[15]](#footnote-15). Согласно которому освобождаются лица:

а) осужденные за преступления, совершенные в возрасте до 16 лет, к лишению свободы на срок до шести лет включительно;

б) осужденные за преступления, совершенные в возрасте от 16 до 18 лет, к лишению свободы на срок до шести лет включительно, ранее не отбывавших наказания в воспитательных колониях;

в) осужденные за умышленные преступления, совершенные в возрасте до 18 лет, к лишению свободы на срок свыше шести лет, отбывших не менее половины назначенного срока наказания.

2. Освободить от наказания осужденных к лишению свободы на срок до шести лет включительно, ранее не отбывавших наказания в исправительных учреждениях:

а) женщин, имеющих несовершеннолетних детей;

б) беременных женщин;

в) женщин старше 50 лет, женщин - инвалидов I или II группы, женщин, больных туберкулезом, отнесенных к I или II группе диспансерного учета, женщин, являющихся женами инвалидов войны I или II группы, а также вдовами и одинокими матерями, чьи мужья и (или) сыновья (дочери) погибли при защите Отечества.

3. Освободить от наказания женщин, не подпадающих под действие пункта 2 настоящего Постановления, осужденных за умышленные преступления к лишению свободы на срок:

а) до пяти лет включительно, - отбывших не менее одной трети назначенного срока наказания;

б) свыше пяти и до десяти лет, - отбывших не менее половины назначенного срока наказания.

Действие п.2 настоящего Постановления, отбывших не менее одной четверти назначенного срока наказания.

9) Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 6 июня 2003 г. «Об объявлении амнистии в связи с принятием Конституции Чеченской Республики»[[16]](#footnote-16).

10) Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 20 апреля 2005 г. «Об объявлении амнистии в связи с 60-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов»[[17]](#footnote-17). Согласно которому освобождаются:

1) ветераны Великой Отечественной войны;

2) бывшие узники концлагерей, гетто, других мест принудительного содержания, созданных нацистской Германией и ее союзниками в период Второй мировой войны.

2. Освободить от наказания условно осужденных, осужденных, отбывание наказания которым отсрочено, а также осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, подпадающих под действие пункта 1 настоящего Постановления.

3. Освободить осужденных, подпадающих под действие пункта 1 настоящего Постановления, от дополнительных видов наказаний не исполненных на день его вступления в силу.

11) Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 22 сентября 2006 г. «Об объявлении амнистии в отношении лиц, совершивших преступления в период проведения контртеррористических операций на территориях субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах Южного федерального округа»[[18]](#footnote-18).

12) Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 19 апреля 2006 г. «Об объявлении амнистии в связи со 100-летием учреждения Государственной Думы в России»[[19]](#footnote-19). Согласно которому освобождаются: 1) осужденные к лишению свободы на срок до пяти лет включительно за преступления, совершенные в возрасте до 16 лет;

2) осужденные к лишению свободы на срок до пяти лет включительно за преступления, совершенные в возрасте от 16 до 18 лет, и ранее не отбывавших наказания в воспитательных колониях;

3) осужденные к лишению свободы на срок свыше пяти лет за

несовершеннолетних детей;

2) беременных умышленные преступления, совершенные в возрасте до 18 лет, отбывших не менее половины назначенного срока наказания.

2. Освободить от наказания осужденных к лишению свободы на срок до пяти лет включительно и ранее не отбывавших наказания в исправительных учреждениях:

1) женщин, имеющих женщин;

3) женщин старше 55 лет;

4) мужчин старше 60 лет.

3. Освободить от наказания за преступления, совершенные в возрасте до 18 лет, условно осужденных, условно-досрочно освобожденных от оставшейся неотбытой части наказания до дня вступления в силу настоящего Постановления, осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, и осужденных женщин, отбывание наказания которым отсрочено.

5. Освободить от наказания женщин, имеющих несовершеннолетних детей, беременных женщин, женщин старше 55 лет и мужчин старше 60 лет, условно осужденных и условно-досрочно освобожденных от оставшейся неотбытой части наказания до дня вступления в силу настоящего Постановления, а также женщин, имеющих несовершеннолетних детей, беременных женщин, женщин старше 55 лет и мужчин старше 60 лет, осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы.

13) Постановление ГД ФС РФ от 16.04.2010 г. № 3519-5 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 65-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов»[[20]](#footnote-20).

14) Постановление ГД ФС РФ от 18.12.2013 г. № 3500-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 20-летием принятия Конституции Российской Федерации» (далее по тексту – Постановление ГД № 3500-6)[[21]](#footnote-21). Важным критерием данной амнистии стало то, что она затрагивала только тех, чей приговор по уголовному делу не превышает 5 лет и кто ранее не отбывал наказание в исправительных учреждениях. Вместе с этим данным актом об амнистии предусматривается перечень статей УК, по которым осужденные не могут быть амнистированы ни при каких условиях. Это касается лиц, осужденных за тяжкие преступления, повлекшие за собой убийство, насилие, телесные повреждения, а также преступления, связанные с терроризмом, наркоторговлей и коррупцией в государственных органах.

Рассмотрим Постановление Государственной Думы от 24 апреля 2015 г. N 6576-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов»[[22]](#footnote-22). Амнистия к 70-летию Победы была единогласно принята депутатами Госдумы России. Никто из депутатов не воздержался и не высказался отрицательно по этому поводу, амнистия 2015 года получила 442 одобрительных депутатских голоса. Амнистия принималась в отношении тех, кто совершил преступления небольшой и средней тяжести, а также для тех, кто впервые преступил закон. Данная амнистия освобождает от наказания: 1. впервые осужденных к лишению свободы за умышленные преступления небольшой и средней тяжести:

1) лиц, принимавших участие в боевых действиях по защите Отечества, и приравненных к ним лиц;

2) лиц, выполнявших воинский либо служебный долг в Афганистане или других государствах, где велись боевые действия;

3) военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, лиц гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, а также иных организаций, участвовавших в выполнении задач в условиях вооруженного конфликта в Чеченской Республике и в ходе контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона;

4) лиц, награжденных государственными наградами СССР и (или) Российской Федерации;

5) несовершеннолетних;

6) лиц, принимавших участие в ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС, а также лиц, подвергшихся воздействию радиации вследствие этой катастрофы либо вследствие аварии в 1957 году на производственном объединении "Маяк" и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча;

7) женщин, имеющих несовершеннолетних детей и (или) детей-инвалидов, беременных женщин, за исключением совершивших преступление в отношении несовершеннолетних;

8) одиноких мужчин, имеющих несовершеннолетних детей и (или) детей- инвалидов, за исключением совершивших преступление в отношении несовершеннолетних;

9) мужчин старше 55 лет и женщин старше 50 лет;

10) инвалидов I или II группы, а также больных активной формой туберкулеза, отнесенных в установленном порядке к I или II группе диспансерного учета, и больных онкологическими заболеваниями III или IV клинической группы.

2. Осужденных к лишению свободы на срок до пяти лет включительно за умышленные преступления, совершенные в возрасте до 18 лет, ранее не отбывавших лишение свободы и не подпадающих под действие пункта 1 настоящего Постановления.

3. Осужденных к лишению свободы на срок до пяти лет включительно, совершивших преступления по неосторожности.

4. Условно осужденных, осужденных, которым до дня вступления в силу настоящего Постановления неотбытая часть наказания заменена более мягким видом наказания или отбывание наказания которым отсрочено, а также осужденных к наказанию, не связанному с лишением свободы.

5. В виде лишения свободы осужденных, неотбытая часть наказания которых на день окончания исполнения настоящего Постановления составляет менее одного года.

На момент окончания действия амнистии 2015 года из учреждений уголовно-исполнительной системы было освобождено 231 тыс. 558 человек. Непосредственно из мест лишения свободы - 34 тысячи 475 человек. В том числе 2161 женщина и 34 несовершеннолетних. На основании решения органов дознания из следственных изоляторов под амнистию попали 7 тыс. 812 человек. Также амнистия была применена к 189 тыс. 236 осужденным отбывающим наказание в уголовно-исполнительных инспекциях. Это то, что не связано с лишением свободы. Кроме всего прочего, были освобождены пять ветеранов и участников Великой Отечественной войны, трое из которых были освобождены от наказания из уголовно-исполнительных инспекций. Семь осужденных, выполнявших воинский долг в Афганистане, 58 человек, принимавших участие в контртеррористических операциях в Чечне и на Северном Кавказе, 42 женщины имеющие несовершеннолетних детей или детей-инвалидов, беременные женщины, пять одиноких мужчин, имеющих на попечении несовершеннолетних детей и детей-инвалидов, 44 женщины старше 50-ти лет, 135 мужчин старше 55 лет и 80 инвалидов первой и второй группы больных туберкулезом и онкологическими заболеваниями. Объявление амнистии находится в компетенции нижней палаты парламента, поэтому акт не требует одобрения Совета Федерации и подписи Президента РФ и вступает в силу сразу после его официального опубликования. Объявление амнистии осуществляется Государственной Думой Федерального собрания Российской Федерации путем принятия постановлений об объявлении амнистии и о порядке применения амнистии, которые принимаются большинством голосов от общего числа депутатов Государственной Думы, подписываются Председателем Государственной Думы и подлежат официальному опубликованию.В зависимости от состава депутатов и победившей на выборах политической партии будут меняться правила применения уголовно-правового института амнистии. Этого нельзя допустить, в связи с чем, необходимо разработать и принять Федеральный закон «Об амнистии в Российской Федерации» в целях формирования единых правил, механизма их реализации объявления в стране амнистии. В то же время постановление Государственной Думы об объявлении амнистии реализуется посредством издания акта соответствующего органа, указанного в постановлении; ходатайство о помиловании исходит от осужденного или других заинтересованных лиц. Что касается акта об амнистии, то его принятие инициируется не осужденными и их родственниками, а органами государственной власти и управления; акт помилования носит единичный, разовый характер и исполняется незамедлительно. Процедура реализации акта амнистии сложнее и требует достаточно продолжительного времени.

Общеизвестно, что акты амнистии обычно издаются в связи с неимеющим никакого отношения к праву событиями и памятными датами, по тем соображениям, что сама амнистия, якобы, создает дополнительные стимулы для исправления лиц, совершивших преступления. Однако судебная практика приводит нас к совершенно противоположному выводу о том, что рецидив преступлений, совершенных со стороны амнистированных, гораздо выше, чем со стороны тех осужденных, которые в той или иной мере отбыли срок своего наказания за совершенное ими преступление. Но несмотря на масштабность амнистий, примерно через год количество заключенных в местах лишения свободы по тем или иным причинам достигает тех же показателей. Как представляется, институт амнистии не имеет под собой фундаментального правового основания и не вписывается в Конституцию РФ и Уголовный кодекс РФ. В связи с тем, что в уголовном законе не установлены критерии применения амнистии ни по категориям преступлений, ни по кругу лиц, в каждом акте об амнистии предусматриваются свои критерии, т.е. признаки, по которым выделяются категории виновных лиц, на которых распространяется действие амнистии. В качестве таковых, как правило, выступают индивидуальные особенности, например, награжденные орденами и медалями, беременные женщины, инвалиды и т.д., характер назначенной меры уголовно-правового воздействия; для осужденных к лишению свободы – назначенный срок наказания, форма вины, оставшийся для отбывания срок наказания. Во второй части постановления об объявлении амнистии определяются категории лиц, на которых не распространяется действие амнистии. Данные ограничения связываются с характеристикой личности или с характером совершенного преступления. Они показывают, какие преступления на момент объявления амнистии рассматриваются как наиболее общественно опасные и какие преступники не могут рассчитывать на прощение со стороны государства.[[23]](#footnote-23)

Несмотря на отрицательные черты амнистии, нужно признать, что на сегодняшний момент Россия полностью отказаться от нее не может. Необходимо поставить вопрос о принятии всех возможных мер для того, чтобы амнистия полностью соответствовала тем задачам, на решение которых она направлена. Приведем пример применения амнистии судами. Так, например, Нижнегородский Областой суд рассмотрел надзорную жалобу адвоката Федяева В.В. в отношении осужденного Абраамяна Г.Г. на приговор Арзамасского городского суда Нижегородской области[[24]](#footnote-24) от 15 апреля 2010 года, которым Абраамян Г.Г., ранее не судимый, осужден: за два преступления, предусмотренные ч.2 ст. 159 УК РФ (в редакции ФЗ от 08 декабря 2003 года), к наказанию в виде лишения свободы на срок 2 года 9 месяцев, за каждое; и за преступление, предусмотренное ч.1 ст. 327 УК РФ, к наказанию в виде лишения свободы на срок 6 месяцев. В кассационном порядке приговор не обжалован. В надзорной жалобе адвокат Федяев В.В., не оспаривая доказанность вины и квалификацию содеянного Абраамяном Г.Г., просит приговор изменить, освободить последнего от наказания, назначенного приговором от 15 апреля 2010 года, применив в отношении осужденного п.1 Постановления ГД ФС РФ «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» от 26 мая 2000 года. По результатам доклада судьи Нижегородского областного суда Шекалина В.Г., изложившего обстоятельства уголовного дела, мотивы надзорной жалобы осужденного и постановления о возбуждении надзорного производства, выступления адвоката, поддержавшего доводы надзорной жалобы и просившего осужденного Абраамяна Г.Г. от отбывания наказания освободить, мнения заместителя прокурора Нижегородской области Денисова Е.А., Установлено, что Приговором суда первой инстанции Абраамян Г.Г. признан виновным и осужден: за мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, совершенное группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба гражданину; также за мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, совершенное группой лиц по предварительному сговору; кроме того, за подделку иного официального документа, предоставляющего права, в целях его использования. Выводы суда о виновности Абраамяна Г.Г. в совершении инкриминированных ему деяний сделаны на основании правильно установленных фактических обстоятельствах уголовного дела и подтверждены совокупностью приведенных в приговоре доказательств, которым судом дана надлежащая оценка в соответствии со ст. 88 УПК РФ, и в надзорной жалобе не оспариваются. Вместе с тем, приговор в отношении Абраамяна с неправильным применением уголовного закона. В соответствии с п.1 постановления ГД ФС РФ «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941- 1945 годов» от 26 мая 2000 года, впервые осужденные на срок до 3 лет включительно подлежат освобождению от наказания. В то же время, решая вопрос о назначении Абраамяну Г.Г. наказания, суд указанное обстоятельство не учел. В силу ч.5 постановления Государственной Думы Федерального Собрания РФ «О порядке применения постановления Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов», под действие постановления об амнистии подпадают лица, совершившие преступления до вступления его в силу, и осужденные, отбывающие наказание на территории Российской Федерации. Инкриминированные Абраамяну Г.Г. преступления были совершены им до вступления в законную силу указанного акта об амнистии. Ранее Абраамян Г.Г. к уголовной ответственности не привлекался. Каких-либо исключений, препятствующих возможности применения положений названного акта об амнистии, не имеется. По смыслу закона, акт об амнистии подлежит применению тем органом предварительного следствия или судом в зависимости от того, в чьем производстве находится уголовное дело. Таким образом, учитывая совокупность изложенных обстоятельств, предполагающих юридическую возможность для применения к Абраамяну Г.Г. указанного акта об амнистии, Арзамасский городской суд Нижегородской области должен был обсудить вопрос об освобождении осужденного от наказания на основании п.2 ч.5 ст.302 УПК РФ, а именно вследствие акта об амнистии, что судом первой инстанции сделано не было. При таких обстоятельствах президиум счел необходимым применить вышеуказанные положения закона в отношении Абраамяна Г.Г. и освободить его от назначенного судом наказания на основании акта об амнистии. И Приговор Арзамасского городского суда Нижегородской области от 15 апреля 2010 года в отношении Абраамяна Г.Г. изменить. Применить к осужденному Абраамяну Г.Г. п.1 постановления ГД ФС РФ «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941- 1945 годов» от 26 мая 2000 года, в связи с чем освободить осужденного от наказания, назначенного приговором Арзамасского городского суда Нижегородской области от 15 апреля 2010 года.

Приведем еще один пример из судебной практики. Судебная коллегия по уголовным делам Нижегородского областного суда рассмотрела в открытом судебном заседании от 21 сентября 2010 года[[25]](#footnote-25) кассационную жалобу осуждённого Лебедева С.А. на постановление судьи Советского районного суда г.Н.Новгорода от 2 августа 2010 года, которым оставлено без удовлетворение ходатайство осуждённого Лебедева С.А. о применении к нему актов амнистии, предусмотренных Постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 19 апреля 2006 года № 3043-IV ГД «Об объявлении амнистии в связи со 100-летием учреждения Государственной Думы в России» и постановлением ГД ФС РС от 16 апреля 2010 года № 3519-5 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 65-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов». Кассационная жалоба удовлетворена.

Приведем еще один пример из судебной практики.  Судебная коллегия по уголовным делам Нижегородского областного суда рассмотрела в судебном заседании от 22 июня 2012 года кассационную жалобу осужденного Большухина О.Е.

на постановление Семеновского районного суда Нижегородской области от 20 февраля 2012 года, которым отказано в удовлетворении ходатайства осужденного Большухина О.Е.[[26]](#footnote-26) о применении акта амнистии, принятого Государственной Думой ФС РФ от 19 апреля 2006 года № 3043-IV ГД «Об объявлении амнистии в связи со 100-летием учреждения Государственной Думы в России» и снятии судимости по приговору …Большухин О.Е. осужден приговором <данные изъяты> за совершение преступления предусмотренного ст. 131 УКРФ. Согласно Постановления Государственной Думы ФС РФ от 19 апреля 2006 года № 3043-IV ГД «Об объявлении амнистии в связи со 100-летием учреждения Государственной Думы в России» не распространяется на действия осужденных совершивших преступления, предусмотренные ст. 131 УКРФ, в связи с чем суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу о том, что акт амнистии распространяется на ограниченный круг лиц, который им определен, однако Большухин О.Е не подпадает под действие вышеуказанного постановления. С данным выводом суда судебная коллегия полностью соглашается. Кассационная жалоба осталась без удовлетворения.

На сегодняшний день степень интенсивности актов амнистии приводит к девальвации самого института амнистии. По мнению представителей различных слоев российского общества, амнистия стала актом «соревновательного» характера. Каждый новый созыв Государственной Думы стремится отметиться принятием постановления об амнистии. При этом «нижняя» палата парламента не выработала четких критериев в отношении оснований, условий и субъектов, к которым применяется амнистия. Сложно объяснить, почему согласно постановлению от 16 апреля 2010 г. «Об объявлении амнистии в связи с 65-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» от наказания освобождаются ветераны Великой Отечественной войны, а согласно постановлению от 26 мая 2000 г. «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» – осужденные на срок свыше десяти лет за умышленные преступления и др., но не ветераны Великой войны. Различны поводы, в связи с которыми принимаются акты об амнистии. В качестве таковых выступают: юбилей победы в Великой Отечественной войне, принятие конституции, окончание военных действий на территории определенного субъекта РФ, международное событие и т. Д. Весьма сомнительны результаты амнистии. К примеру, на основе постановления Государственной Думы от 26 мая 2000 г «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941- 1945 годов» из мест лишения свободы было освобождено 188 тысяч осужденных. Это почти каждый пятый из лиц, отбывающих наказание. В целом же амнистия коснулась около 400 тысяч лиц. По данным 2005 г., из тех 188 тысяч освободившихся 63 % вернулись обратно в места лишения свободы, причем в основном за преступления большей тяжести. Такие результаты амнистии, несомненно, подрывают авторитет государства и снижают эффективность уголовно-правовых мер борьбы с преступностью. Искаженной оказалась и гуманистическая направленность данного института.

**Заключение.**

Нами был теоретически и практически проанализирован вопрос амнистии как института уголовного права. По нашему мнению, цели и задачи данной работы были выполнены, а именно рассмотрение института амнистии, рассмотрение порядка применения актов амнистии и изучение статистики. Таким образом, можем прийти к выводу о том, что амнистия как институт уголовного нуждается в совершенствовании. Существует ряд недоработок данного института такие как отсутствие закона, прямо регулирующего положения об амнистии, порядок и основания издания амнистии.
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