

Содержание

Введение.....	3
1. Правовое регулирование трансграничного перемещения диких животных находящихся под угрозой исчезновения	5
2. Особенности таможенного контроля за перемещением диких животных находящихся под угрозой исчезновения	14
Заключение	18
Библиография	20
Приложение	23

Введение

Актуальность темы. На протяжении многих веков редкие представители животного и растительного мира добывались человеком для дальнейшего использования их частей при изготовлении высокоценных украшений, дорогостоящей одежды, изысканных аксессуаров, а также для создания лекарственных средств и препаратов. биоразнообразия и осознание опасности, наносимой контрабандой животных и растений, привели к разработке в 1973 г. уникального правового акта - Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (далее - СИТЕС, Конвенция) - Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora (CITES)¹.

Российская Федерация стала участницей Конвенции в 1992 г. как правопреемница СССР, присоединившегося к этому документу в 1976 г. В России, как и во многих других государствах мира, проблема противодействия контрабанде объектов СИТЕС продолжает оставаться актуальной. Контрабандно ввозимые в Россию редкие и исчезающие птицы (жако, какаду, амазоны), млекопитающие (мартышки, макаки и иные приматы), рептилии (крокодилы, питоны, хамелеоны, игуаны) и растения (орхидеи, кактусы, цикламены), подпадающие под действие Конвенции, приводят к «вспышкам» опасных вирусных заболеваний граждан.

Цель работы: углубленное исследование обеспечения таможенными органами контроля за перемещением диких животных находящихся под угрозой исчезновения.

Для достижения поставленной цели в настоящей работе необходимо последовательно решить ряд промежуточных задач:

1. Рассмотреть правовое регулирование трансграничного

¹Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, СИТЕС (Вашингтон, 3 марта 1973 г.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами. – 1978. – Вып. XXXII. – С. 549-562.

перемещения диких животных находящихся под угрозой исчезновения.

2. Проанализировать особенности таможенного контроля за перемещением диких животных находящихся под угрозой исчезновения.

3. Исследовать ответственность за контрабанду диких животных находящихся под угрозой исчезновения

4. Разработать направление совершенствования в соответствии с темой курсовой.

Объектом работы является совокупность общественных отношений в сфере таможенного контроля за перемещением диких животных находящихся под угрозой исчезновения.

Предметом работы являются формы таможенного контроля за перемещением диких животных находящихся под угрозой исчезновения.

Методологию настоящей работы составили методы общенаучного характера. Анализ применялся в работе для характеристики результатов правоохранительной деятельности таможенных органов. Дедукция применялась при анализе правоприменительных аспектов уголовной ответственности за контрабанду. Синтез позволял делать выводы о результатах работы таможенных органов. Для анализа уголовного законодательства использовался формально-юридический метод.

Теоретическая значимость исследования заключается в комплексном обобщении существующего теоретико-правового материала по выбранной тематике.

Практическая значимость исследования заключается в проблемном анализе правоприменительной практики по вопросу таможенного контроля за перемещением диких животных находящихся под угрозой исчезновения.

Структура работы включает в себя введение, две главы, заключение, список литературы и приложения.

1. Правовое регулирование трансграничного перемещения диких животных находящихся под угрозой исчезновения

Проводимые таможенными органами РФ задержания перемещаемых с нарушением требований таможенного законодательства объектов СИТЕС свидетельствуют об активизации межнациональных организованных групп контрабандистов, членами которых являются граждане ряда государств Европы, Центральной Азии, Дальнего Востока, а также малоразвитых районов России.

Анализ сведений природоохранных организаций и результатов правоохранительной деятельности таможенных органов (далее - ТО) РФ по направлению борьбы с контрабандой объектов СИТЕС позволяет сделать вывод о высокой латентности, экологической и социальной опасности данного преступления.

Понимая, что урегулированность общественных процессов в сфере внешнеэкономической деятельности нормами таможенного, уголовного, уголовно-процессуального и оперативно-розыскного законодательства и неуклонное их исполнение являются неотъемлемыми условиями экономического суверенитета и экологической безопасности России, автор статьи считает необходимым рассмотреть нормативные правовые основы деятельности оперативно-розыскных подразделений (далее - ОРП) ТО РФ по противодействию особо опасной контрабанде, предметом которой являются представители флоры и фауны, подпадающие под действие СИТЕС².

Так, наивысшей юридической силой обладают нормы международных актов (межгосударственные, межправительственные и межведомственные договоры, конвенции и соглашения), упорядочивающие отношения субъектов правоохранительной деятельности России и зарубежных

²Добрецов, Д.Г. Мониторинг законодательства об особо охраняемых природных территориях и об охране и использовании объектов животного мира / Д.Г. Добрецов // Мониторинг правоприменения. – 2018. – № 1 (26). – С. 25-26.

государств, в том числе в сфере оперативно-розыскной деятельности (далее - ОРД) по борьбе с контрабандой объектов СИТЕС. Заключенные Россией международные правовые акты прямого действия устанавливают порядок подготовки и осуществления специальных оперативных мероприятий, обмена оперативно-значимой информацией, оказания правовой помощи и иных мероприятий в области таможенного правоохранительного сотрудничества и прочих видов взаимодействия.

Нормы ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»³ содержат ряд положений ограничительного характера, которые в сочетании с действующими положениями ст. 188 УК РФ⁴ существенно влияют на результативность деятельности ОРП в борьбе с контрабандой видов, включенных в приложения Конвенции. Так, в соответствии с п. 2 ст. 8 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» наиболее эффективные оперативно-розыскные мероприятия (ограничивающие права граждан и требующие судебного решения) могут проводиться с целью пресечения преступлений, производство предварительного следствия по которым обязательно, т. е. контрабанды, квалифицируемой по ч. 2, 3 и 4 ст. 188 УК РФ. При этом для проведения данных оперативно-розыскных мероприятий с целью предупреждения, выявления и пресечения контрабанды объектов СИТЕС сотрудник должен предоставить судье доводы о том, что:

- будет совершено не административное правонарушение, а экономическое преступление (в ситуации со сложностью финансовой оценки предмета посягательства является крайне проблематичным);
- незаконное перемещение объектов СИТЕС создаст угрозу экологической безопасности (например, при ввозе зараженного вида), что, в свою очередь, на стадии оперативно-розыскного процесса установить крайне сложно.

В связи с этим для сохранения исчезающих и редких видов фауны и

³Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 1995. – №33. – Ст. 3349.

⁴Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

флоры, предупреждения затрат государства на восстановление их популяций, а также создания необходимых правовых условий для повышения эффективности деятельности ОРП в борьбе с контрабандой объектов СИТЕС полагаем целесообразным ужесточить уголовную ответственность за названное преступное деяние путем внесения данного предмета преступления в ч. 2 ст. 188 УК РФ либо изменения ст. 188 УК РФ посредством введения новой части, которая предусмотрит дифференцированную ответственность в зависимости от принадлежности вида к одному из трех приложений СИТЕС.

Экологические проблемы относятся к приоритетным направлениям международного сотрудничества. Среди этих проблем отметим проблему сохранения биологического разнообразия, в частности, сохранения исчезающих видов фауны и флоры. Международное таможенное право участвует в решении этой проблемы посредством предотвращения незаконного оборота видов животных и растений, находящихся под угрозой исчезновения, обеспечения сохранения биологического разнообразия. Подтверждают экологическую направленность международного таможенного права международно-правовые акты, в которых содержатся соответствующие запреты и ограничения⁵.

Если рассматривать указанные международно-правовые акты в их исторической последовательности, учитывая таможенно-правовые средства защиты природы, то, прежде всего, следует отметить Лондонскую конвенцию 1900 г. о сохранении диких животных, птиц и рыб в Африке. Эта конвенция предусматривала установление экспортных пошлин на шкуры животных, бивни и рога. Хотя конвенция не была ратифицирована и не вступила в силу, она рассматривается как один из самых первых документов, направленных на защиту природы⁶.

⁵Рузайкин, И.В. Анализ современного состояния информационно-технического обеспечения таможенного контроля живых животных, перемещаемых через таможенную границу / И.В. Рузайкин // Бюллетень инновационных технологий. – 2018. – Т. 2. – № 1 (5). – С. 37-38.

⁶Кравченко, Э.Ю. Борьба с контрабандой, направленной на объекты животного мира / Э.Ю. Кравченко // Вестник магистратуры. – 2017. – № 12-3 (75). – С. 130-131.

Следующим документом можно считать подписанную США, Великобританией, Россией и Японией 7 июля 1911 г. Вашингтонскую конвенцию о сохранении и защите морских котиков, ст. 3 которой запрещала незаконный импорт или ввоз меха и шкур котиков на территорию участников конвенции.

Лондонская конвенция об охране флоры и фауны в их естественном состоянии на Африканском континенте 1933 г. устанавливала, что каждая из сторон конвенции контролирует и регулирует на своей территории импорт и экспорт трофеев и изделий из охраняемых видов животных. Экспорт трофеев разрешался при наличии сертификата, выданного компетентными органами. При обнаружении импорта трофеев без соответствующего сертификата они должны быть конфискованы. Запрещался импорт и экспорт трофеев помимо таможенных пунктов пропуска.

Аналогичные средства предусматривала и Вашингтонская конвенция о защите окружающей среды и сохранении дикой природы в западном полушарии 1940 г.: контроль экспорта, импорта и транзита защищаемых видов фауны и флоры, выдача специальных экспортных сертификатов, запрет импорта без указанного сертификата.

Временная конвенция о сохранении котиков северной части Тихого океана 1957 г. восстановила запрет импорта шкурок котиков, установленный Вашингтонской конвенцией 1911 г.. 10 октября 1973 г. в Москве между правительствами СССР и Японии была подписана конвенция об охране перелетных птиц и птиц, находящихся под угрозой исчезновения, а также среды их обитания. Главная цель конвенции - сотрудничество в осуществлении мероприятий по контролю, охране и предотвращению исчезновения определенных видов птиц, а также контролю и охране окружающей их среды. В конвенции оговорено, что каждая из договаривающихся сторон будет контролировать экспорт и импорт определенных видов или подвидов птиц и их продукции. Кроме того, стороны обязались прилагать усилия к принятию необходимых мер контроля

над импортом животных и растений, признанных наносящими ущерб сохранению этих птиц. Аналогичные соглашения были подписаны СССР с США (1976 г.), Индией (1984 г.), КНДР (1987 г.), Россией с Республикой Корея (1994 г.).

15 ноября 1973 г. в Осло правительства Дании, Канады, Норвегии, СССР и США подписали Соглашение о сохранении белых медведей с целью охраны и защиты их как важного вида ресурсов арктического района, который нуждается в дополнительной защите. Путем осуществления координированных национальных мероприятий сторона-участница договора запрещает экспорт, импорт и доставку на свою территорию, а также торговлю в ее пределах белыми медведями, любой их частью или полученной из них продукцией, добытыми в нарушение этого соглашения⁷.

Отмеченные конвенции и соглашения характеризуются ограниченной территориальной сферой действия (Африканский континент, Западное полушарие, северная часть Тихого океана), защищают отдельные виды фауны и флоры (морских котиков, перелетных птиц, белых медведей), не сопровождаются реальным механизмом координации контроля и регулирования трансграничного перемещения охраняемых видов.

В настоящее время наиболее действенным инструментом защиты объектов дикой фауны и флоры является подписанная в 1973 г. в Вашингтоне Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (далее СИТЕС). В СИТЕС охраняемые объекты дикой фауны и флоры разделены на три группы, описанные в приложениях к Конвенции.

В приложение I включаются виды, находящиеся под угрозой вымирания, торговля которыми оказывает или может оказать влияние на их существование. Торговля образцами этих видов находится под особо строгим контролем с тем, чтобы не подвергать опасности их выживание, и

⁷Рузайкин, И.В. Развитие научно-методических положений по совершенствованию информационно-технического обеспечения таможенного контроля живых животных, перемещаемых через таможенную границу / И.В. Рузайкин // Бюллетень инновационных технологий. – 2018. – Т. 2. – № 2 (6). – С. 54-55.

разрешается только в исключительных обстоятельствах. Для экспорта и импорта этих объектов требуется предварительное получение и предоставление разрешений на экспорт и импорт, выдаваемых административным органом с учетом мнения компетентных научных органов экспортирующего государства и государства ввоза.

В приложение II включаются виды, которые хотя в данное время не находятся обязательно под непосредственной угрозой вымирания, но могут стать таковыми, если торговля образцами таких видов не будет строго регулирована в целях предотвращения их использования, несовместимого с их выживанием. Процедура экспорта этих объектов такая же, как и видов, включенных в приложение I, но предварительное получение разрешения на импорт уже не требуется⁸.

В приложение III включаются виды, экспорт которых ограничивается в соответствии с национальным природоохранным законодательством государств-участников Конвенции. Для экспорта объектов, указанных в приложении III, из любого государства, включившего этот вид в приложение III, требуется предварительное получение и предоставление разрешения на экспорт, выдаваемого административным органом экспортирующего государства при условии, что данный объект был добыт законным образом. Например, Россия в декабре 2009 года известила Секретариат СИТЕС о внесении кедра корейского в Приложение III СИТЕС. Следовательно, теперь на вывоз древесины этого вида из России необходимо получать разрешение Административного органа СИТЕС в России. Для импорта любого образца видов, указанных в приложении III, необходимо предварительное предоставление сертификата происхождения и разрешения на экспорт, если данный образец импортируется из государства, включившего этот вид в приложение III. На сегодняшний день участниками СИТЕС является 181 страна, и под защитой Конвенции находятся около 30000 видов животных и

⁸Иванов, А.Н. Контрабанда: некоторые особенности квалификации в условиях таможенного законодательства таможенного союза / А.Н. Иванов // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. – 2018. – № 2 (20). – С. 64-65.

растений.

Вряд ли можно согласиться с утверждением, что «фактически все международные соглашения по охране природы и сохранению биологического разнообразия, подписанные Советским Союзом с 1971 г. по 1991 г., касающиеся таможенного дела, носили декларативный характер». Дело не в декларативном характере названных актов, а в отсутствии надлежащей национальной нормативно-правовой базы⁹.

Защита объектов фауны и флоры осуществляется и на региональном уровне в деятельности таможенных союзов и иных региональных межгосударственных организаций и ассоциаций. Так, в Совете Европы была разработана и принята Конвенция о сохранении европейской дикой природы и природных сред обитания, которая обязывает государства-участников регулировать по мере необходимости продажу, хранение в целях продажи, транспортировку в целях продажи или предложения о продаже живых или мертвых диких животных, а обладание и внутренняя торговля особо защищаемыми видами фауны должны быть запрещены полностью, надо полагать, тем более должна быть запрещена внешняя торговля этими объектами. Директива Совета Европейского Сообщества № 83/129/ЕЕС от 28 марта 1983 г. об импорте в страны-члены шкур ряда детенышей тюленей и продуктов на их основе предлагает принять все необходимые меры для запрета импорта этих товаров. Постановление Совета Европейского Союза № 338/97/ЕС от 9 декабря 1996 г. об охране видов дикой флоры и фауны путем регулирования торговли ими предусматривает различные таможенно-правовые средства.

Принятая в рамках Ассоциации стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН) в 1988 г. Манильская декларация по предотвращению и контролю транснациональных преступлений среди объектов организованной преступной деятельности называет незаконную торговлю природными

⁹Скачко, А.В. Контрабанда: проблемы корректирования ответственности в уголовных кодексах стран-участниц ЕАЭС в соответствии с таможенным кодексом ЕАЭС / А.В. Скачко // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2018. – № 5. – С. 196-198.

ресурсами, включая флору и фауну. В АСЕАН с 2005 г. действует правоохранительная сеть по защите дикой природы, объединяющая усилия полицейских, таможенных и правоохранительных органов государств-членов АСЕАН. В 2011 г. был принят и реализуется Региональный план действий АСЕАН по торговле объектами дикой флоры и фауны СИТЕС на 2011-2015 гг.¹⁰

Таможенные органы играют важную роль в обеспечении трансграничного перемещения товаров в соответствии с рассмотренными международными соглашениями. Защита дикой фауны и флоры является одним из основных природоохранных направлений деятельности Всемирной таможенной организации (далее ВТамО). ВТамО организует сотрудничество между таможенными органами в странах-экспортерах и в странах-импортерах, что имеет существенное значение для обеспечения контроля за перемещением исчезающих видов дикой фауны и флоры. С начала 1990-х годов ВТамО приняла несколько рекомендаций, поощряющих своих членов принять эффективные меры для усиления контроля за соблюдением рассмотренных международных соглашений. Была усовершенствована Г армонизированная система описания и кодирования товаров в отношении живых животных, мяса, шкур и т.п., чтобы помочь таможенным органам их идентифицировать.

В 2009 г. Международный день таможенника был проведен под девизом «Таможенное администрирование и защита окружающей среды: сохраним наше природное наследие». ВТамО заключила меморандумы о взаимопонимании с Секретариатом СИТЕС, Программой Организации Объединённых Наций по окружающей среде и другими организациями экологической направленности. Совместно с партнерскими организациями в целях повышения уровня информированности должностных лиц таможенных органов организуются мастер-классы, подготовка учебных материалов,

¹⁰Хайруллина, Р.Г. Необходимость унификации норм уголовного законодательства о контрабанде государств-членов таможенного союза / Р.Г. Хайруллина // Наука Красноярья. – 2017. – Т. 6. – № 3-2. – С. 44-49.

обеспечивается платформа для сотрудничества по вопросам правоприменения¹¹.

Так, сотрудники Домодедовской таможни 30 марта 2016 года возбудили уголовное дело по статье 226.1 УК РФ (контрабанда особо ценных диких животных) в отношении гражданина России, который пытался скрытно ввезти в Россию 47 «краснокнижных» черепах. После этого было возбуждено уголовное дело за контрабанду особо ценных животных. Этот вид животных включен в приложение II к конвенции СИТЕС и особо охраняется подписавшими ее государствам

Всего в 2018 году таможенные органы Российской Федерации по фактам незаконного перемещения через таможенную границу объектов дикой флоры и фауны, включенных в списки СИТЕС, возбудили 13 уголовных дел. Предметами преступлений были черепахи, соколы-балобаны, живые соколиные яйца, кости и другие дериваты амурского тигра и прочие объекты дикой природы.

Конечно, запреты и ограничения, устанавливаемые международным таможенным правом, - не единственные средства защиты дикой фауны и флоры, но тем не менее они способствуют их сохранению. Представленный краткий обзор позволяет сделать вывод об усилении экологической направленности международного таможенного права, как общего, так и регионального.

Можно сделать вывод, что решение проблем браконьерства и контрабанды объектов флоры и фауны невозможно только уголовно-правовыми средствами без учета экономических и социальных проблем регионов, в которых широко распространены отмеченные негативные явления. Мотивация и специфика развития данных явлений требует комплексного подхода и нестандартных решений.

¹¹Мешкова, Л.Ю. Федеральная таможенная служба (ФТС России) как орган, осуществляющий борьбу с контрабандой / Л.Ю. Мешкова // Аллея науки. – 2017. – Т. 4. – № 10. – С. 704-706.

2. Особенности таможенного контроля за перемещением диких животных находящихся под угрозой исчезновения

Выявление и пресечение контрабанды и иных правонарушений в сфере таможенного дела, связанных с незаконным оборотом объектов фауны и флоры происходит как в процессе таможенных операций и таможенного декларирования, так и в ходе ведения оперативно-розыскной деятельности.

В ходе таможенной операции и таможенного декларирования выявление и пресечение незаконного перемещения объектов фауны и флоры осуществляется в процессе деятельности отделов таможенной операции и таможенного декларирования, отделов нетарифного экспортного декларирования, отделов таможенных процедур¹².

При осуществлении таможенной операции пресечение незаконного перемещения отдельных видов животных и растений возможно, если были выявлены:

- факты обманного использования документов или средств идентификации при перемещении диких животных или растений, их частей и дериватов;
- недекларирование, недостоверное декларирование или декларирование не под своим наименованием объектов фауны и флоры, ввоз которых в Российскую Федерацию и вывоз которых из Российской Федерации запрещен.

Выявление и пресечение незаконного перемещения объектов фауны и флоры возможно в процессе применения различных форм таможенного декларирования к физическим, должностным и юридическим лицам. Особая роль принадлежит качественному проведению:

- проверки документов и сведений, необходимых для таможенных

¹²Зайнуллина, З.Ф. Особенности уголовной ответственности за контрабанду в государствах таможенного союза в рамках ЕВРАЗЭС / З.Ф. Зайнуллина // Евразийский юридический журнал. – 2017. – № 9 (112). – С. 201-202.

целей при перемещении животных и растений, их частей и дериватов;

- таможенного досмотра предъявляемых товаров и транспортных средств;

- личного досмотра при наличии оснований предполагать, что лицо незаконно перемещает объекты фауны и флоры¹³.

Для успешного решения задач по выявлению и пресечению незаконного вывоза и ввоза животных, растений, их частей и дериватов в процессе таможенных операций и таможенного декларирования сотруднику таможенного органа необходимо осуществлять:

- предварительный сбор и анализ информации;
- учет психологических факторов в поведении лиц в период таможенных операций и декларирования;

- тщательную проверку и изучение предъявляемой для таможенного оформления и декларирования документации;

- качественный досмотр ручной клади, багажа, груза, транспортных средств.

Предварительный сбор и анализ информации в процессе таможенной операции и таможенного декларирования включает в себя:

- изучение ориентировок и информационных бюллетеней;
- изучение перечня ввозимого и вывозимого товара;
- изучение списков пассажиров, членов экипажей судов, самолетов и других транспортных средств;

- получение информации о готовящихся попытках незаконного перемещения объектов фауны и флоры;

- выявление лиц, проходящих таможенные операции и таможенный контроль, ранее замеченных в контрабанде, и тех, чья специальность связана с торговлей животными, растениями либо переработкой и изготовлением товаров из животных, растений и их частей, а

¹³Якименко, Е.С. Международно-правовой аспект таможенной деятельности России по пресечению контрабанды / Е.С. Якименко // Управление в современных системах. – 2017. – № 5 (16). – С. 46-48.

также лиц, связанных с этими людьми.

Проблема объекта контрабанды видов, защищаемых СИТЕС, во многом обусловлена проблемой объекта контрабанды в целом. Исходя из места уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за данное посягательство в системе особенной части УК РФ, можно утверждать, что контрабанда объектов СИТЕС наносит значительный экономический ущерб. Однако специфический предмет рассматриваемого нами преступления позволяет сделать вывод, что она также может быть направлена на дестабилизацию общественных отношений в сфере экологии. Контрабанда объектов СИТЕС наносит существенный вред окружающей природной среде, а также может представлять значительную опасность для здоровья населения РФ в случае незаконного ввоза на территорию государства зараженных видов животной и растительной среды¹⁴.

Непосредственным объектом контрабанды видов животных и растений, защищаемых СИТЕС, являются охраняемые уголовным законом общественные отношения в сфере таможенного дела, обеспечивающие установленный порядок перемещения через таможенную границу видов животных и растений, включенных в приложения I, II и III СИТЕС, их частей и дериватов.

Контрабанда объектов СИТЕС сопряжена с рядом противозаконных деяний (среди них мошенничество, должностные преступления, браконьерство, незаконная добыча водных животных и растений, нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений). Перечисленные преступления также носят транснациональный характер и оказывают существенное влияние на состояние национального и международного правопорядка.

Можно сделать вывод, что СИТЕС представляется необходимым созданием правовых условий, ужесточающих уголовную ответственность за

¹⁴Зайнуллина, З.Ф. Особенности уголовной ответственности за контрабанду в государствах таможенного союза в рамках ЕВРАЗЭС / З.Ф. Зайнуллина // Евразийский юридический журнал. – 2017. – № 9 (112). – С. 203-204.

данное преступление. Способствовать разрешению проблемы минимизации контрабанды объектов СИТЕС может внесение данного предмета преступного посягательства в ч. 2 ст. 188 УК РФ.

Можно сделать вывод, что в этих условиях возрастает значимость проводимых силами правоохранительных подразделений таможенных органов мероприятий по предупреждению, выявлению и пресечению контрабанды запрещенных к применению средств химической защиты растений.

Заключение

Подводя итоги настоящей работы, необходимо сделать следующие выводы.

Для развития нормативных основ ведомственного уровня, на наш взгляд, требуется разработать и ввести в действие инструкцию об организации деятельности таможенных органов по выявлению, предупреждению и пресечению контрабанды видов животной и растительной среды, их частей и дериватов, являющихся объектами международной защиты. Таким образом, результаты анализа свидетельствуют о необходимости дальнейшего развития международного, национального законодательства и подзаконных правовых норм, регламентирующих ОРД таможенных органов РФ по направлению борьбы с контрабандой объектов СИТЕС.

Многоплановость решаемых таможенными органами задач требует постоянного внимания к повышению уровня профессиональной подготовки таможенников и в этой связи крайне важно повышение общего уровня профессиональных знаний сотрудников таможни в данных вопросах следующими путями:

- проведения обучающих семинаров, в том числе с привлечением представителей Секретариата Конвенции СИТЕС;
- издание для сотрудников таможенных органов специализированных пособий и руководств, которые содержали бы описание основных способов незаконного перемещения объектов СИТЕС через таможенную границу;
- более широкое применение возможностей кинологической службы, распространение передового опыта кинологов в области пресечения незаконного перемещения объектов фауны и флоры.

Подводя итоги, следует отметить, что вопрос повышения

эффективности деятельности ОРП ТО по борьбе с контрабандой объектов СИТЕС, на наш взгляд, заключается в совершенствовании уголовного законодательства РФ, так как исчезающие дикие виды фауны и флоры являются особой категорией товара, вовлеченного в международную торговлю. В данной правовой ситуации уголовное законодательство должно учитывать не только экономический (стоимостной) ущерб, наносимый при контрабандном перемещении высокоценных видов и их частей, но и затраты государства по восстановлению нарушенного естественного баланса природной среды.

Таким образом, с целью сохранения видов, включенных в Приложения СИТЕС, предупреждения затрат государства на восстановление их популяций, снижения количества сопряженных с контрабандой объектов СИТЕС преступлений, а также с учетом сложности финансовой оценки объектов

Библиография

I. Нормативно-правовые акты

1. Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, СИТЕС (Вашингтон, 3 марта 1973 г.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами. – 1978. – Вып. XXXII. – С. 549-562.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 1995. – №33. – Ст. 3349.

II. Специальная литература

1. Агеев, М.Г. Участие общественности в охране водных биологических ресурсов и сохранении биоразнообразия / М.Г. Агеев // Рыбоводство и рыбное хозяйство. – 2018. – № 3. – С. 3-8.
2. Бутаева, Е.М. Проблемы эффективности государственного контроля в сфере добычи водных биоресурсов / Е.М. Бутаева // Гражданин и право. – 2016. – № 10. – С. 56-70.
3. Воронов, М.Г. Проблемы взаимодействия федеральных и региональных органов государственной власти в сфере охраны водных биологических ресурсов / М.Г. Воронов // Проблемы окружающей среды и природных ресурсов. – 2015. – № 4. – С. 28-29.
4. Давлетова, А.М. Прокурорский надзор за исполнением законодательства об охране водных биологических ресурсов / А.М. Давлетова // Закон и право. – 2016. – № 11. – С. 125-127.

5. Добрецов, Д.Г. Мониторинг законодательства об особо охраняемых природных территориях и об охране и использовании объектов животного мира / Д.Г. Добрецов // Мониторинг правоприменения. – 2018. – № 1 (26). – С. 25-30.
6. Зайнуллина, З.Ф. Особенности уголовной ответственности за контрабанду в государствах таможенного союза в рамках ЕВРАЗЭС / З.Ф. Зайнуллина // Евразийский юридический журнал. – 2017. – № 9 (112). – С. 201-204.
7. Иванов, А.Н. Контрабанда: некоторые особенности квалификации в условиях таможенного законодательства таможенного союза / А.Н. Иванов // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. – 2018. – № 2 (20). – С. 64-68.
8. Кравченко, Э.Ю. Борьба с контрабандой, направленной на объекты животного мира / Э.Ю. Кравченко // Вестник магистратуры. – 2017. – № 12-3 (75). – С. 130-132.
9. Мешкова, Л.Ю. Федеральная таможенная служба (ФТС России) как орган, осуществляющий борьбу с контрабандой / Л.Ю. Мешкова // Аллея науки. – 2017. – Т. 4. – № 10. – С. 704-707.
10. Омаев, М.З. Государственный контроль за использованием и охраной вод, ответственности за незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов / М.З. Омаев // Новый юридический журнал. – 2016. – № 4. – С. 54-69.
11. Павленко, О.В. Особенности таможенного регулирования и борьба с правонарушениями в международном обороте объектов СИТЕС / О.В. Павленко // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. – 2017. – № 1 (26). – С. 108-113.
12. Рузайкин, И.В. Анализ современного состояния информационно-технического обеспечения таможенного контроля живых животных, перемещаемых через таможенную границу / И.В. Рузайкин // Бюллетень инновационных технологий. – 2018. – Т. 2. – № 1 (5). – С. 37-40.

13. Рузайкин, И.В. Развитие научно-методических положений по совершенствованию информационно-технического обеспечения таможенного контроля живых животных, перемещаемых через таможенную границу / И.В. Рузайкин // Бюллетень инновационных технологий. – 2018. – Т. 2. – № 2 (6). – С. 54-57.

14. Скачко, А.В. Контрабанда: проблемы корректирования ответственности в уголовных кодексах стран-участниц ЕАЭС в соответствии с таможенным кодексом ЕАЭС / А.В. Скачко // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2018. – № 5. – С. 196-201.

15. Хайруллина, Р.Г. Необходимость унификации норм уголовного законодательства о контрабанде государств-членов таможенного союза / Р.Г. Хайруллина // Наука Красноярья. – 2017. – Т. 6. – № 3-2. – С. 44-49.

16. Щеблыкина, И.В. Проблемы законодательства и поиск оптимальной модели защиты и охраны водных биологических ресурсов в Российской Федерации / И.В. Щеблыкина // Современное право. – 2015. – № 10. – С. 84-87.

17. Якименко, Е.С. Международно-правовой аспект таможенной деятельности России по пресечению контрабанды / Е.С. Якименко // Управление в современных системах. – 2017. – № 5 (16). – С. 46-54.

Приложение

Основные направления деятельности таможенных органов по сохранению биоразнообразия и окружающей природной среды

