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**Введение**

*Актуальность темы исследования*. В настоящее время жизнь населения муниципалитетов можно разделить на жизнь до муниципальной реформы 2000-х гг и на жизнь после нее.

Со вступлением в силу 1 января 2006 года нового федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (№ 131-ФЗ от 6 октября 2003 г.) все территории муниципальных образований были наделены одним из следующих статусов:

- сельское поселение;

- городское поселение;

- городской округ;

- муниципальный район.

Со дня подписания президентом нового закона 6 октября 2003 года, все муниципальные образования должны были в течение определенного срока, до 1 января 2005 года, получить один из статусов, указанных выше.

Согласно данным Министерства финансов РФ по состоянию на 15 октября 2005 года, «в России были уже образованы 24508 муниципальных образования (МО), из них 1817 муниципальных районов, 526 городских округов, 1823 городских поселения, 20106 сельских поселений, 236 внутригородских муниципальных образований».

Такие стремительные темпы преобразования по-разному сказались на судьбе МО. Причиной этому стал географический (пешеходная, транспортная доступность, текущие и перспективные границы населенных пунктов) принцип разделения территорий. В то время как экономические (наличие финансово-имущественной базы, достаточной для оказания муниципальных услуг населению преобразованного МО) и организационные (работоспособность системы управления, прежде всего – дееспособность органов местного самоуправления) принципы остались неучтенными.

Также не проводилось никаких социологических исследований с целью учета мнения населения при трансформации МО. Таким образом, одним из последствий преобразования муниципальных образований стало объединение территорий без учета их совокупных характеристик.

Кроме того, по данным портала «Новая газета», 15 марта 2017 года Госдума РФ рассмотрела поправки в закон «Об общих принципах организации местного самоуправления», которые разрешат региональным властям объединять городские и сельские поселения в более крупные городские округа, не спрашивая мнения людей. Поэтому решаемая в курсовой работе социальная задача востребована народным хозяйством в данный момент и в данной ситуации.

*Аналитический обзор*. Для написания работы использовались законодательные акты РФ, в частности № 131-ФЗ ««Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»; при работе с источниками по теме особое внимание было обращено к статьям ученых РФ, научных сотрудников ВУЗов, которые посвятили себя исследованию рассматриваемой проблемы.

Так, тверские ученые Майкова Э.Ю. и Симонова Е.В. посветили свои исследования проблематике кадрового обеспечения администраций муниципальных образований. В их работах составлен портрет муниципального служащего в наше время территориальных трансформаций.

Ларичев А.А. изучил и обосновал планируемые изменения по реформированию местного самоуправления в Российской Федерации, учитывая зарубежный опыт (на примере Канады). Нефёдов И.В. и Пальцев А.И. в своих работах рассмотрели опыт проведения муниципальной реформы в Германии. Богомолов А.В. доказал, что в последние годы в зарубежной практике отмечается тенденция укрупнения муниципальных образований (Дания, Литва, Финляндия).

В исследовании Е.А. Захаровой и Р.И. Мельниковой выявлены проблемы муниципального управления с использованием результатов социологических исследований на примере г. Воронежа.

Бухвальд Е.М. всесторонне рассмотрел муниципальное реформирование в Российской Федерации. Автор изучил правовые, экономические и социальные аспекты реформы.

Также в ходе работы были использованы интернет-источники, такие как портал Всероссийского совета местного самоуправления, «Новая газета» и т.д.

*Проблема*. Таким образом, формируется объективно возникающий в ходе познания вопрос о дальнейшей судьбе новообразованных территорий, об использовании методов социологического исследования для выявления мнения населения о происходящих изменениях, о том, насколько мнение населения может повлиять на ход муниципальной реформы и действительно ли нужно прямое волеизъявление населения для решения подобных вопросов.

*Цель исследования*. С помощью анализа отечественного и зарубежного опыта изменений в административно-территориальном делении МО, определить основные проблемы муниципальной реформы в России и сформировать рекомендации по их решению.

*Задачи исследования*:

- изучить теоретические основы социологии управления;

- обосновать роль социологических исследований в трансформации административно-территориального деления территориальных образований;

- проанализировать зарубежный опыт социологических исследований изучения проблем административно-территориального деления территориальных образований;

- проанализировать опыт отечественных ученых в изучении проблем административно-территориального деления территориальных образований;

- сформировать рекомендации по решению проблем, образовавшихся в ходе реализации муниципальной реформы 2000-х гг в России.

*Объект исследования* – административно-территориальная трансформация территориальных образований.

*Предмет исследования* – административно-территориальная трансформация территориальных образований как объект социологических исследований.

*Гипотеза*. Основная гипотеза исследования состоит в том, чтоневозможно изменять границы территорий без учета мнения проживающего на них населения. При трансформации муниципальных образований необходимо учитывать прямое волеизъявление народа, проживающего на объединяемых территориях, с помощью применения социологических методов исследования.

*Методы исследования*. В ходе работы над исследованием применены общенаучные и специфические методы исследования. Так, при работе над главой 1 преимущественно используются анализ и синтез, а также статистический и нормативный методы. В главе 2 используются следующие методы: анализ, бенчмаркинг и метод соотношений.

*Научная новизна*. Научная новизна данной курсовой работы носит практический характер. В ходе работы был проанализирован зарубежный опыт социологических исследований изучения проблем административно-территориального деления территориальных образований, в результате чего были сформированы предложения по адаптации уже существующей зарубежной практики управления муниципалитетами к Российским реалиям.

*Практическая ценность работы* – в ходе подготовки материала для курсовой работы выявлены наиболее значимые аспекты, затрудняющие эффективное проведение муниципальной реформы. Среди них, учет непосредственного мнения населения при изменении границ административно-территориального деления территорий. Благодаря выявленной проблеме, появились необходимость проведения социологического исследования, на основе которого будет сформирована новая методика выявления общественного мнения по организационным вопросам муниципалитетов.

*Результаты (положения), выносимые на защиту.* Опираясь на комплексные исследования, проводимые по обозначенному в работе вопросу, были выявлены и предложены основные факторы, которые стоит учитывать для эффективной трансформации муниципальных образований в России. Среди них:

- экономические принципы;

- организационные принципы;

- мнение экспертов;

- мнение населения территорий, выраженное непосредственно;

- векторы и перспективы развития образованных территорий.

*Апробация результатов.* Проблематика, освещенная в данной курсовой работе, продолжила свое развитие в работе «Взаимодействие власти и общества в решении проблем административно-территориального деления муниципальных образований», которая была подготовлена мной в рамках II ежегодной научно-практической интернет - конференции «Актуальные проблемы российского общества в контексте новых вызовов современности» (г. Вологда, ИСЭРТ РАН, 27–31 марта 2017 г.). По итогам участия в конференции был получен диплом III степени. Также проблемы исследования были затронуты в докладе «Административно-территориальные изменения муниципальных образований: причины и последствия» на ежегодной научно-практической конференции Тверского Инноцентра. Будучи участником III Санкт-петербургского экономического конгресса (СПЭК – 2017), я обменялась опытом по изучению экономической стороны трансформации муниципальных образований с другими участниками конгресса.

*Публикации*. На данный момент по тематике исследования публикаций не имеется.

*Объем и структура курсовой работы*. Курсовая работа представлена на 50 страницах. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы (73 источника).

**Заключение**

В ходе работы были сделаны следующие выводы.

1. Изменения в административно-территориальном делении муниципальных образований (МО) затрагивают все направления исследований в социологии управления.
2. Прикладные социологические измерения по любой из проблематик могут и должны стать ориентиром в выработке эффективной политики реализации самоуправленческих начал, активизации самого населения на решение вопросов местного значения, в том числе и по вопросам трансформации муниципальных образований, а также повышения имиджа органов местного самоуправления.
3. В условиях, когда законодательно не решены многочисленные проблемы организации местного самоуправления в рамках действующей двухуровневой модели, расширять ее применение без корректировки существующих ошибок и недочетов представляется опрометчивым шагом. На сегодняшний день бесспорным является тот факт, что местное самоуправление нуждается в оптимизации его основ, однако какие конкретно основы, для чего и в каком объеме нуждаются в пересмотре — данный вопрос продолжает оставаться дискуссионным.

Таким образом, для дальнейших преобразований МО, взяв во внимание последствия от проведения муниципальной реформы, начатой в 2000-х гг и опираясь на комплексные исследования, стоит учитывать как минимум следующие факторы:

- экономические принципы;

- организационные принципы;

- мнение экспертов;

- мнение населения территорий, выраженное непосредственно;

- векторы и перспективы развития образованных территорий.
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**Приложение 2. Результаты анализа места практики**

Практика проходила в лаборатории социологических и политических исследований, созданной в 1996 году на базе кафедры социологии и политологии Тверского государственного университета. Она представляет собой накопление интеллектуального потенциала Тверского региона в области социологических и политических исследований. Силами преподавателей кафедры и сотрудников лаборатории проводятся многочисленные исследования по самым различным направлениям: политические исследования и предвыборные технологии, изучение общественного мнения по различным вопросам, маркетинговые исследования, изучение социально-психологического климата трудовых коллективов и т.д. Накоплен огромный практический опыт и научные обобщения. В лаборатории проходит поиск интервьюеров, обработка анкет, необходимый анализ и подготовка отчетов.

Общие положения

Лаборатория социальных исследований Института педагогического образования и социальных технологий ТвГУ (в дальнейшем именуемая Лаборатория) представляет собой структурное подразделение, созданное с целью проведения учебно-производственных и научно-исследовательских работ.

Лаборатория функционирует в составе Института педагогического образования и социальных технологий и осуществляет свою деятельность на основании утвержденных планов работы.

Работники лаборатории обязаны соблюдать в своей деятельности законодательство Российской Федерации, Устав ТвГУ, локальные акты университета и должностные инструкции. Нормативно-правовая основа деятельности лаборатории определена данными документами, в том числе настоящим положением.

Лаборатория создается, реорганизуется и ликвидируется приказом ректора ТвГУ на основе решения учёного совета ТвГУ.

Лаборатория непосредственно подчиняется директору Института педагогического образования и социальных технологий.

Состав Лаборатории

Состав Лаборатории определяется функциями (основными направлениями деятельности) и утверждается распоряжением директора Института педагогического образования, социологии и социальной работы.

При необходимости к работе Лаборатории привлекаются (в качестве интервьюеров, анкетеров и др.) волонтеры, студенты специальностей социологии, политологии, связей с общественностью и т.д.

На базе Лаборатории могут формироваться студенческие научные кружки, иные студенческие научные сообщества.

Общее руководство Лабораторией осуществляет заведующий лабораторией.

Состав Лаборатории при необходимости может реструктурироваться приказом ректора по согласованию с директором Института педагогического образования и социальных технологий.

Функции Лаборатории

НИРС

Оказание методической помощи при исполнении курсовых и дипломных работ (в части методологического и методического инструментария), других видов НИРС (конференции, олимпиады и т.д.);

Привлечение студентов к научно-исследовательской деятельности по линии грантов, хоздоговоров, конкурсов и других мероприятий.

НИР

Исполнение заказов ректората ТвГУ на проведение соответствующих исследований (по согласованию с заведующим кафедрой социологии);

Участие в мероприятиях НИР кафедры (института, университета);

Исполнение научно-исследовательских работ по внешним заказам (гранты, хоздоговоры, заказы администрации и мэрии и т.д.);

Мониторинг общественного мнения студентов;

Предоставление оперативной социологической информации ректорату университета.

Внешние связи

Участие в налаживании взаимосвязей НИРС ТвГУ с другими вузами Российской Федерации;

Участие в налаживании научно-исследовательского взаимодействия студентов ТвГУ и иностранных студентов;

Проведение исследовательских работ в области изучения общественного мнения населения Твери и Тверской области по актуальным социальным, политическим, экономическим и иным актуальным проблемам страны и региона;

Организация и проведение социологических, политических и иных исследований;

Оказание помощи в налаживании научно-исследовательских связей коллектива кафедры с научным сообществом (поиск и публикация тематики конференции, грантов и другой НИР-информации);

Подготовка и издание статей, брошюр, отчетов и т.п. по проведенным исследованиям;

Оказание информационных, экспертных и консультационных услуг.

Организация и проведение практики

Проведение организационных мероприятий (собрания, консультации, проверка отчетов, установочные и отчетные конференции и др.) ;

- Заключение договоров с базами практик;

- Организация и проведение практики студентов по образовательным программам «Социология», «Социальная работа» и др.

Лаборатория социологических и политических исследований имеет материально-техническую базу и высококвалифицированных специалистов в области социологии для проведения самых масштабных исследований в пределах Тверской области. При проведении исследований привлекаются преподаватели и сотрудники кафедры социологии, а также студенты старших курсов, зарекомендовавшие себя с положительной стороны в процессе обучения, что позволяет в сжатые сроки с высоким качеством выполнить объемные работы не только по Твери, но и по Тверской области.

По рекомендации научного руководителя, Михайлова Валерия Алексеевича, была выбрана актуальная тема социологического исследования, реализовать которую мне удалось с помощью сотрудников кафедры социологии во время прохождения практики.

*Описание знаний, навыков, полученных во время практики.* Во время прохождения практики я была ознакомлена с порядком организации и проведения социологических исследований.