

УДК 351/354

АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ: ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ

О.А. Алтесар, Тверской государственный университет, г. Тверь, Россия

В статье рассмотрены наиболее важные последствия преобразования муниципальных образований для государства и населения вследствие проведения муниципальной реформы 2000-х гг., а также выделены основные факторы, которые нужно учитывать при дальнейшем преобразовании территориальных образований.

Ключевые слова: муниципальная реформа, преобразование муниципальных образований, городское поселение, сельское поселение, муниципальный район, городской округ.

В настоящее время жизнь населения муниципалитетов можно разделить на жизнь до и после муниципальной реформы 2000-х гг.

Со вступлением в силу 1 января 2006 года нового федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (№ 131-ФЗ от 6 октября 2003 г.) все территории муниципальных образований были наделены одним из следующих статусов:

- сельское поселение;
- городское поселение;
- городской округ;
- муниципальный район [1].

Со дня подписания президентом нового закона 6 октября 2003 года, все муниципальные образования должны были в течение определенного срока, до 1 января 2005 года, получить один из статусов, указанных выше.

Согласно данным Министерства финансов РФ по состоянию на 15 октября 2005 года, в России были уже образованы 24508 муниципальных образований (МО), из них 1817 муниципальных районов, 526 городских округов, 1823 городских поселения, 20106 сельских поселений, 236 внутригородских муниципальных образований [2].

Такие стремительные темпы преобразования по-разному сказались на судьбе МО. Причиной этому стал географический (пешеходная, транспортная доступность, текущие и перспективные границы населенных пунктов) принцип разделения территорий. В то время как экономические (наличие финансово-имущественной базы, достаточной для оказания муниципальных услуг населению преобразованного МО) и организационные (работоспособность системы управления, прежде всего – дееспособность органов местного самоуправления) принципы остались неучтенными.

Таким образом, одним из последствий преобразования муниципальных образований стало объединение территорий без учета их совокупных характеристик.

Также важным последствием преобразования МО является сокращение территориальных образований на территории РФ в основном за счет сокращения сельских поселений и их присоединения к более крупным по своему статусу образованиям. При этом не учитывалось мнение, быт и культура сельских жителей. Так, многим пришлось пережить процесс адаптации к новым границам территории проживания, в т.ч. процесс замены документов.

В текущей редакции статья 13 Федерального закона № 131-ФЗ от 28.12.2016 г. гласит, что в большинстве случаев изменение границ МО осуществляется «с согласия населения каждого из поселений, выраженного представительным органом каждого из объединяемых поселений» [1].

Это значит, что судьба определенной территории не решается прямым волеизъявлением, а зависит от субъективного мнения определенного круга лиц. Кроме того, не привлекаются к процессу и эксперты, способные выразить в своих оценках целесообразность преобразования.

Особенно настораживает тот факт, что в ряде случаев укрупнение муниципальных образований носило конфликтный характер и осуществлялось при политическом и административном давлении со стороны органов государственной власти субъектов Российской Федерации (Московская область и др.) [3]. Это еще раз доказывает, что именно непосредственное выражение населением своего мнения, например, на публичных слушаниях, должно рассматриваться как одна из решающих предпосылок к объединению. При этом необходимо отдельное внимание уделить мнению государственных и муниципальных служащих, специалистов, которые предоставляют населению той или иной территории, услуги. Ведь искомая цель объединения муниципальных образований — улучшение качества предоставляемых органами местного самоуправления услуг населению [3].

Очевидно, что объединение не всегда может быть рациональным только из-за благоприятного стечения всех обстоятельств на данный момент времени. Преобразование целесообразно, когда прослеживается тенденция к объединению потенциала, ресурсов двух или более территорий. Для этого опять же следует привлекать разнопрофильных специалистов.

Таким образом, для дальнейших преобразований МО, взяв во внимание последствия от проведения муниципальной реформы, начатой в 2000-х гг., стоит учитывать как минимум следующие факторы:

- экономические принципы;
- организационные принципы;
- мнение экспертов;
- мнение населения территорий, выраженное непосредственно;
- векторы и перспективы развития образованных территорий.

Список литературы

1. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации [Текст]: Федер. закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2003. № 40. Ст. 3822.

2. Информация о результатах мониторинга органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по обеспечению составления местных бюджетов на 2006 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://web.archive.org/web/20070927175518/http://www1.minfin.ru/rms/monitoring_na_15_sept.pdf (дата обращения 17.02.2017 г.).

3. Всероссийский совет местного самоуправления [Электронный ресурс]: Территориальные преобразования в сфере организации местного самоуправления: укрупнение и преобразование муниципальных образований в целях оптимизации системы местного самоуправления. Режим доступа: <http://www.vsmsinfo.ru/dokumenty-i-materialy/territorialnye-preobrazovaniya-v-sfere-organizatsii-mestnogo-samoupravleniya-ukrupnenie-i-preobrazovanie-munitsipalnykh-obrazovaniy-v-tselyakh-optimizatsii-sistemy-mestnogo-samoupravleniya/3210-territorialnye-preobrazovaniya-v-sfere-organizatsii-mestnogo-samoupravleniya-ukrupnenie-i-preobrazovanie-munitsipalnykh-obrazovaniy-v-tselyakh-optimizatsii-sistemy-mestnogo-samoupravleniya> (дата обращения 17.02.2017 г.).

ADMINISTRATIVE AND TERRITORIAL CHANGES MUNICIPALITIES: CAUSES AND CONSEQUENCES

O.A.Altesar, Tver State University, Tver, Russia

The article deals with the most important consequences of the transformation of municipalities for the state and nasedeniya due to conduct municipal reform of the 2000s. And also identified the main factors that need to be taken into account in the further transformation of territorial entities.

Keywords: municipal reform, the transformation of municipalities, urban settlement, rural settlement, municipal area, city district.

Об авторе:

Алтесар Олеся Андреевна — кафедра государственного управления, Тверской государственной университет, e-mail: olesya.nikulenko@yandex.ru