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ВВЕДЕНИЕ

Сегодня можно считать основательно утвердившейся точку зрения о том, что судебная власть является самостоятельной ветвью государственной власти. Самый яркий показатель правового государства – это реальная независимость судебной власти. Но эта проблема острая, и не только в нашей стране, она стара как мир.

Термин “судебная власть” употребляется в разных значениях. Так, можно говорить, что судебная власть – это суд, система соответствующих учреждений, тот или иной суд или все суды. Энциклопедический словарь определяет судебную власть как систему судебных органов государства, осуществляющих правосудие. В ряде случаев можно встретить рекомендации “обратиться к судебной власти” для защиты тех или иных интересов, разрешения споров и т. д. Глава 7 Конституции Российской Федерации, носящая название “Судебная власть”, содержит статьи, определяющие не только компетенцию различных судов, но и основы устройства судебной системы, правовое положение судей, ряд принципов судебной деятельности.

Судебная власть – вид власти. Государственную власть осуществляют соответствующие органы. Власть – это не только те или иные учреждения, должностные лица, но и те функции, которые им принадлежат, и осуществление этих функций, их реализации.

Смысл слова “власть” истолковывается в основном значении как “право, сила и воля над кем-либо, свобода действий и распоряжений, начальствования”, “право и возможность распоряжаться, повелевать, управлять кем-либо, чем-либо”, “могущество, господство, сила”.
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Целью настоящей курсовой работы является исследование основных аспектов организации суда судебной власти в Российской Федерации.

Данная работа представляет собой описание и анализ действующего законодательства Российской Федерации, определяющего статус, функции, сущность, роль, место и принципы организации судов России.

Объектом исследования являются авторские работы, нормативно-правовые акты, которые в той или иной степени затрагивают вопросы организации судебной власти в Российской Федерации.

Предметом моего исследования являются развитие и современное состояние правовых основ судебной власти в Российской Федерации.

В задачи работы входит:

- изучение понятия судебной власти в системе органов РФ;

-определение понятия правосудия. Признаки и принципы правосудия;

- описание организации деятельности судов;

- определение полномочий судов РФ;
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- проблемы становления эффективной судебной власти в РФ.

Основными источниками сведений, необходимых для выполнения данной работы, являются законодательные акты Российской Федерации - Конституция России 1993 г., Федеральные законы, некоторые постановления Конституционного суда РФ, а также статьи и работы известных ученых – юристов.

В связи с разработкой новой концепции судебной реформы, одним из важнейших этапов которой стало принятие Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. "О судебной системе Российской Федерации", появилась надежда на восстановление сильной и авторитетной судебной власти, несмотря на огромные трудности в формировании судебных кадров и в финансовом обеспечении судебной деятельности.
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ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ.

1.1. СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ, ЕЕ ПРИЗНАКИ И ФУНКЦИИ.

 Понятие «судебная власть» возникло в российском законодательстве недавно в начале 90-х годов. «При советском режиме даже после смерти И. В. Сталина (1953 г.) судебной власти как таковой в сущности не было: ведь совокупность судов ещё не судебная власть»[8]. Она появляется и устанавливается только тогда, когда гражданское общество начинает противостоять деспотизму, чиновничеству и создает учреждения, которые отстаивают человеческие права. Утверждение судебной власти – это следствие самоограничения государства, которое разрешает контроль над собой со стороны самостоятельного органа власти – суда, в работе которого участвует народ.

 Согласно ст. 10 Конституции Российской Федерации судебная власть представляет собой ветвь государственной власти (равноправную с исполнительной и законодательной). Она является самостоятельным органом, осуществляющим правосудие в лице федеральных судов и судов субъектов Российской Федерации. "Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства"[1]. Судебная система регулируется Конституцией Российской Федерации и Федеральным Конституционным Законом от 31 декабря 1996 года "О судебной системе Российской Федерации". В соответствии с принципом разделения властей судебная власть выделяется в отдельную отрасль власти. Данный принцип появился относительно недавно в нашей стране, по этой причине эксперты не могут дать четкого определения, что такое "судебная власть".

6

Так, например, Г. Г. Черемных и Ю. А. Дмитриев представляют судебную власть как "систему государственных и муниципальных органов, обладающих предусмотренными законом властными полномочиями, направленными на установление истины, восстановление справедливости и наказание виновных. Решения этих органов обязательны к исполнению всеми лицами, которых они касаются"[10]. А Рыжаков А.П. в своей книге дает следующее определение: "судебная власть, таким образом, - это предназначенная для обеспечения правового порядка, поддержания законности и привлечения нарушителей таковой к ответственности разновидность государственной власти, реализуемая посредством конституционного, гражданского, административного или уголовного судопроизводства, самостоятельными и независимыми, обладающими исключительным полномочием на осуществление правосудия, специальными государственными органами - судами, в состав которых могут входить представители общественности". [11]. Наиболее часто, судебную власть позиционируют как "представленные специальным органам государства-судам-полномочия по разрешению отнесенных к их компетенции вопросов, возникающих при применении права и реализации этих полномочий путем конституционного, гражданского, уголовного, административного, арбитражного судопроизводства с соблюдением процессуальных норм, создающих гарантию законности и справедливости принимаемых судами решений"[8, стр 37-38]. Из-за того, что четкое определение "судебной власти" отсутствует, то принято характеризовать ее через присущие ей признаки:

1. Судебная власть - вид государственной власти (является самостоятельной отраслью государственной власти).
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1. Судебная власть осуществляется специально создаваемыми государственными органами – судами (является непосредственным носителем судебной власти. Суд состоит из судей, которые на профессиональной основе осуществляют свои полномочия, также в его состав могут входить люди из народа в качестве присяжных и арбитражных заседателей).
2. Процессуальный порядок осуществления деятельности (данный порядок является гарантией справедливости судебных решений и законности деятельности).
3. Исключительность судебной власти (решения органов судебной власти не могут быть пересмотрены органами других ветвей власти).
4. Независимость и самостоятельность органа (При выполнении своих обязанностей суды подчиняются только Конституции Российской Федерации и законам).

Судебная власть имеет множество функций. Основная из которых - это осуществление правосудия. Правосудие - это высшая юрисдикционная деятельность, осуществляемая непосредственно судами от имени государства, на основании Конституции и действующего законодательства Российской Федерации. Данная функция определяет своеобразие судебной власти и ее место в государственном механизме, поэтому именно она является главной функцией судебной власти.

Также важной функцией является судебный контроль (надзор) за законностью и обоснованностью применения мер процессуального принуждения. Данная функция отражается в ст. 22, 23 и 25 Конституции Российской Федерации, которые предусматривают арест, ограничение права на тайну переписки и другие меры процессуального принуждения
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 только на основании судебного решения.

Также судебная власть производит толкование правовых норм. Конституционный суд РФ по запросам Президента Российской Федерации, Государственной Думы и Правительства Российской Федерации предоставляет развернутое объяснение Конституции Российской Федерации. Такие полномочия имеют и другие суды Российской Федерации.

В российской судебной системе выделяется такая функция, как ограничение конституционной и иной отраслевой правосубъективности граждан России. Суд берёт на себя колоссальную ответственность при вынесении приговора, из-за которого человек может лишиться своих конституционно закрепленных прав и свобод. Однако именно суд признает человека недееспособным, по этой причине последний лишается права избирать и быть избранным, а также иных прав.

Удостоверение фактов, имеющих юридическое значение - это функция судебной власти Российской Федерации. Только суд может признать человека умершим, установить родственные связи и т.д.

Суды Российской Федерации имеют право участвовать в законотворческой деятельности и проявлять свою законодательную инициативу, ведь именно суды в процессе своей работы проверяют на практике законы, меры принуждения и тд.

Неотъемлемой функцией судебной власти является формирование судейского корпуса, в который входят все профессиональные судьи Российской Федерации, уполномоченные на осуществление правосудия. Согласно ст.12 Конституции Российской Федерации: "Все судьи в Российской Федерации обладают единым статусом и различаются между
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собой только полномочиями и компетенцией. Особенности правового положения отдельных категорий судей определяются федеральными законами, а в случаях, ими предусмотренных, - также и законами субъектов Российской Федерации". Каждый судья является носителем судебной власти и принимает решения самостоятельно, опираясь лишь на Конституцию Российской Федерации и федеральные законы. Единство статуса судей включает в себя единый подход к отбору кандидатов и единый порядок его назначения на должность судьи. В зависимости от занимаемой должности и стажа работы судье присваивается определенная квалификация в соответствии с законом. Статус судьи относительно других судей не изменяется с присвоением определенной квалификации. Все судьи в Российской Федерации равны.

Таким образом, судебная власть - это отдельная отрасль государственной власти, имеющая множество функций, которые применяются в разрешении судебных споров.

1.2. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА РОССИИ И ЕЕ ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ.

Судебная система России регулируется Конституцией Российской Федерации и Федеральным конституционным законом от 31 декабря 1996 года №1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации".

Главным принципом, регулирующий порядок организации судебной системы в России, является принцип единства судебной системы Российской Федерации. В основе данного принципа лежат Конституция Российской Федерации и Федеральный конституционный закон "О судебной системе Российской Федерации".
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Единство судебной системы предполагает такую ее организацию, при

которой функция осуществления правосудия принадлежит только судам, созданным в предусмот­ренном законом порядке, в лице судей, имеющих единый статус, действующих в рамках единого правового простран­ства, единообразно применяющих нормативно-правовые акты, составляющие единую правовую систему Российс­кой Федерации.

Значение данного принципа состоит в том, что он действительно устанавливает гарантии на функционирование единой судебной власти, ведь она - независимый, самостоятельный орган власти, действующий наравне с законодательной и исполнительной властью.

Эластичность принципа единства судебной системы Российской Федерации заключается в том, что он предполагает разделение форм судопроизводства. Такое разделение происходит благодаря существованию разных форм судопроизводства, посредством которых и осуществляется правосудие в России.

Единство судебной системы подразумевает многообразие внутренних отношений, которые определяются организационными и функциональными связями. Организационные связи регулируются законодательством о судоустройстве, функциональные – законодательством о судопроизводстве.

С точки зрения организационных связей систему судов принято делить на звенья. Под звеном судебной системы понимаются суды, наделенные одинаковой компетенцией, включающей все многообразие функций судебной власти. По этому определению всю систему судов можно разделить на три звена: основное, среднее и высшее.
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Суды общей юрисдикции:

* Основное звено - районные, городские суды.
* Среднее звено - верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов.
* Высшее звено - Верховный Суд Российской Федерации.

Военные суды:

* Основное звено - гарнизонные военные суды.
* Среднее звено - окружные (флотские) военные суды.
* Высшее звено - Верховный Суд Российской Федерации.

Арбитражные суды:

* Основное звено - арбитражные суды субъектов Российской Федерации.
* Среднее звено - арбитражные апелляционные суды и арбитражные суды округов.
* Высшее звено - Верховный Суд Российской Федерации.

Судебная инстанция - это суд или его структурное подразделение, которое осуществляет строго определенную процессуальную функцию.

В судебной системе России существует три судебных инстанции:

Первая инстанция. Дело рассматривается впервые и по существу. Все суды России рассматривают дела в качестве первой инстанции. Большинство гражданских и уголовных дел рассматриваются в судах основного звена (районные суды, гарнизонные военные суды, арбитражные суды субъектов Российской Федерации).
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Если дело сложное, то оно может быть рассмотрено в судах основного звена; редкий случай, когда дело доходит до рассмотрения в Верховный Суд Российской Федерации.

Вторая инстанция. Она подразделяется на апелляционную и кассационную инстанции. В первой происходит пересмотр дела, не вступившего в законную силу. В рассмотрении дела участвуют три судьи. В кассационной инстанции происходит пересмотр дела, которое вступило в законную силу соответственно. Суды основного звена рассматривают дела в качестве второй инстанции.

Третья инстанция. Эту инстанцию называют "надзорной", так как функцию надзора выполняет Верховный Суд Российской Федерации. Рассмотрение дел в порядке надзора возможно после того, как ранее вынесенный приговор или решение вошли в законную силу и не были опровергнуты в обычном (кассационном) порядке. Исключительный (надзорный) порядок имеет целью устранить ранее допущенные нарушения в связи с возникновением вновь открывшихся обстоятельств, ранее не известных суду.

Задачи судебной власти - это конкретные социальные явления, ради которых судебная власть осуществляет свои властные полномочия.

Основными задачами российской судебной системы являются:

1. Осуществление правосудия. Сама деятельность судебной системы Российской Федерации и является их основной задачей.
2. Защита основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина.

13

1. обеспечение верховенства и прямого действия Конституции РФ на всей территории Российской Федерации.
2. защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.
3. защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений.
4. формирование уважительного отношения к закону и суду

Подводя итог, сделаем вывод, что защита прав, свобод и законных интересов граждан и других субъектов является основополагающей задачей судебной власти, судебных органов в целом.

Подводя итог, отметим, что осуществление судебной власти является целенаправленной властью, которая выражена в задачах нормативно-правовых актов, соответствующих виду судебного органа и виду судопроизводства

«Завершая данную главу четко выделим сущностные характеристики судебной власти.

1. Судебная власть реальна, она обладает всеми видовыми, родовыми признаками и чертами, свойственными любой иной власти.
2. Судебная власть как любое иное социальное явление существует только в динамике – процессе.
3. Судебная власть в пределах своей компетенции сильнее любой организации или индивида, обладающих той же компетенцией на территории конкретного государства, то есть речь идёт о верховенстве судебной власти, ее непререкаемости.
4. Судебная власть одновременно носит частноправовой и публично-правовой характер.
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1. Судебная власть проявляется в правоприменительной сфере, правотолковательной сфере, правотворческой сфере, участвуя, таким образом, в управлении обществом.
2. Судебная власть не существует вне нормативного регулирования.
3. Судебная власть опосредуется в правосудии (процессах), его результатах (судебных актах).
4. Судебная власть является животворящим источником права. Ей, в частности, характерны особые способы формирования процедурных норм (судебный прецедент) и их трансформации (судебная практика). Правотворческая потенция судебной власти противоречива: ей под силу как оживлять «мертворожденные нормы», так и умертвлять реально действующие предписания.

Наконец, главным назначением судебной власти является разрешение политических, социальных, экономических и прочих видов конфликтов»[8, стр 56-57].
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ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ

2.1. АНАЛИЗ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ СУДОВ РОССИИ

Деятельность судов России охватывает различные сферы жизнедеятельности общества, поэтому судебная система России регулируется законодательством Российской Федерации.

Направленность деятельности российских судов порождает не только гражданские, но и административные правоотношения. Кроме устанавливаемых специальных социальных гарантий для судей, в связи со специфичностью их деятельности, на них возлагаются и социальные гарантии, которые предусмотрены для всего населения. Поэтому можно сказать, что судебная система является комплексным правовым институтом и регулируется законодательством Российской Федерации.

"Постоянная задача органов власти всех уровней - разработка и принятие необходимых правовых актов на основе тщательного изучения и анализа сложившихся обстоятельств с учетом всех возможных последствий" [6, стр 8].

Каждый нормативно-правовой акт должен начинаться с установления понятий, которые применяются в нем. Так, Федеральный Конституционный Закон от 31.12.1996 "О судебной системе Российской Федерации" начинается с главы общих положений, в которой выделяются такие статьи, как:

1. Судебная власть
2. Законодательство о судебной системе
3. Единство судебной системы
4. Суды в Российской Федерации
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1. Самостоятельность судов и независимость судей
2. Обязательность судебных постановлений
3. Равенство всех перед законом и судом
4. Участие граждан в осуществлении правосудия
5. Язык судопроизводства и делопроизводства в судах
6. Гласность в деятельности судов

В данной главе утверждается основной принцип организации судебной системы в Российской Федерации - ее единство, устанавливаются государственно-правовые гарантии реализации и соблюдения этого принципа.

Дальнейшее развитие получает конституционное деление системы судов на виды и звенья по признакам предмета их ведения, занимаемого в системе государственного устройства положения, характера юрисдикции, объема инстанционных полномочий.

Совокупность избранных законодателем основных принципов построения судебной системы и их содержание отражают направленность развития российского судоустройства на дальнейшую демократизацию, на выполнение главнейшей задачи правосудия - охраны прав и свобод граждан.

Общие положения ФКЗ "О судебной системе РФ" призваны служить утверждению законодательных начал судебной власти как одному из главных направлений реализации государственной власти в правовом государстве. Они являются правовой основой для подготовки предусмотренных данным законом нормативных актов в сфере судоустройства.
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Во 2 главе данного закона большинство положений воспроизводят обеспечивающие независимость судей нормы, который содержатся в Законе РФ от 26 июня 1992 г. "О статусе судей в Российской Федерации". Смысл такого повторения заключается в том, чтобы закрепить на уровне конституционного закона гарантии этой независимости как основы нормального функционирования судебной системы.

Из общего перечня гарантий независимости судьи, которые предусмотрены ст. 9 Закона РФ "О статусе судей в РФ", гл. 2 ФКЗ "О судебной системе РФ" включает в себя наиболее важные: порядок назначения на должность, несменяемость, неприкосновенность, особый порядок освобождения от должности.

Важным моментом, обеспечивающим реальную независимость судьи, является соответствующий уровень его материального и социально-бытового обеспечения, что также нашло отражение в данной главе.

Вместе с тем в главе содержится ряд новых положений, в частности, вводится институт почетных судей, регламентируется порядок наделения всех судей полномочиями, уточняются понятия "несменяемость судьи" и "срок полномочий судьи".

В 3 главе данного закона рассказывается о том, какие суды существуют в Российской Федерации, и какие полномочия они имеют.

В 4 главе написаны заключительные положения, в которых говорится о работе судов России.

Функционирование судебной системы в значительной мере зависит от организации работы судов.
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 Она включает как решение ряда организационных вопросов внутри судебной системы, так и обеспечение деятельности судов

Со времени принятия ФКЗ "О судебной системе РФ" в этом направлении произошли определенные изменения. Федеральным законом от 14 марта 2002 г. "Об органах судейского сообщества Российской Федерации" не только окончательно определена система этих органов, но и значительно расширены полномочия их как выразителей интересов судей. Полноправным органом судейского сообщества становятся квалификационные коллегии судей. Они принимают непосредственное участие в формировании судейского корпуса с момента сдачи квалификационного экзамена кандидата на должность судьи до решения вопроса об отстранении судьи от должности.

ФКЗ "О судебной системе РФ" определена система органов, на которые возлагается организационное обеспечение судов. В отношении высших судебных органов эта задача выполняется аппаратом соответствующих судов; организационное обеспечение деятельности судов общей юрисдикции возлагается на Судебный департамент при Верховном Суде РФ. С созданием Судебного департамента завершилась многолетняя дискуссия о том, кто должен организационно обеспечивать деятельность судов - орган исполнительной или судебной власти.
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Особенно важной является определенная этим Законом возможность осуществления Советом судей РФ и Всероссийским съездом судей РФ контроля за установлением размера бюджетных средств, выделяемых на финансирование судов Российской Федерации.

Заключительные положения комментируемого ФКЗ "О судебной системе РФ" включают статью о символах государственной власти в судах; подчеркивается, что символы, установленные в суде, являются атрибутами государственной власти. Это еще раз подтверждает высокий статус судебной власти в государственной системе.

В главе 5 решается ряд вопросов, возникших в связи с его принятием и введением в действие. В настоящее время нормы этой главы, хотя и не отменены законодательно, во многом представляют лишь исторический интерес, так как в значительной мере уже утратили силу в связи с принятием нового законодательства.
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Таким образом, главе 5 в известной мере предопределила перечень дальнейших задач законодательного регулирования организации судебной системы. В определенной мере эти задачи были решены с принятием Федерального конституционного закона "О военных судах Российской Федерации", федеральных законов "О финансировании судов Российской Федерации", "О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации", "О мировых судьях в Российской Федерации", "О судебных приставах", УПК РФ, Федерального закона "О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" с дальнейшими изменениями и дополнениями, Федерального закона "Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации" и др.

Необходимо отметить, что современная судебная система Российской Федерации будет соответствовать своему назначению и будет наиболее эффективным только тогда, когда все суды и его сотрудники будут осуществлять свою деятельность, опираясь лишь на нормы права, которые выражают идеологию справедливости.

2.2. АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ И ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ
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"С первых лет XXI столетия в России наблюдается последовательный процесс укрепления правовой основы в общественной жизни. Приобретен опыт функционирования всех ветвей государственной власти, в том числе и судебной. Прежде всего это выражается (пусть и не в таком быстром темпе) в повышении роли судов и постепенном росте доверия к ним со стороны населения. Государство стремится реализовать ряд системных мер, направленных на улучшение материально-технической базы судов. На законодательном уровне повышены требования к судейскому корпусу. Были приняты меры по улучшению их социально-финансового положения. Постоянно вносятся определенные коррективы в нормативно-правовую базу функционирования судебной системы. В то же время продолжает оставаться ряд не решенных до конца проблем, основными из которых являются следующие"[11]:

1. В нашей стране до сих пор остается низкий уровень финансирования и материально-технического обеспечения судов.
2. В настоящее время наблюдается маленькая численность работников в российских судах. Это количество никак не совпадает с количеством дел, которые разрешаются законом в лице суда.
3. Российское законодательство не достаточно совершенно на данный момент.
4. Неизменной проблемой остается взыскание штрафов с осужденных.

Также ученые выделяют такие проблемы как:

1. Недостаточность финансирования судов России. Для полного функционирования судебной власти в РФ, для повышения качества работы требуется хорошее финансирование, которого, к сожалению, нет в России. Именно по этой причине суды не могут в полной мере использовать современные программы ведения
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 делопроизводства, которые повышают скорость работы, и информационные технологии. Из этого следует, что суды вынуждены переносить сроки рассмотрения дел или вовсе отказываться от некоторых поступающих заявлений. И мы видим, что подобные случаи не дают людям право восстановить свои нарушенные права и законные интересы. Из-за таких ситуаций у общества возникает недоверие к судебной власти и пропадает желание вновь обратиться в суд.

1. Для налаживания работы судебной системы РФ требуется разработка и принятие законов или нормативно-правовых актов по некоторым вопросам, среди которых: ответственность судей; изменение порядка прекращения полномочий судей, совершивших какой-либо поступок, который в той или иной мере позорит его честь и достоинство, который подрывает авторитет власти со стороны общества; государственное страхование судей; проверка соответствия данных, которые предъявляет кандидат на должность судьи, требованиям, относящихся к этой должности.

В российской судебной системе существует проблема, которая связана с правомерностью публикаций хода процессов и судебных решений. Стороны, которые довели дело до суда, должны понимать, что обратились в орган публичной власти, который действует открыто и гласно, и что судебное решение, которое вынесет судья будет открытым, даже если дело рассматривается в закрытом заседании.
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# Доступность правосудия и степень его прозрачности существенно может различаться в зависимости от формы судопроизводства: если в конституционном судопроизводстве она должна быть максимальной, а в уголовном судопроизводстве может быть ограничена, т.к. в его процессе затрагиваются проблемы, которые связаны с интимной жизнью сторон, и проблемы, которые касаются несовершеннолетних, то арбитражное судопроизводство содержит существенные ограничения, связанные, прежде всего, с неразглашением коммерческой, банковской и аналогичных видов тайны.

# На мой взгляд, одной из главных проблем в российской судебной системе является то, что количество дел не соответствует реальному количеству штатных работников. В России наблюдается огромная текучесть кадров. Я думаю, что это связано с тем, что работа в суде - это, прежде всего, колоссальная нагрузка, не каждый человек способен посвятить такой работе всё свое время. Также материально-техническое обеспечение играет важную роль в функционировании судебной власти РФ.
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# Я думаю, что данную проблему можно решить следующим образом: нужно определить необходимую норму нагрузки на судей и работников суда для эффективного функционирования судов России. Также стоит отметить, что для усовершенствования работу судов нужны высококвалифицированные специалисты, но для того, чтобы привлечь их к работе в суде, стоит увеличить зарплату, так как нынешние нагрузка и заработная плата не соответствуют друг другу.

В современных условиях судебная власть очень важна для России . Но важность ее заключается не только в том, что она существует, но и в том, как правильно мы ее реализуем.

К сожалению, судебная власть до сих пор остается слабым местом в России. Принципы судоустройства и судопроизводства, закрепленные в Конституции РФ, выполняются с трудом. Я думаю, что это связано с тем, что ощущается огромное давление и противодействие со стороны других ветвей власти. Также очень часто мы видим недостаточную обеспеченность правовых и социальных гарантий судей: независимость, несменяемость, неприкосновенность. Это связано в первую очередь с тем, что в России отсутствует хорошая техническая и материальная базы. Помимо этого большой проблемой судебной власти РФ стала коррумпированность судей.

Модернизация и дальнейшее становление судебной системы РФ представляется следующими тенденциями:

1. Теоретическая разработка основных направлений развития судебной системы РФ.
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1. Возрастание роли судейского общества и его органов для предотвращения коррупции судей.
2. Укрепление судебной системы РФ благодаря привлечению новых специалистов.
3. Разработка смысловых подходов для повышения эффективности деятельности судов России.
4. Усовершенствование процедуры отбора и подготовки судей.
5. Законодательное соотнесение независимости судей с ответственностью за решения, которые они принимают в ходе судебного процесса.
6. Корректирование регулирования лиц, которые оказывают юридическую помощь гражданам и юридическим лицам, поскольку оно не обеспечивает в полной мере доступ к правосудию.
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ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Конституция РФ, закрепив разделение государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную, открыла новую страницу в истории российской государственности. Принцип разделения властей, который отныне является политическим и конституционным принципом государственного устройства Российской Федерации, объективно предполагает возрождение самостоятельной, влиятельной и независимой социальной силы - судебной власти, и утверждение в государственном механизме компетентного и беспристрастного суда, как гаранта гражданского мира и согласия в обществе.

Носителями судебной власти в РФ являются прежде всего судьи, которые наделены в конституционном порядке полномочиями осуществлять правосудие и исполнять свои обязанности на профессиональной основе.

Правосудие в Российской Федерации строится на принципах, которые отражают сущность и задачи демократического правового государства и которые закреплены в Конституции РФ (гл.7) и в ФКЗ от 31 декабря 1996г. «О судебной системе РФ».

В настоящий момент судебная власть как отдельная ветвь государственной власти предназначена для установления смысла и содержания Конституции и действующего законодательства, для его единообразного толкования и применения на практике.
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Судебная власть призвана контролировать правомерность принимаемых парламентом законов и актов исполнения со стороны правительства и административных органов, равно как и правомерность разрешения всех правонарушений и юридических споров. Реализация правосудия есть одно из оснований легитимного государства и неуважение к нему есть признак испорченности общества и нестабильности государства.

Судебная власть как разновидность государственной власти во взаимодействии с ее иными ветвями должна быть самостоятельной и сильной, хорошо подготовленной профессионально, организационно оформленной, обрести высокий статус и действовать в процессуальном порядке, утверждая идеи верховенства права и справедливости.

Судебная власть в системе органов государственной власти занимает особое место. Это обусловлено тем, что только она, реализуя принцип справедливости, отправляет правосудие, а также выступает как субъект правотворчества, ибо многие законы обретают жизнь благодаря суду, они проходят испытание судебной практикой. Специфическая роль судебной власти в механизме разделения властей состоит в удержании законодательной и исполнительной властей в рамках конституционной законности путем осуществления судебного контроля за этими ветвями власти. При этом следует иметь в виду, что «автономность» судебной власти может быть только относительной, поскольку она не существует изолированно от других ветвей власти, круг конфликтов, разрешаемых судом, очерчивается законом, т.е. решениями законодательной власти; реализация судебных решений требует в значительном числе случаев определенных действий органов исполнительной власти. Функциями судебной власти являются основные направления деятельности, определяющие
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 ее социальное назначение в виде особого самостоятельного государственно-правового механизма воздействия на общественные отношения. В качестве функций судебной власти рассматриваются: правосудие, судебный контроль, обобщение судебной практики и разъяснение на ее основе юридических норм, правотворчество. Отметим, что правосудие следует трактовать как исключительную функцию судебной власти.

В настоящее время в целях приведения в соответствие с конституционными принципами судебной власти судебная система России нуждается в серьезном реформировании, которое необходимо осуществить вместе с реформой Конституции
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