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**ВВЕДЕНИЕ**

Коррупция была, есть и, к сожалению, будет всегда, от неё невозможно избавиться полностью, но можно ослабить до такого состояния, когда коррупция не подрывает основы государственности, не мешает нормальному функционированию и развитию общества и, следовательно, не представляет серьёзной опасности.

В России коррупция распространена во всех сферах и уровнях жизнедеятельности современного российского общества. Лишь в последнее время намечается положительный сдвиг в этой ситуации, наконец-то в новостях, в Интернете стали появляться сообщения о разоблачении и привлечении к ответственности крупных коррупционеров. Несомненно, это происходит благодаря мерам по противодействию коррупции, закрепленным в правовых актах. В данной работе хотелось бы рассмотреть эти меры на примере государственной гражданской службы, как наиболее многочисленной и, полагаю, наиболее коррумпированной сфере государственной службы. Также хотелось бы проанализировать меры, применяемым в Федеральной службе судебных приставов, направленные на предупреждение коррупционных правонарушений.

Тема очень актуальна. Она недостаточно исследована. Мне хотелось бы глубже проанализировать проблему ответственности государственных гражданских служащих за коррупционные правонарушения, а также практические проблемы, возникающие при реализации законодательства и правовых норм, направленных на борьбу с коррупцией.

Официальное определение коррупции содержится в Федеральном законе от 25.12.2008г № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Согласно ему, коррупция – это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами.

К основным коррупционным преступлениям, могут быть отнесены такие виды уголовно наказуемых деяний: злоупотребление должностными и иными полномочиями; получение и дача взятки; служебный подлог.

Целью исследования является изучение ответственности государственных гражданских служащих, выявление пробелов законодательстве, практических проблем при применении правовых норм, регулирующих ответственность государственных гражданских служащих ФССП России.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Проанализировать различные виды коррупционных правонарушений.
2. Выявить особенности ответственности государственных гражданских служащих за совершение коррупционных правонарушений.
3. Дать анализ дисциплинарной ответственности в системе административно-правовых средств противодействия коррупции.
4. Исследовать административную ответственность за коррупционные правонарушения.
5. Определить меры, применяемых в ФССП, направленные на предупреждение коррупционных правонарушений.

Цели и задачи исследования определяют структуру научной работы, которая состоит из введения, трёх глав, которые разделены на параграфы, заключения и списка использованных источников.

**Глава 1. Общая характеристика ответственности за совершение коррупционных правонарушений**

* 1. **Понятие и виды коррупционных правонарушений**

Коррупция - это довольно сложное и неоднозначно понимаемое явление, которое:

* развивается во времени, имеет конкретно исторический характер;
* существенно зависит от социальных условий, особенностей формирования национального сознания и исторической традиции той или иной страны.

В теории коррупция (от лат. corruption - подкуп) определяется как преступная деятельность, которая заключается в использовании должностными лицами властных полномочий для личного обогащения. Термин «коррупция» применяется в целях характеристики прямого употребления служебным лицом своего должностного положения, сопровождающегося, в большинстве случаев, нарушением законности [[1]](#footnote-1).

Основное определение коррупции, как уже было сказано выше, содержится в Федеральном законе «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 26.07.2019) и определяет понятие, как: «злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами» [[2]](#footnote-2).

В современной научной литературе представлены два основных подхода к определению понятия коррупции:

* В широком смысле это понятие охватывает негативное социальное явление, поразившее публичный аппарат управления и выражающееся в разложении власти, умышленном использовании государственными и муниципальными служащими, иными лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций, своего служебного положения, статуса и авторитета занимаемой должности в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах.
* В узком (собственно юридическом) смысле коррупция рассматривается как совокупность составов правонарушений, предусмотренных в законодательстве Российской Федерации и отличающихся таким важным квалифицирующим признаком, как использование должностным лицом своего публичного статуса в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах, должностное злоупотребление [[3]](#footnote-3).

Коррупцию можно определить и как социально-правовое либо как криминологическое явление, охватывающее преступления, физические лица, совершив которые злоупотребляют государственной властью и другими должностными полномочиями для того, чтобы получить материальную выгоду для своих личных целей, целей других лиц.

Коррупционные правонарушения можно классифицировать следующим образом:

* Гражданско-правовые деликты – правонарушения, влекущие за собой обязанность возмещения причинённого ущерба – запрещение дарения (принятие в дар и дарение подарков, в связи с их должностным положением или исполнением служебных обязанностей, при условии, что стоимость любого подарка во всех случаях превышает 3тыс. рублей);
* Дисциплинарные правонарушения – обязанность государственных и муниципальных служащих уведомлять об обращениях в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений;
* Административные правонарушения – мелкое хищение (в случае совершения соответствующего действия путём присвоения или растраты). Незаконное вознаграждение от имени юридического лица;
* Уголовные преступления – злоупотребление должностными полномочиями, незаконное участие в предпринимательской деятельности (является типичным коррупционным преступлением должностных лиц, состав данного преступления имеет место в том случае, если незаконное участие в предпринимательской деятельности было непосредственно связано с предоставлением этой организации преимуществ (участие в аукционе) или иного покровительства), получение взятки, дача взятки, служебный подлог, провокация взятки либо коммерческого подкупа.

Также виды коррупционных правонарушений более детально определяются международными договорами в области коррупции. Такими, как:

* Конвенция ООН против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН)
* Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию (заключена в г. Страсбурге 27.01.1999).

Выделяются следующие составы коррупционных правонарушений, на которые распространяются положения Конвенции ООН:

1. Подкуп национальных публичных должностных лиц;
2. Подкуп иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций;
3. Хищение, неправомерное присвоение или иное нецелевое использование имущества публичным должностным лицом;
4. Злоупотребление влиянием в корыстных целях;
5. Злоупотребление служебным положением;
6. Незаконное обогащение;
7. Подкуп в частном секторе;
8. Хищение имущества в частном секторе;
9. Отмывание доходов от преступлений;
10. Сокрытие или непрерывное удержание имущества;
11. Ответственность юридических лиц за участие в преступлениях;
12. Участие и покушение в совершении какого-либо преступления [[4]](#footnote-4).

Можно сделать вывод о том, что коррупция по-разному определяется в разных странах, а также имеет широкое (рассматривается как социальное явление, которое выражается в умышленном использовании своего должностного положения государственными служащими в противоправных целях) и узкое (рассматривается как совокупность составов правонарушений) значение. В общем, коррупцию можно определить, как общественное противоправное действие государственных служащих, в котором присутствует корыстное использование должностных полномочий в личных или иных целях. В России она закреплена в УК РФ, КоАП РФ и ГК РФ и в законодательстве о государственной службе (дисциплинарная ответственность), где есть только некоторые составы. А в положениях международного договора Конвенции ООН против коррупции представлена более широко, дана развернутая классификация коррупционных правонарушений. Полагаем, что некоторые конвенционные определения коррупции могли бы стать частью и российского законодательства, в первую очередь уголовного.

* 1. **Сравнительный анализ международных норм и российского законодательства, регулирующих ответственность государственных служащих за совершение коррупционных правонарушений**

Проведем сравнительный анализ статей Федерального закона «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 26.07.2019) и Конвенции ООН против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН).

Например, рассмотрим статью 15 «Подкуп национальных публичных должностных лиц» Конвенции ООН против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН):

«Каждое Государство-участник принимает такие законодательные и другие меры, какие могут потребоваться, с тем чтобы признать в качестве уголовно наказуемых следующие деяния, когда они совершаются умышленно:

a) обещание, предложение или предоставление публичному должностному лицу, лично или через посредников, какого-либо неправомерного преимущества для самого должностного лица или иного физического или юридического лица, с тем чтобы это должностное лицо совершило какое-либо действие или бездействие при выполнении своих должностных обязанностей;

b) вымогательство или принятие публичным должностным лицом, лично или через посредников, какого-либо неправомерного преимущества для самого должностного лица или иного физического или юридического лица, с тем чтобы это должностное лицо совершило какое-либо действие или бездействие при выполнении своих должностных обязанностей»[[5]](#footnote-5).

В сравнение к данной статье, можно привести статью 9 «Обязанность государственных и муниципальных служащих уведомлять об обращениях в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений» [Федерального закона от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 26.07.2019) "О противодействии коррупции"](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/):

«1. Государственный или муниципальный служащий обязан уведомлять представителя нанимателя (работодателя), органы прокуратуры или другие государственные органы обо всех случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений.

2. Уведомление о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений, за исключением случаев, когда по данным фактам проведена или проводится проверка, является должностной (служебной) обязанностью государственного или муниципального служащего»[[6]](#footnote-6).

Далее обратимся к статье 17 «Хищение, неправомерное присвоение или иное нецелевое использование имущества публичным должностным лицом» Конвенции ООН против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН):

  «Каждое Государство-участник принимает такие законодательные и другие меры, какие могут потребоваться, с тем, чтобы признать в качестве уголовно наказуемых деяний, когда они совершаются умышленно, хищение, неправомерное присвоение или иное нецелевое использование публичным должностным лицом в целях извлечения выгоды для себя самого или другого физического или юридического лица какого-либо имущества, публичных или частных средств, или ценных бумаг, или любого другого ценного предмета, находящихся в ведении этого публичного должностного лица в силу его служебного положения»[[7]](#footnote-7).

В качестве сравнения можно привести статью 7.27. «Мелкое хищение» [КодексHYPERLINK "http://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_34661/"аHYPERLINK "http://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_34661/" Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 02.08.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.11.2019)](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/): мелкое хищение чужого имущества – стоимостью до одной тысячи рублей, посредством мошенничества, кражи или растраты без признаков преступления, в соответствии с конкретными статьями Уголовного кодекса РФ, за исключением случаев, предусмотренных статьёй 14.15.3 настоящего Кодекса - ведет к наложению административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов. Равным образом рассмотрено мелкое хищение чужого имущества, стоимостью более одной тысячи рублей, различие заключается лишь в наложении административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее трех тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до ста двадцати часов.

Также можно рассмотреть статью 158.1. «Мелкое хищение, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию» УК РФ от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 04.11.2019): мелким хищением является мелкое хищение чужого имущества, которое совершило лицо, подвергнутое административному наказанию, так же оно наказывается штрафом в размере до 40 тысяч рублей/ зарплаты или другого дохода осуждённого за период до 3 месяцев работы/ обязательными работами сроком до 180 часов/ исправительными работами сроком до 6 месяцев /ограничением свободы до 1 года/ принудительными работами до 1 года/ арестом на срок до 2 месяцев/ лишением свободы до 1 года [[8]](#footnote-8).

Благодаря этому сравнению, в международном договоре и российском законодательстве регулируются имеющие некоторое сходство виды коррупционных правонарушений, представленные в классификации каждого из нормативных актов. Но также имеются и отличные составы коррупционных правонарушений, которые нельзя представить в сравнение.

Таким образом, коррупция представляет собой взяточничество должностными лицами, политическими деятелями, то есть злоупотребление своим служебным положением для выгоды. Понятие коррупции представлено в широком и узком смысле. А что касается закона о коррупции, коррупция там понимается более узко. Конвенция ООН против коррупции является комплексным универсальным международным договором, который направлен на предотвращении и борьбу с коррупцией в различных сферах жизнедеятельности современного общества. А настоящим Федеральным законом [от 25.12.2008HYPERLINK "http://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_82959/" N 273-ФЗ "HYPERLINK "http://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_82959/"О противодействии коррупции"](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/) определяются главные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные положения предотвращения коррупции и борьбы с ней, минимизации и устранению последствий коррупционных правонарушений. Что касается классификации коррупционных правонарушений, можно сказать, она различается, и составы правонарушений Конвенции представлены в более широком виде, в связи, с чем требуют дополнения нормы российского законодательства, регулирующие ответственность за совершение коррупционных правонарушений.

**Глава 2. Особенности ответственности государственных гражданских служащих в ФССП России**

**2.1 Дисциплинарная ответственность в системе административно-правовых средств противодействия коррупции**

Анализ представленных территориальными органами ФССП России судебных актов в период за 2016 год и первое полугодие 2017 года показал, что правовую основу привлечения должностных лиц к дисциплинарной ответственности за совершение коррупционных правонарушений составляют Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (ред. от 01.05.2019) и иные нормативные правовые акты.

Проведем сравнительный анализ законодательных актов: Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 01.05.2019), Федерального закона от 21 июля 1997 г. N 118-ФЗ "О судебных приставах" и Федерального закона от 1 октября 2019 г. N 328-ФЗ "О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (не вступил в силу).

# Для начала проанализируем статью 19 «Ответственность судебных приставов, надзор и контроль за их деятельностью» Федерального закона от 21 июля 1997 г. N 118-ФЗ "О судебных приставах". В комментарии к ФЗ от 21 июля 1997 г. N 118-ФЗ «О судебных приставах» (Часть 4) пункта 2 к данной статье указано, что судебный пристав несет ответственность за проступки и правонарушения в соответствии с законодательством РФ[[9]](#footnote-9). Следует уточнить, что обычно федеральный законодатель выделяет дисциплинарную, административную, уголовную и гражданско-правовую ответственность.

Рассмотрим дисциплинарную ответственность судебных приставов. Дисциплинарная ответственность - это ответственность, по которой начальник имеет право привлечь сотрудника за совершение дисциплинарного проступка, а именно за невыполнение либо ненадлежащее выполнение работником должностных обязанностей, которые были ему поручены [[10]](#footnote-10).

Основания и порядок привлечения к дисциплинарной ответственности государственных гражданских служащих за совершение коррупционных правонарушений регламентированы Федеральным законом "О государственной гражданской службе Российской Федерации" от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 01.05.2019). Дисциплинарные взыскания государственных гражданских служащих, каковыми и являются судебные приставы, предусмотрены в ст. 57 данного ФЗ. В соответствии с ч. 1 указанной статьи за совершение дисциплинарного проступка, т.е. за неисполнение или ненадлежащее исполнение гражданским служащим по его вине возложенных на него служебных обязанностей, представитель нанимателя имеет право применить следующие дисциплинарные взыскания: 1) замечание; 2) выговор; 3) предупреждение о неполном должностном соответствии; 5) увольнение с гражданской службы по основаниям, установленным пунктом 2, подпунктами “а” – “г” п. 3, пунктами 5 и 6 ч. 1 ст. 37 названного Закона [[11]](#footnote-11).

Теперь обратимся к [главе 7HYPERLINK "https://base.garant.ru/72792590/c02ed83eeec4271d71b8a342b4cd7a76/" HYPERLINK "https://base.garant.ru/72792590/c02ed83eeec4271d71b8a342b4cd7a76/""HYPERLINK "https://base.garant.ru/72792590/c02ed83eeec4271d71b8a342b4cd7a76/"Служебная дисциплина в органах принудительного исполненияHYPERLINK "https://base.garant.ru/72792590/c02ed83eeec4271d71b8a342b4cd7a76/""](https://base.garant.ru/72792590/c02ed83eeec4271d71b8a342b4cd7a76/) Федерального закона от 1 октября 2019 г. N 328-ФЗ "О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (не вступил в силу). В пункте 1 статьи 47 "Нарушение служебной дисциплины" указано, что дисциплинарным проступком сотрудника признаётся виновное действие или бездействие в нарушении законодательства РФ, а также несоблюдение запретов и ограничений, которые связаны со службой, неисполнении служебных обязанностей, невыполнении приказов руководителя и так далее.

Обращая внимание на статью 48 "Дисциплинарные взыскания" можно выделить следующие виды дисциплинарных взысканий: замечание, выговор, строгий выговор, предупреждение о неполном служебном соответствии, увольнение со службы в органах принудительного исполнения. На сотрудника возлагается только одно взыскание за каждый случай нарушения дисциплины.

Также в статье 51 «Порядок наложения на сотрудников взысканий за коррупционные правонарушения» указано, что перед наложением взысканий должен учитываться характер, тяжесть коррупционного правонарушения, кроме того обстоятельства, при которых оно было совершено сотрудником.

Обратимся к судебной практике: несоблюдение гражданским служащим требований к служебному поведению, установленных статьей 18 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (ред. от 01.05.2019).

Решением Калужского областного суда, исковое заявление гражданина к Управлению ФССП о признании незаконными приказа об увольнении в связи с утратой доверия, было признано недостоверным. Решение Комиссии, об изменении основания увольнения, о взыскании денежного содержания за время вынужденного прогула и компенсации морального вреда - оставлено без удовлетворения. В отношении гражданина проведена проверка, в ходе которой выяснилось, что информация в справке по исполнительным производствам, была недействительной. Так, по мнению Комиссии, гражданином нарушены требования к служебному поведению (п.3,8 ч.1 ст.18 ФЗ о государственной гражданской службе). В итоге, гражданин был освобожден от замещаемой должности и уволен с государственной гражданской службы, суд посчитал решение Комиссии обоснованным.

Рассмотрим судебную практику, связанную с применением к гражданскому служащему дисциплинарного взыскания в виде замечания за совершение коррупционного правонарушения, выразившегося в представлении недостоверных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, предусмотренных ч. 3 ст. 59.3 ФЗ о государственной гражданской службе: В ходе судебного разбирательства города Челябинска подтвердился факт наличия в действиях гражданина нарушений требований (п.9 ч.1 ст.15 ФЗ о государственной гражданской службе и ч.1 ст.8 ФЗ о противодействии коррупции), выразившихся в представлении недостоверных сведений в справках о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. Вместе с тем, при проверке порядка применения к истцу дисциплинарного взыскания за коррупционное правонарушение (ст.59.3 ФЗ о государственной гражданской службе) судом установлены нарушения сроков наложения такого взыскания.

Таким образом, дисциплинарной ответственностью является правовая форма воздействия на нарушителей дисциплины, которая заключается в наложении дисциплинарных взысканий начальником на своего сотрудника. В системе административно-правовых средств противодействия коррупции дисциплинарная ответственность представлена в Федеральном законе "О государственной гражданской службе Российской Федерации" от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 01.05.2019), в Федеральном законе от 21 июля 1997 г. N 118-ФЗ "О судебных приставах" и Федеральном законе от 1 октября 2019 г. N 328-ФЗ "О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (не вступил в силу) и других законодательных актах. При сравнении выяснилось, что виды дисциплинарных взысканий в законодательных актах различаются. Так, в новом федеральном законе, который ещё не вступил в силу, будет представлена более широкая классификация видов. Таких, как замечание, выговор, строгий выговор, предупреждение о неполном служебном соответствии, увольнение со службы в органах принудительного исполнения. Проанализировав судебную практику, можно констатировать, что гражданские служащие ФССП России продолжают не соблюдать требования к служебному поведению, но количество таких нарушений сокращается.

**2.2 Административная ответственность за коррупционные правонарушения**

Административная ответственность служащих за коррупционные правонарушения регулируется Кодексом РФ об административных правонарушениях. Данный кодекс содержит около 20 составов правонарушений коррупционной направленности, предусмотренных статьями:

* Административные правонарушения, посягающие на права граждан - ст. 5.16, 5.18 - 5.20 КоАП РФ;
* Административные правонарушения, в области предпринимательской деятельности - ст.14.9 и 14.35 КоАП РФ;
* Административные правонарушения, в области финансов ст.15.14 и 15.21 КоАП РФ;
* Административные правонарушения, против порядка управления ст.19.28 и 19.29 КоАП РФ.

Что касается статьи 7.27, то авторы по-разному её определяют. Одни относят данную статью к коррупционным правонарушениям, а другие – нет.

Как считают некоторые авторы, административное правонарушение, предусмотренное ст.7.27 КоАП РФ (мелкое хищение чужого имущества – стоимостью до 1 тыс. руб.) не может считаться коррупционным. В тех случаях, когда мелкое хищение совершается должностным лицом, ответственность наступает по ч. 3, 4 ст. 160 УК РФ [[12]](#footnote-12).

В соответствии с КоАП РФ статья 7.27 - мелкое хищение чужого имущества совершается путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, в соответствии с УК РФ. Хищение признается мелким, если стоимость похищенного имущества не превышает одну тысячу рублей либо 2500 рублей (часть 2). Вид ответственности – штраф или административный арест.

Статья 19.28 «Незаконное вознаграждение от имени юридического лица». Незаконные передача, предложение или обещание от имени или в интересах юридического лица должностному лицу, лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации денег, ценных бумаг, иного имущества, оказание ему услуг имущественного характера, предоставление имущественных прав за совершение в интересах данного юридического лица должностным лицом, лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации действия (бездействие), связанного с занимаемым ими служебным положением. Вид ответственности – административный штраф на юридических лиц с конфискацией денег, ценных бумаг, иного имущества или стоимости услуг имущественного характера, иных имущественных прав.

Так как по данной статье субъектами административной ответственности могут являться лишь юридические лица, то следует говорить о том, что есть довольно большое число случаев привлечения к уголовной ответственности за взяточничество лиц, которые действуют в интересах индивидуальных предпринимателей [[13]](#footnote-13).

Поэтому как считают некоторые авторы, что является верным, в статье 19.28 необходимо предусматривать ответственность не только юридических лиц, но лиц, которые выполняют предпринимательскую деятельность без образования юридического лица [[14]](#footnote-14).

Статья 19.29. «Незаконное привлечение к трудовой деятельности либо к выполнению работ или оказанию услуг государственного или муниципального служащего либо бывшего государственного или муниципального служащего». В данной статье говориться о том, что государственного или муниципального служащего, который временного исполняет обязанности, включённые в перечень и установленные законом, либо бывшего государственного или муниципального служащего, который заменяет такую должность, нарушая требования Федерального закона от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ "О противодействии коррупции" привлекают начальник к трудовой деятельности или же к выполнению задач, оказанию услуг на основе гражданского – правового договора. Следовательно, гражданин привлекается к назначению административного штрафа в сумме 2.000 – 4.000 рублей; должностное лицо привлекается к штрафу 20.000 – 50.000 рублей, а юридические лица привлекаются к штрафу в размере 100.000 – 500.000 рублей.

В соответствии с этим, по статье 19.29 КоАП РФ к административной ответственности привлекаются одновременно должностное и юридическое лица.

В качестве примера привлечения к административной ответственности по данной статье рассмотрим следующую ситуацию 2019 года. В городе Тверь прокуратура выявила коррупционное правонарушение, связанное с тем, что охранное предприятие ООО ЧОО «Норман» (г. Тверь) приняло на работу бывшего сотрудника УФССП России по Тверской области. Юридическое лицо не заявило о принятии на работу бывшего сотрудника судебного пристава. Вследствие чего, возбудили дело по статье 19.29 КОАП РФ. В итоге предприятию и его начальнику был назначен штраф в размере 70.000 рублей.

Также, примером служит ещё одна ситуация: прокуратурой города Тверь было выявлено коррупционное правонарушение со стороны бывшего сотрудника ФССП, так как после увольнения со службы, он был принят на работу в больницу. В установленный срок уведомление о принятии на работу не предоставлялось, следовательно, в соответствии со статьёй 19.29 КОАП РФ, судом были назначены штрафы в общем размере – 70.000 рублей.

Итак, [КоАП от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 12.11.2019)](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/) регулирует административную ответственность за такие виды коррупционных правонарушений, как правонарушения, посягающие на права граждан; в области предпринимательской деятельности; в области финансов и правонарушения, против порядка управления. Необходимо расширить в КоАП РФ составы административных правонарушений, направленных на предотвращение коррупции, такие, как: административная ответственность за умышленное представление неверных сведений о доходах и расходах, также за реализацию предпринимательской деятельности государственными гражданскими служащими.

Что касается дисциплинарной ответственности - это правовое воздействие, предполагающее наложение работодателем дисциплинарных взысканий на работника. Дисциплинарная ответственность определена в ФЗ N 118-ФЗ "О судебных приставах" и ФЗ N 328-ФЗ "О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (который не вступил в силу). В будущем законе классификация дисциплинарных взысканий определяется более детально. А, что касается КоАП РФ, то в нем закреплены около 20 составов коррупционных правонарушений. Полагаем, что при разработке положений нового кодекса об административных правонарушениях, следует выделить в отдельную главу административные правонарушения коррупционной направленности.

**Глава 3. Меры, применяемые в ФССП России, направленные на предупреждение коррупционных правонарушений**

В Федеральной службе судебных приставов России существует система мер, задач, призванных контролировать соблюдение антикоррупционного законодательства и норм уголовного права. Также эти положения постоянно меняются, совершенствуются в связи с изменениями законодательства.

Главными задачами ФССП являются:

* возникновение у гражданских государственных служащих недопустимости коррупционного поведения;
* профилактика коррупционных правонарушений в ФССП России;
* создание и осуществление мер, которые направлены на соблюдение служащими запретов, ограничений и правил, установленных для того, чтобы противодействовать коррупции;
* исполнение контроля:
* не нарушение государственными служащими запретов, ограничений и требований, связанных с коррупционными правонарушениями;
* исполнение законодательства РФ;
* предоставление помощи правоохранительным органам в обнаружении, предотвращении и прекращении коррупционных преступлений и преступлений другой направленности в рамках своих полномочий.

С 1 января 2020 года Федеральная служба судебных приставов станет силовой структурой согласно нового Федерального закона от 1 октября 2019 г. N 328-ФЗ "О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Теперь работу, которую выполняли судебные приставы, будут выполнять дисциплинированные профессионалы. Те, кто знает, умеет и отвечает за свои действия. Поэтому, с одной стороны, закон устанавливает привлекательный соцпакет, для того, чтобы достойный кадровый состав приходил и работал дольше. С другой стороны, предполагаются серьезные ограничения. Судебные приставы не должны иметь двойное гражданство. Также, судимых не будут принимать на работу. И сотрудников будут отслеживать на алкоголь и наркотики на постоянной основе. К тому же, в службе судебных приставов появится свой кодекс этики, который будет обязательным для исполнения. А что касается нарушений, то будут строго наказывать вплоть до увольнения.

Принятый закон даст возможность увеличить социальную безопасность работников службы судебных приставов, тем самым, утвердит кадровый состав ведомства. Это предоставит возможность службе решать возложенные на нее задачи эффективнее. Закон детально регламентирует порядок прохождения службы судебными приставами и повышает статус сотрудников ведомства.

Нововведением является то, что закон будет предусматривать возможность регрессных исков к приставам. Такие иски будет вправе предъявить руководство ведомства к тем сотрудникам, по чьей вине из казны была выплачена компенсация гражданину или организации. Например, судебный пристав не снял в положенный срок ограничение на выезд за границу, и у человека "сгорела путёвка". Он вправе подать иск к ФССП России. Казна восполнит ущерб, а затем через суд сможет предъявить обвинение офицеру, который допустил ошибку.

Так, за восемь месяцев 2019 года суды общей юрисдикции удовлетворили 295 исков к ФССП России, когда вред был нанесен из-за действий судебных исполнителей, взыскано 377,5 миллиона рублей.

1. Итак, в ФССП России присутствует особая система мер и задач, которая основывается на законодательстве о противодействии коррупции. Она заключается в предотвращении коррупционных правонарушений и соблюдении гражданскими государственными служащими основных задач, направленных на противодействие коррупции. Необходимость введения нового вида службы, то есть ФЗ "О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" основывается на том, что на данный момент Федеральная служба судебных приставов РФ относится к системе федеральных органов исполнительной власти. В органах исполнительной власти предполагается лишь федеральная государственная гражданская служба, так Мелехин А.В. и Баскакова С.И. представляют нам в книге «Полномочия прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях в Российской Федерации: теория и практика». Я согласна с их утверждением. Но в то же время, так как должностные лица выполняют государственно-властные полномочия, которые характерны и для правоохранительных органов тоже, необходимо сделать службу в ФССП России государственной службой другого вида.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Итак, коррупция определяется как преступная деятельность, которая заключается в использовании должностными лицами властных полномочий для личного обогащения Понятие коррупции представлено в широком и узком смысле. А что касается Федерального закона «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 26.07.2019) – коррупция там понимается более узко. Конвенция ООН против коррупции является комплексным универсальным международным договором, действия которого направлены на предотвращение распространения коррупции в различных сферах жизнедеятельности современного общества. А настоящим Федеральным законом [от 25.12.2008HYPERLINK "http://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_82959/" N 273-ФЗ (ред. от 26.07.2019) "HYPERLINK "http://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_82959/"О противодействии коррупции"](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/) определяются главные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные положения предотвращения коррупции и борьбы с ней, минимизации и устранения последствий коррупционных правонарушений. Что касается классификации коррупционных правонарушений, при сравнительной характеристики международных норм и российского законодательства можно сказать, что она различается, и составы правонарушений Конвенции представлены в более широком виде.

Дисциплинарной ответственностью является правовая форма воздействия на нарушителей дисциплины, которая заключается в наложении дисциплинарных взысканий руководителем на своего сотрудника. В системе административно-правовых средств противодействия коррупции дисциплинарная ответственность представлена в Федеральном законе "О государственной гражданской службе Российской Федерации" от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 01.05.2019), в Федеральном законе от 21 июля 1997 г. N 118-ФЗ "О судебных приставах" и Федеральном законе от 1 октября 2019 г. N 328-ФЗ "О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (не вступил в силу) и других законодательных актах. При сравнении выяснилось, что виды дисциплинарных взысканий в законодательных актах различаются. Так, в новом федеральном законе, который ещё не вступил в силу, будет представлена более широкая классификация видов. Таких, как замечание, выговор, строгий выговор, предупреждение о неполном служебном соответствии, увольнение со службы в органах принудительного исполнения. Была рассмотрена судебная практика, которая показала, что гражданские служащие нарушают требования к служебному поведению, но количество таких нарушений сокращается. ["HYPERLINK "http://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_34661/"Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 12.11.2019)](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/) регулирует административную ответственность за такие виды коррупционных правонарушений, как правонарушения, посягающие на права граждан; в области предпринимательской деятельности; в области финансов и правонарушения, против порядка управления. Полагаем, что при разработке положений нового кодекса об административных правонарушениях, следует выделить в отдельную главу административные правонарушения коррупционной направленности. В научной литературе некоторые правонарушения идет дискуссия по некоторым административным правонарушениям, не все относят их к коррупционным (например, ст. 7.27 КоАП РФ).

Также, в ФССП России действует особая система мер и задач, которая основывается на законодательстве о противодействии коррупции. Она заключается в предотвращении коррупционных правонарушений и соблюдении гражданскими государственными служащими основных задач, направленных на противодействие коррупции. Вскоре Федеральная служба судебных приставов станет силовой структурой согласно принятию нового Федерального закона от 1 октября 2019 г. N 328-ФЗ "О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", так как сейчас там только федеральная государственная гражданская служба. Однако должностные лица выполняют государственно-властные полномочия, которые характерны и для правоохранительных органов, следовательно, нужно отнести службу в ФССП России к государственной службе иного вида.
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