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**Введение**

В ч.1 ст. 46 Конституции РФ сказано, что каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.[[1]](#footnote-1) Как отмечает О.В. Николайченко, такая защита может быть осуществлена как путем возбуждения гражданского дела в суде и участия заинтересованными лица, например, в качестве стороны (соучастников) по делу, так и путем вступления (привлечения) заинтересованного лица в уже начавшийся процесс и участия в нем в качестве третьего лица. В гражданском процессе отношения возникают, с одной стороны, между судебными органами и, с другой стороны, всеми остальными участниками процесса. Среди данных участников можно увидеть и третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора.

В связи, с этим возникает вопрос, какую роль играют третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, в ходе рассмотрения и принятия окончательного вердикта по определенным делам. Из этого и вытекает актуальность данной темы.

Данная категория третьих лиц, закреплена в статье 43 Гражданского процессуального кодекса и в статье 51 Арбитражного процессуального кодекса. В данной курсовой работе буду рассмотрены третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, в гражданском процессе.

Итак, участие третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, является и в современное время спорной темой, и ее изучают многие авторы, например: К.С. Рыжков, В.С. Синенко, А.А.Лукьянцев, Г.Л. Осокина и другие. Данные авторы, рассматривают характер интереса третьих лиц, а также стараются определить роль такого третьего лица в гражданском процессе и другие аспекты данной темы.

**Глава 1. Сущность и цель участия в гражданском процессе третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора.**

В ст. 34 Гражданского процессуального кодекса закреплен состав лиц, участвующих в деле, одним из таких лиц, являются и третьи лица.[[2]](#footnote-2) В свою очередь, третьи лица могут быть, как заявляющие самостоятельные требования, так и не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора. Как отмечает п.17 ППВС ВС РФ от 24.06.2008 г №11 «Возможность участия тех или иных лиц в процессе по конкретному делу определяется характером спорного правоотношения и наличием материально-правового интереса. С учетом конкретных обстоятельств дела судья решает вопрос о составе лиц, участвующих в деле, то есть о сторонах, третьих лицах – по делам, рассматриваемым в порядке искового производства…»[[3]](#footnote-3)

Категория третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, закреплена в ст.43 ГПК РФ, где сказано, что о вступлении в дело данных лиц выносится определение суда.

Таким образом, третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судом первой инстанции судебного постановления по делу, если оно может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Они могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по инициативе суда.

Законодатель также отмечает, что третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности стороны, за исключением права на изменение основания или предмета иска, увеличение или уменьшение размера иска, признание или заключение мирового соглашения, а также на предъявление встречного иска и требований принудительного исполнения решения суда.

Также, следует отметить, что процессуальные права и процессуальные обязанности третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора предусмотрены ст.35 ГПК РФ, за исключением ряда прав. Согласно Обзору ВС РФ: «В числе прав, которые не могут быть реализованы третьими лицами, не заявляющими самостоятельных требований на предмет спора, право на возмещение судебных расходов не поименовано».[[4]](#footnote-4)

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, являются темой многих дискуссий, темой, которую рассматривают многие ученый.

Итак, стоит отметить, что самой главной темой спора, является определение характера интереса третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования в гражданском процессе и то какую роль, играет данный интерес.

При изучении научной литературы, я пришла к выводу, что многие авторы выделяют определенную структуру интереса третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования. Существует три точки зрения:

Первая точка зрения, это наличие у третьих лиц юридического интереса, о котором я буду рассказывать далее. Данный интерес и составляет правовые основы участия третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования на предмет спора, как отмечают некоторые авторы.

Вторая точка зрения, это наличие у третьих лиц исключительно процессуального интереса.

Третья точка зрения, это наличие у третьих лиц материально-правовую составляющую интереса.

К.С. Рыжков в своей статье пишет, что третьи лица, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, являются лицами, участвующими в деле на стороне истца, ответчика или третьего лица, заявляющего самостоятельные требования, в случаях, когда решение суда по указанному делу может повлиять на их права и обязанности по отношению к одной из сторон или когда такое решение может повлиять на реализацию публичного интереса.[[5]](#footnote-5) Как он писал позднее: «является совокупностью интересов конкретных лиц, которые в своем единстве приобретают качественно новое содержание.

Многие автора, такие как А.Х.Гольмстен, М.А. Викут и др., отмечают юридический интерес третьего лица состоит в том, чтобы дело было решено в пользу стороны, к которой третье лицо присоединяется, то есть такой интерес является процессуальным.

Как пишет А.А.Лукьянцев, интерес третьих лиц, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, носит процессуальный характер и выражается в стремлении получить от суда решение, удовлетворяющее истца или ответчика, на стороне которого они выступают.

С другой стороны, есть и часть авторов, которые отмечают материально-правовой интерес третьих лиц, например С.Моисеев. Он объясняет такой интерес наличием материальных правоотношений между третьими лицами и одной из сторон.

Как отмечает, К.С. Рыжков в своей статье, что материально-правовой интерес лиц, выражается в том, что судебным решением могут быть затронуты права и интересы лиц участвующих в деле. Что же касается третьих лиц, то данное правило действует не всегда.

Например, что третьи лица не всегда имеют материально-правовую связь с одной из сторон и, что их права и обязанности в данных правоотношениях не затрагиваются, считают такие авторы, как В.Н. Гапеев, Н.С.Бочарова.

Таким образом, для полного понимания роли третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, стоит достаточно подробно изучить и понять сам их интерес.

Также стоит учитывать, что в ГПК РФ нет точного определения содержания интереса данных лиц, что в еще большей степени становиться темой для множества споров, в попытке раскрыть его.

Хотелось бы отметить, что основной целью третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, является желание защитить собственные интересы, поскольку вынесенное судебное решение по спору между истцом и ответчиком, может повлиять на его собственные права по отношению к одной из сторон. Цель представляет собой еральный предмет или стремление стороны, то есть третьего лица, получения желаемого конечного результата, на который направлен процесс, и ради которого данное лицо принимает участие в гражданском процессе. Все же данную цель не стоит путать с целью у третьих лиц, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора.

Итак, при изучении темы, я выделила наиболее распространенные цели, которые присутствуют у третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора:

Во-первых, это содействие, оказание помощи лицу, на стороне которого участвует.

Во-вторых, это выяснение судом обстоятельств. Суд привлекает третьих лиц для вынесения обоснованного решения.

В-третьих, это желание защитить свои интересы.

Рассмотрим возможности вступления третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, в гражданский процесс по делу.

Итак, третье лицо, может вступить по собственной инициативе. Для этого им нужно подать заявление в суд, где указывается мотив и сторона, к которой третье лицо, без самостоятельных требований, хочет присоединиться.

Также, как закреплено в ст.43 ГПК РФ, привлечено ходатайством заинтересованной стороны, в данном случае подается суду мотивированное заявление, копия которого отдается третьему лицу с разъяснением ему права вступить в дело, либо судом.

Итак, вернемся к правам третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора.

Как мной, уже было сказано до этого третьи лица, носят процессуальные права и процессуальные обязанности, предусмотренные ст.35 ГПК РФ. Итак, следует отметить, закон не предоставляет полной объем прав и обязанностей стороны.

При рассмотрении всего выше сказанного, теперь можно вынести признаки третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора. Итак, во-первых, отсутствие самостоятельных требований относительно предмета спора и отсутствие материально-правовых претензий к третьим лицам со стороны истца или ответчика, то есть материально-правовая связь только с тем лицом, на стороне которого третье лицо выступает. Во-вторых, вступление в уже начатое дело. В-третьих, защита собственных интересов, на которые суд может повлиять входе вынесения решения.

Хотелось бы, отметить, что Постановление Пленума Верховного суда РФ от 13 октября 2015 г. №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» допускает возможность привлечения третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, если суд установит необходимость защиты его субъективных прав и интересов. Как и во многих других случаях, третьи лица участвуют для предотвращения неблагоприятных последствий для них.

Итак следует отметить, что основанием для привлечения в дело о банкротстве третьего лица является в том числе возможность предъявления иска к третьему лицу или возникновение права на иск у третьего лица, что обусловлено взаимосвязанностью основного спорного правоотношения и правоотношения между стороной и третьим лицом, а также возможности истребования доказательств у данных третьих лиц.

**Глава 2. Основания для участия третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора в рамках судебной практики.**

Итак, мы рассмотрели теоретические аспекты данной темы, теперь же изучим судебную практику и то, как теория проявляется на деле. А также, при изучении судебной практики ответим на главный вопрос, поставленный в курсовой работе, а именно: «Какова роль третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, в гражданском процессе?»

Стоит отметить, что в настоящее время в судебной практике чаще всего участие третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, связывают с защитой их личных прав и интересов, о которых я рассказывала ранее.

В судебной практике чаще всего встречается то, что третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, выступают на стороне истца и гораздо реже на стороне ответчика.

В Решение Советского районного суда города Томска от 26 июля 2017 года такое лицо было привлечено на стороне ответчика. При рассмотрении дела суд посчитал необходимым привлечь к делу третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований на предмет спора. Судом было вынесено определение о привлечении к участию третьего лица в порядке ст. 43 ГПК РФ. В данном деле третьим лицом, не заявляющим самостоятельных требований, оказался собственник квартиры в многоэтажном доме, а ответчик – это обслуживающая организация многоквартирного дома, которая должна была произвести оговоренные ремонтные работы. Но, как и во многих случаях, третье лицо, не заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора, не явилось в судебное заседание. В данном судебном решение затрагивались интересы третьего лица.[[6]](#footnote-6)

Как отмечает Рыжков К.С., что при рассмотрении дел, связанных с самовольной постройкой, лица, которые обременены правами по такой постройке, должны быть привлечены к участию в деле о сносе самовольной постройки в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования, на стороне ответчика. Решение суда о сносе самовольной постройки повлияет на права третьих лиц, которыми постройка обременена.[[7]](#footnote-7)

Таким образом, у третьего лица, не заявляющих самостоятельные требования, при участии в гражданском процессе не всегда возникают материальные обязанности, но при участии в судебном заседании, присутствие данных лиц влияет на реализацию их полномочий. В свою очередь, я считаю, что те кто отказывается от участия в гражданском процессе, просто не явившись в суд, или полностью согласны с требованиями исков, даже если те затронут их права, или просто считают, что это не затронет их права и интересы.

Как заметили многие авторы, такие как, К.С. Рыжков, В.С. Синенко и др., в своих статья, многие третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования, часто привлекаются в суд при отсутствии собственного интереса. Это может являться причиной для того, что я говорила ранее, а именно, что третьи лица, привлеченные к гражданскому процессу, не всегда считают нужным присутствовать в судебное заседание.

А вот, в Решение Псковского городского суда Псковской области от 17 июля 2017 года, третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования на предмет спора, сыграли важную роль для вынесения данного решения. Итак, привлеченные к участию в деле третьи лица дали пояснения, которые в той или иной степени повлияли на решение суда. Итак, Третье лицо в судебном заседании полагала, что исковые требования обоснованы. На собрании присутствовало человек 25. В каких-либо документах не расписывалась, обсуждали выбор председателя и тарифы, но ни по одному из вопросов голосования не было. В Совет дома она была избрана без ее согласия. Такое пояснение дала Мухамедова привлеченная судом, как третье лицо, не заявляющая самостоятельные требования.

Третье лицо Петрова Г.В. в судебном заседании решение по делу оставила на усмотрение суда, пояснила, что объявление о проведении собрания было вывешено примерно за 2-3 дня. Собрание, на котором она присутствовала, началось в 15:00 часов, было обсуждение о выборе ТСЖ или управляющей компании, повышения тарифов, но голосований по вопросам не было.

Последующие третьи лица, являющиеся жильцами многоквартирного дома, также сообщили о том, что было на собрании.

Всего для вынесения решения по данному делу, суд привлек 105 человек, в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, из них на судебном заседание присутствовало всего 9, привлеченных к делу, третьих лиц.

Иск был удовлетворен.[[8]](#footnote-8)

В Решение Засвияжского районного суда города Ульяновска от 26 июля 2017 года, третье лицо, не заявляющее самостоятельные требования, также способствовало принятию решения судом.

Третье лицо - нотариус нотариального округа город Ульяновск Браташова В.А. о месте и времени судебного разбирательства извещена, в судебное заседание не явилась. Она в письменном отзыве сообщила, что просит рассмотреть дело без ее участия. По существу дела сообщила, что государственная регистрация права общей долевой собственности наследодателя ФИО1 на жилой была произведена, то есть после смерти ФИО1, что делает невозможным выдачу наследнику по закону Герасимовой М.Ю. свидетельства о праве на наследство по закону в отношении данного жилого дома. Третье лицо, не заявляющее самостоятельного требования, было привлечено определением суда для создания более точной картины происходящего.

По данному делу было принято решение. В удовлетворении иска Герасимовой М.Ю. к ИФНС России по Засвияжскому району г. Ульяновска было решено отказать. А иск Герасимовой М.Ю. к Администрации города Ульяновска удовлетворить частично, этому способствовало пояснение от третьего лица.[[9]](#footnote-9)

Присутствие третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, также повлияло и в Решение Ленинского районного суда Тульской области от 25 июля 2017 года.

Представителем третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования ООО «Русфинанс Банк» представлен отзыв на заявленные истцами требования. Указано, что кредитным договором № ООО «Русфинанс Банк» ФИО3 был предоставлен кредит на определенную сумму и срок на приобретение автомобиля. В целях обеспечения кредита между ФИО3 и банком был заключен договор залога приобретаемого автомобиля и любые действия по отчуждению указанного залогового имущества являются незаконными. ФИО3 умер, в связи с чем банк направил претензию в адрес нотариуса Гарбузюк Н.В. По ее сообщению, наследников, обратившихся за принятием наследства нет. В данном случае наследники заемщика должны принять на себя обязательства по внесению платежей по кредитному договору. ООО «Русфинанс Банк» не утрачивает своего права обращения к наследникам, фактически принявшим наследство после смерти ФИО3 в порядке ст. 1175 ГК РФ.

Данный иск был удовлетворен частично.[[10]](#footnote-10)

При рассмотрении судебной практики, можно выделить Решение Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 18 июля 2017 года. Меня заинтересовало данное решение тем, что привлеченное в дело третье лицо, не заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора, стало соистцом.

 По определению суда, в порядке статьи 43 ГПК РФ, к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Самородницкий А.В. и нотариус Филимонова Т.И.

По ходатайству третьего лица Самородницкого А.В. последний привлечен к участию в деле в качестве соистца, полагая, что действиями Банка нарушены его права как потребителя – клиента Сбербанка, он лишен был возможности распорядиться присужденными ему денежными средствами по своему усмотрению – путем передачи права на их получение своему представителю Самородницкой Е.В., в связи с чем, также имеет право на получение компенсации морального вреда. [[11]](#footnote-11)

В связи с чем, еще раз хотелось бы отметить, что третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, не стоит путать с соистцами. Третье лицо защищает свои собственные интересы, но при это не предъявляет требования по предмету самого спора. Третье лицо может помочь в принятии решения судом. Именно в этом и заключается активная сторона и роль третьего лица, не заявляющего свои самостоятельные требования относительно предмета спора.

**Заключение**

В завершение своей курсовой работы могу сказать, что поставленная в ней цель достигнута путем решения поставленных задач. А именно, входе написания курсовой работы были рассмотрены понятие, сущность и цель третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, проанализированы и раскрыты роль третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора и в довершение ко всему, исследована судебная практика по данному вопросу.

Таким образом, вернемся к вопросу: «Какова роль третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, в гражданском процессе?».

После изучения научной литературы и судебной практики, могу с уверенностью сказать, что роль третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, заключается именно в том, что, при тех или иных обстоятельствах, они могу оказать содействие и помощь в принятии судом решения, именно в пользу лица, на стороне которого данное третье лицо выступает.

Также, хотелось бы отметить, что третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, так или иначе входе судебного заседания защищают свои интересы, даже если это не способствует помощи лицу, на стороне которого они выступают, но это напрямую показывает осуществление Конституционной нормы, закрепленной в статье 46.

**Библиография**

1. ***Нормативно-правовые акты Российской Федерации:***
2. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ.
3. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018).

***2. Правоприменительные акты и акты толкования права:***

1. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.06.2008 г. №11 г.Москва «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»// «Российская газета», №4697, 02.07.2008.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.04.2017 N 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве»// «Российская газета», №7254, 25.04.2017.

 ***3. Научная, учебная и специальная литература:***

1. Гражданский процесс: Учебник// под ред. М.К. Треушникова 2-е изд. ., с изм. и доп. – М: ООО «Городец», 2007. – стр.137.
2. Комментарий к ГПК РФ.
3. К.С. Рыжков. Участие третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора: дис. на соиск. канд. юр. наук. – 2017.
4. Рыжков К.С. Определение интереса третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, в гражданском процессе// Вестник Челябинского государственного университета. – 2015.
5. Рыжков К.С. Характер интереса третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, в гражданском процессе// Вестник Челябинского государственного университета. – 2014. №19.
6. В.С. Синенко. Понятие и виды юридической заинтересованности в исходе дела// Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. – 2011.

***4. Судебная практика.***

1. «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2015)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2015) (ред. от 28.03.2018).
2. Решение Советского районного суда г. Томска от 26 июля 2017 г. по делу № 2-516/2017// URL: <http://sudact.ru/regular/doc/FAUrW7Q9qdHR/>
3. Решение Псковского городского суда Псковской области от 17 июля 2017 года. по делу № 2-1286/2017//URL: <http://sudact.ru/regular/doc/ZXcEigbxzJgY/>
4. Решение Засвияжского районного суда города Ульяновска от 26 июля 2017 года по делу № 2-2447/2017// URL: <http://sudact.ru/regular/doc/CvKn2bcrKO5m/>
5. Решение Ленинского районного суда Тульской области от 25 июля 2017 года по делу № 2-1011/2017// URL: <http://sudact.ru/regular/doc/wEqxFaHLQGUj/>
6. Решение Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 18 июля 2017 года по делу № М-5979/2017// URL: <http://sudact.ru/regular/doc/h5ok1T1NwmLh/>

***5. Электронные информационные ресурсы:***

 <http://www.consultant.ru/>

<http://sudact.ru/>

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ. [↑](#footnote-ref-1)
2. Статья 34 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018). [↑](#footnote-ref-2)
3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.06.2008 г. №11 г.Москва «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»// Российская газета, №4697, 02.07.2008. [↑](#footnote-ref-3)
4. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2015) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2015) (ред. от 28.03.2018) [↑](#footnote-ref-4)
5. Рыжков К.С. Характер интереса третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, в гражданском процессе// Вестник Челябинского государственного университета. – 2014. №19. [↑](#footnote-ref-5)
6. Решение Советского районного суда г. Томска от 26 июля 2017 г. по делу № 2-516/2017// URL: <http://sudact.ru/regular/doc/FAUrW7Q9qdHR/> [↑](#footnote-ref-6)
7. К.С. Рыжков. Участие третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора: дис. на соиск. канд. юр. наук. – 2017. [↑](#footnote-ref-7)
8. Решение Псковского городского суда Псковской области от 17 июля 2017 года. по делу № 2-1286/2017// URL: <http://sudact.ru/regular/doc/ZXcEigbxzJgY/> [↑](#footnote-ref-8)
9. Решение Засвияжского районного суда города Ульяновска от 26 июля 2017 года по делу № 2-2447/2017// URL: <http://sudact.ru/regular/doc/CvKn2bcrKO5m/> [↑](#footnote-ref-9)
10. Решение Ленинского районного суда Тульской области от 25 июля 2017 года по делу № 2-1011/2017//

URL: <http://sudact.ru/regular/doc/wEqxFaHLQGUj/> [↑](#footnote-ref-10)
11. Решение Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 18 июля 2017 года по делу № М-5979/2017// URL: <http://sudact.ru/regular/doc/h5ok1T1NwmLh/> [↑](#footnote-ref-11)