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***1.Введение***

При избранном в 1979 году президенте Ирака Саддаме Хусейне было развязано большое количество локальных конфликтов (война с Ираном 1981-88, нападение на Кувейт в 1990, геноцид иракских курдов и притеснения шиитов) и практиковалось насаждение культа личности, что привело к введению экономических и политических санкций в адрес Ирака после завершения операции «Буря в пустыне» (операция с участием объединенных войск ООН, направленная на возврат независимости Кувейту). В начале XXI века сформировалась международная коалиция во главе с США, целью которой было свержение Саддама и демократизация Ирака. Власти Ирака обвинялись в продолжении ведения разработок оружия массового поражения, а также организации и спонсировании международного терроризма. Все эти факторы стали причинами выдвижения США и Великобританией ультиматума, требующего ухода Саддама с поста президента Ирака и угрожающего военной операцией в случае отказа. Саддам отказался принять ультиматум.

20 марта 2003 года началась операция «Иракская свобода». Столица Ирака, Багдад, подверглась бомбардировкам, также с кувейтского плацдарма началось наземное наступление войск коалиции во главе с США. Через 3 недели были взяты под контроль крупнейшие города страны – Багдад, Киркук, Мосул. Саддам, его семья и ближайшее окружение скрылось. После захвата коалицией Багдада в Ираке начались междоусобные конфликты (главным образом, на этнической или религиозной почве). В то же время продолжались столкновения между жителями Ирака и войсками коалиции. Многие города и поселения на территории Ирака лежали в руинах.

Цель работы: выявить особенности развития Ирака в 2003-2013 годах (с момента ввода объединённых войск в Ирак до начала наступления ИГИЛ на севере страны и захвата крупных иракских городов).

Для выполнения данной задачи нужно:

1) отследить динамику развития Ирака в условиях давления извне (санкций) и продолжавшихся конфликтов;

2) подробно рассмотреть религиозный аспект внутрииракских конфликтов 2000-х годов;

3) определить последствия свержения Саддама и ввода войск коалиции в Ирак в 2003 году.

На данный момент этот период в истории Ирака изучен не так сильно, как предыдущая и последующая эпохи. Но именно тогда начали закладываться предпосылки того, что летом 2014 года государственные войска не смогли дать отпора боевикам.

Научная методология исследования основывается на системном подходе к данному периоду в истории государства и анализе имеющихся данных. Методологической базой послужили статистические данные, исторические и политологические исследования, а также мнения участников событий.

***2.1.Глава 1.***

***Обстановка в Ираке после ввода войск коалиции***

С апреля 2003 г. Ираком стала управлять Временная коалиционная администрация (ВКА) – фактически военные власти США. В июле 2003 г. в Ираке был образован Временный управляющий совет, который должен был действовать до создания постоянных органов власти. В 2004 г. совет принял временную конституцию, согласно которой должны были быть созданы переходные органы власти, после чего распускались бы ВУС и ВКА. В конце мая из членов ВУС были назначены президент и премьер-министр. 28 июня ВКА передала власть в стране временному правительству, но фактически оставалась главным органом власти в Ираке.

С уничтожением баасистской системы в Ираке (Баас – партия власти в Ираке во времена Саддама Хусейна) укрепились позиции восточного соседа – Ирана. В то же время в 2005 году в Иране к власти неожиданно приходят неоконсервативные силы, главными направлениями политики которых было форсирование ядерных разработок и активная поддержка противников Израиля (Хезболла, ХАМАС) с целью его уничтожения. Таким образом, США при смене режима власти в Ираке невольно сместили баланс сил на Ближнем Востоке, подарив агрессивным консерваторам из Ирана потенциального союзника в возможной войне с Израилем, являющимся, в свою очередь, союзником США. С политической арены был устранён враг Ирана Саддам, а два других противника – радикальные сунниты и США – сконцентрировали своё внимание друг на друге. По признанию самих иранских аятолл, в середине первого десятилетия нынешнего века была наиболее благоприятная для них внешнеполитическая обстановка. Если бы всё шло согласно изначальным планам американцев, то как шиитские, так и курдские военные подразделения были бы либо расформированы, либо интегрированы в новую объединённую иракскую армию. Но вместо этого они только усилили свою самостоятельность.

Через несколько лет после смены власти в Ираке многие исследователи продолжали опасаться, что Ирак распадётся на несколько враждебных друг другу государств. Ими выделялись Иракский Курдистан, а также шиитская и суннитская части страны.

По словам профессора востоковедения В. Исаева, «курды – 20-миллионный народ, который за всю свою историю не имел собственного государства, но всегда о нём мечтал». Курдистан – историческая область, находящаяся на территории современных Турции, Ирака, Ирана и Сирии. Все эти государства резко против провозглашения независимости курдами любой из четырёх стран, так как справедливо опасаются, что вслед за этим независимость потребуют и остальные курдские общины. Во вторую треть 2000-ых гг. Иракский Курдистан фактически обладал независимостью.

Иракские шииты подвергались притеснениям в период нахождения у власти партии Баас и диктатуры Саддама. После его свержения многими шиитами поддерживались идеи о выделении шиитских территорий в отдельное государство и даже о присоединении к Ирану. Опять же, не без оснований – иракские шииты поддерживались персидскими.

Суннитская часть населения Ирака после смены власти оказалась наиболее обделённой. Она лишилась практически всех нефтяных источников (контролировались курдами на севере и шиитами на юге), а партия Баас, находившаяся у власти и отстаивавшая суннитские интересы более сорока лет, оказалась де-факто запрещённой в стране. С 2005 года начал своё действие Комитет по дебаасификации Ирака. Если бы распад Ирака всё же завершился, суннитский центр страны оказался бы отрезанным от выхода к морю – побережье Персидского залива оказалось бы под контролем шиитов и союзного им Ирана.

30.01.2005 состоялись первые в истории Ирака демократические выборы во Временный парламент, который должен был принять первую постоянную конституцию. По замыслу коалиции, они должны были стать первым шагом для построения гражданского общества, но они проходили с рядом нюансов. Во-первых, главным образом в них участвовали курды и шииты. Во-вторых, перепись населения в то время провести было невозможно, и списки граждан формировались по составленным Багдадом в 1990-е гг. карточкам на приобретение еды и хозтоваров, которые не выдавались жителям шиитского юга и Иракского Курдистана. В выборах первое место занял шиитский Объединённый иракский альянс (48%). Второе место заняла курдская коалиция (26%). 33% мест в парламенте, согласно спискам кандидатов, должны были занять женщины. Стоит отметить, что при режиме партии Баас шиитские партии не принимали участие в политической жизни Ирака.

28.08.2005 Конституционным комитетом Ирака был подписан проект новой конституции, который должен был быть представлен на референдуме 15.10.2005. Однако, все суннитские участники комитета были против этого проекта. Боевики обещали расстрелять любого, кто пойдет голосовать, так что в день референдума на охрану граждан было отряжено 70000 полицейских и все границы были закрыты. По итогам референдума, проект конституции был принят.

15.12.2005 прошли выборы в постоянный парламент. 128 мест получил шиитский ОИА, Курдистанский альянс получил 53 места, а суннитский Фронт национального согласия – 44 места. 29 остальных мест было распределено между остальными мелкими партиями и блоками.

Военная операция коалиции в Ираке повлияла не только на иракскую, но и на мировую экономику. Ирак являлся одним из крупнейших экспортёров нефти, так что из-за снижения темпов добычи нефти на месторождениях в первое время после 2003 года наблюдался рост цен на нефть, благодаря которому в странах с экономикой, нацеленной главным образом на добычу и экспорт нефти (страны-члены ОПЕК, Российская Федерация) поднялся уровень жизни населения. Американские расходы на кампанию и финансирование своего контингента в Ираке легли, главным образом, на плечи государств-импортёров нефти (в основном, страны-члены ЕС).

Смена власти в Ираке повлекла за собой тотальную реорганизацию государственных вооружённых сил. Согласно Э. Касаеву, сразу после свержения Саддама в 2003 году Ирак официально не имел вооружённых сил. К 2006 году численность иракской армии составляла уже 300 тыс. человек. При этом не существовало системы призывов и срочной службы – в армию принимались мужчины-добровольцы в возрасте от 18 до 40 лет. Создание новой армии и обучение «с нуля» будущих профессиональных солдат курировалось военными специалистами из США. Что касается офицерского состава, премьер-министр Ирака (2006-2014) Нури аль-Малики заявил, что государство готово принять на службу офицеров армии Саддама, если «их руки не запятнаны кровью иракского народа». Страны-члены коалиции (в основном, США и Великобритания), помимо помощи кадровой, оказывали и техническую помощь иракским ВС.

Несмотря на это, в иракской армии и полиции процветало дезертирство и отсутствие людей на постах. Командование США планировало завершить в 2007 году передачу под руководство иракцев всех частей и соединений армии, но к этому времени получилось передать только 3 из 10 дивизий.

Война в Ираке спровоцировала рост в стране активности боевиков и террористов. Прибывающие в страну из арабских суннитских государств исламисты встретили поддержку местных суннитов и бывших баасистов, выброшенных на социальную обочину после смены власти. Боевиков привлекала возможность воевать против неверных – шиитов и иранцев, курдов, американцев, христиан, а также религиозных и национальных меньшинств Ирака, но различные группировки соглашались в том, что главная их цель – выгнать из страны американцев. Ими велись как открытые военные действия, так и т.н. «партизанская война» - организация терактов, взрывов, актов саботажа и др. У повстанческих группировок не было централизованного руководства, что наделяло их фантастической взаимозаменяемостью сил и гибкостью при ведении военных действий.

Террористы стали действовать активнее не только в Ираке, но и в странах Запада (в первую очередь, в странах коалиции), а также Центральной Азии. Война в Ираке позволила исламистам подготовить несколько десятков тысяч боевиков-профессионалов с опытом войны против современных армий и гораздо большее число рядовых боевиков. В дальнейшем они, оседая в разных точках мира, стали пропагандировать там свои идеи, формировать ячейки и т.д. К примеру, меньше чем через 10 лет эти боевики будут брать иракские города в составе резко усилившейся группировки «ИГИЛ», полевыми командирами которой становились бывшие баасисты с огромным опытом ведения военных действий.

22.04.2006 – премьер-министром Ирака становится Нури аль-Малики. Он пробыл на этой должности до 2014 года. При нём в декабре 2006 года был казнён Саддам, а в 2008 году аль-Малики заключил перемирия с лидером шиитских радикалов Муктадой ас-Садром и суннитскими повстанцами. После этого он объявил, что в стране покончено с терроризмом и предложил войскам США покинуть Ирак. Однако вывод войск начался только в 2011 году.

По мнению востоковеда Е. Сатановского, «развитие Ирака после свержения режима Саддама не только нельзя считать образцом демократии, но оно является худшей её рекламой. Иракская война доказала, что лишь авторитарная диктатура <…> является гарантом существования этнических и конфессиональных меньшинств на исламском Ближнем Востоке». С середины 2000-х годов население Ирака воевало не только с американцами, но и друг с другом, по национальной или религиозной причине. Шииты воевали с суннитами, курды – с арабами и туркоманами, мусульмане – против христиан и других меньшинств. При этом религиозные лидеры конфликтовали со светскими, также шла яростная борьба за месторождения нефти и идущие извне финансовые потоки. В Ираке стала процветать коррупция (причем как среди местной элиты, так и среди представителей США), большие потери понесло гражданское население, как следствие, на соседние Сирию и Иорданию обрушился поток беженцев. Уровень жизни на территории Ирака упал в разы по сравнению с довоенными временами. Войска коалиции держали под контролем область Багдада, а также важнейшие транспортные узлы, районы нефтедобычи и НПЗ. Власть багдадского правительства распространялась далеко не на все территории страны.

***Выводы.*** С момента ввода войск объединённой коалиции во главе с США до проведения парламентских выборов в Ираке прошло 2 года. Находившаяся у власти партия Арабского социалистического возрождения (Баас) оказалась фактически вне закона, бывшим баасистам было запрещено занимать государственные посты, а к власти пришли опальные и находившиеся в изгнании шиитские политики и духовные лидеры. Страна оказалась под угрозой распада на три части – курдский север, суннитский центр и шиитский юг. Между этими частями обострились противоречия, радикалы активно проводили акты устрашения мирного населения – теракты и вооружённые нападения. Активность шиитских и суннитских боевиков утихла только к концу 2000-х годов. К американским войскам подавляющее большинство местного населения относилось, как к оккупантам. Война сильно ударила как по экономике самого Ирака, так и по экономикам стран-импортёров нефти – после событий 2003 года импортёры лишились доступа к иракским месторождениям и цена на нефть выросла. Была полностью реорганизована армия Ирака, что, однако, не спасло страну от стремительного прорыва боевиков ИГИЛ вглубь страны летом 2014 года. По сравнению с довоенным уровнем, в Ираке многократно повысился уровень коррупции и понизился уровень жизни населения. Большие потери понесло мирное население, многие бежали в соседние Сирию и Иорданию. Запланированное изначально американским командованием на 2-3 года привнесение демократических ценностей в Ирак растянулось на целых 8 лет и увенчалось лишь относительным успехом.

***Глава 2. Конфликт шиитов и суннитов в Ираке. История конфликта и его состояние в начале XXI века.***

Отдельно хочется выделить такой аспект межнационального конфликта в Ираке, как религиозный. Более 95% населения исповедуют ислам. Мусульмане после смерти пророка Мухаммада в 632 г. раскололись на несколько течений, двумя наиболее крупными из которых были шииты и сунниты. Согласно подсчётам 2005 г., шиитов в Ираке – 60% жителей, а суннитов – 37%.

Основные различия между шиитами и суннитами заключались в том, что шииты (название произошло от арабского «аш-ши’ат Али» - власть Али):

почитали наравне с пророком его зятя Али;

признавали халифат только его рода;

более почтительно относились к имамам, считая их потомками пророка;

изучали не весь текст Сунны (второго после Корана источника исламского права), а только ту её часть, которая рассказывает о Мухаммаде и членах его семьи.

Суннизм, помимо Корана, опирается на Сунну – сложившийся в Х в. свод исламских хадисов (преданий) о пророке Мухаммаде. К хадисам обращались в тех случаях, когда не могли найти ответ на тот или иной вопрос в Коране. Соответственно, в исламской практике выработались два пути религиозного освящения плодов прогресса:

иджма– согласие богословов с тем, что появившееся новшество находит подтверждение в Коране и не противоречит ему;

кияс - метод объяснения новшества по аналогии с таким же явлением в хадисах.

Если прецедента не находили ни в Коране, ни в хадисах, то тогда он становился «бид’а» (то, что ранее не было известно и не практиковалось). По отношению к «бид’а» у суннитов существуют четыре направления (мазхаба), которые были названы в честь своих создателей: ханафитское (Центральная Азия, Турция, Иордания), маликитское (мусульманские страны Северной и Западной Африки), шафиитское (Восточная Африка, север Аравийского полуострова, Индонезия), ханбалитское (Саудовская Аравия, Катар, ОАЭ, Кувейт, Бахрейн, Оман). Шариат признаёт равноправными все четыре мазхаба.

В разные периоды времени в Ираке у власти пребывали как шииты, так и сунниты. Стоит отметить, что, несмотря на это, со временем одним из ключевых принципов шиизма стал «ат-такийа» (благоразумное скрывание своей веры) в результате периодических притеснений и преследований шиитов. Сунниты, являющиеся в исламе господствующим большинством, в такое положение не ставились даже в периоды, когда власть в Ираке была в руках шиитов. Лишь при прошиитской внутренней политике премьер-министр Нури аль-Малики (2006-2014) суннитское население подвергалось серьёзной дискриминации.

Свёргнутая в 2003 году партия Арабского социалистического возрождения (Баас), державшая в своих руках власть с 1968 года, придерживалась мнения, что шииты – оппозиционная режиму проиранская группа, и проводила кампанию их притеснения под предлогом борьбы с иранской угрозой. Парадокс состоял в том, что именно шииты в 1952 г. основали иракское отделение партии Баас и до 60-х годов составляли преобладающую часть её членов. К тому моменту, когда партия пришла к власти в Ираке, шииты были практически полностью вытеснены суннитами, а еще через 10 лет в руководстве партии не осталось ни одного шиита – набирал силу суннит Саддам Хусейн и другие сунниты из города Тикрита, где он родился. Отдельным шиитским политикам удавалось стать членами Баас, но за суннитами в органах власти было существенное превосходство. Также продолжались репрессии против шиитских духовных лидеров. Напомним, что для шиитов они считались потомками пророка Мухаммада и имама Али, а также единственным источником власти, так что поддержки баасистам среди шиитов это не прибавило.

Однако ситуация в корне изменилась после иранской революции, где в 1979 году была упразднена монархия и к власти пришло шиитское духовенство во главе с аятоллой Хомейни, а шах Мохаммед Реза Пехлеви бежал из страны. Уже на следующий год началась ирано-иракская война. Шииты составляли основное число рядовых солдат иракской армии, так что Саддам, чтобы заручиться их поддержкой, провёл кампанию, в ходе которой провозгласил Ирак центром мирового шиизма, объявил всех иракцев, включая самого себя, потомками имама Али. Также президент стал активно контактировать с шиитскими иерархами, накануне принятия важных решений посещал усыпальницу имама Али, а события общественного и государственного характера стали открываться чтением Корана. Этот поворот в политике вызвал расположение шиитских иерархов к режиму Саддама и ослабил недовольство оппозиции. Он привёл к тому, что, когда аятолла Хомейни провозгласил лозунг всеобщей шиитской революции в мире ислама, он не получил поддержку высшего иракского шиитского духовенства – он не был признан единственным лидером шиитских мусульман.

В это же время в Ираке активизировалась проиранская шиитская оппозиция, выступавшая за свержение режима Саддама и построение исламского государства по иранскому образцу. Однако, благодаря тому, что вначале в стране действовало военное положение, а затем иракская армия одержала верх над иранской, баасисты, пользуясь поддержкой большинства населения, установили полный контроль над общественной жизнью Ирака и монополизировали власть в стране.

После победы в ирано-иракской войне Саддам стал считать себя спасителем арабского мира от ирано-шиитской экспансии и начал пытаться сделать своё государство гегемоном в регионе. В августе 1990 года иракскими войсками был захвачен Кувейт, вследствие чего на Западе образовалась антииракская коалиция из 30 армий во главе с США, которая разработана и провела операцию «Буря в пустыне» зимой 1991 года. Армия Саддама потерпела поражение. Пользуясь этим, шиитская оппозиция вновь активизировалась, причём их действия были поддержаны союзническими силами. По стране прокатилась волна протестных восстаний и убийств баасистских функционеров. Она приобрела характер народной интифады – шииты вымещали копившееся веками недовольство своим угнетённым положением. Антисаддамовское шиитское движение активно поддерживалось Ираном.

Но в марте 1991 г. вслед за шиитским восстанием активизировалось курдское движение за независимость на севере Ирака. Страна (как и 13 лет спустя) оказалось под угрозой распада на курдское, шиитское и суннитское государства. Такой сценарий не устраивал США и союзников, так что они помогли Саддаму жестоко подавить шиитские выступления. В 1991 году были убиты десятки тысяч мирных жителей. Иран принял 500 тысяч беженцев, Саудовская Аравия – 50 тысяч.

В 1990-х годах преследование государством иракских шиитов усиливалось. Они были поставлены под жёсткий контроль спецслужб и подвергались регулярным бомбардировкам со стороны иракской армии. В то же время правительство утверждало, что желает усилить влияние шиитов в иракской политике и демонстративно привлекало шиитов к управлению страной. Так, в 1991-1993 годах Саддам два раза подряд назначил шиитов на пост премьер-министра. Но оба премьер министра не имели реальной власти – принятие решений по-прежнему было за Саддамом.

Стоит отметить и такой шаг, как национализация в 1993 году всех религиозных структур и прикрепление их к Министерству вакфов по делам религии. Таким образом, шиитское духовенство оказалось государственной структурой, в то время как иракское государство действовало против религиозных авторитетов. Это ещё больше усилило градус напряжения в стране: шиитская оппозиция стала проводить больше диверсионно-террористических актов, а Саддам ужесточил меры против шиитов.

Всё это привело к тому, что в 2003 году, после свержения режима Саддама, началась кампания по дебаасификации. В свою очередь, бывшая суннитско-баасистская элита противостоит этой кампании, уходя в подполье и примыкая к оппозиции и боевикам. В 2000-х среди суннитов в Ираке распространились ваххабитские идеи (ваххабизм считается одним из наиболее радикальных течений ислама). Появилось множество суннитских террористическо-боевых группировок, воевавших против шиитов и американских войск, а также против сотрудничающих с американцами жителей Ирака. Наиболее громкой их акцией стало убийство 29 августа 2003 года вернувшегося в Ирак аятоллы Мухаммада Бакра аль-Хакима, возглавлявшего 10-тысячное подразделение «Бадр», созданное в Иране. Он являлся врагом для суннитов и как шиитский аятолла, и как очень авторитетный политик умеренного толка, выступавший посредником между американцами, шиитами, суннитами и Ираном. Его преемник, аятолла Али ас-Систани, продолжил сдерживать шиитских радикалов и объявил «священным долгом мусульман» участие в выборах. Сделал он это потому, что понимал – шиитов в Ираке в полтора раза больше, чем суннитов, и демократические выборы в легитимные органы обеспечат им доминирующее положение во власти, позволив в ближайшем будущем избавиться от присутствия иностранных войск на территории Ирака. Можно сделать вывод, что для шиитов Ирака США были не полноценным союзником, но временным и достаточно эффективным партнёром.

Взаимоподдержка США и шиитов привела к тому, что уже в самом первом постсаддамовском правительстве шииты занимали 13 мест из 25. Если посмотреть на итоги парламентских выборов в январе 2005 года, то можно увидеть, что 140 мест из 275 получил Объединённый иракский альянс, в котором важнейшую роль играли две шиитские партии: «Дауа» и «Высший совет исламской революции в Ираке», который возглавлял убитый суннитами Бакр аль-Хаким и который поддерживал ас-Систани. Во главе правительства был назначен лидер более умеренной «Дауа» Ибрахим Джаафари. Этот ход позволил избежать возникновения противоречий с суннитами и умеренными шиитами, так как «Высший совет», созданный и долгие годы базировавшийся в Иране, имел репутацию партии, желающей расширить «шиитский полумесяц» за счёт Ирака, ставшего бы очередной теократической исламской республикой. Также депутаты-шииты имелись и в получившей 40 депутатских портфелей фракции «Иракский список».

Однако со временем шиитское правительство Ирака перестало ощущать себя режимом, держащимся только благодаря помощи США и Ирана. Основная масса шиитов продолжала ненавидеть Америку и желала построить в Ираке теократическое государство. Шииты опасаются возвращения к власти суннитов и баасистов, поэтому, стремясь удержать суннитов на расстоянии от властных структур, даже прибегают к терактам. Самой известной радикальной шиитской группировкой считалась «Армия Махди» во главе с Муктадой ас-Садром. Таким образом, из-за радикалов, нагнетающих напряжение с обоих сторон, торпедируется сближение шиитских и суннитских общин Ирака.

22 апреля 2006 года премьер-министром Ирака был назначен шиит Нури аль-Малики. Посол США в Ираке Залмай Халилзад высказался по этому поводу: «Малики является человеком, не зависящим от Ирана, позиционирующим себя как араб и националист прежде всего». Первые годы о нём говорили, как о посреднике между Ираном и США, но затем в нём разочаровались как Вашингтон, так и Тегеран. Аль-Малики упорно не желал дать суннитам больше полномочий в органах власти Ирака, и, более того, начал уголовные преследования многих известных суннитских политиков. Такая политика вызвала недовольство американского командования, понимавшего, что это ведёт к разобщению населения Ирака и к повышению градуса напряжения между шиитами и суннитами. В свою очередь, в Иране пришли к выводу, что именно политика аль-Малики привела к начавшемуся в конце 2000-х – начале 2010-х годов суннитскому восстанию. В дальнейшем многие суннитские племена примкнули к атаковавшему Ирак летом 2014 году «Исламскому государству Ирака и Леванта», что привело к быстрому завоеванию группировкой части иракских территорий. В 2014 году при поддержке США и Ирана Нури аль-Малики был отправлен президентом в отставку, несмотря на то, что в мае 2014 года его блок получил на выборах 93 из 328 мест в парламенте. Премьером стал более приемлемый для суннитов Хайдар аль-Абади. Но к тому времени Ирак уже уступил ИГИЛ районы на севере и западе страны, включая родной город Саддама Тикрит, а также второй по величине город Ирака Мосул, и боевики вплотную подошли к Багдаду.

***Выводы.*** После ввода американских войск в Ирак и смены власти обострился веками тлевший в Ираке конфликт шиитской и суннитской части населения. На протяжении веков суннитское меньшинство господствовало в Ираке и всячески притесняло шиитов, но ситуация изменилась после 2003 года. С течением времени во власти становилось всё меньше суннитов, а к 2014 году они практически исчезли из органов власти. Апогея шиитское доминирование достигло при премьер-министре Нури аль-Малики, развернувшего кампанию по преследованию суннитов и недопущению их во властные круги. Большую роль в обострении обстановки сыграли и шиитские, и суннитские радикалы. Одни очень опасались возвращения удалённых от власти бывших баасистов, а другие, в свою очередь, ушли в оппозицию и тесно связались с боевиками, чтобы выгнать из Ирака американцев и лояльных им жителей Ирака. Многие сунниты и бывшие баасисты желали возвращения старых порядков и им было тяжело свыкнуться с мыслью, что могущество, которым они обладали веками, было утеряно, и они оказались на положении гонимых ими шиитов. Всё это привело к тому, что, когда ИГИЛ развернуло наступление на Ирак, многие жившие в центре страны суннитские племена оказывали исламистам поддержку и переходили на сторону боевиков.

***3.Заключение***

Последствия ввода войск коалиции в Ирак в 2003 году и установление там военного командования США оказались очень далеки от ожиданий американцев. Сроки пребывания в стране американского корпуса оказались в 3 раза выше ожидаемых. В Ираке очень упал уровень жизни по сравнению с довоенным, вырос уровень коррупции во власти, мировая экономика лишилась доступа к иракской нефти. Многие жители Ирака стали приверженцами радикальных исламистских идей, также в страну приехало немалое количество иностранных боевиков, что превратило Ирак в одну из «горячих точек» мира и один из очагов мирового терроризма. Первые годы страна даже была на грани распада.

Неизвестно, подозревали ли об этом американцы, но ввод их войск в Ирак очень сильно пошатнул и без того хрупкие отношения между шиитским и суннитским населением страны. США сделали ставку на шиитов, а те, в свою очередь, стали преследовать суннитское население, вспоминая многовековые обиды. Причём, в силу исторических особенностей, решение противоречий между шиитами и суннитами за столом переговоров было практически невозможно по причине полного непонимания сторонами друг друга. Даже появление сильного общего врага первое время не сплотило население Ирака – увлёкшиеся радикальными идеями суннитские общины, проживающие в центре страны, после нападения боевиков из ИГИЛ на центр страны приняли сторону не правительственных войск, а «Исламского государства». В числе других причин можно выделить недальновидную политику как не знавших специфики региона американцев, так и получивших спустя очень долгое время власть шиитов, не желавших с нею расставаться и очень боявшихся возвращения старых порядков; лишь частично завершённую реорганизацию армии Ирака с целью создания вооружённых сил с нуля по американскому образцу.
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