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**Введение**

Великая Отечественная Война – ужасающее событие, выпавшее на долю нашего народа. Преодолеть все трудности и внести свой вклад в разгром врага в то нелегкое время помогала и журналистика. Писатели и публицисты наполняли свои произведения патриотическим духом, давая тем самым надежду на скорую победу, дискредитировали образы врагов, вызывая к ним ненависть, призывали бороться до последнего вздоха. Все это сыграло огромную роль, мотивируя и направляя людей, заставляя их двигаться только вперед.

Обращаясь к теме особенностей публицистики военных лет на примере творчества М.А. Шолохова и К.М. Симонова, мы не можем не отметить ее **актуальность** и в наши дни. Во-первых, это определяется памятью тех лет и временем, которое невозможно забыть. Советские журналисты и писатели, проливая свою кровь, уверенно шли к победе, зачастую немногие смогли выстоять в этом нелегком бою. Во-вторых, это определяется особым интересом современных исследователей к публицистике известных писателей как к менее изученной грани их творческого дарования. В-третьих, это определяется теми общественными настроениями и движениями, что получили развитие в конце XX и начале XXI века, которые во многом напоминают фашизм гитлеровской германии, например, неонацизм в России. Недопустимо, чтобы люди позволяли этим движениям развиться. Поэтому особо важно напомнить, против чего боролись наши предки, чем и объясняется актуальность заявленной темы.

Данная тема изучена достаточно широко. К истории советской журналистики этого периода обращались такие историки, как Г.В. Жирков в своей книге «Журналистика сталинской эпохи: 1928-1952-е годы» [4], И.В. Кузнецов [9]. К непосредственному же анализу работ К.М. Симонова и М.А. Шолохова обращались в своих статьях Н.С. Прокурова «Звук Сталинграда» в творчестве К.М. Симонова» [14], В.З. Гассиева [3] и др.

**Цель работы:** выявить особенности публицистики военного времени.

**Задачи:**

1. Выяснить, как изменилась система печати в период Великой Отечественной войны;

2. Раскрыть вклад писателей и публицистов в изданиях военного времени;

3. Выявить жанровое разнообразие публицистики обозначенного периода;

4. Определить стиль и способ подачи материала в газетах;

5. Обозначить характерные образы материалов тех лет.

В данной курсовой работе рассматривается период советской публицистики с 1941 года по 1945 год.

Во время исследования используется учебник И.В. Кузнецова «История отечественной журналистики (1917-2000)» [9], и сборник публицистики и очерков военных лет. Полезным было обращение к статьям В.В. Агеносова «Шолохов: трудная биография (без мифов и легенд)» [1] и Т.В. Казачковой «Творчество К. Симонова в годы Великой Отечественной войны» [8]. Также использовались материалы из архивных номеров газет «Правда» и «Красная Звезда».

В научной работе используются такие методы исследования: обобщение, анализ, синтез, анализ публицистики и описание.

Курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы, насчитывающего шестнадцать наименований. Первая глава посвящена исследованию изменений в системе печати в военное время и исследованию работы публицистов в периодических изданиях обозначенного периода. Вторая глава посвящена анализу работ К.М. Симонова и М.А. Шолохова.

**Глава 1. Изменение в системе печати и новое амплуа советских писателей военного времени**

**1.1. Перестройка системы печати в период Великой Отечественной войны**

Журналистика, как одно из важнейших социальных явлений, и печать, в частности, всегда остро реагируют на различные общественно-значимые события и потрясения, будь то научные открытия, изменения в социальной или политической системе, или же революции и военные конфликты. И в соответствии с конкретным значимым событием меняется не только проблематика публикуемых материалов, но и сама система печати. Изменяется тираж, периодичность выхода и даже формат. Всё должно реформироваться, чтобы отвечать запросам конкретного периода. Таким знаковым периодом стала и Великая Отечественная война 1941-1945 гг. В то нелегкое не только для нашей страны, но и для всего мира время, на журналистику легла большая ответственность. Печать стала средством поднятия боевого духа Красной Армии, мотивировала работников тыла на оперативную помощь фронту. «Все для фронта! Все для победы!» – кричали со страниц газет призывы. Журналистика должна была противостоять периодике врага на оккупированной территории, которая старалась подорвать веру нашего народа в победу и вынудить его сдаться. Газеты и радиовещание стали главными вестниками, доносившими достоверную информацию с фронтов. Печать призывала мировую общественность прийти на помощь, чтобы вместе справиться с гитлеровской заразой. И конечно, для выполнения всех этих функции и для соответствия военному времени, она должна была претерпеть некоторые трансформации.

Уже с самых первых дней войны произошло изменение всей советской печати. Почти половина газет, даже центральных, были закрыты. До войны их было тридцать девять, а осталось лишь восемнадцать. Большое количество центральных отраслевых газет прекратило свой выпуск. Многие специализированные газеты были объединены [9]. Помимо уменьшения количества газет, сократился и их формат, преимущественно до двух полос. Многие многотиражные издания также были закрыты.

Все эти принятые меры по перестройке печати позволили своевременно доставлять самую важную информацию и организовать пропаганду на фронте и в тылу.

Появились новые типы изданий. Почти на каждом фронте, и даже в отдельных бригадах, появились свои газеты. Огромное значение имели газеты и листовки, издаваемые на оккупированных территориях.

Задача перестройки системы массовой прессы в Вооруженных Силах в соответствии с требованиями военного времени была решена уже к концу 1942 года. С того момента был налажен выпуск четырех центральных, тринадцати фронтовых, шестидесяти армейских, тридцати трех корпусных, шести ста дивизионных и бригадных газет [9]. Издавалось и немалое число газет на языках народов СССР.

«В дни войны газета – воздух, – писал в самый разгар Великой Отечественной Илья Эренбург. – Люди раскрывают газету, прежде чем раскрыть письмо от близкого друга. Газета теперь письмо, адресованное лично тебе. От того, что стоит в газете, зависит и твоя судьба» [15, 7].

Слова знаменитого русского писателя и журналиста наиболее точно характеризуют то, какую огромную роль играла периодическая печать в обозначенный период. Люди получали из газет не только достоверную информацию, но и заряд уверенности в нашей победе, надежды на самый благоприятный исход. Печать воспитывала в них любовь к родине, патриотизм и зарождала жгучую ненависть к немецко-фашистским захватчикам, побуждала к яростной борьбе, борьбе ради благой цели, борьбе до самого конца. И, конечно, такое воздействие было возможно только благодаря выступлению на страницах газет и журналов талантливых журналистов и писателей.

**1.2. Советские писатели на войне**

Система печати, перестроенная под нужды военного времени требовала и качественной замены кадров, привлечения более квалифицированных работников. «В связи с этим впервые в истории отечественных средств массовой информации, в редакции газет, радиовещания, информационных агентств были направлены сотни и сотни советских писателей» [9]. Более тысячи членов Союза советских писателей ушло на фронт в качестве сотрудников газет, в качестве бойцов народного ополчения, солдат и офицеров армии и флота. Некоторые из них были признаны физически полностью непригодными для службы в армии [16]. Но это не остановило советских гениев пера, и, несмотря на все запреты, они брали в руки оружие и вставали на защиту нашей Родины. Они героически выполняли свой долг, нередко принимая участие в жарких боевых действиях, порой чудом спасаясь от верной гибели. Но не всем из них посчастливилось вернуться домой. «Свыше тысячи членов Союза советских писателей ушло на фронт и около четырехсот из них вернулось: погиб каждый третий»[16,12].

Первые добровольцы-писатели отправились на фронт уже 24 июня 1941 года. В их числе были Б. Горбатов, отправившийся на Южный фронт, А. Твардовский, служивший на Юго-Западном фронте, Е. Долматовский, попавший в газету 6-й армии «Звезда Советов» и К. Симонов, работавший в газете 3-й армии «Боевое знамя» [9].

Для Константина Михайловича Симонова (1915 – 1979) это был уже не первый раз, когда ему приходилось выступать в роли военного корреспондента. В 1939 г. он был направлен на Халкин-Гол, где в самом разгаре был военный конфликт между Японией и СССР. Именно там начали формироваться новые акценты в его творчестве.

К.М. Симонов дважды проходил курсы военных корреспондентов при Военной академии имени М.В. Фрунзе (1939 – 1940) и Военно-политической академии (1940 – 1941). С самых первых дней войны К.М. Симонов находился в действующей армии, и, помимо работы в газете «Боевое знамя», он также был собственным корреспондентом газет «Красноармейская правда», «Красная Звезда», «Правда», «Комсомольская правда» и др. «Как корреспондент К. Симонов мог передвигаться в прифронтовой зоне со свободой, фантастической даже для любого генерала. Иногда на своём автомобиле он ускользал буквально из клещей окружений, оставаясь чуть ли не единственным уцелевшим очевидцем гибели целого полка или дивизии»[2].

Поэт К.М. Симонов в годы войны совершенствует свои выступления в качестве прозаика, формирует свой собственный почерк. Излюбленный жанр публициста – очерк, он лишь изредка обращался к статьям. В своих работах К.М. Симонов искусно описывал всё увиденное и пережитое на фронтах. В каждом его очерке можно проследить повествовательный сюжет, увидеть яркие психологические портреты. Автор подробно описывает жизненные обстоятельства, повлиявшие на характер героев.

К.М. Симонов, как военный корреспондент, побывал на всех фронтах, дошел до Берлина и стал свидетелем последних боев за этот город, присутствовал при гитлеровской капитуляции в Карисхорте. За свои заслуги писатель был награжден четырьмя боевыми орденами [2].

Михаил Александрович Шолохов (1905 – 1984) также вступил в ряды Красной Армии добровольно. Начиная с 23 июня 1941 года «и до декабря 1945 г. писатель является военным корреспондентом «Правды», «Красной Звезды» и Совинформбюро» [1]. Он побывал на многих фронтах: Западном, Южном, Юго-Западном, Сталинградском и 3-м Белорусском.

Хотя М.А. Шолохов регулярно был на передовой, в периодических изданиях печатался крайне редко. «Сам писатель признавался литературоведу И.Г. Лежневу: «…Никакой я не газетчик. Нет хлесткой фразы, нет оперативности, что так необходимо для газетной работы <…> У меня потребность изобразить явления в более широких связях – написать так, чтобы вызвало в читателе думу»» [1,130].

Но, несмотря на то, что публикации в печати М.А. Шолохова можно было увидеть нечасто, его очерки, статьи и рассказы вызывали огромный общественный резонанс. Это происходило благодаря нехарактерному для газеты стилю, благодаря глубине осмысления и яркому, образному отражению проблем современной писателю действительности.

«Военная деятельность Шолохова, его вклад в поддержание боевого духа советских воинов на различных фронтах отмечены орденом Отечественной войны I степени (1945), медалями «За оборон Сталинграда» (1942), «За оборону Москвы» (1944), «За победу над Германией» и «За доблестный труд в Великой Отечественной войне» (1945)» [1,130].

**Краткие выводы по главе:**

1) Система печати в период Великой Отечественной волны была полностью перестроена, что задало новое направление и публикуемым материалам;

2) Советские писатели, ранее не так активно занимающиеся публицистической деятельностью, вынуждены были освоить это поприще, что добавило новые оттенки публицистическим материалам. Благодаря писателям каждый газетный очерк стал отличаться образностью, художественностью и особой выразительностью. Все это позволило добиться большой степени воздействия на читателей.

**Глава 2. Публицистика К.М. Симонова и М.А. Шолохова в период Великой Отечественной войны**

**2.1. Очерки К.М. Симонова**

Как уже было отмечено ранее, излюбленный жанр К.М. Симонова – очерк. Именно этот жанр занимал первое место в публикациях военного времени. Без очерка не обходилась ни одна газета. Это объясняется его жанровой природой. В нём можно выделить документальную основу, художественную интерпретацию событий, оперативность и актуальность.

 «Пиши о том, что сам видел и пережил... описывая зверства фашистов, указывай место, фамилии и имена пострадавших, имена героев – история скажет тебе спасибо», – требовала от своих военных корреспондентов «Комсомольская правда» [8,45].

И все эти черты присущи произведениям К.М. Симонова. В этом можно убедиться, обратившись, например, к его очерку «Дни и ночи» [5], опубликованному в газете «Красная звезда» 24 сентября 1942 года. В этой публикации писатель подробно описывает жизнь осажденного Сталинграда, его нелегкие дни и ночи, каждая из которых для солдат и оставшихся в городе жителей может стать последней. Автор детально описывает увиденные картины разрушений, нанесенных войной городу, создает некий «эффект присутствия», обычно присущий репортажным произведениям. Читатель словно бы идет по городу вместе с корреспондентом, видит небо, горящее над головами и опаленные трупы женщин и детей, лежащих на прибрежном волжском песке. Увиденное вызывает лишь горечь и глухую злобу.

Одним из ключевых образов этого очерка является образ двадцатилетнего военфельдшера, по имени Виктория Щепеня. В горящем городе негде было размещать санитарные учреждения, и фельдшерам и санитаркам приходилось, собрав раненных прямо с передовых, везти их через город и переправлять через Волгу. Молодая девушка совершала такие поездки за нуждающимися в помощи солдатами уже в четвертый или пятый раз. Дважды раненая, она, несмотря на сильное чувство страха, самоотверженно возвращалась в город снова и снова. Её личность и поступки вызывают восхищение и уважение.

Но не только её героический образ предстает перед нами в этом очерке. Автор также рассказывает читателям историю о работниках завода, которые, узнав, что враг прорвал оборону, а военная помощь может прийти только к ночи, сами защищали свой завод. На только что отремонтированных танках рабочие, которым в тот день пришлось стать танкистами, дали отпор врагу. И читатель видит, как они сражаются, видит их маленькую победу – они смогли продержаться до прихода помощи, ничего не отдав врагам.

В последнем эпизоде очерка автор описывает увиденную им на берегу Волги картину: обгоревшее бревно, вынесенное водой на песок, на котором лежала утопленница с искаженным муками лицом. «Это сделал враг, сделал на наших глазах. И пусть потом он не просит пощады ни у одного из тех, кто это видел. После Сталинграда мы его не пощадим» [5,8]. Это трагическое описание рождает в сердцах читателей ненависть к врагу, отпечатываясь в памяти как постоянное напоминание против чего нужно бороться, бороться беспощадно и безжалостно, бороться до самого конца. «Город решил защищаться любой ценой, и если эта цена дорога и подвиги людей жестоки, а страдания их неслыханны, то с этим ничего не поделаешь: борьба идет не на жизнь, а на смерть» [5,8].

В период Великой Отечественной войны почти в каждом публицистическом материале фигурировали два главных образа: образ «своего», бесстрашного русского солдата, героя, и образ «врага», жестокого и беспощадного.

Наиболее ярко образ врага прорисован К.М. Симоновым в очерке «Краснодар» [7], опубликованном 11 апреля 1943 года. В этом произведении автор рассказывает о том, как он прибыл в только что освобожденный от немцев город. Корреспондент описывает счастливых, благодарных жителей Краснодара, которые от захлестнувших их эмоций не могут даже связно разговаривать.

Автор рассказывает читателям, как немцы пришли в город. Как они под прицелами видеокамер раздавали детям шоколадки, предлагали жителям доски для обогрева жилья, доски, которые они получили, разобрав несколько заборов и домов. И горожане принимали все это, ведь иного выбора не было. Рассказывает о том, как немцы вербовали солдат в «кубанскую армию». Они выдавали хлеб и деньги семьям предателей, но, несмотря на все поблажки, таких не набралось и сотни. Люди готовы были умирать от голода, умирать, но не сдаваться, не предавать свою Родину. И тогда немцы показали своё истинное лицо. «И тогда вместо ворованных досок появились плети, вместо шоколада — виселицы, вместо кинооператоров — дополнительные отряды гестапо. Немцы сначала украсили улицы кубанской столицы виселицами, а потом сожгли эти улицы, взорвали дома, сделали все, чтобы хоть чем-то отомстить русскому народу за его непоколебимость» [7,26].

К.М. Симонов подробно описывает зверства, совершенные фашистами. Описывает все еще горящий город, где немцы не пощадили даже самые маленькие дома – все разрушено. Городской парк вырублен под корень. На каждом углу города разворачивается своя трагедия, свой ужас. Автор описывает повешенного на фонарном столбе мальчика с дощечкой на груди: «Я распространял ложные слухи». Следующий угол – еще один повешенный с дощечкой: «Я не подчинялся приказам немецкого командования». Дальше – женщина на таком же фонарном столбе: «Я отравила двух немцев». Ведя нас дальше по улицам, корреспондент показывает нам развалины бывшего родильного дома, куда были согнаны военнопленные, которых заперли в здании и сожгли.

Очерки имели своей целью мобилизовать силы и дух воюющего народа на борьбу с врагом, поэтому писатели старались максимально подробно описывать подобные эпизоды. Это позволяло добиться мощнейшей эмоциональной реакции.

Образ же славного русского солдата, во всей своей красе и силе изображен в очерке «Задержано доставкой» [6], опубликованном 28 марта 1944 года. Сам очерк представляет собой объяснение К.М. Симонова перед редакцией и читателями. Он говорит, что его материалы вовремя не дошли в редакцию, потому что он находится в таком месте, где не то, что машине проехать, но и пешком пройти можно с трудом из-за жуткой, вязкой, вездесущей грязи.

Но автор говорит, что как бы тяжело ему, военному корреспонденту, не приходилось на этой войне, это, ни в какое сравнение не идет с тем, что переживает каждый солдат, каждый рядовой пехотинец. Он несет на себе все, что необходимо солдату, иногда совершая переходы по сорок километров по самым непроходимым местам. Вдобавок ко всему, он несет на себе и то, что должно ехать. Месяцами он чувствует на плечах сырость не высыхающей шинели. Во время марша иногда просто негде сеть отдохнуть – кругом такая грязь, что в ней можно утонуть. Иногда он сутками не видит горящей пищи. Кухня просто не может пройти там, где проходит солдат. У него нет даже табаку. И, конечно, прежде всего, он ежедневно и ожесточенно воюет, рискуя своей жизнью. Такую жизнь солдата описывает нам К.М. Симонов, отмечая, что ни один человек не смог бы вынести столько испытаний, но наши солдаты выдерживают, совершая невозможное.

«Чувство огромности и всеобщности испытаний вселяет в души самых разных людей небывалую до этого и неистребимую коллективную силу, которая может появиться у целого народа только на такой огромной настоящей войне, которая уже давно не похожа ни на батальные картины живописцев, ни на героические кинофильмы, ни даже на то, что мы пишем о ней, как бы мы ни старались написать всю правду» [6, 216-217].

Автор показывает нам, что именно с помощью таких людей, как наши солдаты, с помощью их силы, мы обязательно победим в этой войне. Такой образ «своего» человека, является предметом искренней гордости для читателя, является примером для подражания. Он вызывает желание стать лучше, стать достойным стоять в одном ряду с такими людьми, вселяет людям надежду на то, что с такими солдатами, с этими героями, страна точно не пропадет и, несомненно, одержит верх в войне. Вселить эти чувства в души людей, поднять их моральный дух – это та цель, которую и должен был выполнять публицистический текст. И К.М. Симонов, как талантливый автор, с ней блестяще справился.

**2.2. Публикации М.А. Шолохова**

М.А. Шолохов не раз утверждал, что он все же писатель, а не журналист. И даже одно из самых ярких его произведений, написанных в нелегкие годы работы военным корреспондентом, было написано им именно как писателем. Рассказ «Наука ненависти» [11], впервые опубликованный в «Правде» 22 июня 1942 года, был переведен почти на все европейские языки, он стал значительным событием в военной русской литературе.

В этом произведении автор рассказывает читателям о том, как он во время пребывания на одном из фронтов замечает, как один из солдат очень остро реагирует на проходящих мимо пленных немцев. Этим солдатом оказывается лейтенант Виктор Герасимов. В ходе нескольких его бесед с корреспондентом мы узнаем нелегкую историю этого человека. Мы узнаем о жизни лейтенанта до войны, узнаем о том, как в первые дни войны он со своими сослуживцами почти по-дружески обращался с военнопленными. Но потом автор делится с нами теми картинами, что предстали перед Виктором Герасимовым, пока он продолжал вести борьбу с врагом, теми картинами, что в корне изменили его отношение к немцам. Первым, и одним из самых ужасных эпизодов, является увиденная лейтенантом одиннадцатилетняя девочка, лежавшая в картофельной ботве. Когда она шла в школу, немцы поймали её и затащили в огород, изнасиловали и убили. Лицо её было изрублено тесаком. Следующее, что показывает нам автор, это место казни, где немцы мучали пленных красноармейцев. Это место было больше похоже на лавку мясника. На каждой ветке деревьев висели окровавленные туловища, без конечностей, без кожи.

Эти два эпизода очень точно характеризуют тот образ «врага», который так важно было показать в публицистике обозначенного периода. Невозможно читать эти строки, представлять эти картины, не чувствуя зарождающейся в душе ненависти к людям, что способны совершить такое. Этого и добивалась журналистика в военное время.

Главный герой рассказа пережил еще большее потрясение, когда из-за своего ранения попал к немцам в плен. Условия, в которых находились военнопленные, были невыносимы, а отношение солдат вражеской армии к ним просто бесчеловечным. Им даже не нужна была хоть немного обоснованная и серьезная причина для того, чтобы калечить и убивать советских воинов. Но Виктор Герасимов смог пережить это и сбежать. Сбежать для того, чтобы снова вступить в ряды армии и продолжать сражаться, потому что иначе он просто не мог.

Читая об этом сильном и мужественном человеке, люди не могли не испытывать гордость за то, что наше отечество защищают такие люди.

В конце рассказа Виктор Герасимов делится с автором своими рассуждениями о любви и ненависти. И эти его слова проникнуты таким духом патриотизма, такой силой и глубиной, что остаться к ним равнодушным просто невозможно. «Тяжко я ненавижу фашистов за все, что они причинили моей родине и мне лично, и в то же время всем сердцем люблю свой народ и не хочу, чтобы ему пришлось страдать под фашистским игом. Вот это-то и заставляет меня, да и всех нас, драться с таким ожесточением, именно эти два чувства, воплощенные в действие, и приведут к нам победу. И если любовь к родине хранится у нас в сердцах и будет храниться до тех пор, пока эти сердца бьются, то ненависть всегда мы носим на кончиках штыков» [11,3].

Эти слова убеждают, что, пока в нашей армии есть люди, как лейтенант Герасимов, ничто не сможет её уничтожить.

Ещё больше портретов «своих» мы можем увидеть в очерке М.А. Шолохова «Люди Красной Армии» [13], опубликованном 18 октября 1941 года. В этом очерке автор знакомит читателей с несколькими красноармейцами, рассказывая об их жизни и характерах. Первым с кем знакомит читателя автор, является младший лейтенант Наумов, хороший боец, который до войны был хорошим учителем. Автор отмечает, что Наумов неохотно говорит о себе, но очень оживляется, когда разговор заходит о его товарищах. Младший лейтенант делится с корреспондентом историей о своем погибшем товарище, отвагой которого тот искренне восхищался.

Следующий, с кем знакомит автор читателей это разведчик Белов. И в разговоре с ним М.А. Шолохов отмечает, что тот больше и с восхищением говорит о товарищах, нежели о себе. Автор делает вывод, что наши солдаты поистине скромный народ, это неотъемлемое качество всех героев, что без страха сражаются за нашу Родину. Белов рассказывает автору, как стал разведчиком, и о последнем его визите к немцам. Сам Белов не придает значения своим поступкам, считая их обыденными и недостойными внимания, но каждый читатель убеждается в обратном. Ведь каждый бой, каждая, даже самая маленькая схватка на этой войне, важна.

Далее автор рассказывает о встрече с раненым красноармейцем, который отказывается от помощи, и гневно обещает скоро вернуться в строй, чтобы отомстить немцам. Автор поражается силе духа этого солдата.

Последний, о ком мы узнаем из очерка М.А. Шолохова, – это майор Войцеховский, который погиб как настоящий герой. Он корректировал огонь артиллерии на чердаке одного здания, когда неподалеку с этим самым зданием остановились шестнадцать немецких танков. Майор настоял на том, чтобы артиллеристы открыли огонь по нему. Все вражеские танки были уничтожены. Погиб и Войцеховский. Погиб, но не допустил, чтобы эти танки прорвали нашу оборону.

Автор, после всех услышанных историй, покидает то место с одной твердой верой, верой в то, что, несмотря на все испытания, наша Родина непобедима, потому что ее защищают миллионы простых, скромных и мужественных сынов, которые в борьбе с врагом готовы отдать свою жизнь. И все читатели убеждаются в этом вместе с ним.

Характерными публикациями в военное время стали обращения к американскому народу. Одним из самых известных обращений является «Неизвестному американскому другу»[10] Л. Леонова. М.А. Шолохов, по просьбе Всесоюзного общества культурных связей с заграницей тоже принимает участие в этой акции [1]. Его «Письмо американским друзьям» [12], опубликованное 29 июня 1943 года, это не простой крик о помощи, это горячий призыв к борьбе с тем, от чего может пострадать весь наш мир. В этом обращении М.А. Шолохов отмечает, что говорит он не как писатель, а как гражданин своей страны. Он рассказывает о своем личном горе, что постигло его в этой войне, о смерти свой матери, о гибели многих друзей. Автор говорит, что враг слишком жесток, мир еще не видел такого. Он рассказывает обо всех ужасах, что довелось ему увидеть на этой войне, отмечая, что такую же судьбу враг готовит всем странам этого мира. М.А. Шолохов признает, что все мы высоко ценим ту помощь, что сейчас оказывают нам наши заокеанские союзники. Но автор отмечает, что сейчас этого недостаточно. Схватка только-только разгорается, и поэтому М.А. Шолохов зовет адресатов в бой, сражаться бок о бок с нами, или же совершить сокрушительный удар в спину врагу.

Подобные публикации играли большую роль в период Великой Отечественной войны. Особенно в первые годы сражений нашей стране было тяжело выдерживать удары нетерпеливого врага. Поэтому любая помощь нашим солдатам не была лишней. И такие обращения, которые показывали все трудности, что приходится переживать нашим людям, все зверства, что совершает обезумевший враг, обращения, которые твердили людям, что, если они, объединившись, не остановят армию Гитлера, то она сожжет весь мир, помогали публицистам вселить в души читателей сострадание к пострадавшим народам и злобу на немецкую армию, помогали получить такую необходимую помощь. Вызвать подобную реакцию – задача сложная, но мастер своего дела, М.А. Шолохов справился с ней, благодаря своей искренности перед читателями.

**Краткие выводы по главе:**

1) Все произведения М.А Шолохова, опубликованные в газетах во время Великой Отечественной Войны отличаются высокой степенью достоверности и являются как бы репортажным отражением автором тех мест, событий и людей, что публицисту довелось увидеть.

2) Во многих публикациях военного времени главными являются два образа: образ «своего» человека, русского солдата, и образ «врага», безжалостного гитлеровца.

3) Публикации периода Великой Отечественной войны имели главной целью поднятие морального духа населения, их мотивации для яростной борьбы с врагом, которого материалы прессы учили ненавидеть.

4) Главным жанром периодики военного периода является очерк.

**Заключение**

Можно отметить, что журналистика в годы Великой Отечественной войны имела много особенностей. Самым значительным из них стало коренное изменение всей системы печати в целом. Изменение всего внешнего облика периодических изданий, конечно, повлекло за собой и их содержательное изменение.

Второй особенностью стало то, что впервые за всю историю в периодических изданиях так активно работали советские писатели. Более одной тысячи членов Союза советских писателей заполняли своими публикациями страницы газет и журналов. Это не могло не повлиять на характер, стиль и подачу материала в целом.

Третьей характерной особенностью стал выход на первый план жанра очерк. Он сочетал в себе все необходимое, чтобы добиться высокой степени воздействия на мысли и чувства читателей: достоверная оперативная информация образно интерпретировалась в нем, что добавляло любой новости и любому событию особый оттенок. Так же одним из важных жанров обозначенного периода стал эпистолярный жанр послания. Эти послания обычно были обращены к народам, не затронутым войной. Авторы посланий взывали к совести и состраданию, побуждали принять участие в этой борьбе и оказать помощь всем, кто в ней нуждается.

Четвертой особенностью является репортажный стиль публикаций, отличающийся очень точным, детальным и последовательным описанием увиденных автором событий.

Еще одной особенностью является наличие почти в каждой публикации двух важных образов: образа «своего» и образа «врага». Правильное раскрытие этих образов служило самой главной цели публицистики того времени. Эта цель – поднятие морального духа наших бойцов, всего нашего народа, мотивация их на активную борьбу и вселения чувства ненависти к захватчикам нашей Родины.
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