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**Глава 1. Теоретические основы нетарифного регулирования внешнеэкономической деятельности**

**1.1 Сущность нетарифного регулирования**

Согласно ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» «нетарифное регулирование – это метод государственного регулирования внешней торговли товарами, осуществляемый путем введения количественных ограничений и иных запретов и ограничений экономического характера»[1, с. 4]. В отношении торговли с третьими странами на единой таможенной территории применяются единые меры нетарифного регулирования. Порядок введения и применения единых мер нетарифного регулирования определяется отдельными соглашениями стран-участниц таможенного союза.

Решения о применении мер нетарифного регулирования в отношении ввоза товаров на единую таможенную территорию и (или) вывоза их с этой территории принимаются Комиссией таможенного союза.

За последние 50 лет перечень методов нетарифного регулирования был значительно расширен и на то есть несколько причин. Во-первых, в результате многосторонних переговоров удалось понизить уровень таможенных пошлин, что в свою очередь вынудило страны усилить свою экономическую политику по защите национального производителя. Во-вторых, резкий рост импорта во многих странах привел к торговому дисбалансу, что ухудшило финансовое положение этих стран. В-третьих, обострение проблемы безработицы также способствовало усилению нетарифных методов, позволяющих предотвратить закрытие отечественных предприятий под ударами иностранных конкурентов.

Однако многие экономисты полагают, что методы нетарифного регулирования – это, в первую, очередь, государственная поддержка отечественного производителя. Наверное, с этим фактором можно было бы согласиться, но протекционизм – это всегда ограничение в свободном выборе для покупателя, и тут уже решение остается за государством.

Как и любые применяемые государством меры воздействия, методы нетарифного регулирования целесообразны.

«Цели нетарифного регулирования можно сформулировать следующим образом:

1. Охрана жизни и здоровья населения, животного и растительного мира и окружающей среды;
2. Обеспечение национальных экономических интересов России;
3. Выполнение международных обязательств РФ;
4. Сохранение культурного наследия страны, защита от незаконного вывоза культурных ценностей за пределы нашей страны и передачи прав собственности на предметы, имеющие общенациональное значение;
5. Соблюдение общественной морали и правопорядка;
6. Предотвращение исчерпания невосполнимых природных ресурсов» [3, с. 184-185].

Таким образом, нетарифные методы государственного регулирования внешнеэкономической деятельности играют важную роль в экономическом и политическом механизме. По словам Потиенко Л. И. «воздействие нетарифных инструментов на ход международной торговли нельзя оценить количественно, так как их влияние не носит явно выраженного характера. В отличие от тарифного регулирования, устанавливаемого в законодательном порядке, нетарифные ограничения могут вводиться по решению органов исполнительной и местной власти. По заключению экспертов ЮНКТАД, в общем объеме нетарифных мер, количественные ограничения занимают до 20%, столько же - налоговые меры (внутренние и пограничные), несколько меньше - технические нормы и правила. По общему объему используемых нетарифных ограничений в международной торговле в лидирующую тройку входят США, Япония, ЕС»[2, c. 4].

**1.2 Классификация нетарифных методов регулирования внешнеэкономической деятельности**

Официальные классификационные схемы, разработанные ГАТТ/ВТО, ЮНКТАД, Международным валютным фондом, Мировым банком, МБРР, Международной торговой палатой (МТП) и рядом других организаций известны во всем мире. Эти системы способствуют совершенствованию нетарифного регулирования внешнеэкономической деятельности во всем мире, созданию кодексов, содержащих правила применения отдельных групп нетарифных ограничений.

* **Меры финансового воздействия**

Это самые широко используемые меры государственного нетарифного регулирования внешнеторговой деятельности. Они включают в себя систему таможенных и целевых сборов, налогов и пошлин, которые взимаются при ввозе иностранных товаров.

Фиксированные сборы, налоги и пошлины могут взиматься в фиксированной сумме с единицы веса, объема, количества товара, а так же повышать внутреннюю цену импортного товара и снижая его конкурентоспособность.

Разновидности сборов:

* Дополнительные сборы (взимаются сверх таможенных пошлин и налог на импортируемые товары);
* Внутренние налоги и сборы (НДС, акцизы, которые взимаются на внутреннем рынке страны-импортера);
* Пограничные налоги и сборы (взимаются при перемещении грузов через таможенную границу и таможенного оформления);
* Скользящие сборы (платежи, предназначенные для выравнивания мировых рыночных цен в основном на импортируемую сельскохозяйственную продукцию и продукты питания для сближения их с внутренними ценами);
* Импортные депозиты (предварительная оплата стоимости импорта и уплаты импортных налогов в форме открытия предварительных импортных депозитов).
* **Административные меры**

Административные меры носят дополнительный, временный характер, используются в период экономического спада, когда они становятся главными инструментами государственного регулирования внешнеэкономической деятельности.

Эти государственные меры способствуют балансировке импорта и экспорта, защите национального производителя, если это необходимо при данной экономической ситуации в стране.

* **Количественные ограничения**

«Административная форма нетарифного государственного регулирования торгового оборота, определяющая количество и номенклатуру товаров, разрешенных к экспорту или импорту. Количественные ограничения могут применяться по решению правительства одной страны или на основе международных соглашений, координирующих торговлю определенным товаром. Количественные ограничения включают квотирование (контингентирование), лицензирование и «добровольное» ограничение экспорта»[4, с. 144].

А) квотирование/контингентирование

Согласно мнению В.Г. Панскова « в мировой практике квотирование применяется при установлении ограничений производства, экспорта или импорта товаров, вводимых межгосударственными и национально-государственными органами с целью регулирования международной торговли, а также сбалансирования внутренней торговли и платежей. Квотирование не должно иметь дискриминационный характер по признакам формы собственности, места регистрации или положения на рынке»[3, с. 186-187].

По направленности их действия квоты разделяются на: экспортные и импортные.

Классификация квот по охвату согласно В.Г. Панскова:

« - индивидуальные, предполагающие распределение общего количества разрешенных к импорту товаров по традиционным странам-поставщикам;

- тарифные, характеризующиеся как установление определенного объема товаров, при импорте которых применяются ставки таможенных пошлин, установленные таможенным тарифом, но при превышении квот вводятся увеличенные ставки таможенных пошлин;

- сезонные, которые устанавливаются на определенное время года, как правило, связанные с пиком производства внутри страны аналогичных товаров;

- глобальные, не устанавливающие каких-либо приоритетов для импортера и оставляющие ему право свободного выбора партнера при заключении контрактов поставок в приделах установленных квот»[3, с. 187].

Б) лицензирование

В соответствии со ст. 24 Федерального закона № 164-ФЗ лицензирование во внешней торговле устанавливается при:

«1) введении временных количественных ограничений импорта и (или) экспорта отдельных видов товара;

2) реализации разрешительного порядка экспорта и (или) импорта отдельных видов товаров, которые могут оказать неблагоприятное воздействие на безопасность государства, жизнь и здоровье граждан, имущество физических и юридических лиц, государственное или муниципальное имущество, окружающую среду, жизнь и здоровье животных и растений;

3) реализации представления исключительного права на экспорт и (или) импорт отдельных видов товаров;

4) выполнении РФ международных обязательств» [1, с. 19].

Лицензирование может являться составной частью процесса квотирования или быть самостоятельным инструментом регулирования. В первом случае – это лишь разрешительный документ, а во втором - приобретает ряд конкретных форм:

- разовая лицензия (разрешение до 1 года для конкретной фирмы на осуществление одной внешнеторговой сделки);

- генеральная лицензия (разрешение сроком до 1 года на ввоз/вывоз товаров без количественных ограничений);

- глобальная лицензия (разрешение на ввоз\вывоз определенного товара в любую страну за определенное время без количественных ограничений);

- автоматическая лицензия (разрешение, выдаваемое незамедлительно экспортеру или импортеру по заявке, которая не может быть отклонена государственным органом).

В) «добровольное» ограничение экспорта

«Добровольное ограничение экспорта – количественное ограничение экспорта, основанное на обязательстве одного из партнеров по торговле ограничить или, по крайней мере, не расширять объем экспорта, принятом в рамках официального межправительственного или неофициального соглашения об установлении квот на экспорт товара»[5, с. 73].

* **Скрытые методы торговой политики**

Е.Г. Ефимова считает, что «наряду с количественными методами существенную роль среди нетарифных методов торговой политики играют методы скрытого протекционизма, представляющие собой разнообразные барьеры нетаможенного характера, выдвигаемые на пути торговли органами центральной государственной и даже местной власти»[5, с. 73-74].

Зачастую эти методы считают нарушением согласованных принципов международной торговли. В их число входят:

« - технические барьеры – требования о соблюдении национальных стандартов, о получении сертификата качества импортной продукции, о специфической упаковке и маркировке товаров, о соблюдении определенных санитарно-гигиенических норм;

- внутренние налоги и сборы – НДС, акцизы, налог на продажу;

- государственные закупки преимущественно местной продукции и дискриминация против иностранной;

- требование о содержании местных компонентов в производимых товарах, с тем чтобы поддержать занятость и ограничить экспорт»[5, с. 74].

* **Финансовые методы торговой политики**

«Всевозрастающую роль во внешней политике развитых государств мира играют финансовые методы. Благодаря глобализации мировой финансовой системы эти методы далеко ушли от банального подкупа правительства зарубежных стран путем предоставления им зарубежной помощи. Ограничение финансового присутствия государств в мировом экономическом пространстве стало чрезвычайно эффективным способом давления, и его результативность на порядок превышает эффект от использования торговых санкций, бывших популярными еще не так давно»[6, c. 229].

Выделяют:

- субсидия – денежная выплата, направленная на поддержку национальных производителей и косвенную дискриминацию импорта

По характеру выплат субсидии делятся на:

А) прямые – непосредственные выплаты экспортеру после совершения им экспортной операции на сумму разницы его издержек и полученного им дохода. Прямые субсидии представляют собой дотации производителю при его выходе на внешний рынок. Однако прямые субсидии запрещены правилами ВТО и их применение слишком очевидно для торговых партнеров, которые могут использовать ответные меры;

Б) косвенные – скрытое дотирование экспортеров через предоставление льгот по уплате налогов, льготные условия страхования, займов по поставке ниже рыночной, возврат импортных пошлин и пр.

В) внутренние – наиболее замаскированный финансовый метод торговой политики и дискриминации против импорта, предусматривающий бюджетное финансирование производства внутри страны товаров, конкурирующих с импортом;

Г) экспортные

«Экспортными называются субсидии, предоставляемые фирмам и предприятиям, которые экспортируют свой товар за границу. Как и тарифы, субсидии могут быть специфическими, то есть представлять собой фиксированную величину, приходящуюся на единицу экспортируемого товара или адвалорными, – исчисляться в процентах от стоимости экспорта»[7, с. 11].

- экспортное кредитование – метод финансовой нетарифной внешнеторговой политики, предусматривающий финансовое стимулирование государством развития экспорта национальными фирмами

Экспортное кредитование может иметь форму:

А) субсидированных кредитов национальными экспортерам – кредитов, выдаваемых государственными банками под ставку процента ниже рыночной;

Б) субсидированных кредитов национальным экспортерам – государственных кредитов иностранным импортерам при обязательном условии закупки товаров только у фирм страны, предоставляющей такой кредит;

В) страхование экспортных рисков национальных экспортеров, которые включают коммерческие риски (неспособность импортера оплатить поставку) и политические риски (неожиданные действия правительства, не позволяющие импортеру выполнить свои обязательства перед экспортером).

Экспортные кредиты бывают:

краткосрочными – на срок до 1 года, используемые для кредитования экспорта потребительских товаров и сырья;

среднесрочными – на срок от 1 до 5 лет, используемые для кредитования экспорта машин и оборудования;

долгосрочными – на срок более 5 лет, используемые для кредитования экспорта инвестиционных товаров и больших проектов.

- демпинг - метод финансовой нетарифной торговой политики, заключающийся в продвижении товара на внешний рынок за счет снижения экспортных цен ниже нормального уровня цен, существующего в этих странах

А) спорадический демпинг – эпизодическая продажа излишних запасов товаров на внешний рынок позаниженным ценам;

Б) преднамеренный демпинг – временное умышленное снижение экспортных цен с целью вытеснения конкурентов с рынка и последующего установления монопольных цен;

В) постоянный демпинг – постоянный экспорт товаров по цене ниже справедливой;

Г) обратный демпинг – завышение цен на экспорт по сравнению с ценами продажи тех же товаров на внутреннем рынке;

Д) взаимный демпинг – встречная торговля двух стран одним и тем же товаром по заниженным ценам.

Изучив классификацию нетарифных мер государственного регулирования, можно сказать, что они отличаются большим разнообразием. По данным П. Х. Линдерта, насчитывается более 50 различных способов нетарифного регулирования. Каждый метод уникален и несет за собой определенную цель урегулирования внешнеэкономической деятельности.

**1.3 Особенности применения нетарифных методов**

Очевидно, что тарифные методы регулирование внешнеэкономической деятельности являются более скрытыми, чем тарифные ограничения. Применение таких мер дает странам преимущества в регулировании внешней торговли. Каждая страна использует административные инструменты регулирования экспорта и импорта.

На данный момент в России наблюдается тенденция не только сохранения, но и расширения спектра применения нетарифных методов воздействия на внешнеторговые процессы и субъекты внешнеэкономической деятельности. Самыми главными остаются: квотирование, контингентирование; система льгот, прохождение таможенного контроля и прочих формальностей.

Однако методы мировой практики, используемые в других стран, в большинстве случая в России не используются.

В России не применяются:

* меры поддержания цен на определенном уровне;
* меры, ограничивающие использования иностранной валюты;
* меры автоматического лицензирования, которые позволяют отслеживать тенденции развития на рынке, в случае которых необходимо вводить специальные защитные меры.

Неавтоматическое лицензирование имеет цель:

* соблюдение внешнеторговых квот;
* контроль над ввозом/вывозом специфических товаров;
* обеспечить безопасность при торговле товарами двойного значения.

Новейшие технологии позволяют с каждым годом улучшать процесс таможенного оформления, однако, на сегодняшний день эта процедура в России не соответствует международным стандартам.

Особенности порядка применения нетарифных методов регулирование внешнеторговой деятельности определяются подписанным соглашением между Республиками Беларусь, Казахстан и Российской Федерацией в 2009 году.

Именно комиссия таможенного союза одобряет и принимает меры нетарифного регулирования внешнеэкономической деятельности в отношении третьих стран. Решение по данному вопросу должно быть выдано комиссией не позднее 30 дней после предоставления предложения сторон. Как и любое принятое решение, оно публикуются в соответствии с правилами процедуры Таможенного союза на официальном сайте в средствах массовой информации, и вступает в силу не позднее 45 дней с даты публикации.

Анализируя сегодняшнюю экономическую ситуацию Российской Федерации, с уверенностью можно сказать, что механизм нетарифного регулирования проходит процесс стандартизации правилам ВТО.

В современной практике регулирования внешней торговли нетарифные ограничения играют очень важную роль. Большинство стран мира активно применяют такие меры, следуя идее протекционизма.Начало формы

Широкое применение нетарифных барьеров обусловлено:

* при применении данных мер возникает перераспределение дохода, что однозначно хорошо для той или иной группы населения или для государства;
* нетарифные методы регулирования внешнеторговой деятельности нединамичны, то есть являются мощным инструментом воздействия на внешнюю торговлю.

Подводя итог изучения особенностей использования нетарифных методов в Российской Федерации, с уверенностью можно сказать, что совершенствование нетарифного механизма регулирования внешнеторговой деятельности предполагает его гармонизацию с нормами и правилами ВТО: упрощение порядка лицензирования и процедуры выдачи лицензий, а также создания необходимых правовых условий для реализации российскими предпринимателями прав и возможностей по продвижению российских товаров на мировой рынок.

**Глава 2. Анализ использования методов нетарифного регулирования в Российской Федерации в период 2015-2016гг.**

**2.1 Нетарифные меры в современной международной торговле**

Как уже было сказано, с начала 90-х годов роль нетарифных мер регулирования внешнеэкономической деятельности возросла. Нетарифные методы могут быть инструментами технической или экологической политики, а так же быть направленными на защиту жизни и здоровья людей и животных.

«Весь комплекс современных нетарифных мер действует глубоко эшелонировано. Нетарифные меры встречают товар на таможенной границе и сопровождают его на всем пути следования до конечного потребителя. Эти меры ограничивают конкурентоспособность иностранных товаров на каждом этапе импортной сделки (ввоз – платеж – транспортировка – продажа внутри страны). Причем на каждом из этих этапов импортный товар может стать объектом воздействия нескольких нетарифных мер» [8, с. 13].

Россия с 22 августа 2012 официально стала 156-й страной-членом ВТО - вступил в силу протокол о присоединении РФ к этой организации, подведший черту под 18-летним марафоном переговорного процесса. Соответственно в рамках ВТО применение нетарифных мер регулирования внешнеэкономической деятельности статьями I и III ГАТТ-1994.

По словам доктора экономических наук И.И. Дюмулена: «Эти статьи требуют от стран-членов ВТО использовать режим наибольшего благоприятствования и национальный режим в отношении всех мер, регулирующих внешнюю торговлю. При этом важно подчеркнуть, что прямого запрещения использовать НТМ в тексте ГАТТ-1994 нет. Более того, ряд положений ГАТТ-1994 и ГАТС разрешает при определенных условиях, иногда в виде исключения, использовать отдельные виды НТМ. Нельзя не видеть, что положения ВТО, касающиеся многих видов НТМ, содержат взаимоисключающие положения. Они противоречивы, и по существу не создают четкой международно-правовой основы, регулирующей в общей форме порядок применения НТМ»[8, с. 13-14].

Сложная экономическая ситуация в нашей стране (санкции, применяемые третьими странами) не оставила без внимания и государственную систему нетарифного регулирования внешнеторговой деятельности.

Так, по мнению Е.В. Дробот: «среди всех ограничительных мер, применяемых третьими странами, наиболее чувствительными для государств – членов Таможенного союза являются:

1. Требования системы REACH, применяемые ЕС, в соответствии с которыми химические вещества, входящие в состав продукции, находящейся в обращении на территории ЕС, включая импортируемую, должны быть зарегистрированы в Европейском химическом агентстве;

2. Экономические санкции, применяемые США в отношении продукции нефтехимической и металлургической отраслей Республики Беларусь;

3. Квотирование поставок зерновых в ЕС;

4. Антидемпинговые меры в отношении продукции металлургической и химической отраслей, применяемые США, ЕС и Украиной;

5. Дискриминационные акцизы, применяемые Узбекистаном (в частности, на муку)»[9, с. 157].

Подводя итог, хотелось бы отметить, что Россия находится в сложных условиях мировой торговли, когда каждый инструмент нетарифного регулирования должен быть хорошо обдуман, чтобы не повторялись неудачи других государств, а система государственного регулирования совершенствовалась по общепринятым стандартам ВТО.

**2.2 Лицензирование**

«Под лицензированием во внешнеторговой деятельности понимается регулирование компетентными государственными органами ввоза и вывоза товаров из страны путем выдачи специальных разрешений (лицензий) по ходатайствам (заявлениям) заинтересованных лиц»[10, с. 286].

«Правовой основой применения лицензирования в Евразийском экономическом союзе являются международные нормативно-правовые акты и национальные нормы государств-участников. В первую очередь лицензирование осуществляется в соответствии с положениями Договора о Евразийском экономическом союзе, который был подписан в Астане 29 мая 2014 г., а именно Приложением к Протоколу о мерах нетарифного регулирования в отношении третьих стран. По сути, в данном документе были обобщены установленные ранее в соответствии c Соглашением Правительств государств – членов Евразийского экономического сообщества от 09 июня 2009 г. «О правилах лицензирования в сфере внешней торговли товарами» правила лицензирования. Помимо этого, существует еще несколько наднациональных регламентирующих лицензирование нормативно-правовых документов. Так, например, в решении Коллегии Евразийской экономической комиссии от 16.08.2012 г. № 134, утверждается Единый перечень товаров, к которым применяются запреты или ограничения на ввоз или вывоз государствами - участниками Евразийского экономического союза и, соответственно, осуществляется выдача лицензий. В свою очередь, законодательством стран - участниц Евразийского экономического союза определяется перечень уполномоченных органов. Так, распоряжением Правительства РФ от 23.09.2010 г. № 1567-р, установлен перечень наделенных правом выдачи соответствующих лицензий федеральных органов исполнительной власти РФ. К таковым относятся следующие органы: Ростехнадзор России, Минпромторг РФ, Минфин России, Россельхознадзор России, ФСКН России, Росприроднадзор РФ, Роскомнадзор РФ, Минобороны России, ФСО России, ФСБ России и МВД России»[11].

«Рассматривая лицензирование как меру нетарифного регулирования внешнеэкономической деятельности в условиях функционирования Евразийского экономического союза (далее ЕАЭС), следует выделить ряд проблем.

Во-первых, очевидна проблема нормативно-правового регулирования данного вопроса. Так, долгое время в таможенном законодательстве Таможенного союза отсутствовал единый документ, который бы регламентировал порядок выдачи лицензий, а в принятом позднее Соглашении «О правилах лицензирования в сфере внешней торговли товарами» от 9 июня 2009 г. присутствовал ряд отсылочных норм. В настоящее время, с вступлением в силу Договора о ЕАЭС вопрос лицензирования стал более унифицированным.

Второй проблемой следует признать отсутствие единообразия в применении данной меры на территории ЕАЭС. Так, например, с 8 июня 2015 г. Казахстан в одностороннем порядке ввел лицензирование импорта автотранспортных средств из ЕАЭС, за исключением транспортных средств, ввозимых физическими лицами, для личного пользования. Еще одним примером является одностороннее издание Правительством РФ Постановления от 30.12.2015 г. № 1486 «О лицензировании импорта щебня, гравия, отсевов дробления, материалов из отсевов дробления и смесей, компонентами которых являются щебень, гравий и песок».

Третьей проблемой является влияние человеческого фактора при принятии решения о выдаче лицензий. Так, в настоящее время достаточно остро стоит вопрос коррупции государственных служащих, следовательно, данные явления вполне возможны и при выдаче лицензий на ввоз или вывоз товаров.

Что касается перспектив лицензирования, следует отметить, что в настоящий момент такая проблема, как отсутствие унификации нормативно правового регулирования на уровне ЕАЭС уже практически решена. В то же время, говоря об отсутствии единообразия применения меры внутри ЕАЭС, необходимо подчеркнуть, что посредством введения лицензирования в одностороннем порядке государство реализует задачи обеспечения как экономической, так национальной безопасности, предотвращая потенциальные угрозы, исходящие от третьих стран, включая государства-члены ЕАЭС»[12, с. 100].

Подводя итог, хочется заметить, что проблемы современной системы нетарифных методов регулирования внешнеэкономической деятельности так же нашли свое отражение и в конкретном инструменте – лицензировании. Проблема нормативно-правовой базы остается актуальной и по сей день, однако, совершенствование и стандартизация данной системы не стоит на месте.

**2.3. Специальные защитные меры**

«Под специальными защитными мерами принято понимать меры по ограничению доступа на внутренний рынок определенной категории товаров, применяемые на временной основе, при условии ввоза данной продукции   
на таможенную территорию государства в таких возросших масштабах и на таких условиях, что это наносит ущерб отечественной экономике или создает угрозу нанесения такого ущерба. Подобный механизм защиты внутреннего рынка позволяет снизить негативный эффект процесса либерализации для   
«чувствительных» отечественных товаров.

Специфика специальных защитных мер заключается в том, что они применяются на недискриминационной основе и либо в форме специальной пошлины, либо в форме импортной квоты в то время как антидемпинговые и компенсационные меры имеют дискриминационный характер и предполагают устранение  ценовой дискриминации только посредством антидемпинговой или компенсационной пошлины. В то же время, антидемпинговые и компенсационные меры являются инструментами избирательного протекционизма, то есть их основная задача – корректировка условий конкуренции посредством нейтрализации проявления недобросовестной торговой практики со стороны иностранных производителей, тогда как специальные защитные меры направлены на трансформацию условий конкуренции в пользу национальных хозяйствующих субъектов. Факт ограничения нормальной конкуренции вследствии применения специальных защитных мер, рассматривается ВТО как отход от принципов свободной торговли и является нарушением важнейшего правого режима – режима наибольшего благоприятствования.   
Эти противоречия с правовыми нормами Всемирной торговой организации были решены с помощью включения в текст ГАТТ-1994   
и Соглашения по специальным защитным мерам двух статей, которые в практике международной торговли получили название «компенсационной» и «развязывающий» оговорки.  Суть компенсационной оговорки содержится в п. 1 ст. 8 Соглашения по специальным защитным мерам и означает, что член ВТО, намеревающийся применить специальную защитную меру или продлить действие специальной защитной меры, должен стремиться сохранить в эквивалентный уровень уступок и других обязательств, существующих по ГАТТ 1994 между ним и экспортирующими членами, которые затронуты такой мерой. Это означает обязательство страны-участницы каким-либо образом компенсировать ущерб, нанесенный применением специальной защитной меры странам-экспортерам. Компенсация может быть представлена в виде снижения таможенных пошлин на другие товары, экспортируемые на таможенную территорию члена ВТО, прибегнувшего к вышеуказанным мерам защиты внутреннего рынка»[13,с.80-81].

По мнению Е.А. Беловой: «Число применяемых специальных защитных мер против российских товаров на внешнем рынке постепенно снижается. Интересно отметить, что Турция вела 6 СЗМ в 2015 году, однако Россия исключена из-под действия этих мер. Ввиду современной политической ситуации в отношении российских товаров возможен пересмотр этого решения, так как вообще СЗМ, в соответствии со статьей 2.2 Соглашения о СЗМ, применяются обычно против импорта товара на недискриминационной основе (т.е. из всех стран). Аналогично выглядит ситуация с Филиппинами, которые также исключили российские товары из-под действия СЗМ. По состоянию на 1 января 2016 года нет ни одного иска, инициированного Российской Федерацией в ВТО на этот счет или запросов о консультациях. Совершенно иная картина наблюдается в отношении антидемпинговых пошлин.

Стоит отметить, что меры, введенные в отношении товаров из России, действуют во многих случаях уже очень длительный период времени. Введенные по результатам расследований, они не раз продлевались. В некоторых случаях, меры действовали более 15 лет, что нарушает правила ВТО. Однако, не будучи членом ВТО, Россия не могла обратиться в ОРС ВТО, а члены организации не были обязаны руководствоваться нормами соглашений при введении антидемпинговых пошлин против товаров из РФ»[14, с. 122-123].

Ковалёв В. Е. считает, что: «В целом, единый механизм защитных мер способен многократно усиливать вес каждой из стран ЕЭП ЕврАзЭС в современной мировой экономике. При эффективном его использовании третьи страны станут серьезней задумываться перед тем, как вводить ограничительные меры в отношении белорусских, российских либо казахстанских товаров, понимая при этом, что могут последовать серьезные ответные шаги, способные препятствовать их доступу на объеденный рынок ЕЭП ЕврАзЭС»[15, с. 75].

Таким образом, необходимо заметить, что в связи со вступлением в ВТО наша страна становится более открытой для торговли с иностранными государствами, но пока еще взаимосвязи не налажены. Так, вступление России в ВТО не слишком облегчило доступ российских товаров на внешние рынки. А вот дискриминационная политика в отношении России отчетливо видна. Страны, для того чтобы защитить своих национальных производителей или просто «насолить» России, устанавливают различного рода ограничения в виде антидемпинговых, компенсационных и специальных мер с целью «не пустить» российские товары на свой рынок. Введение данных мер также говорит о несоответствии международного и национальных законодательств государств.
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