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**Введение**

На рубеже XIX и XX веков феномен глобализации утвердился, как один из основополагающих факторов развития мирового хозяйства и жизнедеятельности общества в целом. Принятие этого факта и внедрение его во все общественные процессы не могло остаться не замеченным для научно-исследовательского сообщества. В настоящее время нашему вниманию представляется множество научно-исследовательских работ, публикаций и исследований, показывающих динамику развития и актуального состояния общественных единиц и процессов в условии глобализации.

Анализ различных научных подходов, изучающих феномен глобализации, позволяет заметить неоднозначность трактовки сущности глобализации. Это объясняется ситуативностью условий реализации глобализационных процессов с учетом времени и возможностей конкретного сегмента народного хозяйства. Так, если обратить внимание на развитие глобализационных процессов в разных странах, то можно заметить неравномерность их распространения. Также процесс интеграции в мировую экономику разных стран проходит с разной степенью интенсивности, скорости и разными глобализационными последствиями. Одни страны занимают более преимущественное положение в условиях глобализации, другие же, наоборот, менее привлекательное, с первоначальными негативными последствиями глобализационных процессов.

Отсюда отношение к глобализационным процессам также неоднозначно. Одни видят в них угрозы развития национальной и даже мировой экономики, другие же считают, что это путь развития и средство дальнейшей модернизации экономики.

Таким образом, глобализационные процессы пронизаны множеством противоречий, как с теоретической точки зрения, так и с позиции их фактического применения и интеграции. Это определяет актуальность изучения ситуативных условий реализации глобализационных процессов.

Целью данной курсовой работы является изучение теоретико-методологических основ глобализации, а так же её влияние на национальную экономику России.

Для реализации поставленной цели представляется необходимыми выделить ряд задач:

* Раскрыть подходы к определению понятия и сущности глобализации;
* Выделить предпосылки развития глобализационных процессов;
* Определить последствия глобалиазационных процессов, потенциальные проблемы и опасности;
* Выявить возможности России в условиях глобалиазации экономики.

Работа состоит из двух глав по два параграфа в каждой, введения и заключения.
 Библиографический список содержит 39 источников.

**ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

**1.1. Подходы к определению понятия и сущности глобализации**

В настоящее время процессы глобализации охватили все сферы жизни человека. Однако еще XIX век стал временем активного развития промышленности, мощнейшей интеграции различных сфер экономики, образования транспортных систем и городских поселений по всему миру. Эти процессы серьезно повлияли на пространственное и структурное преобразование многих стран и регионов. Данные изменения породили естественную потребность в понимании сущности механизмов функционирования различных сегментов народного хозяйства, их последствий и специфики руководства ими. Отсюда возникла необходимость изучения глобализационных процессов. При этом различные исследовательские подходы неоднозначно трактовали сущностные составляющие феномена глобализации. Изучение подходов к определению понятия и сущности глобализации позволяет раскрыть междисциплинарный характер данного феномена, понять специфику и уровень внедрения в глобализационные процессы тех или иных сегментов народного хозяйства различных стран в различные периоды времени.

Считается, что основоположником термина «глобализация» является американский ученый Т. Левитт. Благодаря его работе «Глобализация рынков» 1983 г., в которой он определил глобализацию как «феномен слияния рынков отдельных продуктов, производимых крупными многонациональными корпорациями»,[[1]](#footnote-1) данный термин получил широкое распространение.

С тех пор это понятие подвергалось многочисленным трактовкам, среди которых представляется возможным выделить два диаметрально противоположных подхода к определению. С одной стороны, к глобализации приписывают практически всё, даже наименее значительные изменения мирохозяйственного сектора экономики. С другой стороны, глобализация трактуется как политически мотивированный вымысел, который не отражает реалии взаимосвязи в современном мире. Так, В. Найшуль определяет глобализацию как «не более чем политический ярлык»[[2]](#footnote-2).

Особую ценность при изучении подходов к определению понятия и сущности глобализации представляет обращение к программному сборнику статей «Глобальная культура» (1990 г.). В нем представлен полипрагматический подход к изучению данного феномена. Были опубликованы работы ведущих теоретиков И. Валлерстрайна, М. Арчер, Р. Робертсона, М. Фезерстоуна, А. Аппадураи, Б. Тернера и других. После выхода сборника появилось множество фундаментальных монографий о глобализации от таких авторов как Л. Склэром, Р. Робертсоном, О. Ианни, Уотерсом, А. Аппадураи, У. Беком и так далее.

 Социолог Р. Робертсон глобализацией называл процесс всевозрастающего воздействия различных факторов международного значения (например, тесных экономических и политических связей, культурного и информационного обмена) на социальную действительность в отдельных странах.[[3]](#footnote-3)

Интересен философский подход к пониманию феномена глобализации. Так наш соотечественник философ А.Зиновьев утверждал, что «глобализация – это грандиозный процесс, который охватил все человечество. В него вовлечены огромные массы людей, причем - одни в качестве конкистадоров, другие - в качестве покоряемых, одни - в качестве выгадывающих, другие - в качестве теряющих.»[[4]](#footnote-4).

Э. Гидденс представлял глобализацию, как «интенсификацию распространяющихся на весь мир социальных отношений, которые связывают удаленные места таким образом, что локальные события формируются событиями, происходящими за много миль от них, и наоборот».[[5]](#footnote-5) Таким образом, глобализация представляет собой внутренне присущее современности непосредственное продолжение модернизации.

Наиболее емкое, но при этом краткое и многогранное определение глобализации было дано в электронном издании Международного валютного фонда «Обозревание мировой экономики». «Глобализация – это возрастание роли внешних факторов (экономических, социальных и культурных) в воспроизводстве всех стран-участниц этого процесса, формирование единого мирового рынка (рынков) без национальных барьеров и создание единых юридических условий для всех стран»[[6]](#footnote-6).

В рамках менеджмента М. Кастельс трактует глобализацию как новую капиталистическую экономику. Он выделил основные характеристики глобализации, в соответствии с которыми информация, знания и информационные технологии являются главными источниками роста производительности и конкурентоспособности. Новая экономика организуется в основном через сетевую структуру менеджмента, производства и распределения, а не отдельных фирм, как раньше и является глобальной.[[7]](#footnote-7)

Интересным является определение российского философа-социолога Л.И. Гринина. Гринин определил глобализацию как «процесс всемирной экономической, политической и культурной интеграции и унификации»[[8]](#footnote-8). Основным последствием такого процесса является мировое разделение труда, миграция и, как правило, концентрация в масштабах всей планеты капитала, человеческих и производственных ресурсов, стандартизация законодательства, экономических и технологических процессов, а также сближение и слияние культур разных стран. Этот процесс носит системный характер и охватывает все сферы жизни общества. Как результат - мир становится более взаимозависимым от всех его субъектов.

Трансформация представлений о глобализации, начиная с 1950 г. по настоящее время, позволяет выделить 3 периода становления определения глобализации (см. приложение №1).

Таким образом, подходы к определению понятия и сущности глобализации претерпевали изменения с учетом времени, специфики и степени включенности в глобализационные процессы различных сегментов жизнедеятельности общества различных стран. Имеет место и междисциплинарный подход в изучении феномена глобализации, что также определяет специфику его трактовки.

В последние десятилетия процессы глобализации определяются тенденциями развития мировой экономики. Пока не существует единого определения глобализации. Однако, обобщая определения, представляется возможным свести глобализацию к растущей экономической открытости стран, либерализации национальных режимов торговли и капиталопотоков, формированию глобального финансового рынка и всемирной информационной сети.

**1.2. Предпосылки развития глобализационных процессов**

Возникновение процесса глобализации вызвано рядом условий, связанных с необходимостью и потребностью развития общества. При этом, обращаясь к истокам возникновения глобализационных процессов, представляется возможным выделение объективных и субъективных сторон, порождающих глобализационные процессы.

Научно-техническое развитие послужило объективной основой для зарождения и распространения глобализационных процессов. Ученые XIX и XX столетия в рамках изучения общественного прогресса усматривали необходимость и неизбежность роста общечеловеческой солидарности. Оценивая изменения, которые происходили в условиях становления и развития научно-технического прогресса, есть полные основания говорить о возникновении объективных сторон в общественном состоянии порождающих глобализацию. Так, демографический прирост населения, наличие экономической, коммуникационной и информационной взаимосвязанности есть не что иное, как объективная предпосылка глобализации человечества.

В различных обществах в силу социально-экономических, территориальных, культурно-исторических и других факторов складывались неравнозначные возможности и пути развития. В свою очередь, глобализационные механизмы диктуют взаимозависимость и взаимосвязь мирового сообщества. В силу этого возникает субъективная основа для становления глобализационных механизмов, позволяющих выравнивать ситуационные возможности различных стран.

Представляется возможным выделение основных направлений глобализационных механизмов, в рамках которых формируются их предпосылки. Основными из них являются производственные, научно-технические, технологические, организационные, экономические, информационные, политические, социальные и культурные направления[[9]](#footnote-9). В рамках каждого направления складываются условия, являющиеся основанием для включения в глобализационные механизмы.

Производственные, научно-технические и технологические предпосылки часто связывают с переходом к новым технологическим способам производства, подразумевающим рост масштабов производства, а также потребность к наукоемким технологиям, их распространение, ликвидацию барьеров на пути перемещения товаров, услуг и капиталов.

Благодаря новейшим технологиям, напрямую влияющим на информационные предпосылки, значительно сократились издержки в транспортных и телекоммуникационных сферах за счет снижения затрат на хранение, обработку и использование информации что, в свою очередь, облегчает глобальную интеграцию национальных рынков. Задаются новые требования к информационным ресурсам, отвечающим за скорость и объём необходимой информации. В современном мире информация передается практически мгновенно, знания для научного взаимообмена могут распространяться моментально, происходят изменения в средствах делового общения, сведения об экономических возможностях и сделках так же безотлагательно передаются по всему миру. Как следствие, удаленность партнеров друг от друга уже перестала играть значительную роль и не является препятствием для сотрудничества. [[10]](#footnote-10)

Мгновенный обмен информации стал опорной точкой в эволюции менеджмента и маркетинга, в управлении финансовыми и инвестиционными потоками. Возникают все новые формы продажи продукции, электронная торговля тому пример. Компьютеризация банковских карт, электронных счетов, оптика-волоконная связь дали возможность практически мгновенно передавать информацию финансового характера, заключать сделки, переводить средства со счета на счет вне зависимости от расстояния и страны.

К организационным предпосылкам развития глобализации относят масштабные формы осуществления производственно-хозяйственной деятельности, рамки которой приобретают международный характер, способствуя созданию единого рыночного пространства.[[11]](#footnote-11) В силу данных обстоятельств получили свое рождение и развитие международные организации, такие как группа Всемирного банка, ВТО, МВФ, ООН, и другие. Превращение межнациональных компаний или организаций в лидирующих действующих лиц глобальной экономики является показательным фактом распространения и влияния глобализации.

Введение единых мировых стандартов на технологии, экологию, деятельность финансовых организаций, статистическую и бухгалтерскую отчетность является следствием международной организационной деятельности и причиной включения в глобализационные процессы. Более того, стандарты распространяются на образование и культуру. Вводятся единые критерии макроэкономической политики, унифицируются требования к налоговой, антимонопольной, региональной политике, предписывающие правила аграрной отрасли и сектору занятости.

 Среди экономических предпосылок глобализации лидирующую роль сыграла либерализация торговли как товарами, так и услугами, либерализация рынков капитала.[[12]](#footnote-12) Эти и другие формы либерализации повлияли на снижение политики протекционизма в различных государствах. Либерализация сделала мировую торговлю более свободной. Так, в 1947 году уровень ставок импортных тарифов был равен 50-60%. В начале 90-х годов этот уровень был равен 9,6% с целью последующего снижения до 3% по прогнозам Всемирной торговой организации. Однако, для национальной экономики многих стран такие изменения очень значительны и убыточны, так как способствуют ущемлению местного производства. Поэтому создаются специальные компенсационные меры. Так, для преобразования ставок импортных тарифов предусмотрены переходные периоды после вступления страны в международную организацию.

Так же к экономическим предпосылкам глобализации относят концентрацию и централизацию капитала, небывалый рост производственных финансово-экономических инструментов, резкое сокращение времени осуществления межвалютных сделок.

Политические предпосылки глобализации основываются прежде всего на преодолении разногласий между странами. Положительным последствием в данном контексте является окончание «холодной» войны и примирение между Востоком и Западом. Так или иначе, страны ослабляют жесткость своих государственных границ, тем самым облегчая передвижение граждан, товаров, услуг, капиталов, что является неотъемными признаком глобализационных процессов.

Понижение значимости привычек и традиций относится к социальным и культурным предпосылкам глобализации. Ослабляется роль социальных связей, обычаев, происходит преодоление национальной ограниченности. Все это повышает как территориальную, так и психологическою мобильность людей, меняет их духовность, степень толерантности, способствует международной миграции людей и услуг.

Подводя итог, следует отметить, что наряду с объективными и субъективными предпосылками, являющимися основой для становления и развития глобализационных процессов, можно выделить направления, в рамках которых, также определяется причинно-следственная связь включения в общемировую систему. Глобализация затронула научно-технические, технологические, организационные, экономические, информационные, политические, социальные, культурные сферы жизнедеятельности общества. Каждое из направлений имело четкие основания для включения в механизмы глобализации, а также по-своему оказало влияние на развитие глобализационных процессов. При этом общей чертой всех предпосылок является унификация и интернационализация процессов внутри отдельных государств.

**ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА НАЦИОНАЛЬНУЮ ЭКОНОМИКУ**

**2.1. Последствия глобализационных процессов, потенциальные проблемы и опасности**

Как отмечалось уже ранее, подходы к определению сущности глобализации, а также оценка глобализационных процессов неоднозначны, а порой даже противоречивы. Это объясняется не только междисциплинарным подходом изучения феномена глобализации и спецификой макро- и микро- подхода изучения, но и, во многом, ситуацией конкретного общества, уровнем его развития, возможностями, готовностью к глобализационным процессам.

Позиция развитых и развивающихся стран вхождения в глобализационные процессы не одинакова. Для одних она является очередной ступенью развития и возможностью беспроблемного вхождения в мировое пространство, для других создает системную трансформацию всех сфер общественного устройства. Такое несправедливое распределение благ между странами часто порождает конфликты как на межгосударственном уровне, так и на национальном и региональном уровнях. Глобализация породила ситуацию, в силу которой включение в систему глобализаионных процессов вызывает с одной стороны необходимость, а с другой вынужденность.

В результате глобализации ожидалась конвергенция и выравнивание доходов, что послужило стимулирующим механизмом для включения в нее многих стран мира, но на деле произошла их поляризация. Развитые и быстро развивающиеся страны входят в круг богатых государств, а бедные напротив, все больше отстают от них, разрыв между этими странами увеличивается.

Учитывая неравномерность распределения благ, негативные последствия глобализации в большинстве случаев зависят от места той или иной страны в мировой экономике. В связи с этим представляется возможным выделить три группы потенциальных проблем, опасностей, угроз, которые возникают в современном мире: для всех стран, для наименее развитых стран и для наиболее развитых стран.

Прежде всего, стоит выделить проблемы и опасности глобализации, которые существуют для всех стран. В условиях глобализационных процессов часто происходит разрыв ценностей и традиционных связей внутри страны, обостряются социальные процессы, останавливаются неконкурентоспособные производства, в страну проникают чуждые ценности и модели поведения.[[13]](#footnote-13)

Контроль над экономикой постепенно может перейти от суверенного правительства к более сильным государствам, ТНК или международным организациям. Существует мнение о том, что глобализация финансового сектора ведет к стиранию государственных границ, ослабляет суверенитет в сфере финансов, однако на деле получается, что финансовую зависимость и уязвимость сохраняют за собой подконтрольные сектора и страны.[[14]](#footnote-14)

Также наблюдается неравномерное распределение благ глобализации среди разных отраслей экономики в пределах одной станы. В преимуществе остаются области, специализирующиеся на внешней торговле и экспорте, они ощущают наибольший приток капитала и квалифицированной рабочей силы в сравнении с отраслями, которые из-за увеличившейся открытости рынка теряют свои конкурентные преимущества.[[15]](#footnote-15)

 Из-за взаимозависимости национальных экономик на мировом уровне возможна финансовая, региональная и глобальная дестабилизация, причиной которой могут стать даже локальные экономические колебания одной страны. Вытекает еще одна проблема – глобальная нестабильность. Любые локальные экономические колебания или национальные кризисы могут иметь глобальные последствия. Примером тому может служить финансовый кризис 2008 года, который начался в США и затем перекинулся на остальные страны.

Наиболее негативные последствия ощущают менее развитые страны, которые относятся к так называемой «мировой периферии». Большинство из таких стран участвуют в глобализации и интернационализации в качестве поставщиков сырья и рабочей силы для трудоемких областей, тем самым оказываясь во всесторонней зависимости от мировых держав. Их доход нестабилен и во многом зависит от конъектуры мировых рынков.

Помимо вышеназванных проблем для таких стран, можно выявить и другие негативные последствия, такие как увеличение отрыва этих стран от развитых, падение дохода основной части населения, скачок социально-экономического расслоения, маргинализация, которая несет в себе распад социальных групп, разрыв традиционных связей между людьми этих стран[[16]](#footnote-16). Повышается зависимость менее развитых стран от мировой стабильности и функционирования глобальной хозяйственной системы, транснациональные корпорации ограничивают способность стран проводить политику, ориентированную на национальную экономику, как следствие рост внешнего долга прежде всего, перед международными финансовыми организациями, который препятствует дальнейшему прогрессу.

В то же время, промышленно развитые страны имеют возможность снижать издержки производства, сосредотачивают силы на производстве доходной и наукоемкой продукции, при этом перемещая трудоемкие и технологически грязные производства в развивающиеся страны. Однако подобные перераспределительные процессы влекут сокращение рабочих мест в промышленности. Страдают традиционные отрасли страны, закрываются многие предприятия из-за изменения структуры производства, массовый выпуск трудоемких товаров смещается в развивающиеся страны.

Между тем не редки случаи, когда в таких ситуациях экономически развитая компания просто перепрофилирует выпуск убыточной продукции на производство товаров и услуг с учетом передовых технологий и потребительских потребностей. Таким образом, происходит перераспределение рабочей силы, в сторону востребованности в узкоспециализированных специалистах и профессиях наукоемких производств. На место потерявших актуальность индустриальных производств тут же приходит сфера услуг, включая финансовый сектор. Поэтому можно сказать, что в данном случае деиндустриализация – это нормальное закономерное явление, оно порождается технологическим прогрессом и ростом в сфере экономики. [[17]](#footnote-17)

Возросшая миграция населения порождает осложнение в межэтнических отношениях и рост национализма в обществе. Поэтому многие государства вводят различные формы контроля над перемещением рабочей силы. Тем не менее, высоко подготовленные и квалифицированные рабочие кадры склонны к большей мобильности и способны наиболее выгодно предложить себя на рынке труда. В условиях глобализации большинство развитых стран беспрепятственно впускают на свой рынок талантливых специалистов, так как заинтересованы в привлечении квалифицированных работников. Таким образом, глобализационные процессы порождают миграцию трудовых ресурсов, способствуют «утечки умов» из слабо разбитых и периферийных стран и регионов, что создает условия для неравномерности развития и условий жизнеобеспечения различных обществ.

Таким образом, довольно сложно однозначно ответить на вопрос, что несет в себе глобализация: угрозу или новые перспективы. Общая картина нам показывает, что для экономически развитых стран глобализация открывает новые возможности, для развивающихся стран глобализационные процессы скорее несут отрицательный характер и увеличивают их разрыв относительно положения богатейших стран. Однако, детальный анализ положения различных стран в условиях глобализации дает основания утверждать, что существуют как положительные, так и отрицательные последствия для всех стран, вне зависимости от их экономического развития. Однако глобализационные процессы являются актуальным механизмом, регулирующим общественные отношения, и задача многих стран и регионов заключается в поиске и реализации оптимальной стратегии включения в процесс глобализации, обеспечивающей их стабильность и развитие.

**2.2. Возможности России в условиях глобализации экономики**

Охватив все мировое сообщество, процессы глобализации не могли не коснуться России. Переживая разные периоды, наша страна под влиянием глобализационных процессов претерпевала различного рода трансформацию и модернизацию всех сфер жизнедеятельности общества.

Интернационализация российской экономики стала возможна с момента распада СССР и перехода к рыночной экономике. Уже в первые постсоветские годы Россия стала страной с открытой экономикой, развитие которой напрямую зависело от конъюнктуры мирового хозяйства. В 90-е годы была устранена государственная монополия на ведение валютных операций и международную торговлю, были отменены многие ограничения, касающиеся внешнеэкономической деятельности, произошла либерализация экономики. В этот же период Российская Федерация начинает сотрудничать со многими международными организациями, подтверждая намерения интернационализации. Россия оказалась втянута в глобализационные процессы. Однако, такие события как смена политических режимов, системный кризис, падение уровня жизни создали не самые благоприятные условия для начала интеграции России в мировое сообщество.

Либерализация внешнеэкономических связей проходила скачкообразно и бессистемно, значительно опережая внутриэкономические и социальные реформы. Не стоит забывать и про длительную самоизоляцию России из-за которой вождение в геоэкономическую систему на первых порах было проблематично, другие участники имели явное преимущество перед нашей страной. Минимальное количество инвестиций, а, следовательно, отсутствие уверенности в экономической стабильности среди инвесторов так же осложняли ситуацию. Все это вызывало недоверие мирового сообщества к экономической и политической ситуации в нашей стране.[[18]](#footnote-18)

Глобализация диктует правила и направления развития для стран мирового сообщества. В условиях глобализации Россия разрабатывает и реализовывает стратегии развития, учитывая, как негативные аспекты, которые были рассмотрены ранее, так наличие огромных возможностей. Стоит отметить уникальное геополитическое положение РФ, дающее преимущество в возможности одновременного участия и взаимодействия как с Евросоюзом, так и со странами АТЭС.

Интеграционные процессы включения нашей страны в мировое сообщество вынуждены проходить в активном режиме. При этом, принимая во внимание сущность и противоречия, связанные с формированием процесса глобализации, на начальном этапе для России было важно принять активные меры внутриэкономического характера, направленные на повышение удельного веса РФ в мировом ВВП и промышленном производстве, для укрепления позиций страны в торговле и по другим направлениям мирохозяйственных отношений. Результаты такой политики имели свои результаты. Так, к 2007 году по валовому национальному доходу на душу населения Россия вышла в десятку лидирующих стран, в мировом экспорте товара Россия занимала 13 место, в экспорте коммерческих услуг – 25.[[19]](#footnote-19) По данным Всемирного экономического форума в отчете «о глобальной конкурентоспособности за 2006-2007 годы» Россия занимала 62 место из 117 стран.[[20]](#footnote-20) Однако, выбранная стратегия продолжала показывать положительную динамику и для данного показателя. Сейчас Россия находится на 43 месте в этом рейтинге по данным на 2019 год.[[21]](#footnote-21)

Остановимся более подробно на последствиях глобализации для нашей страны. Несмотря на не совсем удачный старт вхождения в глобализацию Россия приобрела не мало преимуществ, среди которых выделяют:

* высокий темп экономического развития, что несомненно положительно сказывается на общем уровне благосостояния;
* повышение доходов населения, качества жизни, что оказало положительное влияние на увеличение средней продолжительности жизни и преодоление демографического спада;
* на внутреннем рынке страны значительно расширился ассортимент продукции, импортные товары стали дешевле.[[22]](#footnote-22)

Однако, если положительные черты глобализации наглядно можно проследить, не стоит забывать и об отрицательных последствиях, большая часть которых обусловлена низкой конкурентоспособностью национальных производителей, притоком дешевой малоквалифицированной рабочей силы и «утечкой мозгов». Во многом, положительные последствия перекрываются отрицательными.

Так, за счет экспорта энергоносителей и сырья, Россия получала возможности для импорта в страну продуктов питания и недорогих потребительских товаров, что положительно сказывалось на насыщении потребительского рынка нашей страны. С другой стороны, импорт таких товаров вытеснил с национального рынка отечественных производителей, которые не справлялись с такой конкуренцией. Импортная продукция зачастую выигрывает как по цене, так и по качеству перед национальной. Низкая конкурентоспособность российских товаров конечно преодолима. К тому же, глобализация создает необходимые условия для роста качества национальных товаров и услуг, а значит, выводит отечественного производителя на новый уровень работы. Но полноценная реализация возможностей, преодоление рисков для малого и среднего бизнеса возможно только при грамотной политике государства.

В ряду негативных последствий глобализационных процессов также занимает свое место отток национального капитала. С оффшорной политикой сталкивается множество промышленно развитых стран. Однако у России, по сравнению с США, например, нет многолетнего опыта поддержания конкурентоспособности за счет снижения налоговых ставок и предоставления преференций корпорациям для снижения оттока капитала.

В процессе глобализации Россия открыла свои граница для мигрантов. В 2010 году Россия занимала второе место в мире по количеству мигрантов. По данным ООН на 2019 год Россия занимает четверное место в данном рейтинге,[[23]](#footnote-23) но говорить об улучшении ситуации пока рано. Рост числа мигрантов обостряет безработицу среди коренного населения и социальные конфликты. Усиливаются недовольства государственной политикой, растет преступность, снижается благосостояние страны, что в конечном итоге может привести к подрыву доверия к власти.

Хочется отметить, что так как основным субъектом глобализации выступают ведущие транснациональные корпорации, то для равноправного участия в глобализации экономики Россия должна иметь несколько десятков ТНК первого эшелона, имеющих филиалы во всех важнейших регионах мира, ориентированных на российские национальные интересы.

К российским ТНК действительно международного уровня можно отнести «Газпром», «Лукойл», «Русал» и некоторые другие. Государство должно содействовать развитию мощных российских ТНК при помощи организационно-правовых и административных инструментов, а в некоторых случаях и напрямую, когда это продиктовано национальными интересами. Важно добиться появления сильных ТНК в машиностроении и высокотехнологичных отраслях.

Следует учитывать, что наибольшую выгоду от процесса глобализации получают именно хорошо развитые страны, ориентированные на наукоемкое производство. Именно поэтому Россия вкладывает огромные средства на развитие научной отрасли, привлекает иностранных специалистов, что так же возможно благодаря интеграционализационным и глобализационным процессам.

Для успешной адаптации к глобализации российские банки так же должны войти в список мировых транснациональных банков. Банковская система России включается в себя много «маломощных» по мировым меркам хозяйствующих субъектов. По данным на 1 января 2020 года у нас действует 402 коммерческих банка и 40 небанковских кредитных организаций, получивших от Банка России лицензию на проведение банковских операций.[[24]](#footnote-24) Стоит отметить, что по данным Банка России все же, их количество ежегодно уменьшается. Однако, на 2019 год среди рейтинга 1000 крупнейших по капиталу и активам коммерческих банков мира, ежегодно составляемый американским журналом The Banker, 17 российских банков отражаются в этом рейтинге. Место в первой сотне заняли такие крупнейшие банки как «Сбербанк» (32 место) и «ВТБ» (85 место), во второй сотне на 171 месте оказался «Газпромбанк», что является довольно неплохим показателем.[[25]](#footnote-25)

С точки зрения глобализации, важным событием для нашей станы явилось вступление в ВТО, которое позволило решить стратегическую задачу, связанную с диверсификацией экспорта. Россия получила возможность непосредственно и активно влиять на ход переговоров о дальнейшей модернизации мировой торговли в рамках ВТО, воздействуя тем самым на глобализационные процессы с учетом собственных интересов.

Однако, по происшествию лет, можно сделать вывод о том, что вступление России в ВТО несет так же множество и негативных последствий. Например вступление Российской Федерации в ВТО послужило закрытию около 40 тысяч предприятий и фирм, а также увеличению количества безработных[[26]](#footnote-26). Произошла частичная потеря суверенитета особенно в части окружающей среды и социальных стандартов из-за меморандума ВТО от 19.03.2001 г., в котором указано, что национальные законы и регулирование стран можно отменить, если ВТО сочтет их обременительными[[27]](#footnote-27). Произошло понижение импортных пошлин, что привело к нерентабельности некоторых видов товаров и производств.

Если обратиться к фактическим показателям, то в первые два года членства России в ВТО сохраняют положительную динамику, и только начиная с 2014 г., наблюдается резкое снижение показателей.

По данным Всемирной торговой организации, в период 2012–2014 гг. торговый баланс России оставался положительным в силу сохранения прежних экономических ресурсов и баланса экспорта и импорта. Начиная с 2014 г. показатели экспорта и импорта снижались и только в 2016 г. вновь наблюдается рост. Аналогичную тенденцию имел и внешнеторговый оборот России. Это объясняется тем, что на протяжении двух лет наша страна адаптировалась к новым условиям торговли, связанными с введением санкций против России, и только в 2016 г. показатели внешней торговли вновь стали показывать положительную динамику.



Таким образом, можно выделить преимущества и недостатки глобализационных процессов для России. Основанием положительных тенденций является привлекательность различных отраслей экономики и социально-политических отношений. Стоит отметить, что большинство негативных последствий для нашей страны связаны с возможным недостаточным уровнем развития высоко технологичных отраслей. При этом, недостатки являются катализирующим механизмом для дальнейшего развития. Очевидно, что интеграция в мировое сообщество не позволяет игнорировать слабые стороны национального хозяйства. Их преодоление и есть путь к развитию и сохранению статус-кво в мировом пространстве. А значит, для получения максимальных преимуществ, следует выстраивать дальнейшую грамотную политику государства в рамках устанавливаемых глобализационными процессами. Развитие ТНК, банковской сферы, научных отраслей и т.д. – есть первоочередная задача, позволяющая решать как комплекс внутригосударственных вопросов, так и внешних утвердительных позиций.

**Заключение**

На рубеже XX – XXI веков основополагающей тенденцией в развитии мирового сообщества стала глобализация. Ее всеобъемлющий характер коснулся всех сфер общественной жизнедеятельности. Глобализация запустила механизм взаимосвязи и взаимозависимости практически всех государств мирового пространства. В результате глобализации произошло формирование единых мировых рынков капитала, товара, рабочей силы, информационного пространства. Наряду с этим включился механизм интернационализации экологических проблем, межэтнических и межконфессиональных конфликтов, проблем безопасности. В результате глобализации произошла мировая интеграция в экономике, науке, информатизации. Основополагающая позиция глобализации определяет необходимость эффективной координации всех структурных единиц мирового хозяйства.

Сейчас уже нет никаких сомнений в том, что глобализация является направляющим фактором мирового развития. Унифицирование сегментов всех сфер общественной жизнедеятельности явилось причиной многочисленных модернизаций и трансформаций. Преобразования и изменения коснулись всех отраслевых сегментов экономики, всех сфер жизнедеятельности общества, всех государств. Однако условия и возможности для подстройки в глобализационные процессы не везде были одинаковые. Отсюда неоднозначность восприятия данного феномена, широкий спектр последствий включения в глобализационные процессы.

В ходе данной работы получены следующие выводы и результаты:

- подходы к определению понятия и сущности глобализации претерпевали изменения с учетом времени, специфики и степени включенности в глобализационные процессы различных сегментов жизнедеятельности общества различных стран. Имеет место и междисциплинарный подход в изучении феномена глобализации, что также определяет специфику ее трактовки. В современном мире глобализационные процессы во многом представлены направлениями развития мировой экономики, в силу этого глобализация определяется как рост экономической открытости стран, либерализация торговли и капиталопотоков, формирование глобального финансового рынка и всемирной информационной сети;

- наряду с объективными и субъективными предпосылками, являющимися основой для становления и развития глобализационных процессов, можно выделить направления, в рамках которых, также определяется причинно-следственная связь включения в общемировую систему. Глобализация затронула научно-технические, организационные, экономические, информационные, политические, социокультурные сферы жизнедеятельности общества. Каждое из направлений имело четкие основания для включения в механизмы глобализации, а также по-своему оказало влияние на развитие глобализационных процессов. При этом общей чертой всех предпосылок является унификация и интернационализация процессов внутри отдельных государств. Это и открытие границ, и создание благоприятных условий для торговли товарами и услугами, создание унифицированных правил, вступление стран в международные организации, появление всемирной сети Интернет и многое другое.

- последствия глобализации в разных странах довольно неоднозначны. Общая картина нам показывает, что для экономически развитых стран глобализация открывает новые возможности, для развивающихся стран глобализационные процессы скорее несут отрицательный характер и увеличивают их разрыв относительно положения богатейших стран. Однако, детальный анализ положения различных стран в условиях глобализации дает основания утверждать, что существуют как положительные, так и отрицательные последствия для всех стран, вне зависимости от их экономического развития. Задача многих стран и регионов заключается в поиске и реализации оптимальной стратегии включения в процесс глобализации, обеспечивающей их стабильность и развитие.

- среди последствий участия России в глобализационных процессах можно выделить как преимущества, так и недостатки. Основанием положительных тенденций является привлекательность различных отраслей экономики и социально-политических отношений. Стоит отметить, что большинство негативных последствий для нашей страны связаны с возможным недостаточным уровнем развития высоко технологичных отраслей. При этом, недостатки являются катализирующим механизмом для дальнейшего развития. Очевидно, что интеграция в мировое сообщество не позволяет игнорировать слабые стороны национального хозяйства. Их преодоление и есть путь к развитию и сохранению статус-кво в мировом пространстве. А значит, для получения максимальных преимуществ, следует выстраивать дальнейшую грамотную политику государства врамках устанавливаемых глобализационными процессами. Развитие ТНК, банковской сферы, научных отраслей и т.д. – есть первоочередная задача, позволяющая решать как комплекс внутригосударственных вопросов, так и внешних утвердительных позиций.
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Приложение 1

**Периоды становления определения глобализации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Период** | **Основные авторы** | **Особенности определения** |
| I. Период 1950–1990 г. | Р. Робертсон, М. Уотерс,Г. Терборн, А. Зиновьев, И. Валлерстрайн, Д. Мейер, Н. Луман | Глобализация рассматривается как исторический процесс. Проявление глобализации в отдельных сферах жизни. Предлагается несколько частных определений, не претендующих на всесторонний охват явления. Некоторые исследователи определяют глобализацию, как результат развития социальных отношений. |
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