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Введение

В современных демократических обществах выборы являются одним из важнейших институтов политической системы. Благодаря ему реализуются политические права граждан на формирование представительной власти — от местных органов до президента, производится смена власти, необходимая для нормального функционирования государства и его субъектов, представляются разнообразные интересы населения. В такой ситуации вопрос эффективности выборов, условий успешности их проведения, а также проблема преодоления политического абсентеизма становится особенно актуальной. Важность исследования данной проблемы усиливает и факт того, что с каждым годом выборы в Российской Федерации проходят при всё более низкой явке. Например, на выборы в Государственную Думу 2011 года пришло 60,2% избирателей, а на следующие выборы в этот законодательный орган, имевшие место 18.09.2016, пришло уже 47,75% избирателей, т.е в 1,3 раза меньше. И даже на выборы президента в 2018 году не пришло около 30% избирателей. К тому же, согласно результатам опросов, которые проводят Росстат и ВЦИОМ, имеет место явная тенденция потери доверия народа к своим выборным представителям и ко всей избирательной системе вообще. Этим и определена актуальность данной курсовой работы, так как проведение научных исследований для выявления новых условий повышения эффективности выборов, равно как и выработка идей по склонению людей от политического бездействия к участию в выборных процессах является, очевидно, необходимыми в сегодняшней политической реальности.

Цель данной курсовой работы заключается в том, чтобы исследовать теоретическую составляющую избирательных процессов и выявить особенности явления политического участия.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: изучить политологическую, социологическую, психологическую литературу по выбранной теме. Следует разобрать сущность и роль выборов в различных политических режимах, их основные принципы, выявить специфичные черты политического участия и выяснить содержание явления абсентеизма, его предпосылки и возможные последствия.

В роли объекта исследования заданной темы выступают избирательные процессы.

Предмет исследования – это специфика активности участия избирателей в электоральных процессах, а также феномен политического абсентеизма как формы участия индивида в политике.

Главные методы, которые используются в данной работе: институциональный, структурно-функционального анализа, сравнительный, психологический. Совместно с вышеперечисленными применяются общие логические методы и используется статистика.

Степень изученности выбранной для исследования темы можно охарактеризовать как достаточно высокую. При этом, необходимо отметить, что в большинстве исследований упор делается на практическую применимость выводов, сделанных на основе изучения данной проблематики. Сущность термина выборы и их роль в общественных процессах освещались Кочетовым А. [27, c. 67], Пугачёвым В. [17, c. 384-388], Гаджиевым К. [12, c. 225], Василиком М. [11, c. 272], и А. Шедлером [21, c. 208-209]. Работы, посвящённые принципам выборов, создавались также Пугачёвым В. [17, c. 389,391], Катковым Д. [13, c.117], Кучиным А. [4, c. 35], Веднеевым Ю. [23, c.177]. Партиципаторные проблемы выборов раскрываются в исследованиях Мухаева Р. [15, c. 412], Мельвиля А. [16, c. 409,584], Зоркой Н. [26, c. 24], Бобковой В. [10, c. 292-293] и Бурлацкого Ф. [2, c. 217]. Самаркина И. [30, c. 14], Мелешкина Е. [5, c. 161], Соловьёв А. [18, c. 101], Гавриков А. [24, c. 863], Артёмов Г. [9, c. 217], Гришин Н. [3, c. 18], Михалёв Ю. [29, c. 237], Аринина К. [22, c. 215], Гудина Ю. [25, c. 112] разбирали содержание понятия абсентеизма. Исследования, связанные с причинами и последствиями этого феномена, проводились в том числе и Гавриковым А. [24, c. 864], и Арининой К. [22, c. 216], а также Кузнецовой А. [28, c. 297], Логвиной В. [14, c. 167-168].

Глава1. Сущность избирательного процесса

* 1. Понятие и роль выборов.

Выборы, как важная структурная единица современных политической циклов, является составной частью понятия избирательного процесса и не может быть определена в отрыве от этого понятия. Под избирательным процессом чаще всего понимается «нормативно отрегулированная деятельность субъектов политики по организации и проведению выборов в государственные органы или органы местного самоуправления»[[1]](#footnote-1). При этом, выделяют базовые стадии избирательного процесса. Согласно статье А.И. Кочетова «Избирательный процесс: понятие, структура и основные стадии», ключевыми из стадий можно назвать подготовку к кампании, непосредственно саму избирательную (предвыборную) кампанию, понимаемую как «совокупность агитационных мероприятий, осуществляемая кандидатами на выборные должности и их партиями в избирательной борьбе, после официального утверждения». К остальным стадиям он относит голосование и подсчёт голосов. Процедура голосования идёт уже после вышеперечисленных действий[[2]](#footnote-2).

Но, хоть понятие голосование можно по смыслу соединить с понятием выборов, важно отметить, что содержательно и по объёму, они расходятся. Под голосованием понимается подача индивидом голоса за какую-нибудь идею, мнение, человека или группу. Это одна из распространённых процедур выяснения мнения или принятия решения по значимому для определённой социальной группы вопросу. Голосование не обязательно подразумевает под собой выборы.

Выборы же всегда связаны с голосованием, но представляют собой целый институт в политической системе. Чтобы полноценно раскрыть данное понятие с разных сторон, необходимо привести различные вариации его определений.

Согласно юридическому, правовому представлению, выборы – это определённый правовыми нормами способ формирования органов государства и местного самоуправления с помощью голосования[[3]](#footnote-3). Если рассматривать выборы в контексте исторических представлений об этом процессе, то выборы определяются как система прямого или косвенного избрания народом своих представителей для отправления ими властных полномочий[[4]](#footnote-4). В современной России основными положениями для раскрытия сущности выборов являются сведения о данном понятии в Конституции, из которых можно вывести, что выборы в Российской Федерации – это высшее выражение власти народа, один из способов участия граждан в государственных делах, порядок замещения должности Президента, смены членов Государственной Думы, а также необходимое средство для осуществления местного самоуправления. В теоретическом разделе политической науке выборы определяют как способ формирования органов власти с помощью выражения по определённым правилам политической воли[[5]](#footnote-5). При акцентировании внимания на функции выборов конструируется определение, объясняющее выборы как инструмент легитимации и стабилизации политических элит в политической системе[[6]](#footnote-6). Выборы можно обозначить и как способ создания коллектива, способного эффективно управлять большими группами людей, состоящих в одной социальной группе. К тому же, выборы рассматриваются и как способ переписи населения, и как способ выявления общественного мнения. В общем, можно сказать, что выборы – это описанная в законе процедура, благодаря которой население осуществляет свои политические выборные права и либо формирует управляющие органы, либо выбирает должностное лицо, облечённое властными полномочиями (президент, мэр, губернатор и т.д.).

Говоря о роли выборов в современном мире и их влиянии на ход как глобального общечеловеческого развития, так и филогенеза отдельно взятого государства, хотелось бы отметить, что исследователи, чьи труды по проблеме избирательных процессов будут упомянуты и использованы в данной работе, рассматривали выборы и их характерные признаки, специфику в контексте политической системы, в котором они имеют место реализовываться. По Дэвиду Истону политической системой называется совокупность политических институтов, норм, ценностей, идей и отношений, в которой реализуется политическая власть. Устанавливаются же эти положения по матрице, которую задаёт политический режим.

Исходя из вышеуказанных соображений, рассмотрим для начала роль выборов в демократической системе, ведь именно для демократии выборы являются своеобразным стержнем, поддерживающим систему. Ещё А. Демишель и П.Лалюмьер утверждали, что демократия - это «режим, при котором правителей назначают посредством свободных и честных выборов»[[7]](#footnote-7). Итак, определять роль выборов будем через функции. Согласно источникам одна из них – установление стабильной политической системы через легитимацию политической власти и её институтов. Легитимность «заключается в том, что применяемый той или иной системой правления порядок создания и обеспечения соблюдения законов является приемлемым для ее граждан»[[8]](#footnote-8). Таким образом граждане высказывают поддержку возможным действиям кандидатов, как бы говоря, что деятельность и лица её осуществляющие будут восприниматься законными и правильными, а значит не приведут к резкой смене политической системы, режима, перевороту. Эта роль также обеспечивает возможность смены лиц, стоящих у власти, так называемых элит, мирным путём. К тому же, благодаря выборным процессам, происходит выражение базисных интересов различных социальны слоёв и групп[[9]](#footnote-9). Процесс, предшествующий выборам, когда происходит непосредственная подготовка к избирательной кампании, позволяет гражданам более конкретизировано артикулировать свои запросы и пожелания, направить их в избирательные платформы и иметь возможность с большей степенью вероятности быть услышанными властью или приближёнными к ней структурам. Формирование контролирующих институты власти органов, или организация оппозиции также является ролью выборов в демократической политической системе, так как «опасаясь поражения на ближайших выборах, правительство обычно вынуждено прислушиваться к критике»[[10]](#footnote-10). С помощью выборов происходит объединение граждан вокруг каких-то идей, ценностей, платформ. Этот процесс, представляющий собой интеграцию разрозненных интересов общества в единое русло, позволяет удерживать его (общество) от регрессии, хаоса и анархии. Также, роль выборов заключается и в установлении обратной связи между властными политическими институтами и институтами гражданского общества[[11]](#footnote-11). Согласно мнению, представленному Пугачёвым В.П. одной из функций исследуемого процесса можно назвать и перевод политических конфликтов в сферу электорального урегулирования. Выборы служат в некоторых случаях способом мирного разрешения спорных ситуаций, так как дают обществу, коллективу достичь консенсуса без применения физической силы. Политическая мобилизация граждан может достигаться также посредством выборов[[12]](#footnote-12). Таким образом через выборы население убеждают в необходимости тех или иных действий, направленных на реализацию государственных планов. Другой немаловажной ролью выборов является рекрутирования политической элиты. Граждане определяют самых достойных для управления и отрешают от должностей тех, кто не справляется с возложенными на них обязанностями, фактически реализуя теорию общественного договора Т. Гоббса. И одна из самых важных, по моему мнению, ролей, которую выполняют выборы – это роль социализации населения в политике, инициация его в политической жизни, приобщение к политическому участию. Известно, что именно во время прохождения избирательных процессов можно узнать актуальную информацию о состоянии политической сферы в государстве, изучить на реальных примерах механизм функционирования политической системы, так как именно в это время «расширяется поток политической информации и пропаганды»[[13]](#footnote-13). Даже просто голосуя за кого-то, избиратель совершает акт политического участия, а значит увеличивает значимость своей фигуры в политической среде, приобретает активную гражданскую позицию и становится ангажированным в политику.

Выборы, при этом, могут играть также и роль инструмента, с помощью которого осуществляется переход от авторитаризма к демократии. Такое мнение было высказано, к примеру, Марком Ховардом и Филипом Ресслером. Учёные, проанализировав 50 выборов в авторитарных системах, пришли к выводу, что в 15 случаях имели место «либерализующие последствия»[[14]](#footnote-14). При наличии определённых факторов выборы могут спровоцировать переход к более демократичному обществу, а также поспособствовать узакониванию новой политической системы, основанной на принципе разделения властей и формированию многопартийной системы.

Итак, суммируя всё вышесказанное, можно сделать вывод, что выборы являются системной составляющей избирательного процесса, через которую производится формирование и узаконивание правящих элит всех уровней, осуществляется политическая коммуникация, создаётся баланс внутри системы, а также реализуются политические права граждан, потому что выборы, иногда, - единственный способ повлиять на конструирование властных решений. Их основополагающая цель заключается в учреждении продуктивно действующих управленческих структур, которое гарантирует доступ к власти базовым социальным группам, благодаря отражению и выявлению реальных мнения и воли граждан.

1.2. Основные принципы выборов.

Конечно, выборы, если они проводятся в демократической политической системе, не могут в полной мере реализовывать свойственные им функции без наличия конкретных демократических принципов. В литературе эти принципы обычно разделяются на две подгруппы: принципы избирательного права и принципы организации и проведения выборов. Первая подгруппа определяет непосредственно позицию каждого гражданина, наделённого избирательными правами, по отношению к избирательной системе и порядок функционирования этой системы, как он определён в законодательстве. Вторая подгруппа назначает отправные начала организации выборов, как части избирательного процесса, с учётом социальных и политических особенностей разных уровней выборов в определённом государстве[[15]](#footnote-15).

Однако, перед тем как говорить о принципах избирательного права, необходимо дать ясное определение вышеупомянутому термину. «…Сегодня у ученых-юристов в целом нет единой точки зрения на то, куда следует отнести избирательное право: к институту права, подотрасли или отрасли»[[16]](#footnote-16). Исходя из этого напрашивается вывод, что количество дефиниций может превышать одну. Д.Б. Катков и Е.В. Корчиго в работе «Конституционное право России: Учебное право» предлагают определять этот термин в двух смыслах: в объективном смысле, как выражение позитивного права, то есть как совокупность норм, регулирующих реализацию и обеспечение прав граждан и иных участников избирательного процесса во время выборов. В субъективном смысле –«как право гражданина избирать и быть избранным в органы государственной власти и органы местного самоуправления»[[17]](#footnote-17).

Важно отметить, что становление принципов, которые мы понимаем сейчас под словом демократические, в избирательном праве – это поэтапный исторический процесс. Однако, в научном сообществе и научной литературе есть консенсус по поводу того, какие принципы можно считать базовыми для обеспечения демократичности выборов. Так, одним из них, считается всеобщность избирательного права[[18]](#footnote-18). Не существует, или не должно существовать ограничений по полу, расе, национальности, имущественному положению, взглядам на религию и т.д. При этом, как указывается, всеобщность совершенно не подразумевает отсутствие каких бы то ни было цензов для участия в данных процессах[[19]](#footnote-19). Во многих странах существует возрастной ценз на участие в голосовании, чаще всего, если имеется в виду активное избирательное право, необходимо достижение гражданином совершеннолетия. Ещё одним из главенствующих принципов считается принцип тайного голосования. Он подразумевает, что выбор каждого избирателя должен быть его личным делом, и не может подвергаться контролю или наблюдению со стороны каких бы то ни было общественных организаций, должностных лиц и органов различных ведомств. К принципам избирательного права относят также и принцип равного избирательного права. Это означает, что граждане должны участвовать в выборах на равных основаниях[[20]](#footnote-20). На выборах в парламент каждый депутат должен быть представлен примерно одинаковым числом избирателей. В некоторых источниках принцип добровольного участия в выборах тоже причисляется к общим принципам избирательного права. При этом, избирательная система многих государства мира позволяет наказывать граждан за игнорирование института выборов. Согласно информации из книги «Конституционное (государственное) право зарубежных стран» в законодательстве Бельгии, Греции, Мексики имеются подобные статьи, однако на практике они не исполняются[[21]](#footnote-21). К принципам избирательного права причисляется и принцип прямого (непосредственного) голосования. Его содержание можно объяснить так: между избирателями и теми, кого они избирают не должно быть никаких барьеров, гражданин принимает решение непосредственно о конкретном и реальном кандидате[[22]](#footnote-22). Хотя по информации корпорации Роскосмос и ЦИК России избирательная комиссия г. Королева сочла возможным разрешить проголосовать космонавту М.В. Тюрину, находящемуся на орбите, с помощью представителя, важно подчеркнуть, что подобные прецеденты являются скорее исключением.

Группа принципов организации, упомянутая выше, также призвана обеспечивать демократичность выборов. Один из этих принципов логически выводится из принципа добровольности. Это свобода выборов. Она означает, что гражданин сам принимает решение по форме своего участия или неучастия в выборах, и никакое давление, принуждение по отношению к акторам – административное, экономическое, политическое – не может быть применено при организации и проведении выборов. Другой принцип организации, связанный с базовыми тезисами демократической политической системы и идеями правового государства, закреплён во Всеобщей декларации прав человека: «воля народа должна быть основой власти правительства, эта воля должна находить свое выражение в периодических и нефальсифицированных выборах»[[23]](#footnote-23). Здесь выведен принцип периодичности и регулярности выборов. Ещё один принцип, который можно вывести, семантически проанализировав сам термин «выбор» – это так называемая альтернативность выборов (от лат. alternatus — другой). То есть у избирателей должен быть выбор из нескольких несходных вариантов, чтобы потенциально была возможность отбора наиболее приемлемой программы/инициативы из тех за которых выступают кандидаты[[24]](#footnote-24). Принцип альтернативности, не представляется без принципа состязательности, конкурентности выборов, ведь альтернативность сама по себе предполагает наличие расхождений в вариациях, в рамках которых может быть осуществлён выбор. Кучин А.С. в работе отмечает, что именно в состязании на основе конкуренции выявляются особенности претендентов, вырабатываются навыки политической деятельности, способность воспринимать мнение потенциальных избирателей[[25]](#footnote-25). В.К. Цечоев и А.Р. Швандерова ттакже отмечают, что «принцип равенства предполагает право на равенство возможностей…кандидатов в процессе выборов»[[26]](#footnote-26). Подразумевается примерное равенство финансовых и информационных ресурсов. Обеспечивается этот принцип введением специализированных правовых норм, в которых ограничивается сумма затрат на проведение избирательных кампаний, а также утверждается, как в Российском законодательстве, обязанность СМИ уделять определённое место/время в своих ресурсах для размещения агитационного материала всех кандидатов. Следующий базовый принцип, отмеченный в разнообразных источниках - принцип открытости и гласности выборов. В Российской Федерации, вышеуказанные принципы сформулированы в статье 30 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». В рамках обеспечения принципа гласности утверждается право представителей зарегистрированных кандидатов, представителей СМИ, международных наблюдателей и других общественных контролёров участвовать в заседаниях избирательных комиссий, наблюдать за их деятельностью, за голосованием[[27]](#footnote-27). Однако, по моему личному опыту работы наблюдателем на выборах, реализация данного принципа, по крайней мере в России, сталкивается с определёнными затруднениями.

Обобщая всё, написанное выше, можно прийти к выводу, что исходя из мнений квалифицированных специалистов, исторического и правового опыта, а также логических умозаключений, что реализации таких принципов, как всеобщность, равенство, тайна, непосредственность голосования, добровольность, альтернативность, отсутствие давления, наличие выбора, состязательность, гласность, периодичность и регулярность и равенство возможностей позволяют выборам осуществлять их демократические функции и исполнять общественное предназначение – через участие индивидов в избирательных процессах учреждать полноценно и результативно действующие органы управления.

1.3. Участие и неучастие в выборных процессах.

Как было упомянуто в предыдущем параграфе, одним из ключевых моментов анализа избирательного процесса является осмысление проблемы участия человека в политике как таковой. Для полноценного раскрытия данной темы необходимо разобрать вопросы понятий, теорий, типов, форм политического участия, а также факторов, которые влияют на уровень заинтересованности индивида в подобной деятельности.

Смысловая нагрузка, которая закладывается в понятие политическое участие, имеет несколько трактовок. Допустим, согласно статье «Политологического словаря-справочника» участие политическое (греч. роlitike — политика) определяется как «воздействие политических субъектов на политическую систему, ее элементы; процесс принятия политических решений»[[28]](#footnote-28). Электоральное участие здесь относят к самому популярному типу. Вообще, впервые данная категория была выведена Г. Алмондом и С. Вербой в качестве показателя политической культуры. По мнению Мухаева Р.Т. вышеуказанное понятие было создано для того, чтобы формы родовой категории «политического поведения» разделить на конвенциональные и неконвенциональные. Так, политическим участием называют любую форму поведения в политике, которая считается легальной, конструктивной и лояльной по отношению к существующей политической системе и предполагает совершение осознанных действий. Следовательно, участие в выборах в таком случае считается подвидом политического участия, поддерживающим политический строй[[29]](#footnote-29). Ещё это понятие рассматривается как любые формы активности, целью которых является влияние на принятие властью политических решений[[30]](#footnote-30). С точки зрения Зоркой Н. политическое участие включает в себя не только политическое участие людей в жизни государства, но и другие аспекты, например, активность на разных уровнях гражданской, социальной, культурной жизни, при этом, основой участия называются именно выборы[[31]](#footnote-31). В общем, можно сказать, что под политическим участием в науке понимается любая форма деятельности акторов в политике, направленная на осуществление тех или иных целей, которые связаны либо с консервацией настоящей действительности, либо с её изменением.

В связи с широтой понятия политического участия можно выделить большое число его видов, которые в свою очередь будут классифицироваться по типичным признакам. А. Марш предложил одну из самых точных классификаций. Он выделил три базисных типа участия. Первый из них политическое участие ортодоксального типа. К нему Марш относит деятельность, обеспечивающую стабильную, бесперебойную работу политической системы, в том числе претензии, предъявляемые в формах, относящихся к легальным. К этому типу обычно относят выборы. Несанкционированные, незаконные действия, а также протестное поведение он определяет как политическое неортодоксальный тип политического участия. Насильственные действия, совершаемые не по закону и направленные на свержение существующей системы, учёный квалифицирует как политические преступления[[32]](#footnote-32). Конечно, существуют и другие классификации. Например, в зависимости от того, сколько индивидов принимает участие в той или иной деятельности политической направленности, т.е участвуют в политике можно говорить либо об индивидуальном, либо о массовом (коллективном поведении). Выделяют постоянное и эпизодическое участие. К постоянному относят профессиональную практику политиков и активистов, а к эпизодическому – взносы на обеспечение различной политической деятельности, в частности, избирательных кампаний, а также разбираемое участие в избирательных процессах. Если участие носит добровольный, продуманный и взвешенный характер говорят о его автономном типе. И наоборот, в случае если имело место манипулирование страхом, угрозами, потенциальными санкциями (позитивными и негативными), то подобное политическое участие относят к мобилизационному типу. В зависимости от того, на что направлены политические действия выделяют традиционный и инновационный типы. К первому относится участие, направленное на поддержание стабильности и преемственности в данной сфере общества. К инновационному – такое участие, которое подразумевает прогрессивные изменения, эволюцию политической жизни. Участие в выборах можно отнести и к тому и другому типу, в зависимости от контекста каждой конкретной ситуации[[33]](#footnote-33).

Важно выделить, что одним из самых распространённых видов политического участия является электоральное, которое в различных классификациях относится к разным подтипам. Некоторые исследователи считают, что этот вид настолько популярен и включает в себя такое количество процедур (голосование, участие в работе партий, избирательных кампаниях кандидатов, наблюдение), что его даже можно выделять в совершенно отдельный тип разбираемого понятия, вне какой бы то ни было классификации.

Анализируя проблему политического участия и его электорального подвида необходимо разобрать и факторы, определяющие его уровень. В науке выработано достаточно большое количество теорий, посвящённых данному вопросу. Их всех можно подразделить на три группы: социологические, социально-психологические и теория рационального выбора. Теория среды, основателями которой являются С. Верба и Н. Ни, считается самой продуманной из социологических теорий. В своей работе "Участие в Америке: политическая демократия и социальное неравенство" учёные доказывали зависимость участия в политике и выборах от специфических индексов социального статуса. К ним отнесли возраст, пол и уровень образования[[34]](#footnote-34).

В следующей, социально-психологической группе теорий, выделяют несколько моделей. Одна из них, ценностная модель, основной акцент делает на влиянии определенных ценностей в процессе принятия решения по поводу политического участия. Влияние, к примеру, "постматериальных" ценностей описывается в работах социолога и политолога Р. Инглхарта. Постматериальными обычно называют такие ценности, как жизненная мудрость, равенство, внутренняя гармония, чувство собственного достоинства, экологическая безопасность и т.д. По его мнению, граждане, у которых преобладают ценности этого типа, «проявляют большую склонность к участию в неконвенциональных формах»[[35]](#footnote-35). В изучении проблемы политического участия применяют и когнитивную модель. Она основана на учете субъективного представления индивида о внешнем мире, который отражается и анализируется в обособленном и неповторимом человеческом сознании. Согласно этой концепции, для людей участие в политике носит разный смысл. Кто-то может воспринимать его как средство отгородиться от активного влияния внешней среды на личную жизнь, а кто-то, как возможность организовать более или менее масштабную активность и почувствовать себя часть большой группы. С данной точки зрения всё зависит от определённых целей отдельно взятого гражданина[[36]](#footnote-36). Частично пересекается с предыдущей "установочная", или "аттитюдная" модель. В ней внимание акцентируется на возможном воздействии всего объёма имеющихся политических установок на политическое участие[[37]](#footnote-37). Вышеперечисленные концепции позволяют рассматривать электоральное участие, как форму удовлетворения и выражения потребностей отдельно взятого индивида.

Согласно теории рационального выбора основным фактором участия человека в политике и избирательных процессах считаются его логичные и рационально выработанные интересы, ценности и цели, которые существуют в сознании индивида как субъекта самодостаточного, активного и умеющего рассуждать и анализировать. В таком случае, участие и неучастие в избирательных процессах определяется продуманным решением гражданина, который сделал выбор на основе всестороннего анализа конкретных проблем сложившейся ситуации и моделирования последствий от выбора того или иного способа поведения[[38]](#footnote-38).

Благодаря многообразию факторов, провоцирующих разного рода политическую активность, образуется относительно большое количество форм политического участия. Они могут проявляться в проведении и участии в избирательных кампаниях и выборах, в деятельности представительных органов или, наоборот, гражданском неповиновении, вооруженном восстании. В данном случае речь идёт о попытках реализации власти и противодействии ей. Также участие может принимать формы деятельности в формальных и неформальных общественных организациях, таких как народные фронты, партии, молодёжные политические организации и т.д. Политическое участие проявляется и в манифестациях взглядов, причём не только на митингах и демонстрациях, но и через СМИ, посредством разного рода заявлений в государственные органы. Вдобавок мнение высказываются в публичных беседах политической направленности. При этом, считается, что самой популярной формой участия в политике является изучение политической литературы, прослушивание и просмотр политических передач. В дальнейшем это перерастает в обсуждение артикулированных там проблем. Подобную форму участия причисляют к переходной от активной и открытой к пассивной, иммобильной — политическому бездействию[[39]](#footnote-39).

В свою очередь форма бездействия и апатии в политике также выражается в определённом поведении. В-первых, в политической апатии как форме отказа от современной политической системы. Такая форма может появиться, скорее всего, после разгрома массовых социальных и политических выступлений, или, в более серьёзных случаях, после подавления революции. Во-вторых, она проявляется в отказе от участия в политической деятельности из-за низкого уровня политической культуры и развития институтов гражданского общества. В-третьих, апатия может со временем трансформироваться в полное отключение от политики или в политический бойкот, как способ показать недовольство функционированием политической системой и её институтов, недоверие к сложившейся избирательной системе[[40]](#footnote-40).

Подобное абстрагирование от любой политической деятельности по причине её низкой эффективности в глазах граждан чаще всего выражается в сложном политическом явлении, получившем название абсентеизм. Более подробно оно будет рассмотрено в следующей главе данной работы.

Глава 2. Природа политического абсентеизма

2.1. Понятие абсентеизма.

Одной из форм политического участия, упомянутой в прошлой главе, является абсентеизм. Можно заметить, что данный термин применяется не только в политологии, но и в других отделах социально-гуманитарных наук. Там он понимается, обычно, как «социальный феномен, который отражает невыполнение функций, возложенных на индивида в обществе»[[41]](#footnote-41).

В политической науке пока ещё не сформировалось однозначное определение этого термина. И хотя рассматривают его в контексте политического участия, трактуется абсентеизм с разных точек зрения. Например, с позиции электорального участия – как сознательное неучастие в голосовании на выборах граждан с активным избирательным правом. С правовой точки зрения - как результат непринудительной и необязательной реализации избирательного права, установленной законом. С точки зрения бихевиористского подхода - это особая форма протестного политического поведения. Если абсентеизм рассматривают как часть политической культуры, им называют пассивность из-за низкого уровня политико-правового сознания.

Так как однозначного определения не выработалось, явление абсентеизма понимается немного по-разному. Например, Е.Ю. Мелешкина считает, что абсентеизм – это тип политического поведения, предполагающий проявления пассивности индивидов, когда человек не является субъектом политических взаимодействий[[42]](#footnote-42).

А.И. Соловьев определяет абсентеизм как форму пассивного отношения индивида к политическим процессам (в т.ч. неучастие в выборах)[[43]](#footnote-43).

По мнению А.В. Гаврикова, для осознания сути абсентеизма его необходимо разделять на прямой и косвенный. Прямой абсентеизм по его версии – это, сознательное нежелание принимать участие в избирательных процессах, обусловленное недоверием к выборам как инструменту смены власти, или протестом против выборов, или солидарностью с не участвующим в выборах оппозиционным кандидатом. Косвенный абсентеизм подразумевает объективное желание поучаствовать в выборах, но невозможность осуществление этой идеи, в виду веских на то оснований (нахождение в другой стране, где нет посольства и избирательных пунктов, невозможность прийти на выборы по состоянию здоровья, путешествие и т. д.)[[44]](#footnote-44).

Интерпретация данного термина, предложенная Г.П. Артёмовым, также предполагает выделение двух видов абсентеизма. У каждого из них есть свои особенности, которые отражаются в определениях. Первый вид, активный абсентеизм подразумевает уклонение от участия в голосовании как форму протеста. Второй вид, пассивный абсентеизм, обозначает полное отсутствие интереса к политике у того или иного индивида, его аполитичность[[45]](#footnote-45).

Отличную от предыдущей трактовку можно найти в работе Гришина Н.В. «Динамика электоральных предпочтений населения Юга России: сравнительное исследование». Автор утверждает, что абсентеизмом правильно называть «безразличное отношение людей к собственным общественно-политическим правам». В таком случае, типичным его проявлением будет сознательное уклонение граждан от участия в голосовании[[46]](#footnote-46).

Явление электорального абсентеизма трактуют и как показатель недоверия к власти, к политике, которую она проводит, к кандидатам, указанным в списке со стороны избирателей. То есть, неучастие в избирательных процессах – своеобразный индикатор неуверенности в справедливости и честности существующей процедуры проведения голосования. Такой трактовки придерживается, например, Ю.А.Михалёв. Он опирается на представление о том, что голосование для многих граждан является ресурсом выражения отношения к действующим правителям и лидерам, возможностью показать свою поддержку или, наоборот, протест[[47]](#footnote-47).

Проанализировав работу Арининой К.И, можно сделать вывод, что её понимание абсентеизма заключается в характеристике его как специфического поведения людей, обуславливаемого множеством социальных и психологических факторов. Проявляется такое поведение в самоотчуждении от политики части населения, проявление низкой политической культуры и неконфиденции по отношению к существующим политическим институтам[[48]](#footnote-48).

Также феномен абсентеизма интерпретируют как фактор влияния на функционирование демократических политических институтов общества. Так, в статье Ю.В. Гудиной «Активность российских избирателей: теоретические модели и практика» говорится о том, что «голосование на выборах — наиболее важная и массовая форма политического участия»[[49]](#footnote-49). Как было выяснено ранее, участие в выборах позволяет воспроизводить базовые принципы политической системы, интегрировать в неё прогрессивные аспекты и, что самое главное, поддерживать демократичность режима. Следовательно, при подходе, предлагаемом Гудиной, абсентеизм должен пониматься как проблема, препятствующая существованию и развитию демократии в отдельно взятом государстве.

Стоит также заметить, что абсентеизм не всегда является только показателем протеста, низкого уровня политической культуры или неверия в возможность что-то изменить. В некоторых случаях он понимается как последствие общей удовлетворённости текущей ситуацией. Здесь можно проследить чёткую логическую связь. Если человек доволен положением дел в стране, области, городе или любой сфере жизнедеятельности, он не видит необходимости участия в политике для того, чтобы что-то изменить. Отсюда вытекает его неактивность в политике в общем, и в электоральных процессах, в частности. В таком случае абсентеизм становится формой молчаливого одобрения наличествующего порядка вещей со стороны граждан, несмотря на возможное недоверие к избирательной системе.

Среди наиболее актуальных трактовок, предложенных иностранными исследователями, обращает на себя внимание версия Пьера Бурдье. Он пишет, что абсентеизм, по крайней мере в активной форме, представляет собой форму бунта «против двойного бессилия – перед политикой, всеми предлагаемыми ею чисто серийными мероприятиями, и перед политическим аппаратом»[[50]](#footnote-50).

Таким образом, если собрать вместе все основные идеи, заложенные в описанных выше трактовках, то получается, что абсентеизм в наиболее общем виде понимается как форма политического участия, которая выражает самовольное уклонение от реализации активного избирательного права, отсутствие интереса к политике и уверенность в том, что политическое участие не имеет никакого воздействия на реальную политическую ситуацию.

При этом, необходимо отметить, что абсентеизм может нести в себе не только отрицательный смысл. Конечно, это явление по сути своей негативно влияет на жизнь государства, свидетельствует об определённом кризисе системы представительства. Но, с другой стороны, он является индикатором наличия у населения возможности свободно определять свою роль и долю участия в политике, показателем существования гражданского общества, а значит представляет собой атрибут любой правильно функционирующего демократического политического режима.

2.2. Причины и последствия абсентеизма.

Проблема абсентеизма чаще всего связана с участием в выборах. При этом, достаточно очевидно, что без активного участия избирателей и наличия оптимального уровня явки функции выборов, которые были указаны ранее, не будут осуществляться в объёме, достаточном для того, чтобы считать существующую политическую систему и её элиты открытыми, эффективными и легитимными. 18 марта 2018 года в Российской Федерации прошли очередные выборы на должность Президента. Но, до президентских выборов 2018 года динамика явки на федеральные выборы являлась скорее отрицательной (кроме избирательного цикла 2007/2008 годов). На последние выборы также не пришло порядка 30% избирателей. А явка на региональные и муниципальные выборы является ещё более низкой, чем на федеральные. В связи с вышеуказанными фактами выявляется необходимость изучать не только само явление абсентеизма, в том числе электорального, но и причины, которые влияют на его возникновение, а также последствия, которые оно за собой несёт.

Выделяют три главных типа причин появления абсентеизма в обществе. Во-первых, он может быть инициирован спецификой избирательной системы или конкретной избирательной кампании. Во-вторых, это причины, связанные с общей социальной-экономической ситуацией в стране. В-третьих, отмечается влияние мировоззрения и внутреннего психологического устройства отдельной личности на её активность в политических процессах.

К первому типу причин можно отнести утрату гражданами доверия к государственным органам власти[[51]](#footnote-51). Если люди перестают видеть в существующем аппарате власти, его выборных органах настоящих представителей и защитников своих интересов, к тому же, наблюдается систематическое невыполнение избранными политиками и управляющими своих обещаний, а также, если, по мнению населения, кандидаты и контролируемые ими органы осуществляют деятельность во вред, а не во благо большинства граждан, то избиратели начинают с подозрением относиться и к процессам электорального характера.

Сюда же можно отнести и неучастие из-за отсутствия интересных и достойных кандидатов, которые были бы известны своей деятельности достаточно широкой массе людей[[52]](#footnote-52). Условная очевидность конечного результата с высокой вероятностью тоже служит причиной отказа от голосования. Иллюстрацией поведения при такой мотивации является, по моему мнению, ситуация, имевшая место на выборах в Государственную Думу Российской Федерации 2016 года. Тогда пришло всего 48% избирателей, т.е. меньше половины. Большинство объясняли своё решение тем, что им и так было ясно, какая партия в итоге победит, и они ничего не смогут изменить.

К второму типу источников разбираемой формы политического участия относят фактор социального положения. Он влияет на уровень участия граждан в политической жизни государства. Кузнецова А.В в работе на тему абсентеизма пишет, что граждане, находящиеся в группе малообеспеченных, чтобы обеспечить себя и своих ближайших родственников хотя бы минимумом необходимым, чаще всего вынуждены работать в нескольких учреждениях одновременно[[53]](#footnote-53). Такой образ жизни не позволяет в нормальном виде реализовывать возможность проявления политической инициативы. Однако, на примере развитых стран выявляют и обратное явление, при котором с повышением уровня социально-экономического развития и улучшением социального положения многих групп населения, уменьшается уровень политической активности и заинтересованности участия в политике, в особенности, в электоральных процессах.

Причину абсентеизма социального характера можно усмотреть при анализе данного явления в контексте концепции социального капитала. Чем выгоднее для индивида будет реализация этих ресурсов в той или иной сфере, тем больше будет цена социального капитала в данной области. Поэтому абсентеизм в такой концепции может являться отражением ситуации низкой ценности социального капитала, особенно, в электоральных отношениях избирателя кандидата.

Если говорить о последнем типе причин, то к ним вероятно относится так называемый менталитет безразличия, характерный для народов бывшего СССР. Абсентеизм также может объясняться и «психологией конформизма», господство которой в обществе способствовало выведению на политическую арену некомпетентных деятелей»[[54]](#footnote-54). Безразличие и апатия, как психологические термины, обозначающие отрешённое отношение к окружающему миру, отсутствие стремления к самореализации в какой-либо форме деятельности, являются в таком контексте, основополагающими источниками безучастного отношения человека к обществу и его институтам, а значит и институту выборов, что выражается в проявлении абсентеистских настроений.

Согласно же работе А.В. Гаврикова «Абсентеизм как политическая реалия социально-политической трансформации постсоветских государств (причины и последствия)» причины явления абсентеизма кроются в нежелании тем или иным образом воздействовать на принятие политических решений, нацеленности на уменьшение влияния политических факторов на личную жизнь[[55]](#footnote-55).

Одной из психологических причин, допустимо, как мне кажется, назвать недостаточность мотива аффилиации. В контексте политики аффилиацию интерпретируют как внутреннюю расположенность личности к участию в политических процессах, например, избирательных[[56]](#footnote-56). Следовательно, нехватка подобной мотивации, скажется на том, что индивид будет уклоняться от вхождения в коллективы, построенных вокруг каких бы то ни было политических концепций. Это может привести к увеличению апатичности в политическом поведении и как следствие сформировать или усилить явление абсентеизма.

Одной из важнейших причин, стимулирующих развитие абсентеизма, электорального в том числе, исследователи называют ещё и низкий уровень политической культуры. Дело в том, что человек, неосведомлённый в вопросах политики, не понимающий, какую важную роль она играет в жизни каждого отдельно взятого человека и всего общества в целом, не проявляет активного интереса к данной сфере жизни. Такой индивид из-за невысокого уровня политической компетенции склонен преуменьшать значение политики и всех её институтов, в особенности, институтов участия, к которым относятся и выборы. У него складывается осознание опасности передачи функции принятия всех социально-значимых решений в руки аппарата управления. Подобные убеждения и стереотипы порождают безразличие к политическому процессу и отчуждение от него, а это, в свою очередь, ведёт к принятию абсентеистской модели поведения[[57]](#footnote-57).

Анализируемый феномен несёт в себе и определённые последствия для человеческого общества. Сначала массы граждан и декларируемая ими позиция потеряют возможность влиять на управляющие структуры. При дальнейшем усугублении ситуации, любая социальная активность, начинёт сталкиваться либо с противодействием со стороны властей, либо, не будет иметь никакого воздействия на общество, так как сформируется устойчивое мнение о невозможности влияния на политическую ситуацию. Этим может воспользоваться управленческий аппарат для беспрепятственной реализации сугубо своих интересов. При воплощении именно такого сценария, затухание социальной активности скорее всего трансформируется в политическое действия радикального и экстремистского характера. Подобные обстоятельства отрицательно повлияют на стабильность государства, на скорость его экономического, социального, культурного и политического развития.

Конечно, как было выяснено ранее, абсентеизм, в том числе электоральный, совершенно обоснованно является неизменной частью политической жизни государств с демократическим режимом правления. Однако в случае, если нехватка аффилиации, уровня политической культуры, ценности извлекаемых из этой сферы ресурсов, низкий, или, наоборот, слишком высокий уровень социального положения, специфика конкретной избирательной системы и избирательной кампании, избыточная эгоцентричность личности и «менталитет безразличия» простимулирует излишнее распространение абсентеистских настроений, вполне резонно будет ожидать, что общество, в котором это явление широко распространено, может пойти по опасному и противоречивому пути.

Заключение

Подводя итог работы, можно сделать вывод, что цель и задачи, заявленные во введении по большей части были выполнены и решены. Теоретическая часть избирательных процессов подробно разобрана. Выявлены основные аспекты, составляющие явления участия людей в политике, а также исследован феномен политического абсентеизма.

Выяснено, что выборы – это часть избирательного процесса, через которую формируются и легитимизируются правящие элиты, производится коммуникация, создаётся баланс внутри системы, а также реализуются политические права граждан. Главная цель выборов - учреждение продуктивных управленческих структур, которые обеспечат доступ к власти основным группам общества через отражение и выявление действительной воли граждан.

Реализовывать демократические функции и выполнять общественное предназначение выборам позволяет воплощение таких принципов, как всеобщность, равенство, тайна, непосредственность голосования, добровольность, альтернативность, отсутствие давления, наличие реального выбора, состязательность, гласность, периодичность, регулярность, а также равенство возможностей.

Под политическим участием понимается любая форма деятельности в политике, направленная либо на консервацию существующей действительности, либо на её изменение. Чаще всего политическое участие объясняется теорией, согласно которой оно представляется действием необходимым для влияния на результаты внутренней деятельности системы. Основной классификацией считается разделение участия на ортодоксальное, неортодоксальное, политические преступление. В таком случае, электоральный подвид относят к ортодоксальному. К факторам политического участия относится социальное положение, внутренние ценности индивидов, особенности их мироощущения, личные принципы, политические установки и выработанные с помощью рационального рассуждения интересы и цели. Самая популярная форма участия, с учётом всех факторов, - просмотр и обсуждение новостных и политических программ. А форма бездействия в политике выражается в апатии, отключении от всего, что связано с этой сферой, и в возникновении абсентеизма.

Если обобщать понятие абсентеизма, то его можно охарактеризовать как форму политического участия, выражающую добровольное уклонение от реализации права избирать, отсутствие минимального интереса к политике и уверенность в невозможности воздействия на реальную политическую ситуацию. Очевидно, что это явление негативно влияет на государство и общество, свидетельствует о кризисе системы представительства. Но, он также служит атрибутом любой правильной демократической системы, так как показывает наличие у населения возможности свободно определять свою роль в политике и место в гражданском обществе.

Однако, если недостаточность мотива аффилиации, неразвитость политической культуры, малая ценность извлекаемой из этой сферы ресурсов, низкий, или излишне высокий уровень социального положения, особенности избирательной системы и проводимой кампании, слишком сильная эгоцентричность и «менталитет безразличия» простимулируют распространение абсентеистских настроений, можно прогнозировать, что общество пойдёт по противоречивому пути социальных катастроф и внутренних беспорядков.

На основании проведенного нами исследования, мы выяснили, что есть выборы, как они связаны с политическим участием индивида, и раскрыли в таком контексте содержание проблемы абсентеизма.
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