


Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное образовательное
учреждение высшего образования
«Тверской государственный университет»

Направление подготовки
40.03.01 «Юриспруденция»

Зарегистрировано: № _____

МАТЕРИАЛЫ
по учебной практике

Адвокатская палата Тверской области
(адвокат Латынцева Эльвира Валентиновна,
адвокатский кабинет № 206)
(наименование базы прохождения практики)

 Студента 4 курса А группы
Головийчук Юлия Юрьевна

Руководитель практики от ТвГУ

Тверь, 2018

РАБОЧИЙ ГРАФИК (ПЛАН) ПРАКТИКИ

Головийчук Юлия Юрьевна

(Ф.И.О. обучающегося)

Направление подготовки: **40.03.01 Юриспруденция**

Направленность (профиль) программы **Правопользование и правоприменение**

Вид практики: **Учебная**

Тип практики: **Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков**

Период прохождения практики: с 18 июня 2018 г. по 30 июня 2018 г.

Руководитель практики от ТвГУ: _____

Руководитель практики от профильной организации (при прохождении практики на базе профильной организации) Адвокатская палата Тверской области (адвокат Латынцева Эльвира Валентиновна, адвокатский кабинет № 206)

(наименование профильной организации, должность, Ф.И.О.)

№ п/п	Разделы (этапы) практики	Виды работы на практике, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля
1	Подготовительный этап	Предварительное ознакомление с перечнем баз прохождения практики (1 ч.)	Определение закрепление студентами практики (1 ч.)	Участие в заседании-инструктаже по практике (2 ч.)	Контроль со стороны деканата и ответственного за проведение практики за участием студентов в указанных мероприятиях
2	Основной этап	1-ая - неделя - ежедневное посещение базы практики, заполнение дневников (40 часов)	2-ая неделя - ежедневное посещение базы практики, заполнение дневников (40 часов)	Подготовка отчета о прохождении практики (18 ч.)	Посещение руководителями от факультета соответствующих баз практики с целью контроля работы студентов; Учет работы студентов со стороны руководителей от базы практики.
3	Заключительный этап	Представление в деканат материалов практики (1ч.)	Защита представленных отчетов прохождения практики (1.ч)	Итоговая конференция по результатам прохождения практики (4 ч.)	Проверка и оценивание руководителями практики представленных студентами дневников и отчетов по практике; Ответы студентов на вопросы по практике в ходе защиты.

Руководитель практики от ТвГУ _____

Руководитель практики от профильной организации _____ / Э.В. Латынцева



ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»
Юридический факультет
Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ
на учебную практику

Для Головийчук Юлии Юрьевны

Ф.И.О. студент

Обучающегося 4-го курса: А - группы

Место прохождения практики: Адвокатская палата Тверской области (адвокат Латынцева Э.В.)

(Наименование организации, структурного подразделения)

Период прохождения практики: с 18 июня 2018 г. по 30 июня 2018 г.

Цель прохождения практики: Получение первичных профессиональных умений и навыков

Задачи практики:


- проверка и закрепление теоретических знаний;
- формирование представлений о содержании конкретных видов профессиональной деятельности;
- начальная профессиональная адаптация на рабочем месте;
- ознакомление с основными функциями должностных лиц и задачами работы правового характера;
- изучение опыта правовой работы конкретной базы практики;
- формирование и развитие навыков работы в коллективе, изучение приемов управления совместной деятельностью;
- формирование устойчивого интереса, чувства ответственности и уважения к избранной профессии;
- приобретение студентами навыков сбора и анализа информации, необходимых для последующего обучения по направлению подготовки Юриспруденция.

Содержание практики, вопросы, подлежащие изучению:

При прохождении практики студенту следует ознакомиться и отразить в отчетных документах:

- статус (правовое положение) учреждения, организации, ее цели и задачи организации, связи подчиненности, система взаимодействия с другими правоохранительными структурами);
- правила делопроизводства, принципы организации и основные направления деятельности, полномочия принимающей организации;
- организационная структура принимающей организации; права, обязанности и функции основных структурных подразделений (органов управления) и должностных лиц;
- нормативные документы, регламентирующие деятельность принимающей организации (нормативно-правовые акты, локальные правовые акты, в том числе, положения о структурных подразделениях, должностные инструкции и др.)
- анализ эффективности выполняемой деятельности в соответствии с возложенными функциями и задачами.

Задание принял к исполнению






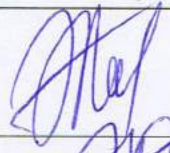

 / Ю.Ю. Головийчук
(Подпись, Ф.И.О. студента)




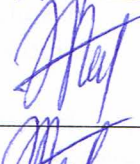

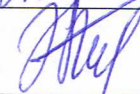
Руководитель практики от ТвГУ

Руководитель практики от профильной организации _____
М.П.

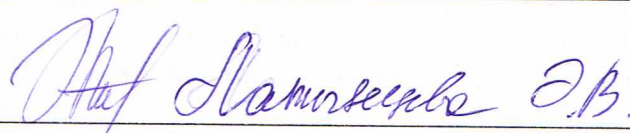


Дневник студентки Головийчук Юлии Юрьевны
 По учебной практике
 в Адвокатской палате Тверской области (адвокат Латынцева Э.В.)

Дата	Выполняемая работа	Приложения
18.06.2018 понедельник	Знакомство с местом проведения практики. Прохождение инструктажа по технике безопасности. Получение информации о внутреннем распорядке работы адвокатского кабинета № 206 и организационной структуре Адвокатской палаты Тверской области (далее АПТО).	
19.06.2018 вторник	Закрепление теоретических знаний, полученных при изучении учебной дисциплины "Адвокатура" (ФЗ-63 "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ" от 31.05.2002 г., Кодекс профессиональной этики адвоката от 31.01.2003 г.).	
20.06.2018 среда	Присутствие в качестве слушателя на судебном заседании Конаковского городского суда Тверской области (по гражданскому делу № 2-141/2018 по исковому заявлению Александровой Галины Юрьевны к Дремову Владимиру Леонидовичу, третьи лица: Управление Росреестра по Тверской области, Администрация городского поселения поселка Новозавидовский об обязывании устранить препятствия в пользовании земельным участком).	
21.06.2018 четверг	Присутствие при проведении юридической консультации (разъяснению) о ходе судебного дела (назначение дополнительной землеустроительной экспертизы).	
22.06.2018 Пятница	Закрепление полученных теоретических знаний при изучении учебной дисциплины "Земельное право" (Земельный кодекс РФ № 136-ФЗ от 25.10.2001 г., 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости" от 13.07.2015 г.)	
23.06.2018 суббота	Выходной день	
24.06.2018 воскресенье	Выходной день	

25.06.2018 понедельник	Знакомство со встречным иском заявлением Дремова В.Л. и результатами проведенной по гр. делу № 2-141/2018 землеустроительной экспертизы.	
26.06.2018 вторник	Получение разъяснений о ходе настоящего гр. дела, правовая позиция адвоката, отстаивающего законные интересы и права его доверителя.	
27.06.2018 среда	Составление отчета о прохождении учебной практики.	
28.06.2018 четверг	Согласование (подписание) отчета о прохождении учебной практики с руководителем практики от АПТО (адвокат Латынцева Э.В.).	
29.06.2018 пятница	Сдача отчёта о прохождении учебной практики на кафедру ТвГУ.	
30.06.2018 суббота	Выходной день.	

28.06.2018 г.



Подпись / Ф.И.О., должность руководителя практики

Печать учреждения (организации)



ХАРАКТЕРИСТИКА – ОТЗЫВ
о прохождении учебной практики в
Адвокатской палате Тверской области (адвокат Латынцева Э.В.)
студенткой 4-го курса юридического факультета ФГБОУ ВО «ТвГУ»

За время прохождения практики с 18.06.2018 г. по 30.06.2018 г. Головийчук Ю.Ю. зарекомендовала себя с положительной стороны, своевременно и точно выполняла все задания, указания руководителя практики, проявила глубокий интерес к существующей, сложившейся судебной практике по земельным спорам.

За время прохождения практики Головийчук Ю.Ю. ознакомилась с организационной структурой Адвокатской палаты Тверской области и работой адвоката на примере адвокатского кабинета № 206. Выполняла различные поручения, присутствовала на судебном заседании в Конаковском городском суде Тверской области.

Головийчук Ю.Ю. проявила себя как инициативный и ответственный студент, дисциплинированно выполнявший поручения. При прохождении практики умело применяла теоретические знания, полученные при обучении, показав при этом хорошую теоретическую подготовку. В целом за прохождение практики Головийчук Ю.Ю. заслуживает оценки «отлично».

Оценка руководителем практики уровня сформированности
общефессиональных и профессиональных компетенций студента

Название компетенции	Уровень сформированности		
	пороговый	достаточный	высокий
Способность соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации (ОПК-1)		✓	
Способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОПК-3)			✓
Способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПК-2)		✓	

28.06.2018 г.

Латынцева Э.В.



Латынцева
М.П.

Отчет
об итогах прохождения учебной практики Головийчук Ю.Ю.

В период с 18.06.2018 г. по 30.06.2018 г. я проходила практику в Адвокатской палате Тверской области (адвокат Латынцева Э.В.). Практика являлась учебной. За время прохождения практики я ознакомилась с организационной структурой Адвокатской палаты Тверской области (АПТО). Коллегиальным исполнительным органом АПТО является Совет АПТО. Совет АПТО избирается Собранием (Конференцией) адвокатов тайным голосованием в количестве не более 15 человек из состава членов Палаты и подлежит обновлению (ротации) 1 раз в 2-а года на 1/3 состава. При этом адвокат - член Совета Палаты должен иметь стаж адвокатской деятельности не менее 10 лет.

Совет решает вопросы, отнесенные к его компетенции согласно 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ" от 31.05.2002 г., а также осуществляет иные функции, предусмотренные Кодексом профессиональной этики адвоката и Уставом ННО "АПТО".

Решения Совета Палаты, принятые в пределах его компетенции, обязательны к исполнению для адвокатских образований АПТО.

Заседания Совета Палаты созываются президентом АПТО по мере необходимости, как правило, не реже 1 раза в месяц. Заседание считается правомочным, если на нем присутствуют не менее 2/3 членов Совета Палаты.

Решения принимаются открытым голосованием, при равенстве голосов решающим является голос президента.

Контроль за соблюдением регламента Совета АПТО возлагается на президента палаты или, по решению совета Палаты, на вице-президента АПТО.

В Совет АПТО на сегодняшний момент входят:

- Севастьянов А.Е.
- Пыжов С.А.
- Зуева Л.Н.
- Должиков Н.А.
- Ермилина В.Е.
- Иванов М.В.
- Иванова М.В.
- Калинин Е.В.
- Сапожников Н.Ю.
- Иванцова Г.В.
- Яковлев А.Н.
- Осипов С.В.

Структура АПТО:

- Совет;
- Квалификационная комиссия;
- Ревизионная комиссия;
- Комиссия по защите прав адвоката;
- Исторический Совет;
- Учебный центр.

АПТО действует в таком виде с 2002 г., история ее создания исчисляется с 1886 г., кратко описана на сайте АПТО.

Руководителем учебной практики от АПТО являлась адвокат Латынцева Эльвира Валентиновна, по форме адвокатского образования (кабинет № 206), местонахождение: Тверская область, г. Конаково, ул. Баскакова, д.3.

При первой встрече с Эльвирой Валентиновной мне был разъяснён график работы (для адвокатов он практически круглосуточный, встреча с клиентами осуществляется по предварительной договоренности), также был проведен инструктаж по технике безопасности работы в офисе.

В соответствии с 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ" (далее 63-ФЗ) адвокатская деятельность является квалифицированной юридической помощью, оказываемой на профессиональной основе лицами, получившим статус адвоката.

Адвокатская деятельность не является предпринимательской.

Принятый Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения.

20.06.2018 г. в Конаковском городском суде Тверской области рассматривалось гр. дело № 2-141/2018 под председательством судьи Кирилиной И.Н., на котором я присутствовала как слушатель. Адвокат Латынцева Э.В. представляла сторону ответчика (Дремова В.Л.) по доверенности (Приложение № 1). Истец, в соответствии с поданным им иском, требовал устранить препятствие в пользовании его земельным участком с кадастровым номером 69:15:0220112:322 (Приложение № 2) согласно ст. ГК РФ. Ответчик исковые требования не признал, утверждая, что пользовался своим земельным участком, смежным с земельным участком истицы, в сложившихся фактических границах с 2004 г.

На основании ст. 79 ГПК РФ ответчиком на предыдущем заседании было подано ходатайство о проведении землеустроительной экспертизы (Приложение № 3) и по результатам ее проведения (Приложение № 4) им было подано встречное исковое заявление об исключении реестровой ошибки в сведениях ЕГРН о местоположении границ его земельного участка и земельного участка истца (ответчика по встречному исковому заявлению) (Приложение № 5).

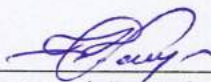
При рассмотрении настоящего гр. дела 20.06.2018 г. суд счел ответы эксперта не полными и по ходатайству представителя Дремова В.Л.

(Латынцевой Э.В.) назначил (вынес определение) дополнительную экспертизу с уточненными вопросами для эксперта. Рассмотрение гр. дела было приостановлено на срок проведения дополнительной экспертизы.

На следующий день, после судебного заседания, адвокатом Латынцевой Э.В. была оказана юридическая консультация Дремову В.Л. с разъяснением о ходе судебного разбирательства, на которой была выработана дальнейшая правовая позиция с учетом требований земельного законодательства. А именно, что границы земельного участка согласно требований п.10 ст. 22 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости" определяются в соответствии с утвержденным проектом межевания (либо из сведений, содержащихся в документе, определявших местоположение границ при первичном отводе), а при отсутствии таких документов, по границам существующим на местности 15 и более лет. В связи с этим сведения Росреестра о местоположении границ исследуемых земельных участков, которые не соответствуют истинному (фактическому) их местоположению следует считать реестровой ошибкой воспроизведенной в сведениях Единого Государственного Реестра Недвижимости (ЕГРН) (ст. 61 218-ФЗ). Учитывая вышеизложенное, по мнению адвоката Латынцевой Э.В., требования истца не правомерны и перемещать установленный забор по смежной границе спорных земельных участков в соответствии с ошибочными сведениями Росреестра не законно.

За время прохождения учебной практики я убедилась, что работа адвоката требует глубоких профессиональных знаний, способности быстро ориентироваться в действующем законодательстве. От профессиональных качеств адвоката, его теоретической и практической подготовленности, личных качеств зачастую зависит исход судебного разбирательства. По своей тяжести ошибка, допущенная адвокатом, часто имеет необратимые последствия.

28.06.2018г.



Ю.Ю.Головийчук

Подпись / Ф.И.О. студента

69 А А 2014392
ДОВЕРЕННОСТЬ

Город Конаково Конаковского района Тверской области, девятого апреля две тысячи восемнадцатого года.

Я, гр. **ДРЕМОВ ВЛАДИМИР ЛЕОНИДОВИЧ**, 25 декабря 1958 года рождения, место рождения: Д. ДИЦЕВО СОВЕТСКОГО Р-НА КУРСКОЙ ОБЛ., гражданство: РФ, пол: мужской, паспорт 45 07 601373, выданный ОВД РАЙОНА КРЮКОВО УВД ЗЕЛЕНОГРАДСКОГО ОКРУГА ГОРОДА МОСКВЫ 26 декабря 2003 года, код подразделения 772-104, проживающий по адресу: г. Москва, г. Зеленоград, корп.1615 (одна тысяча шестьсот пятнадцать), кв.129 (сто двадцать девять), настоящей доверенностью уполномочиваю

гр. **ЛАТЫНЦЕВУ ЭЛЬВИРУ ВАЛЕНТИНОВНУ**, 17 апреля 1973 года рождения, место рождения: гор. Конаково Тверской области, гражданство: РФ, пол: женский, паспорт 28 02 779104, выданный Конаковским ГОВД Тверской области 23 августа 2002 года, код подразделения 692-018, проживающую по адресу: Тверская область, город Конаково, пр-т Ленина, дом № 13 (тринадцать), кв. 88 (восемьдесят восемь),

представлять мои интересы во всех судебных, административных и правоохранительных органах, органах дознания, прокуратуре, и иных правоохранительных органах, в том числе во всех судах судебной системы Российской Федерации со всеми правами, какие предоставлены законом заявителю, истцу, ответчику, третьему лицу, подозреваемому, обвиняемому, подсудимому, лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, защитнику, потерпевшему, его представителю, административному истцу и административному ответчику, органам, организациям и лицам, административным и административным ответчикам, неопределенного круга лиц, заинтересованным лицам, в том числе с правом на:

подписание искового заявления, предъявление его в суд, передачу спора на рассмотрение третейского суда, предъявление встречного иска, полный или частичный отказ от исковых требований, уменьшение их размера, признание иска, изменение предмета или основания иска, заключение мирового соглашения, обжалование судебного постановления, предъявление исполнительного документа к взысканию, с правом на подачу любых других документов, в том числе подачу жалоб, апелляционной жалобы, кассационной жалобы, жалоб в порядке надзора, заявление отводов и ходатайств, получение исполнительного документа, получение и истребование необходимых документов в административных и иных органах, в том числе в органах регистрации актов гражданского состояния, а также с правом полного представления моих интересов в исполнительном производстве, в том числе с правом представителя на:

представление интересов в Федеральной службе судебных приставов, предъявление и отзыв исполнительного документа, обжалование постановлений и действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя, отказ от взыскания по исполнительному документу, заключение мирового соглашения, совершать иные процессуальные действия,

при этом подавать от моего имени любые заявления, расписываться за меня, оплачивать государственную пошлину и совершать все действия, связанные с выполнением этого поручения.

В случае рассмотрения и разрешения административных дел, связанных с защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, а также других административных дел, во никакующих из административных или иных публичных правоотношений и связанных с осуществлением судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий, за исключением дел, отнесенных федеральными законами к компетенции Конституционного Суда Российской Федерации, конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации и арбитражных судов, доверенность выдана с правом представителя на осуществление самостоятельно основных процессуальных действий, предусмотренных Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации, а именно:

- 1) знакомиться с материалами административного дела, делать выписки из них и снимать с них копии;
- 2) заявлять отводы;
- 3) представлять доказательства, до начала судебного разбирательства знакомиться с доказательствами, представленными другими лицами, участвующими в этом деле, и с доказательствами, истребованными в том числе по инициативе суда, участвовать в исследовании доказательств;
- 4) задавать вопросы другим участникам судебного процесса;
- 5) заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств, знакомиться с протоколом судебного заседания, результатами аудио- и (или) видеопроотоколирования хода судебного заседания, если такое протоколирование осуществлялось, и представлять письменные замечания к протоколу и в отношении результатов аудио- и (или) видеопроотоколирования;
- 6) давать объяснения суду в устной и письменной форме;
- 7) приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам;

- 8) возражать против ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле;
- 9) знать о жалобах, поданных другими лицами, участвующими в деле, о принятых по данному административному делу судебных актах и получать копии судебных актов, принимаемых в виде отдельного документа;
- 10) знакомиться с особым мнением судьи по административному делу;
- 11) обжаловать судебные акты в части, касающейся их прав, свобод и законных интересов;
- 12) пользоваться другими процессуальными правами, предоставленными Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации,

а также предоставляю право представителю:

- 1) на подписание административного искового заявления и возражений на административное исковое заявление, подачу их в суд;
- 2) на заявление о применении мер предварительной защиты по административному иску;
- 3) на подачу встречного административного искового заявления;
- 4) на заключение соглашения о примирении сторон или соглашения сторон по фактическим обстоятельствам административного дела;
- 5) на полный либо частичный отказ от административного иска или на признание административного иска;
- 6) на изменение предмета или основания административного иска;
- 7) на подписание заявления о пересмотре судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам;
- 8) на обжалование судебного акта;
- 9) на предъявление исполнительного документа к взысканию.

также предоставляю право быть моим представителем во всех компетентных органах городского поселения город Конаково, города Конаково и Конаковского района Тверской области, города Твери и Тверской области, Администрациях, МФЦ, Правительствах, Управлениях Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Тверской области, филиале Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Тверской области, органах технической инвентаризации, органах, осуществляющих учет и оценку недвижимости, отделе архитектуры и градостроительства, Комитете по управлению имуществом и земельным отношениям, Межрайонной Инспекции федеральной налоговой службы № 9 по Тверской области, нотариальных конторах, государственных, внебюджетных и других учреждениях, коммерческих и некоммерческих организациях, по вопросам оформления и регистрации на мое имя недвижимости (земельный участок) по адресу: Тверская область, Конаковский район, пгт Новозавидовский, улица Октябрьская, дом 19.

Доверенность выдана сроком на три года, с правом передоверия полномочий по настоящей доверенности другим лицам. **ЛАТЫНЦЕВА ЭЛЬВИРА ВАЛЕНТИНОВНА**, передавший полномочия по настоящей доверенности другому лицу в порядке передоверия, не утрачивает соответствующие полномочия.

Содержание статей 187-189 Гражданского кодекса Российской Федерации доверителю разъяснено.

Содержание настоящей доверенности доверителю зачитано вслух.

Информация о представителе(ях), имуществе, указанном в доверенности, полномочиях представителя(ей), сроки действия доверенностей с моих слов записана верно, и соответствует моим действительным намерениям. Разъяснения нотариуса о правовых последствиях совершаемой доверенности мне понятно.

доверитель Дремлов Владимир Леонидович

Российская Федерация

Город Конаково Конаковского района Тверской области

Девятого апреля две тысячи восемнадцатого года

Настоящая доверенность удостоверена мной, Артименко Мариной Николаевной, нотариусом Конаковского нотариального округа Тверской области.

Содержание доверенности соответствует волеизъявлению лица, выдавшего доверенность.

Доверенность подписана в моем присутствии.

Личность подписавшего доверенность установлена, его дееспособность проверена.

Зарегистрировано в реестре: № 69/9-н/69-2018-1-180

Взыскано государственной пошлины (по тарифу): 200 руб. 00 коп.

Уплачено за оказание услуг правового и технического характера: 1000 руб. 00 коп.



М.П. Артименко

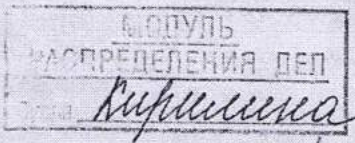
31.01.2018

1600

Конаковский городской суд

Истец: Александрова Галина Юльевна 1958 г.р.
проживающая: п.Новозавидовский Конаковского р-на
Улица 2-я Советская дом 5 кв.4

Ответчик Дремов Владимир Леонидович
гМосква г Зеленоград, корп.1615, кв.129



М-1468/17

Третье лицо: Управлением государственной службы
регистрации, кадастра и картографии по Тверской области
Свободный переулок, д.2 г.Тверь, 170100

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

об обязанности устранить препятствия в пользовании земельным участком

Истец на праве аренды владеет земельным участком с кадастровым номером 69:15:0220112:322, расположенного в п.Новозавидовский Конаковского района, ул.Октябрьская, д.19. на основании договора аренды, заключенного с Администрацией п.Новозавидовский, находящегося в государственной собственности земельного участка, с целевым назначением-под огородничество.

Ответчиком самовольно была занята часть, принадлежащего мне земельного участка, где он возвел забор, тем самым увеличив размер своего земельного участка с кадастровым номером 69:15:0220112:300.

Считаю действия ответчика незаконными и нарушающими мои права по следующим основаниям:

В силу статьи 304 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Согласно статье 305 Гражданского кодекса Российской Федерации права, предусмотренные статьями 301 - 304 настоящего Кодекса, принадлежат также лицу, хотя и не являющемуся собственником, но владеющему имуществом на праве пожизненного наследуемого владения, хозяйственного ведения, оперативного управления либо по иному основанию, предусмотренному законом или договором. Это лицо имеет право на защиту его владения также против собственника.

По статье 60 Земельного кодекса Российской Федерации нарушенное право на земельный участок подлежит восстановлению в случаях самовольного занятия земельного участка. Действия, нарушающие права на землю граждан и юридических лиц или создающие угрозу их нарушения, могут быть пресечены путем восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

В соответствии с пунктом 2 статьи 62 Земельного кодекса Российской Федерации на основании решения суда лицо, виновное в нарушении прав собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков, может быть понуждено к исполнению обязанности в натуре, в том числе - сносу незаконно

12.12.17
Александрова

возведенных зданий, строений, сооружений.

Согласно моего обращения Управлением государственной службы регистрации, кадастра и картографии по Тверской области (письмо №10-13/30066-17 от 15.06.2017) проведено административное обследование земельного участка с кадастровым номером 69:15:0220112:300, расположенного в п.Новозавидовский Конаковского района, ул.Октябрьская, д.19, по результатам которого в действиях правообладателя указанного участка выявлены признаки нарушения земельного законодательства, а именно самовольного занятия земельного участка с кадастровым номером 69:15:0220112:322.

Самовольное занятие ответчиком, принадлежащего мне на праве аренды земельного участка и возведение на его части забора препятствует мне использовать участок по его прямому назначению-под огородничество.

В силу пункта 45 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации 10, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 22 от 29.04.2010 г "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" иск об устранении нарушений права, не связанных с лишением владения, подлежит удовлетворению в случае, если истец докажет, что он является собственником или лицом, владеющим имуществом по основанию, предусмотренному законом или договором, и что действия ответчика, не связанными с лишением владения, нарушается его право собственности и законное владение.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.3, 24, 131 ГПК РФ, ст.324 ГК РФ

ПРОШУ:

1. Обязать ответчика устранить препятствия в пользовании истцом земельным участком с кадастровым номером 69:15:0220112:322, расположенным по адресу: п.Новозавидовский Конаковского района, ул.2я Советская д.5, путем демонтажа забора с земельного участка и освобождении земельного участка.

Приложение:

1. Договор аренды-копия
2. Письмо №10-13/30066-17 от 15.06.2017г.-копия
3. Претензия к ответчику.
4. Исковое заявление-3экз.
5. Квитанция оплаты госпошлины.

11.12.2017г

Копию искового забора?
 *Александрова*

К1

КАДАСТРОВЫЙ ПАСПОРТ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА
"29" октября 2014 г. № 02-69/14-1-428210

1	Кадастровый номер: 69:15:0220112:298	2	Лист № 1	3	Всего листов: 2
4	Номер кадастрового квартала: 69:15:0220112				
Общие сведения					
5	Предыдущие номера: 69:15:0220112:18	6	Дата внесения номера в государственный кадастр недвижимости: 29.10.2014		
7					
8	Местоположение: 171270, Тверская область, Конаковский район, Городское поселение поселок Новозавидовский, п.г.т. Новозавидовский, ул. Октябрьская, д.19				
9	Категория земель: Земли населенных пунктов				
10	Разрешенное использование: для индивидуального жилищного строительства				
11	Площадь: 1540 +/- 27 кв. м				
12	Кадастровая стоимость (руб.): 1349348				
13	Сведения о правах: _____				
14	Особые отметки: Предыдущий кадастровый номер 69:15:0220112:18 равнозначен кадастровому номеру 69:15:220112:0018.				
15	Сведения о природных объектах: _____				
16	16.1	Номера образованных участков: 69:15:0220112:298, 69:15:0220112:299			
	16.2	Номер участка, преобразованного в результате выдела: _____			
	16.3	Номера участков, подлежащих снятию с кадастрового учета: 69:15:0220112:18			
	16.4	Характер сведений государственного кадастра недвижимости (статус записи о земельном участке): Сведения о земельном участке носят временный характер. Дата истечения срока действия временного характера - 30.10.2019.			

инженер I категории
(наименование должности)

К. А. Саратовцева
(инициалы, фамилия)

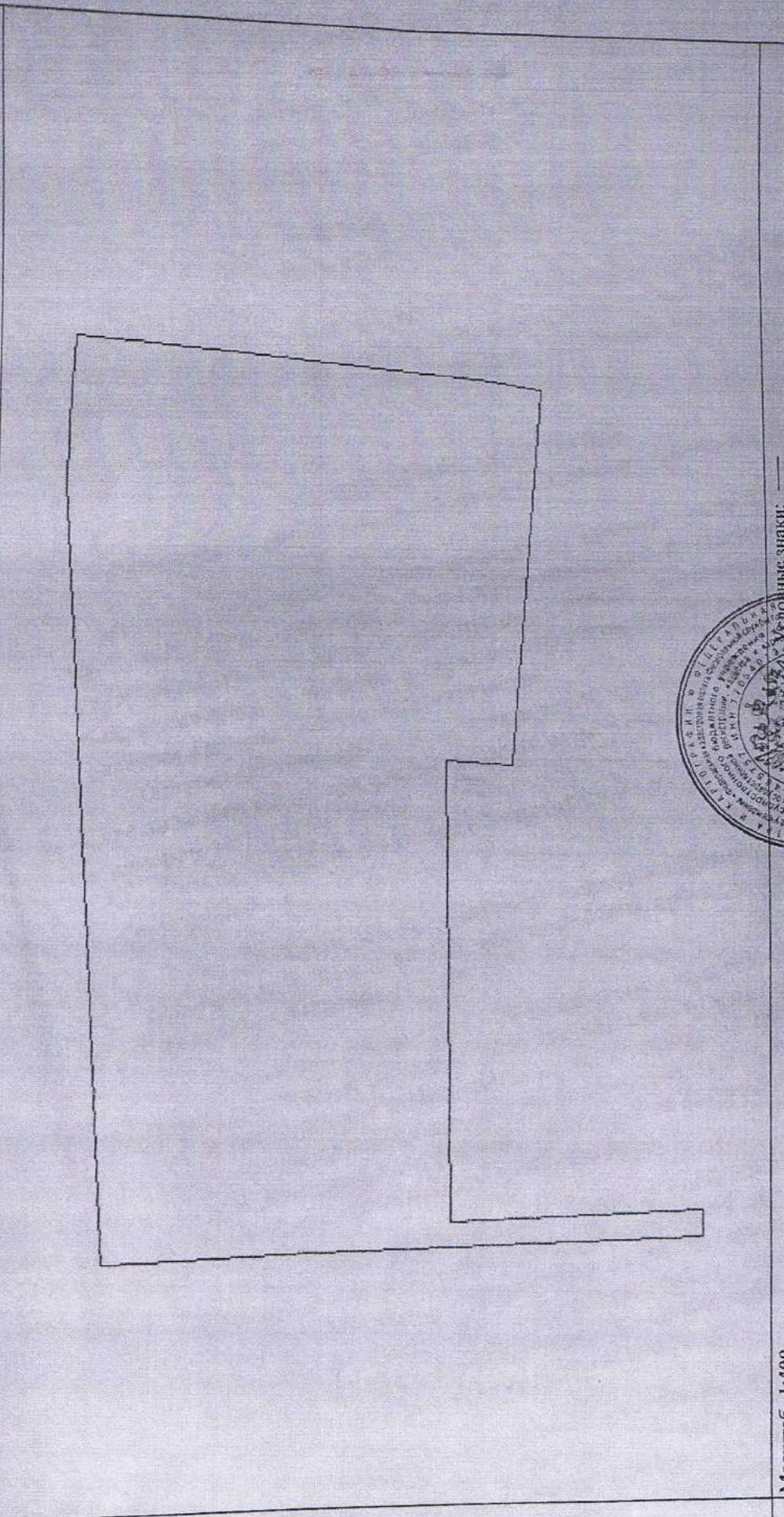


КАДАСТРОВЫЙ ПАСПОРТ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА
 "29" октября 2014 г. № 02-69/14-1-428210

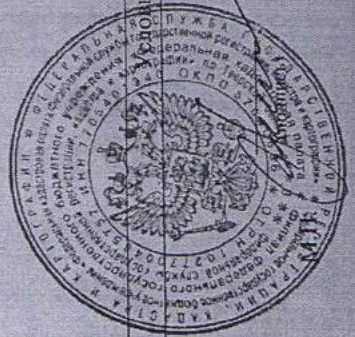
КП.2

1	Кадастровый номер: 69:15:0220112:298	2	Лист № 2	3	Всего листов: 2
---	--------------------------------------	---	----------	---	-----------------

План (чертеж, схема) земельного участка



5 Масштаб 1:400



Холодные знаки: _____

инженер I категории
 (наименование должности)

К. А. Саратовцева
 (инициалы, фамилия)

1. Тверская
 2. Конаковский район
 3. г/п. пос. Новозавидовский, пгт. Новозавидовский,
 ул. Октябрьская, д. 19
 4. Дремов Владимир Леонидович, Дремова Елена Владимировна, Дремов Сергей Владимирович, Дремов Захар Владимирович, Дремова Алена Владимировна, Дремова Ульяна Владимировна

6. Категория земель: Земли населенных пунктов
 7. Вид разрешенного использования: Для индивидуального жилищного строительства
 8. Ограничения в пользовании: Нет
 9. Обременение правами других лиц: Нет

5. Общая площадь:

10. Геоданные:

Каталог координат земельного участка с К№69:15:0220112:298

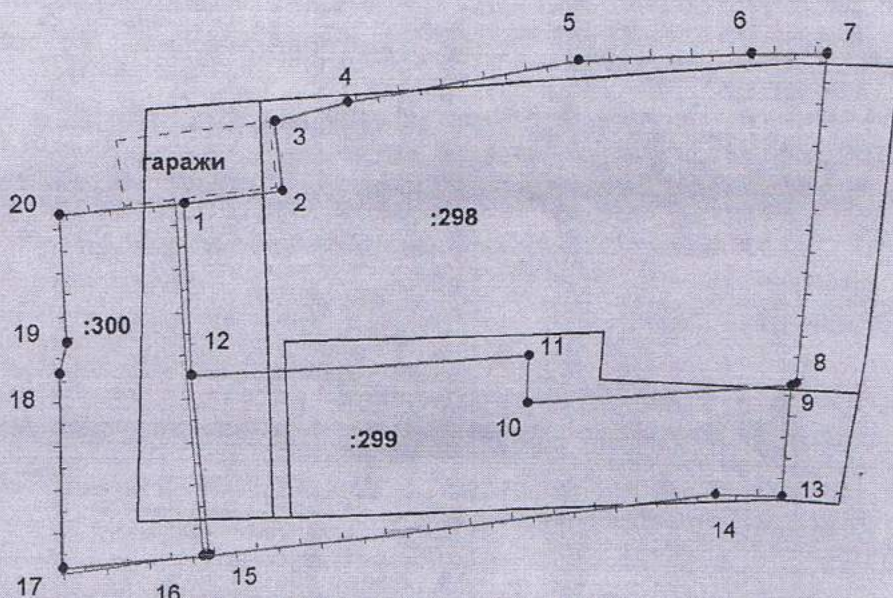
Каталог координат земельного участка с К№69:15:0220112:300

Номер точки	X	Y
1	258191,00	2308933,08
2	258192,18	2308942,10
3	258198,55	2308941,38
4	258200,22	2308948,01
5	258204,07	2308969,23
6	258204,64	2308985,77
7	258204,65	2308993,03
8	258173,87	2308990,94
9	258173,67	2308990,43
10	258172,49	2308964,94
11	258176,88	2308964,96
12	258175,47	2308933,92
1	258191,00	2308933,08

Номер точки	X	Y
20	258190,05	2308921,76
1	258191,00	2308933,08
12	258175,47	2308933,92
15	258158,96	2308935,67
16	258158,90	2308935,12
17	258158,01	2308922,38
18	258175,69	2308921,92
19	258178,50	2308922,55
20	258190,05	2308921,76

Каталог координат земельного участка с К№69:15:0220112:299

Номер точки	X	Y
12	258175,47	2308933,92
11	258176,88	2308964,96
10	258172,49	2308964,94
9	258173,67	2308990,43
13	258163,28	2308989,73
14	258163,55	2308983,22
15	258158,96	2308935,67
12	258175,47	2308933,92



Масштаб 1:700

Условные обозначения

- уточняемая часть границы, сведения о которой достаточны для определения ее местоположения
- — характерная точка границы сведения о которой позволяют однозначно определить ее положение на местности
- :298 — обозначение уточняемого земельного участка
- — — границы существующего забора
- — — обозначение границы по сведениям ГКН
- --- обозначение нежилых строений
- 1 — номер точки местоположение которой не изменилось



Кадастровый инженер Вершинкин А.А.

05.11.2016 2016 г.

В Конаковский городской суд Тверской области
от Дремова Владимира Леонидовича, адрес:
г.Москва, г.Зеленоград, корп.1615, кв.129

Ходатайство
о назначении экспертизы

Конаковским городским судом рассматривается гражданское дело по иску Александровой Г.Ю. ко мне об устранении препятствий в пользовании земельным участком.

Считаю, что для установления обстоятельств, имеющих существенное значение для дела, необходимо проведение землеустроительной экспертизы.

На основании ст.79 ГПК РФ прошу суд назначить землеустроительную экспертизу.

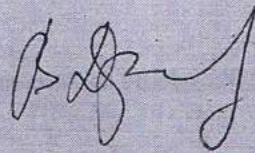
На разрешение поставить эксперту следующие вопросы:

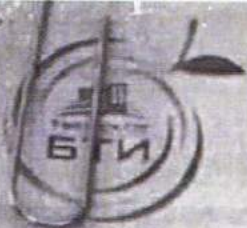
1. Соответствуют ли границы земельного участка с кадастровым номером 69:15:0220112:300 по сведениям ГКН фактическому землепользованию?
2. Имеется ли реестровая ошибка в местоположении границ земельного участка с кадастровым номером 69:15:0220112:300? Если имеется, то в чем заключается и каковы причины ее возникновения?

Экспертизу прошу назначить ООО «Горизонталь» Отдел геодезии и кадастра, ОГРН 1066911017557, юр.адрес: Тверская обл., г.Конаково, ул.Энергетиков, д.19, оф.220, фактическое м/нахождение: Тверская обл., г.Конаково, ул.Учебная, д.15, оф.42525 эксперту Тякмяковой Екатерине Юрьевне.

08.02.2018.

Дремов В.Л.





Общество с ограниченной ответственностью «Тверское БТИ»
юр. адрес: 170001, г. Тверь, ул. Виноградова, д.8, пом 34
ОГРН 1156952012140
ИНН/КПП 6950036038/695001001

Приложение №4

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

Гражданское дело №2-141/2018, по исковому заявлению Александровой Галины Юльевны к Дремову Владимиру Леонидовичу, третьи лица Управление Росреестра по Тверской области, Администрация городского поселения поселка Новозавидовский об обязывании устранить препятствия в пользовании земельным участком .

эксперт (Кадастровый инженер)

М.В.Гуськов

Тверь, 2017 г.



ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

Истец, Александрова Галина Юльевна, обратилась в суд с иском к Дремову Владимиру Леонидовичу, третьи лица: Управление Росреестра по Тверской области. Администрация городского поселения поселка Новозавидовский об обязывании устранить препятствие в пользовании земельным участком.

Определением от 08 февраля 2018 года, для проведения судебной землеустроительной экспертизы, Конаковским городским судом Тверской области, в адрес эксперта ООО «Тверское БТИ» М.В.Гуськова, было направлено гражданское дело №2-141/2018.

На разрешение эксперта поставлены следующие вопросы:

- 1) Соответствуют ли фактические границы и площадь земельных участков с кадастровыми номерами 69:15:0220112:322, по адресу: Конаковский р-н, п Новозавидовский, ул 2-я Советская, д 5, с кадастровым номером 69:15:0220112:300, по адресу: Конаковский р-н, п Новозавидовский, ул Октябрьская, д19 сведениям о границах и площади указанных земельных участков содержащихся в представленной в материалах дела исходной землеустроительной документации, правоустанавливающих документах в отношении земельных участков, а так же сведениям, содержащимся в настоящее время в ЕГРН? Если не соответствуют, то в чем выражается подобное несоответствие?
- 2) Имеется ли наложение границ земельных участков с кадастровым номером 69:15:0220112:322, по адресу: Конаковский р-н, п Новозавидовский, ул 2-я Советская, д 5, с кадастровым номером 69:15:0220112:300, по адресу: Конаковский р-н, п Новозавидовский, ул Октябрьская, д19? При

положительном ответе на данный вопрос определить площадь наложения земельных участков и характерные координаты точек пересечения.

- 3) Существуют ли на местности фактические границы земельных участков с кадастровым номером 69:15:0220112:322, по адресу: Конаковский р-н, п Новозавидовский, ул 2-я Советская, д 5, с кадастровым номером 69:15:0220112:300, по адресу: Конаковский р-н, п Новозавидовский, ул Октябрьская, д19? Если существуют, то соответствуют ли эти границы данным ГКН и имеющимся в деле землеустроительным документам?
- 4) Имеются ли технические или реестровые ошибки, допущенные при определении местоположения границ земельных участков с кадастровым номером 69:15:0220112:322, по адресу: Конаковский р-н, п Новозавидовский, ул 2-я Советская, д 5, с кадастровым номером 69:15:0220112:300, по адресу: Конаковский р-н, п Новозавидовский, ул Октябрьская, д19, если имеются, то указать, в чем они выражены.
- 5) В случае выявления технических или реестровых ошибок, предложить варианты исправления этих ошибок с сохранением площадей этих участков. Обосновать предложенные варианты установления новых границ земельных участков с кадастровым номером 69:15:0220112:322, по адресу: Конаковский р-н, п Новозавидовский, ул 2-я Советская, д 5, с кадастровым номером 69:15:0220112:300, по адресу: Конаковский р-н, п Новозавидовский, ул Октябрьская, д19 в соответствии с земельным законодательством.

Гуськов Михаил Валерьевич

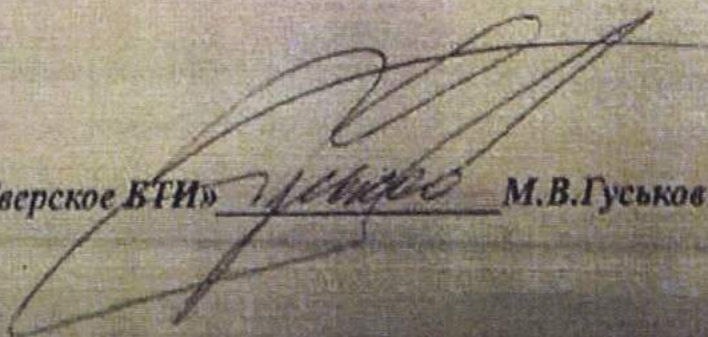
С 01 октября 2012 года работал кадастровым инженером (квалификационный аттестат кадастрового инженера №69-12-508) ООО «Тверское городское БТИ». 11 июня 2015 года – уволен с должности по собственному желанию.

С 04.06.2015 года и по настоящее время занимает должность Генерального директора ООО «Тверское БТИ» с совмещением (в рамках дополнительного соглашения к трудовому договору) должности кадастрового инженера, номер регистрации в государственном реестре лиц осуществляющих кадастровую деятельность 21614.

Является членом саморегулируемой организации НП «ОПКД», номер в реестре СРО: 626, дата внесения в реестр: 19.03.2014, регион: Тверской филиал; номер в саморегулируемой организации в ГРСРО КИ - 003

В соответствии с ч. 1 ст. 307 Уголовного кодекса Российской Федерации эксперт предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Эксперт, кадастровый инженер ООО «Тверское БТИ»



М.В.Гуськов

СВЕДЕНИЯ ОБ ИСПОЛЬЗОВАННОМ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ ОБОРУДОВАНИИ

- 1) Средство измерений Аппаратура геодезическая спутниковая Sokkia GRX2, номер Госреестра №55798-13, Заводской номер 1169-11516. Свидетельство о поверке №205481 от 13 июня 2017 г. Действительно до 12 июня 2018 г.
- 2) Средство измерений Аппаратура геодезическая спутниковая Sokkia GRX2, номер Госреестра №55798-13, Заводской номер 1169-11555. Свидетельство о поверке №205480 от 13 июня 2017 г. Действительно до 12 июня 2018 г.
- 3) Полевой контроллер Getac, серийный номер REC 15P0022.
- 4) Штатив с адаптером и трегером для установки GPS приемника.
- 5) Веха геодезическая с адаптером для крепления полевого контроллера.
- 6) Средство измерений Дальномер лазерный Bosch GLM 250 VF, номер Госреестра №44551-10. Заводской номер 504250739. Свидетельство о поверке №102613 от 26 апреля 2016 г. Действительно до 26 апреля 2017 г.

СВЕДЕНИЯ О МЕСТЕ И ВРЕМЕНИ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ

Необходимые осмотр и инструментальная съемка проводились экспертом 12 марта 2018 г по месту нахождения исследуемых объектов недвижимости.

Стороны были надлежащим образом оповещены о проведении землеустроительной экспертизы.

Экспертиза проводилась с 12.03.2018 по 27.03.2018 г. в офисе ООО «Тверское И».

СВЕДЕНИЯ О НОРМАТИВНЫХ И МЕТОДИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКАХ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЭКСПЕРТИЗЫ

Выполняя работы по определению координат характерных точек границ контура конструктивных элементов здания, сооружения, эксперт руководствовался Приложением N 1 к приказу Министерства экономического развития РФ от 1 марта 2016 г. N 90 «Требования к точности и методам определения координат характерных точек границ земельного участка, требования к точности и методам определения координат характерных точек контура здания, сооружения или объекта незавершенного строительства на земельном участке».

Координаты характерных точек контура конструктивных элементов здания, сооружения или объекта незавершенного строительства, расположенных на поверхности земельного участка, надземных конструктивных элементов, а также подземных конструктивных элементов (при условии возможности визуального осмотра таких подземных конструктивных элементов на момент проведения кадастровых работ, например, до засыпки траншеи) определяются с точностью определения координат характерных точек границ земельного участка, на котором расположены здание, сооружение или объект незавершенного строительства

Значения точности определения координат характерных точек границ земельных участков, отнесенных к землям населенных пунктов составляет – 0.10 м, для земельных участков, отнесенных к землям сельскохозяйственного назначения, за исключением участков предоставленных для ведения личного подсобного хозяйства, дачного хозяйства, огородничества, садоводства, индивидуального гаражного или индивидуального жилищного строительства – 2.50 м.

СПИСОК НОРМАТИВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1) Земельный Кодекс Российской Федерации №136-ФЗ от 25.10.2006 г.;
- 2) Федеральный закон от 25.10.2001 №137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации»;
- 3) Гражданский кодекс Российской Федерации;
- 4) Инструкция по межеванию земель, утв. Роскомземом 08.04.1996 г.;
- 5) «Методические рекомендации по проведению межевания объектов землеустройства» (утв. Росземкадастром 17.02.2003) (ред. от 18.04.2003);
- 6) Федеральный закон «О государственном кадастре недвижимости» от 24.07.2007 N 221-ФЗ;
- 7) Приказ Министерства экономического развития РФ от 24 ноября 2008 г. N 412 «Об утверждении формы межевого плана и требований к его подготовке, примерной формы извещения о проведении собрания о согласовании местоположения границ земельных участков»;
- 8) Федеральный закон от 21.07.1997 N 122-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»;
- 9) Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости» от 13.07.2015 N 218-ФЗ;
- 10) Приказ Минэкономразвития России от 08.12.2015 N 921 (ред. от 23.11.2016) «О утверждении формы и состава сведений межевого плана, требований к его подготовке»;
- 11) Приказ Министерства экономического развития РФ от 1 марта 2016 г. N 90 «Требования к точности и методам определения координат характерных точек границ земельного участка, требования к точности и методам определения координат характерных точек контура здания, сооружения или объекта незавершенного строительства на земельном участке»;
- 12) Судебная экспертиза в гражданском процессе. Ю.Г. Корухов, г. Москва, 2009

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ

Истец, Александра Галина Юльевна, пользуется земельным участком с кадастровым номером 69:15:0220112.322, из земель населенных пунктов, с видом разрешенного использования: ведение огородничества, расположенным по адресу: Тверская обл, Конаковский район, городское поселение поселок Новозавидовский, пгт Новозавидовский, ул 2-я Советская, р-н д 5, на основании договора аренды находящегося в государственной собственности земельного участка б/н от 17 октября 2016 г, зарегистрированного в Едином государственном реестре недвижимости 24.10.2016 г. за №69-69/012-69/306/005/2016-103/2. Земельный участок был образован (дата присвоения кадастрового номера) 29.06.2016 г. Основанием для образования участка послужило Постановление МУ Администрации городского поселения поселка Новозавидовский №252 от 22 июня 2016 г. об утверждении схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории и предварительном согласовании предоставления участка в аренду. Утвержденная схема, включая каталог координат характерных поворотных точек границы образуемого участка содержится в материалах гражданского дела. Согласно Приказа Министерства экономического развития РФ от 27 ноября 2014 г. N 762 "Об утверждении требований к подготовке схемы расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории и формату схемы расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории при подготовке схемы расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории в форме электронного документа, формы схемы расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории, подготовка которой осуществляется в форме документа на бумажном носителе", в редакции действующей на момент подготовки и утверждения Схемы: ...Значения координат, полученные с использованием указанных технологических и программных средств, указываются с округлением до 1 метра. Согласно п. 9 Требований: Проектная площадь образуемого земельного участка вычисляется с использованием технологических и программных

средств, в том числе размещенных на официальном сайте, полученная при проведении кадастровых работ площадь образуемого земельного участка может превышать проективную площадь не более чем на десять процентов.

Экспертом было проведено сравнение сведений о границе участка, представленных в Схеме, со сведениями Единого государственного реестра недвижимости.

Ответчик, Дремов Владимир Леонидович, пользуется земельным участком с кадастровым номером 69:15:0220112:300, из земель населенных пунктов, с видом разрешенного использования: для сельскохозяйственного использования (ведения индивидуального огородничества), расположенным по адресу: Тверская обл. Конаковский район, городское поселение поселок Новозавидовский, п.г.т. Новозавидовский, ул Октябрьская, р-н д 19, на основании договора аренды №671 находящегося в государственной собственности земельного участка от 02 апреля 2015 г; зарегистрированного в Едином государственном реестре недвижимости 27.04.2015 г. за №69-69/012-69/115/007/2015-686/2. Земельный участок был образован (дата присвоения кадастрового номера) 17.11.2014 г. Основанием для образования участка послужило Постановление Администрации Конаковского района Тверской области №282 от 07 марта 2014 г. Участок образован в соответствии с Утвержденной постановлением Администрации Конаковского района Тверской области №643 от 19.05.2014 г. примерной схемой расположения границ земельного участка, послужившими, в свою очередь, основанием для подготовки Межевого плана. Межевой план в результате выполнения кадастровых работ в связи с образованием земельного участка был подготовлен кадастровым инженером ООО «Землемер» Осиповой Надеждой Сергеевной 31 октября 2014 г. Экспертом было проведено сравнение сведений о границе участка, представленных в Схеме и Межевом плане со сведениями Единого государственного реестра недвижимости.

В состав межевого плана 2014 г. включен акт согласования местоположения границы земельного участка. Согласно п. 79 приказа министерства экономического развития российской федерации от 24 ноября 2008 года № 412 об утверждении формы межевого плана и требований к его подготовке, примерной формы извещения о проведении собрания о согласовании местоположения границ земельных участков: в случае если межевой план оформляется в результате кадастровых работ по уточнению местоположения границы земельного участка или в результате кадастровых работ по образованию земельных участков уточнено местоположение границ смежных земельных участков, на обороте чертежа оформляется акт согласования; п. 1 ст. 40 федерального закона №221-ФЗ от 24.07.2007 г. «о кадастровой деятельности»; результат согласования местоположения границ оформляется кадастровым инженером в форме акта согласования местоположения границ на обороте листа графической части межевого плана. В данном случае, сведения Акта согласования местоположения границы земельного участка не соответствуют сведениям графической части межевого плана (Чертежа земельных участков и их частей) в части количества и обозначения характерных поворотных точек границы.

12 марта 2018 года экспертом были осуществлены осмотр и инструментальная съемка территории расположения спорных объектов недвижимости. В результате осмотра установлено: фактически, границы земельных участков установлены частично.

Граница земельного участка с кадастровым номером 69:15: 0220112:322 в северной части образована деревянной калиткой, в восточной части (смежная с земельным участком кадастровый номер 69:15: 0220112:300) забором из шифера на металлических столбах, с южной стороны граница отсутствует, с западной – заборами из деревянного штакетника и металлической сетки. Фактическая площадь участка составляет 175 кв м.

Граница земельного участка с кадастровым номером 69:15:0220112:300 в северной и восточной частях представлена частично-разрушенным забором из деревянного штакетника, определяющего, по словам ответчика, фактическое долговременное использование земли, с южной стороны забором из металлического проф. листа, с запада (смежная с земельным участком кадастровый номер 69:15:0220112:322) - забором из шифера на металлических столбах. Фактическая площадь участка составляет 376 кв м.

Объектов капитального строительства, в границах фактического пользования землей не обнаружено.

В ходе проведения экспертизы, по полученным данным инструментальной съемки территории расположения спорных земельных участков и данным гражданского дела была подготовлена графическая часть, вошедшая в приложение к заключению эксперта.

ВЫВОДЫ

По данным Единого государственного реестра недвижимости (выписки №КУВИ-001/2018-586514 и №КУВИ-001/2018-586348 от 12.02.2018 г.), Земельные участки с кадастровыми номерами 69:15:0220112:322 и 69:15:0220112:300 смежные в частях восточной и западной границ соответственно. Фактически, участки так же смежные.

Площади фактического пользования землей, подсчитанные с учетом условного прохождения границ в местах отсутствия долговременных физических образов, не соответствуют сведениям Единого государственного реестра недвижимости об объектах недвижимости.

Земельный участок с кадастровым номером 69:15:0220112:300, находящийся в пользовании ответчика, был образован (поставлен на кадастровый учет) раньше участка с кадастровым номером 69:15:0220112:322, находящегося в пользовании истца.

По мнению эксперта, в сведениях Единого государственного реестра недвижимости, существует воспроизведенная ошибка, содержащаяся в Межевом плане 2014 г., выраженная в несоответствии Акта согласования местоположения границы земельного участка графической части плана.

Ответ на вопрос №1

Соответствуют ли фактические границы и площадь земельных участков с кадастровыми номерами 69:15:0220112:322, по адресу: Конаковский р-н, п Новозавидовский, ул 2-я Советская, д 5, с кадастровым номером 69:15:0220112:300, по адресу: Конаковский р-н, п Новозавидовский, ул Октябрьская, д19 сведениям о границах и площади указанных земельных участков содержащихся в представленной

материалах дела исходной землеустроительной документации, правоустанавливающих документах в отношении земельных участков, а так же сведениям, содержащимся в настоящее время в ЕГРН? Если не соответствуют, то в чем выражается подобное несоответствие?

Фактические границы и площади земельных участков с кадастровыми номерами 69:15:0220112:300 и 69:15:0220112:322 не соответствуют сведениям об аналогичных, представленным в материалах исходной землеустроительной документации, правоустанавливающих документах и сведениям, содержащимся в ЕГРН.

Как видно из Схемы 2, включенной в приложение к Заключению, граница контура фактического землепользования ответчика отличается от границы, сведения о которой представлены в материалах Межевого плана 2014 г. и сведений ЕГРН, которые в свою очередь, абсолютно идентичны. Фактическая граница смещена по отношению к кадастровой (реестровой)» в направлении на юго-запад с поворотом против часовой стрелки. Конфигурация границы иная. Площадь фактического землепользования составляет 376 кв м., в то время как по данным правоустанавливающего документа (Договор аренды находящегося в государственной собственности земельного участка №671 от 02 апреля 2015 г.) равна 430 кв м.

Граница контура фактического землепользования истца отличается от границы, сведения о которой представлены в схеме расположения земельного участка (земельных участков) на кадастровом плане территории, утвержденной Постановлением №252 МУ Администрации городского поселения поселка Новозавидовский 22 июня 2016 г и сведений ГКН (ЕГРН). В северной, западной, южной и северной части восточной границы контур землепользования условно (условность объясняется погодными условиями и ветхостью части ограждающих элементов, повлиявшими на качество инструментальной съемки в момент проведения

экспертизы) соответствует данным кадастра недвижимости. Южная же часть восточной границы землепользования, представленная в виде забора из шифера на металлических столбах, кардинально не соответствует данным государственного кадастра. Площадь фактического землепользования составляет 175 кв м., в то время как по данным правоустанавливающего документа (Договор аренды находящегося в государственной собственности земельного участка б/н от 17 октября 2016 г.) равна 440 кв м. Графически, изложенное выше, так же представлено на Схеме 2, включенной в приложение к Заключению.

Ответ на вопрос №2

Имеется ли наложение границ земельных участков с кадастровым номером 69:15:0220112:322, по адресу: Конаковский р-н, п Новозавидовский, ул 2-я Советская, д 5, с кадастровым номером 69:15:0220112:300, по адресу: Конаковский р-н, п Новозавидовский, ул Октябрьская, д19? При положительном ответе на данный вопрос определить площадь наложения земельных участков и характерные координаты точек пересечения.

По данным Единого государственного реестра недвижимости (выписки №КУВИ-001/2018-586514 и №КУВИ-001/2018-586348 от 12.02.2018 г.), Земельные участки с кадастровыми номерами 69:15:0220112:322 и 69:15:0220112:300 смежные в частях восточной и западной границ соответственно. Информации о взаимном пересечении контуров в сведениях реестра не представлено.

На местности же существует наложение контура фактического землепользования ответчика на контур участка истца по сведениям ЕГРН. Площадь наложения составляет 236 кв м. Граница пересечения проходит по забору из шифера на металлических опорах. Графически, данный факт, включая каталог координат точек границы пересечения, представлен на Схеме 3, включенной в приложение к Заключению.

Ответ на вопрос №3

Существуют ли на местности фактические границы земельных участков с кадастровым номером 69:15:0220112:322, по адресу: Конаковский р-н, п. Новозавидовский, ул 2-я Советская, д 5, с кадастровым номером 69:15:0220112:300, по адресу: Конаковский р-н, п. Новозавидовский, ул Октябрьская, д19? Если существуют, то соответствуют ли эти границы данным ГКН и имеющимся в деле землеустроительным документам?

На местности, фактические границы земельных участков существуют (частично). Контуры, преимущественно, определены заборами. В местах их отсутствия, определить границы землепользования, в пределах допустимых значений точности, возможно. Подробное описание границ представлено в Исследовательской части и приложении к Заключению эксперта. Фактические границы землепользований сведениям ГКН (ЕГРН) и имеющимся в деле землеустроительным документам не соответствуют.

Ответ на вопрос №4

Имеются ли технические или реестровые ошибки, допущенные при определении местоположения границ земельных участков с кадастровым номером 69:15:0220112:322, по адресу: Конаковский р-н, п. Новозавидовский, ул 2-я Советская, д 5, с кадастровым номером 69:15:0220112:300, по адресу: Конаковский р-н, п. Новозавидовский, ул Октябрьская, д19, если имеются, то указать, в чем они выражены.

По мнению эксперта, в сведениях Единого государственного реестра недвижимости, в отношении земельного участка с кадастровым номером 69:15:0220112:300, имеет место воспроизведенная ошибка (реестровая), содержащаяся

в Межевом плане 2014 г., выраженная в несоответствии Акта согласования местоположения границы земельного участка графической части плана.

Ответ на вопрос №5

В случае выявления технических или реестровых ошибок, предложить варианты исправления этих ошибок с сохранением площадей этих участков. Обосновать предложенные варианты установления новых границ земельных участков с кадастровым номером 69:15:0220112:322, по адресу: Конаковский р-н, п. Новозавидовский, ул 2-я Советская, д 5, с кадастровым номером 69:15:0220112:300, по адресу: Конаковский р-н, п. Новозавидовский, ул Октябрьская, д19 в соответствии с земельным законодательством.

В ответе на предыдущий вопрос экспертом было выражено мнение об имеющейся ошибке в сведениях ЕГРН, воспроизведенной из данных Межевого плана 2014 г., подготовленного в результате выполнения кадастровых работ в связи с образованием земельного участка, впоследствии предоставленного в аренду ответчику.

Предположительно же, ошибка заключена не только в несоответствии представленного акта графической части плана, но и в неверном определении координат характерных поворотных точек границы фактического контура участка (координаты определены геодезическим методом от пунктов опорной межевой сети). В соответствии со схемой расположения границ земельного участка, приложенной к Постановлению Администрации Конаковского района №643 от 19.05.2014 г., восточная граница контура является смежной участку с кадастровым номером 69:15:0220112:18 из которого, в результате, предположительно, раздела, был образован земельный участок с кадастровым номером 69:15:0220112:298, находящийся в общей долевой собственности ответчика. Не смотря на то, что земельный участок с кадастровым номером 69:15:0220112:298 не является предметом спора по настоящему гражданскому делу, экспертом, для создания более обширной картины местности, были «закоординированы» несколько ключевых поворотных точек его границы.

Результаты съемки так же представлены на Схеме 1, включенной в приложение к Заключению. Исходя из полученных результатов, можно предположить, что в сведениях ЕГРН о границе земельного участка с кадастровым номером 69:15:0220112:298 воспроизведена ошибка, которая, в свою очередь, повлияла на ход работ по определению местоположения границ земельного участка с кадастровым номером 69:15:0220112:300.

Вариант исправления воспроизведенной в реестре ошибки предложен на Схеме 4, включенной в приложение к Заключению. Реализация данного предложения возможна в случае, если не будут затронуты права третьих лиц (к северу, вплотную к фактической границе спорного землепользования установлены металлические гаражи) и полного соответствия нормам градостроительного регулирования.

Каталог координат поворотных точек границы земельного участка с кадастровым номером 69:15:0220112:300 по сведениям ЕГРН (Выписка №КУВИ-001/2018-586514 от 12.02.2018 г.)

Номер точки	Координаты, м	
	X	Y
1	2	3
1	258200.26	2308939.95
2	258162.32	2308941.54
3	258162.16	2308929.08
4	258199.51	2308929.57
5	258200.26	2308939.95

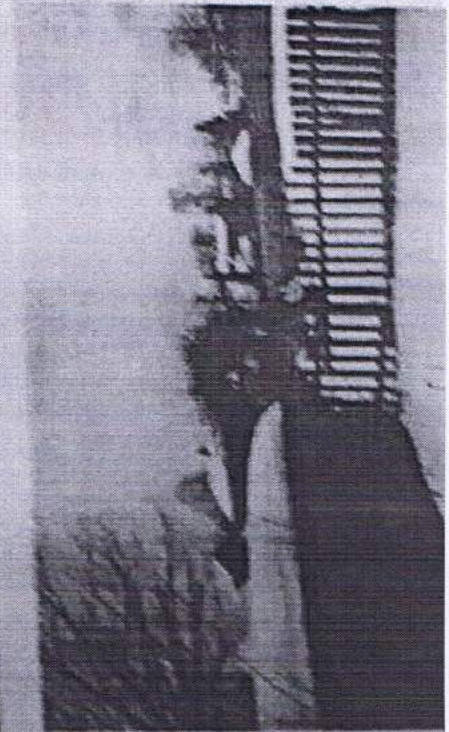
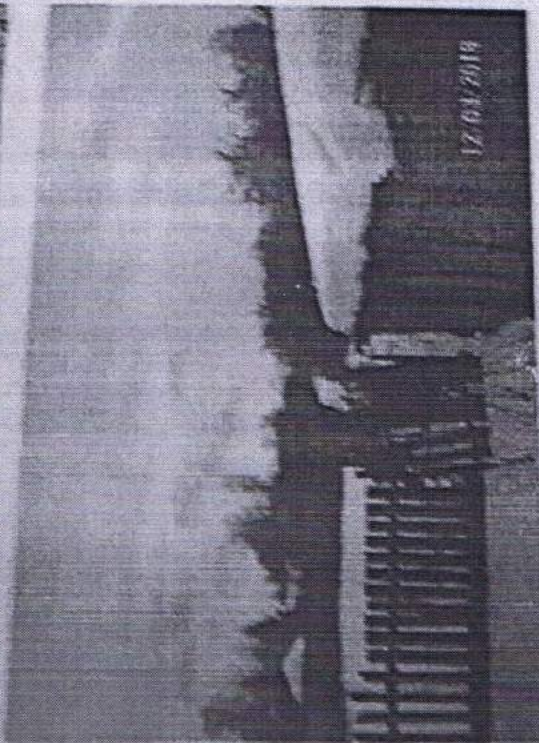
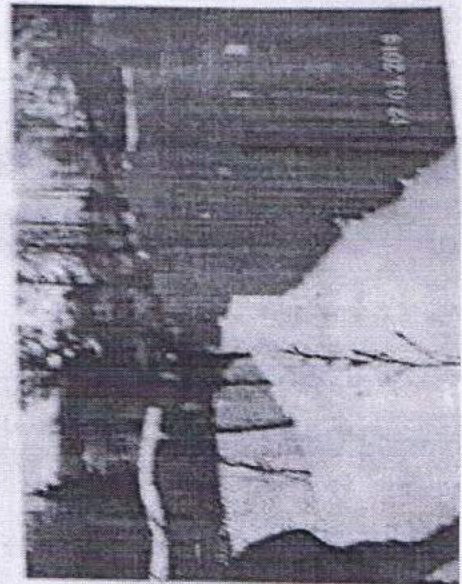
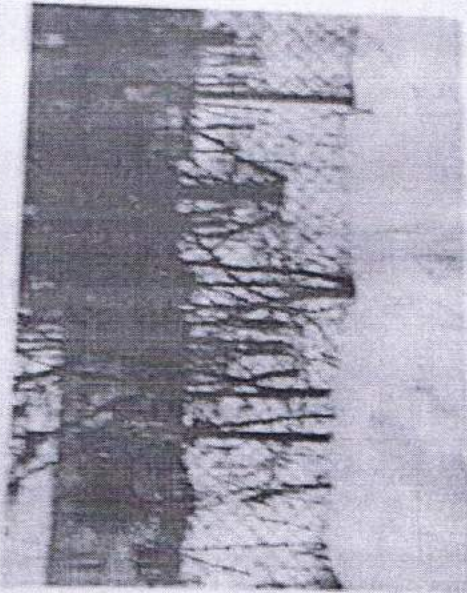
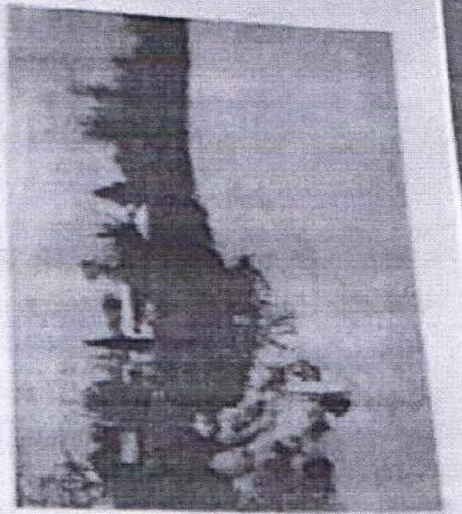
таблицей координат поворотных точек границы земельного участка,
вариант исправления ошибки

Номер точки	Дирекционный угол	Длина (м)	X	Y
n1	86° 4' 38"	16,52	258199,09	2308923,47
n2	177° 35' 47"	24,56	258200,22	2308939,95
n3	269° 3' 22"	6,07	258175,68	2308940,98
n4	175° 10' 31"	16,41	258175,58	2308934,91
n5	264° 57' 18"	7,28	258159,23	2308936,29
n6	0° 38' 30"	3,57	258158,59	2308929,04
n7	0° 44' 29"	28,59	258162,16	2308929,08
n8	266° 48' 54"	6,30	258190,75	2308929,45
n9	2° 2' 35"	8,70	258190,40	2308923,16
n1			258199,09	2308923,47

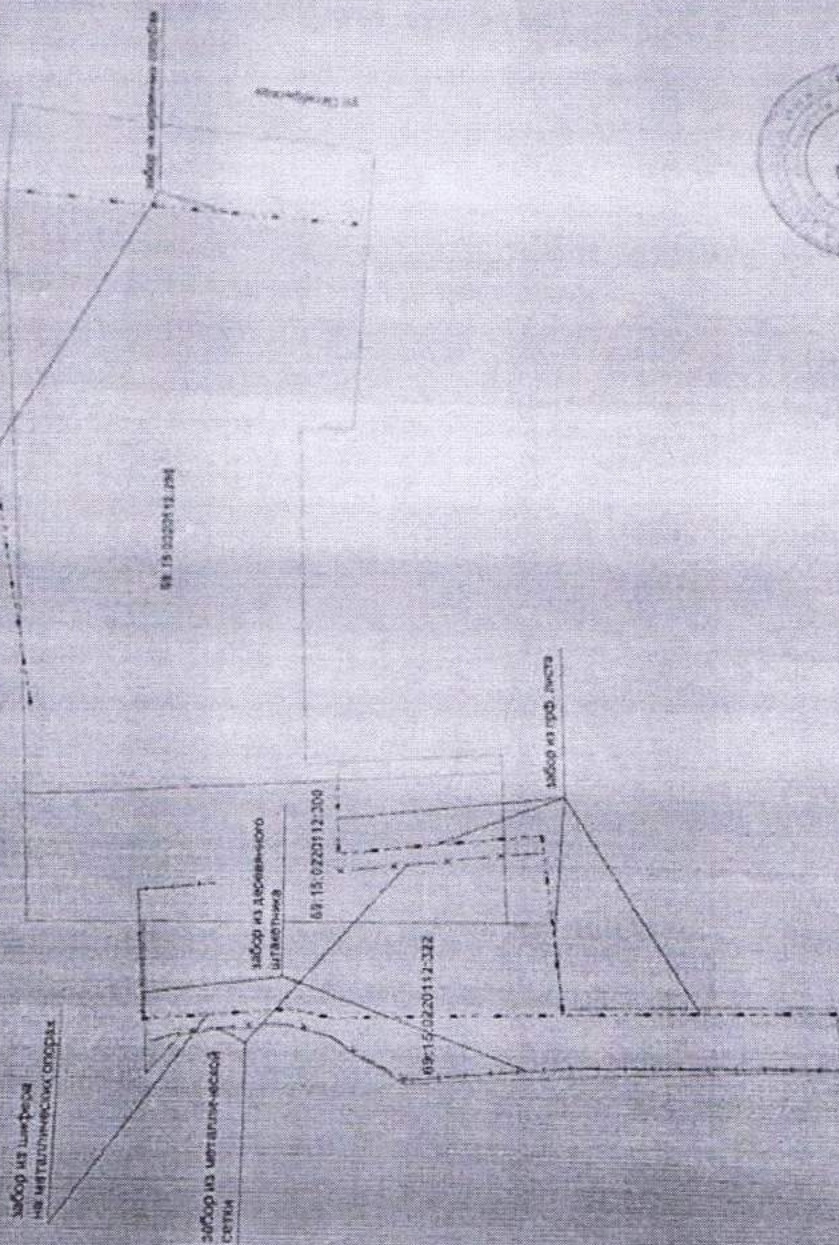
Эксперт, кадастровый инженер ООО «Тверское БТИ»

М.В.Гуськов





взаимного расположения границ фактического землепользования сторон и земельных участков с кадастровыми номерами 69:15:0220112:300 и 69:15:0220112:322 по сведениям ЕГРН



Условные обозначения:
- граница земельного участка по сведениям ЕГРН
- кадастровый номер земельного участка

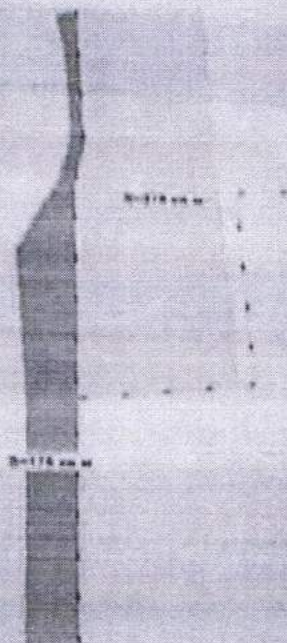
Масштаб 1:500

М. В. Гуськов

Исполнитель
Кадастровый инженер





СХЕМА 2
КОНТУРЫ ФАКТИЧЕСКОГО ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ ИСТЦА И ОТВЕТЧИКА



Масштаб 1:500

Условные обозначения:

-  - контур фактического землепользования истца, Александровой Г. Ю.
-  - контур фактического землепользования ответчика, Дремова В. Л.

Исполнитель
Кадастровый инженер



М. В. Гуськов

СХЕМА 3
наложение контуров




Каталог координат точек границы пересечения

Масштаб 1:500

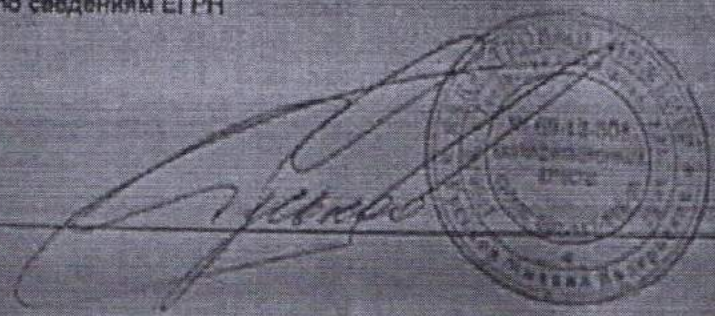
Номер точки	Дирекционный угол	Длина (м)	X	Y
5	359° 22' 7"	18,15	258157,96	2308921,00
4	13° 17' 42"	3,00	258176,11	2308921,70
3	14° 2' 10"	0,12	258179,03	2308922,39
2	356° 30' 49"	11,17	258179,15	2308922,42
1			258190,30	2308921,77

МСК-89

Условные обозначения:

 - контур наложения фактического землепользования ответчика на контур участка истца по сведениям ЕГРН

Исполнитель
Кadaстровый инженер




М.В. Гуськов

Расписка эксперта об уголовной ответственности

Во исполнение определения Конюховского городского суда Тверской области от 08.02.2018 года по гражданскому делу №2-141/2018 по иску Александровой Галины Юльевны к Дремову Владимиру Леонидовичу, третья лица Управление Росреестра по Тверской области, Администрация городского поселения поселка Новоталицкой облизывания устранить препятствия в пользовании земельным участком, директор по развитию Общества с ограниченной ответственностью «Тверские БТИ» ОГРН 1156952012140 ИНН 6950036038, Журков Николай Вячеславович разъяснил эксперту Гуськову Михаилу Валерьевичу права и обязанности эксперта, предусмотренные положениями статьи 85 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, а также предусмотренную положениями статьи 307 Уголовного кодекса Российской Федерации ответственность эксперта за дачу заведомо ложного заключения.

В соответствии со статьей 85 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации эксперт обязан:

принять к производству порученную ему судом экспертизу и провести полное исследование представленных материалов и документов;

дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам и направить его в суд, назначивший экспертизу;

явиться по вызову суда для личного участия в судебном заседании и ответить на вопросы, связанные с проведенным исследованием и данным им заключением.

В случае, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта либо материалы и документы непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения, эксперт обязан направить в суд, назначивший экспертизу, мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение.

Эксперт обеспечивает сохранность представленных ему для исследования материалов и документов и возвращает их в суд вместе с заключением или сообщением о невозможности дать заключение.

В случае невыполнения требования суда, назначившего экспертизу, о направлении заключения эксперта в суд в срок, установленный в определении о назначении экспертизы, при отсутствии мотивированного сообщения эксперта или судебно-экспертного учреждения о невозможности своевременного проведения экспертизы либо о невозможности проведения экспертизы по причинам, указанным в абзаце втором настоящей части, судом на руководителя судебно-экспертного учреждения или виновного в указанных нарушениях эксперта налагается штраф в размере до пяти тысяч рублей.

Эксперт не вправе самостоятельно собирать материалы для проведения экспертизы, вступать в личные контакты с участниками процесса, если это ставит под сомнение его незаинтересованность в исходе дела; разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с проведением экспертизы, или сообщать кому-либо о результатах экспертизы, за исключением суда, ее назначившего.

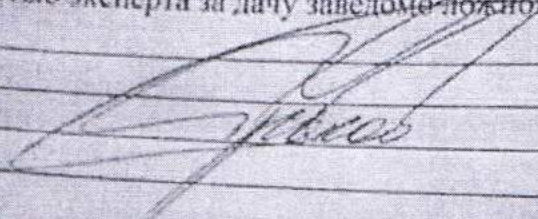
Эксперт или судебно-экспертное учреждение не вправе отказаться от проведения порученной им экспертизы в установленный судом срок, мотивируя это отказом стороны произвести оплату экспертизы до ее проведения. В случае отказа стороны от предварительной оплаты экспертизы эксперт или судебно-экспертное учреждение обязаны провести назначенную судом экспертизу и вместе с заявлением о возмещении понесенных расходов направить заключение эксперта в суд с документами, подтверждающими расходы на проведение экспертизы, для решения судом вопроса о возмещении этих расходов соответствующей стороной с учетом положений части первой статьи 96 и статьи 98 Гражданского процессуального кодекса РФ.

Эксперт, поскольку это необходимо для дачи заключения, имеет право знакомиться материалами дела, относящимися к предмету экспертизы; просить суд о предоставлении ему

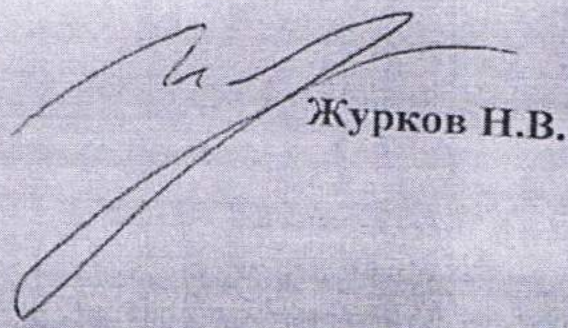
дополнительных материалов и документов для исследования; задавать в судебном заседании вопросы лицам, участвующим в деле, и свидетелям; ходатайствовать о приобщении к делу дополнительных материалов; ходатайствовать о проведении экспертизы других экспертов.

Заведомо ложные показания свидетеля, потерпевшего либо заключение или показания эксперта, показание специалиста, а равно заведомо неправильный перевод в суде или в производстве предварительного расследования наказываются штрафом в размере до пятидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до трех месяцев. Те же деяния, соединенные с обвинением в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, - наказываются принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на тот же срок.

С правами и обязанностями эксперта, а также с предусмотренной ответственностью эксперта за дачу заведомо ложного заключения ознакомлен:



Директор по развитию
ООО «Тверское БТИ»



Журков Н.В.

В Конаковский городской суд Тверской области

истец:

Дремов Владимир Леонидович, адрес: г.Москва, г.Зеленоград, корп.1615, кв.129

ответчик:

Александрова Галина Юрьевна, Тверская обл., Конаковский р-н, пгт.Новозавидовский, ул. 2-я Советская, д.5, кв.4
Администрация пгт.Новозавидовский, Тверская обл., Конаковский район, пгт. Новозавидовский, ул. Ленинская, д. 10

третье лицо:

Управление Государственной службы регистрации, кадастра и картографии по Тверской области, г.Тверь, Свободный пер.,2

Встречное исковое заявление
в порядке ст.39 ГПК РФ

Конаковским городским судом принято к производству мое встречное исковое заявление об установлении факта наличия воспроизведенной реестровой ошибки и иных требований.

Поддерживая ранее изложенное обоснование заявленных встречных исковых требований, считаю необходимым на основании ст.39 ГПК РФ увеличить и уточнить исковые требования и прошу суд:

1. Установить факт воспроизведенной реестровой (кадастровой) ошибки допущенной при постановке координат характерных точек границ земельного участка с кадастровым номером 69:15:0220112:300 общей площадью 430 кв., расположенного по адресу: Тверская область, Конаковский район, пгт.Новозавидовский, ул. Октябрьская, район дома 19 на государственный кадастровый учет.
2. Установить факт воспроизведенной реестровой (кадастровой) ошибки допущенной при постановке координат характерных точек границ земельного участка с кадастровым номером 69:15:0220112:322 общей площадью 440 кв., расположенного по адресу: Тверская область, Конаковский район, пгт.Новозавидовский, ул. 2-я Советская, район д.5, на государственный кадастровый учет.
3. Признать недействительными Постановление МУ Администрации городского поселения поселка Новозавидовский №252 от 22 июня 2016 года об утверждении схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории и предварительном согласовании предоставления земельного участка в аренду.
4. Признать недействительными материалы межевания земельного участка с кадастровым номером 69:15:0220112:322 общей площадью 440 кв., расположенного по адресу: Тверская область, Конаковский район, пгт.Новозавидовский, ул. 2-я Советская, район д.5.
5. Признать за Дремовым Владимиром Леонидовичем право аренды на земельный участок с кадастровым номером 69:15:0220112:300 общей площадью 430 кв., расположенного по адресу: Тверская область, Конаковский район, пгт.Новозавидовский, ул. Октябрьская, район дома 19 в границах согласно плана земельных участков, изготовленного кадастровым инженером Вершинкиным А. А.05.06.2016г.

07.05.2018 Дремов В.Л.

*по доверенности
подписала Александрова Г.Ю.*
Мил

В Конаковский городской суд Тверской области
истец:

Дремов Владимир Леонидович, адрес: г.Москва, г.Зеленоград,
корп.1615, кв.129

ответчики:

Александрова Галина Юрьевна, Тверская обл., Конаковский р-н,
пгт.Новозавидовский, ул. 2-я Советская, д.5, кв.4
Администрация пгт.Новозавидовский, Тверская обл.,
Конаковский район, пгт. Новозавидовский, ул. Ленинская,
д. 10

третье лицо:

Управление Государственной службы регистрации, кадастра и
картографии по Тверской области, г.Тверь, Свободный пер.,2

Встречное исковое заявление

Конаковским городским судом рассматривается гражданское дело по иску Александровой Г.Ю. ко мне о обязанности устранить препятствия в пользовании земельным участком путем сноса забора.

Исковые требования Александровой Г.Ю. основаны на предполагаемой ею законности установленных границ выделенного ей в аренду земельного участка и нарушении мной ее прав.

Однако при образовании предоставленного мне земельного участка в 2014 году и определении его границ кадастровым инженером Осиповой была допущена кадастровая (реестровая) ошибка, которая согласно заключению эксперта выразилась в несоответствии Акта согласования границы земельного участка графической части плана, фактическая граница смещена по отношению к реестровой в направлении на юго-запад с поворотом против часовой стрелки.

Однако мной землепользование спорным участком осуществляется в реальности по единственно возможным границам, поскольку, как указано в заключении эксперта, *к северу, вплотную к фактической границе спорного землепользования установлены металлические гаражи.* Таким образом, на площади зем.участка в границах, сведения о которых имеются в настоящий момент в ЕГРП, расположены гаражи, существующие уже много лет, правообладатели которых мне неизвестны.

Таким образом, когда в 2016 году образовывался земельный участок истицы и устанавливались его границы, кадастровый инженер относительно смежной границы между моим участком и образуемым участком истицы полагался на сведения, имеющиеся о моем участке в ЕГРН, то есть на ошибочные сведения, равно как и Постановление Администрации пгт.Новозавидовский о предоставлении Александровой Г.Ю. земельного участка в установленных границах также основывалось на ошибочных сведениях.

С 01.01.2017 года исправление ошибок, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости, урегулировано статьей 61 Федерального закона от 13.07.2015 N 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости".

В силу п.3 ст.61 ФЗ от 13.07.2015 N 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости" – реестровой ошибкой является воспроизведенная в Едином государственном реестре недвижимости ошибка, содержащаяся в межевом плане, техническом плане, карте-плане территории или акте обследования, возникшая вследствие ошибки, допущенной лицом, выполнившим кадастровые работы, или ошибка, содержащаяся в документах, направленных или представленных в орган регистрации прав иными лицами и (или) органами в порядке информационного взаимодействия, а также в ином порядке, установленном настоящим Федеральным законом, которая по общему правилу подлежит исправлению по решению государственного регистратора прав в течение

также, проведенной по делу экспертизой не были охвачены существенные обстоятельства, связанные с установлением координат фактического нахождения арендуемого мной земельного участка и обременения недвижимости (гаражей), расположенных в границах по сведениям ЕГРН №69:15:0220112:300, что также свидетельствует о наличии реестровой ошибки.

Таким образом, заключение эксперта по делу не обладает достаточной ясностью и полнотой для установления всех существенных обстоятельств настоящего гражданского делу, что является основанием для назначения дополнительной экспертизы по делу.

Частью 1 статьи 87 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что в случаях недостаточной ясности заключения эксперта суд может назначить дополнительную экспертизу, поручив ее проведение тому же или другому эксперту.

В связи с вышеизложенным, считаю, что имеются основания назначения по настоящему гражданскому делу дополнительной землеустроительной экспертизы.

На основании ст.87 ГПК РФ прошу суд назначить дополнительную землеустроительную экспертизу.

На разрешение поставить эксперту следующие вопросы:

1. Соответствует ли фактическое местоположение границ смежных ЗУ с кадастровыми номерами № 69:15:0220112:300, № 69:15:0220112:298, №69:15:0220112:322 сведениям ЕГРН, если нет, то отобразить несоответствие графическими материалами.
2. Каким способом (методом) и с какой точностью были определены границы вновь образуемого ЗУ с кадастровым №69:15:0220112:300 при его формировании (составлении схемы расположения границ ЗУ)?
3. Имеется ли реестровая ошибка в исследуемых объектах? Если да, то чем она заключается? Предложить варианты установления границ земельных участков с кадастровыми №№ 69:15:0220112:300, 69:15:0220112:322.
4. Если имеются в пределах границ ЗУ с кадастровыми номерами 69:15:0220112:300, 69:15:0220112:298 по сведениям ЕГРН отразить их местоположение графическими материалами.

Экспертизу прошу назначить другому эксперту, а именно:

ООО «Горизонталь» Отдел геодезии и кадастра, ОГРН 1066911017557, юр.адрес: Тверская обл., г.Конаково, ул.Энергетиков, д.19, оф.220, фактическое м/нахождение: Тверская обл., г.Конаково, ул.Учебная, д.15, оф.42525 эксперту Тякмяковой Екатерине Юрьевне.

Для проведения экспертизы прошу суд запросить межевые (землеустроительные) дела на земельные участки с кад.№ 69:15:0220112:298, 69:15:0220112:299 и исходный земельный участок с кад.№ 69:15:0220112:18

20.06.2018. Дремов В.Л.

по доверенности Самойлова Э.В.
Атлас