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Введение

Важное место в общей системе конституционных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации принадлежит политическим правам и свободам. Наряду с личными (гражданскими) правами политические права принадлежат к так называемому первому поколению прав человека. Именно эти две группы прав были провозглашены буржуазно-демократическими революциями и получили юридическое признание в первых конституционных актах США, Франции, других государств в качестве естественных и неотчуждаемых прав человека.[[1]](#footnote-1)

Политические права и свободы нацелены на активное включение человека в жизнь страны, управление ее делами. Эти права и свободы создают условия для укрепления связей между человеком и обществом, гражданином и государством. От того, каково состояние политических прав и свобод, во многом зависит прочность устоев конституционного строя, реальность его демократизма, уровень политической культуры широких слоев населения.

Первые рассуждения о политических правах и свободах мы находим в «Политике» Аристотеля. Философ, обращаясь к политическим проектам Платона, рассуждает о политическом участии граждан, т. е. участии в жизни государства: «Начать следует прежде всего с установления того принципа, который служит точкой отправления при настоящем рассуждении, а именно: неизбежно, чтобы все граждане принимали участие либо во всем касающемся жизни государства, либо ни в чем, либо в одних делах принимали участие, в других – нет. Чтобы граждане не принимали участия ни в чем, это, очевидно, невозможно, так как государство представляет собой некое общение, а, следовательно, прежде всего, является необходимость занимать сообща определенное место; ведь место, занимаемое одним государством, представляет собой определенное единство, а граждане являются общниками (koinonoi) одного государства».[[2]](#footnote-2)

В настоящее время свобода слова закреплена в статье 29 Конституции России и является важнейшим признаком демократического и правового государства.

Таким образом целью данной работы предполагается исследование конституционно-правового регулирования свободы слова в Российской Федерации.

Задачами данной работы являются:

- изучение различных по юридической силе нормативно-правовых актов (международные правовые акты, Конституция РФ, Федеральные конституционные законы, Федеральные законы), научной и учебной литературы.

- раскрытие такого понятия, как свобода слова.

- исследование реализации свободы слова в конституционном праве.

Глава 1. Свобода слова как один из видов политической свободы в конституционном праве

Первые официальные упоминания о свободе слова в России связаны с принятием цензурного устава Александром I в 1804 году и с принятием Николаем II Манифеста 17 октября 1905 года: «На обязанность правительства возлагаем мы выполнение непреклонной нашей воли: Даровать населению незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов». В течение всей последующей истории критики государственной власти отмечали расхождение между декларируемой в законах свободой слова и печати и реальным положением дел в стране.

Такого понятия, как «свобода слова», ни во Всеобщей декларации прав человека, ни в Международном пакте о гражданских и политических правах нет. Определение там присутствует несколько иное: «свобода убеждений», включающее в себя право на свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ. Таким образом, Всеобщая декларация прав и свобод человека вкладывает в понятие свободы широкое содержание и указывает на факторы и условия, при наличии которых человек может считаться свободным, в их числе и свобода мысли, мнения и выражения, и свобода информации.[[3]](#footnote-3)

С.А. Авакьян определяет свободу слова как «…возможность публично, в присутствии других лиц, излагать свои взгляды».[[4]](#footnote-4)

Как пишет М.В. Баглай «… Все демократические конституции мира закрепляют эту свободу, видя в ней основу для свободы печати, оппозиции, критики, инакомыслия и прав меньшинства. Эта свобода, как никакая другая, опасна в руках людей безответственных, разного рода карьеристов, демагогов и амбициозных политиков. Злоупотребление свободным и особенно печатным словом часто в истории многих стран подрывало общественные устои и вело к ликвидации самой свободы слова, как и свободы в целом…[[5]](#footnote-5) у свободы слова общая судьба с демократией: когда уничтожают одну, то кончается и другая».[[6]](#footnote-6)

М.В. Соломина отмечает, что «…Содержание свободы слова весьма широкое и состоит в праве не только высказывать свои мысли, а также является совокупностью мнений, идей, убеждений, выраженных как устно, так и в печати, в произведениях изобразительного искусства, научных исследованиях, художественной литературе и др. Другими словами, это все то, что выражает мысль человека, его устремления и надежды. Злоупотребление свободой слова недопустимо». Потому понятия «свобода печати» и «свобода массовой информации» можно рассматривать как составляющие понятия «свобода слова». Но чаще всего они рассматриваются как синонимы. [[7]](#footnote-7)

Некоторые политологи и правоведы полагают, что свобода выражения мнений наиболее важна для политической свободы и стоит выше всех остальных политических прав. Данный тезис был подкреплен вескими аргументами Джона Мильтона, Дэвида Юма и Джона Стюарта Милля. Бенджамин Кардозо утверждал, что свобода слова является средой развития и необходимым условием для всех форм свободы. Данный вывод влечет за собой серьезные последствия. При пристальном рассмотрении всех прочих политических прав можно заметить, что в них почти всегда содержится свобода выражения мнений. Например, право гражданина голосовать в ходе выборов — это свобода выражения его идей путем предпочтения одних партийных программ и кандидатов, выдвинутых партиями, другим.[[8]](#footnote-8)

В настоящее время согласно ч. 1—3 ст. 29 Конституции РФ каждому гарантируется свобода мысли и слова. Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них.

Свобода мысли и слова предполагает право индивида беспрепятственно формировать свои убеждения и мнения, придерживаться их, право на свободный отказ от них, а также право на свободное выражение своих мнений и убеждений, право на общение в устной и письменной форме, включая право воздержаться от общения, право на свободный выбор языка общения. Принуждение к выражению своих мнений и убеждений не допускается. Важность свободы мысли и слова предопределена тем, что данная свобода является необходимым условием реализации иных конституционных прав личности, прежде всего, в политической сфере.

Глава 2. Реализация свободы слова в российском конституционном праве

Свобода слова является принципом построения взаимоотношений человека с государством. Без эффективной реализации данного права невозможна действенная защита всех других прав человека.

Для реального осуществления этих прав и свобод нужно, чтобы политическая жизнь протекала публично и открыто: люди должны иметь возможность получать правдивую и полную информацию о работе органов власти, деятельности политических партий и лидеров, о положении в стране. Ведь для того чтобы иметь собственное мнение о чем-либо, надо знать об этом как можно больше и точнее.

В нашей стране длительное время существовала цензура. Специальное государственное учреждение осуществляло просмотр газет и журналов, литературных произведений, кинофильмов, текстов радиопередач, предназначенных к выпуску. Цензор, осуществлявший надзор, мог не разрешать публикацию какой-либо информации или идеи. Некоторые книги и кинофильмы десятки лет не могли дойти до читателей и зрителей. Теперь цензуры не существует. Чем полнее гарантии свободы слова и печати, тем крепче демократия. Очень важно, чтобы граждане имели право обращаться в органы печати, могли свободно выражать свои мнения и взгляды не только в газетах и журналах, но и публично собираться вместе с такими же единомышленниками.

Последнее выше сказанное право нашло свое отражение в статье 31 Конституции РФ и в федеральным законе от 19 июня 2004 г. N 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», в которых указано, что: «Граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование».

Но также следует отметить, что свобода слова не абсолютна. Так если с экрана телевизора или в газете сообщаются неверные сведения о каком-то человеке, подрывающие его репутацию, это нарушает его права. А, как мы знаем, никто не должен использовать права и свободы, чтобы ущемлять права других людей.

Может быть и так, что информация, сообщаемая с телеэкрана или в печати, настраивает одних людей против других, отрицательно влияет на их поведение, что нередко создает угрозу общественному порядку, здоровью, нравственности населения, безопасности государства.

Таким образом, пользование свободой слова налагает особую ответственность. Использующие свободу слова для клеветы на других людей, распространения ложной информации, побуждения к насильственным действиям могут быть в соответствии с законом привлечены к судебной ответственности.

Конституция РФ гарантирует свободу мысли и слова, но она же устанавливает, что не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства. Это целая программа негативного отношения к идеям, способным пошатнуть и даже уничтожить созданный общественный строй.

Наиболее частыми злоупотреблениями правом на свободу слова являются: посягательство на неприкосновенность частной жизни; непристойные выражения, уничижающие общественную нравственность и мораль; проведение несанкционированных маршей, собраний, митингов; игнорирование запретов на разглашение охраняемых законом тайн; нарушения при проведении избирательных кампаний и др.[[9]](#footnote-9)

Так, например, начиная со второй половины XX столетия средства массовой информации в демократических странах получают все большую свободу в получении и распространении информации, причем часто уровень этой свободы, формально установленный национальными законами, сильно превышен. То есть в конкурентной борьбе между правом СМИ на свободу слова и правами на частную жизнь СМИ побеждают в большинстве случаев. В условиях возрастающей конкуренции между различными средствами массовой информации возрастающую роль в их деятельности играет распространение новостей и сведений, носящих скандальный характер, и нацеленных прежде всего на привлечение максимального числа читателей или зрителей.[[10]](#footnote-10)

В ряде документов зафиксированы определенные ограничения свободы слова, основанием которых является понимание того, что «средства массовой информации обязаны выполнять свои функции с чувством ответственности перед обществом и отдельными гражданами», как записано в документе Совета Европы «Декларация о средствах массовой информации и правах человека».[[11]](#footnote-11) Требование от СМИ действовать ответственно обрастает и другими существенными запретами (пропаганды войны, расовой исключительности, религиозной, социальной розни и т. д.).

Основанные на Конституции конкретные запреты, касающиеся злоупотреблений свободой слова, и соответствующие меры ответственности предусмотрены и в различных законах, например, в статьях Уголовного Кодекса, Гражданского Кодекса, Кодекса об административных правонарушениях. Так, в Уголовном Кодексе установлена ответственность: за публичные призывы к насильственному захвату власти, насильственному ее удержанию или насильственному изменению конституционного строя (ст. 280), к развязыванию агрессивной войны (ст. 354); за клевету и оскорбление (ст. 129, 130, 298), незаконное распространение или рекламирование порнографических материалов или предметов (ст. 242); в КоАП - за опубликование информации, способной нанести ущерб чести, достоинству или деловой репутации зарегистрированного кандидата, при не предоставлении ему возможности обнародовать опровержение либо иное разъяснение в свою защиту (ст. 4013) и др. Статья 152 ГК предусматривает право гражданина требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

Можно проследить определенные предпосылки складывания правовых позиций Конституционного Суда РФ – конституционное толкование права на свободу слова в Сети Интернет нашло свое отражение в нескольких решениях Суда. В своей практике Конституционный Суд обращал внимание на такие ограничения свободы слова в Интернете в Российской Федерации, как:

- ограничение свободы слова в связи с призывами к экстремисткой деятельности. В Определении от 1 июня 2010 года № 757-О-О Конституционный суд, отказав в принятии жалобы к рассмотрению, подтвердил конституционность нормы об отстранении кандидата при установлении фактов, подтверждающих призывы к совершению деяний, определяемых в статье 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» как экстремистская деятельность, либо иное побуждение к таким деяниям, обосновывание или оправдание экстремизма;[[12]](#footnote-12)

- ограничение свободы слова в связи с защитой политических прав граждан. В Постановлении Конституционного Суда РФ от 14 ноября 2005 года № 10-П Суд разъяснил законность предвыборной агитации против всех кандидатов (против всех списков кандидатов) посредством распространения сведений через сети общего пользования, включая Интернет, только при условии, что это не сопровождается денежными расходами на производство агитационных материалов. Однако, реализуя своё право, человек должен постоянно соотносить своё поведение с требованиями закона и учитывать возможность причинения этим деянием социально вредных последствий.[[13]](#footnote-13)

Свобода слова имеет высокую социальную значимость и должна быть обеспечена в политике, массовом информировании, преподавании, культуре и творчестве и в других видах деятельности общества. Она также существенно важна для функционирования демократического государства: без свободы слова открытый обмен мнениями о значимых вопросах становится невозможным. Нет сомнений, что закрепленные в Конституции РФ свобода слова важный демократический институт. Но, как уже говорилось выше, эти свободы не могут быть использованы во вред охраняемых Конституцией РФ и другими законами прав других граждан, во вред здоровью и нравственности населения, поэтому некоторые ограничения свободы слова допускаются в интересах охраны конституционного строя, защиты прав и свобод человека и гражданина.

Заключение

Важное место в общей системе конституционных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации принадлежит таким политическим правам и свободам как свобода слова и свобода печати.

В Конституции РФ указано, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью», но на данном этапе развития в России еще только продолжается формирование истинного уважения к человеку и гражданину, а также к его правам и свободам. Проблема прав и свобод человека и гражданина, в том числе и политических, в нашей стране весьма актуальна.

Политические права и свободы граждан можно рассматривать в качестве принадлежащих им от рождения и обеспеченных законом основных возможностей, позволяющих гражданам в установленных пределах как активно воздействовать на организацию и деятельность государства и его органов, иных субъектов политической системы, то есть политическую область общественных отношений, так и участвовать в социальной жизни общества.[[14]](#footnote-14)

Поэтому основные политические права и свободы не только признаются государством, но и защищаются им как необходимое условие его существования.

Все политические права и свободы, принадлежащие как человеку, так и гражданину, пользуются равной судебной защитой, т. е. гарантируются государством, хотя по содержанию многие из них предполагают критику, инакомыслие, оппозицию правительству и прямые антиправительственные действия (демонстрации, митинги и др.).
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