Введение.

По данным научных исследований в мире ежегодно скапливается до 1,5 трлн. тонн отходов, из которых только 1,8 млрд. тонн составляют твердые бытовые отходы, и эта цифра с каждым годом растет. Серьезную озабоченность со стороны мирового сообщества вызывает и скопление «специальных» видов отходов, таких как к примеру электроника. В 2017 году под эгидой ООН был подготовлен доклад «The Global E-waste Monitor 2017», в котором говорится, что: «В ООН обеспокоены объемами электронных отходов, которые по большей части не перерабатываются и оказываются на свалках. Только в прошлом году из обихода было выведено 44, 7 миллиона тонн мобильных телефонов, компьютеров, видеокамер, телевизоров, пылесосов холодильников и другой бытовой электроники. В 2016 году вес электронного «мусора» был равен весу девяти Великих пирамид Гизы или четырех с половиной тысяч Эйфелевых башен. Этим электронным мусором можно загрузить 1,23 миллиона 18-колесных грузовиков, которые покроют весь путь от Нью-Йорка до Бангкока и обратно. В Европе в целом на одного человека приходится 16,6 килограммов электронных отходов. На европейском континенте ежегодно выбрасывают 12, 3 миллиона тонн электроники. Из них 1,9 млн. тонн приходится на Германию и по 1,6 млн. тонн на Великобританию и Россию». Именно поэтому правовое регулирование в сфере обращения с отходами становится одним из важнейших и актуальных вопросов, и в частности для нашей страны, которая находится на 3 месте в мире по общей площади свалок. Для решения проблемы правового регулирования обращения с отходами необходимо обратиться к опыту развитых стран, где ведущее положение занимают страны Европейского Союза. Таким образом, основной задачей данной работы является сравнительно-правовой анализ законодательства в сфере обращения с отходами в странах ЕС и России, а главной целью - найти наиболее оптимальные для нашего государства пути решения проблемы отходов.

**Глава I Основы правового регулирования управления отходами в странах Европейского Союза.**

Вопрос защиты окружающей среды является одним из приоритетных направлений всей деятельности стран Европейского союза, а проблема обращения с отходами играет существенную роль во всей экологической политике Сообщества. В соответствии с принципом субсидирности, все экологические задачи решаются совместно Союзом только в том случае, если их реализация будет эффективна на уровне стран-участниц.[[1]](#footnote-1) Здесь необходимо отметить, что компетенции обращения с отходами стран ЕС имеет дуалистический характер: с одной стороны, страны совместно определяют общую стратегию обращения с отходами, а с другой, конкретная планировка и реализация планов в этой области находится в ведении национальных правительств.

В развитии экологического права ЕС значительную роль играют директивы, которые являются обязательными для государств-участников, но предоставляют им выбор формы и средств для реализации установленных Сообществом целей в рамках правопорядка каждого конкретного государства. То есть нормы директивы не заменяют национального права, а обязывают государство-участник привести его право в соответствие с ней.[[2]](#footnote-2)

Ведущую роль в координации деятельности стран Европы по защите окружающей среды, и обращению с отходами в частности, играет Европейское Агентство по Окружающей Среде (European Environmental Agency, EEA), образованно в соответствии с Регламентом 1210/90 от 7 мая 1990 г. Европейское агентство по окружающей среде является учреждением. ЕАОС выполняет следующие функции: обеспечение ЕС и государств-членов объективной экологической информацией; регистрация, сопоставление и оценка информации о состоянии окружающей среды; участие в информационном обмене и обеспечение сравнимости получаемой экологической информации на европейском уровне; обеспечение широкого распространения достоверной информации о состоянии окружающей среды и о результатах исследований в области экологии; координация Европейской сети информации и наблюдения за окружающей средой, содействие в инкорпорации её в международные системы мониторинга, содействие государствам-членам в становлении систем мониторинга окружающей среды и консультация государств-членов по данным вопросам; и другое.[[3]](#footnote-3) Кроме этого, государства обязуются создать специальные национальные комитеты, именуемые Агентства по Охране Окружающей Среды стран-членов (Environmental Protection Agency, EPA).[[4]](#footnote-4) Они ведут лицензирование деятельности с отходами и контроль в этой сфере. В общей сложности, за последние 65 лет существования Европейского союза было принято множество документов[[5]](#footnote-5), направленных на регулирование сферы отходов. Их можно разделить на две группы:

- Программные (т.н. «Программы действий» – Action Programmes) – имеют рамочный характер, определяют основные цели в соответствующей области для стран-членов ЕС на среднесрочную и/или долгосрочную перспективу (как правило, от 3 до 5 лет, могут охватывать период и до 10 лет).

- Нормативные (договоры, директивы, правила, нормативы и т.п.) – как правило, обязательны для исполнения странами-членами ЕС. Они могут носить как рамочный характер (например, Рамочная директива по отходам), так и касаться решения конкретных задач (например, регулирование допустимых норм выбросов от мусоросжигающих заводов, технологии конечной утилизации отходов на полигонах и т.д.).

Одним из первых общеевропейских регулирующих документов была Директива Совета Европейских Сообществ 75/442/ЕЭС от 15 июля 1975 г. об отходах. Директива, состоящая из 21 статьи, носит основополагающий характер как для современного законодательства ЕС об отходах, так и для национальных законодательств государств-членов ЕС в этой сфере. В преамбуле рамочной директивы отмечается, что "сущность цели всех положений, касающихся отходов, должна сводиться к защите здоровья людей и окружающей среды от вредного влияния накопления, транспортировки, переработки, хранения и размещения отходов на свалке".[[6]](#footnote-6)

Именно рамочная директива содержит базовую терминологию по отходам, которая используется сейчас в большинстве актов законодательства ЕС об отходах и отличается от российской. Ключевой термин "управление отходами" (management of waste) близок привычному для нас термину "обращение с отходами", но включает еще и контрольные операции. Сбор отходов — это сбор, сортировка и/или перемешивание отходов с целью последующей транспортировки. Термин "удаление отходов" в рамочной директиве охватывает 15 операций и включает по российской терминологии как захоронение, так и обезвреживание отходов.[[7]](#footnote-7) Европейский термин "утилизация (восстановление) отходов" охватывает 13 видов операций и близок российскому термину "использование отходов".

Одними из важнейших документов общеевропейского характера необходимо указать 6-ю Экологическую Программу Действий, принятую 22 июля 2002 г. решением Европейского Парламента и Европейского Совета № 1600/2002/ЕС. Именно в ней были определены и закреплены основные ориентиры политики в сфере управления с отходами:

1)возникновение отходов и в особенности опасных отходов необходимо предотвращать при помощи экономящих ресурсы и чистых технологий; связь между экономическим ростом и ростом количества отходов должна быть разорвана;

2) повторное использование веществ и материалов необходимо поощрять, предоставляя льготы, финансовую поддержку, информируя общественность и т.д.

3) повторное использование веществ, извлеченных из отходов, обычно приоритетно по сравнению с использованием энергетических ресурсов (сжигание и повторное использование полученной энергии)

4) уничтожение отходов должно происходить так, чтобы не возникала опасность для человека и окружающей среды и, если возможно, в максимальной близости от места образования отходов.

Эти меры были подкреплены рамочной Директивой 2008/98/ЕС об отходах от 19 ноября 2008 года, которая носит основополагающий характер как для современного законодательства ЕС об отходах, так и для национальных законодательств государств-членов ЕС в этой сфере. Ее правовой базой являются положения статьи 175 Договора об образовании Европейского Союза.[[8]](#footnote-8) В ней были определены следующие приоритеты: на первом месте в иерархии стоит предотвращение, на втором – подготовка к повторному использованию, на третьем – рециклинг, на четвертом – иные методы переработки, в том числе получение энергии, на пятом – обезвреживание.

В качестве примера соблюдения странами-членами ЕС иерархии отходов можно привести налог на отходы в сфере строительства, введенный в Дании в 1987 г. Сброс отходов на наземных свалках подлежит обложению налогом по самой высокой ставке, затем идет ставка для сжигания отходов без производства энергии, затем для сжигания отходов с производством электроэнергии, и затем сжигание отходов с производством электрической и тепловой энергии. Переработка веществ не облагается налогом.[[9]](#footnote-9) А к примеру, в Федеративной Республике Германия в настоящее время краеугольным камнем всей системы управления отходами и при этом фундаментом экологического законодательства в Германии является так называемый Закон о кругообороте (Закон о закрытом цикле материалов), принятый в 1994 г., затем неоднократно дополнявшийся и в настоящий момент работающий в редакции 2012 г. Смысл закона – радикально сократить сжигание отходов в пользу иных способов обращения с ними, главным образом в пользу «предотвращения» и вторичного использования. Немецким правительством была поставлена цель к 2020 году полностью отказаться от городских полигонов и достичь почти полного использования отходов муниципалитетов.

Французское правительство ещё с начала создания национального законодательства по управлению отходами определило, что около 50% образуемого количества отходов должно не уничтожаться, а подвергаться раздельному сбору для последующей переработки. Оставшиеся отходы должны обрабатываться термически (считалось, что лишь дополнительная термическая обработка позволяет создать остаточные отходы, захоронение которых не приводит к образованию биогаза или растворимого продукта). Первоначально выброс на свалку мусора был поставлен под запрет, однако в скором времени в одном из циркуляров Министерства окружающей среды Пятой Республики, было сказано во Франции пока отсутствуют соответствующе методы переработки всех видов отходов, и рекомендовал воздержаться от запретов на выброс отходов на свалку, т.к. такие запреты могут привести к худшим результатам.[[10]](#footnote-10) В итоге во Франции управление отходами сводится как к их термическому уничтожению, так и к их раздельному сбору для последующей переработки, компостированию, а также размещению на свалках.[[11]](#footnote-11) Но самой экологически успешной стоит считать политику Швеции. В целях сокращения мусорных свалок парламент Швеции в 2000 г. ввел налог на полигонное захоронение отходов, в 2002 г. запретил захоронение взрывоопасных, а в 2005 г. органических отходов; позже был установлен налог на сжигание отходов домохозяйств. В последующие годы начался все более широкий перевод национальной системы управления отходами на рыночные принципы – с отказом от практики их исключительной обработки на муниципальном уровне. Как результат 40-летнего развития «мусорного» законодательства в стране, уже в 2010 г., по данным Евростата, лишь 3% твердых муниципальных отходов вывозилось на полигоны, остальное сжигалось (49%), рециклировалось (35%) или компостировалось (13%). Сегодня уровень полигонного захоронения в Швеции снизился до отметки менее 1%.

Таким образом, в заключении необходимо сказать, что нынешняя политика стран Европейского союза в сфере управления отходами направленна в большей степени на переход от полигонного способа хранения отходов к переработке мусора, его сжиганию, компостированию и рециклингу. Все это достигается принятием соответствующих мер как на уровне сообщества, так и на национальном уровне.

**Глава II Основы государственной политики в сфере обращения с отходами в России.**

Свыше 30 млрд. тонн отходов производства и потребления накоплено в результате прошлой хозяйственной и иной деятельности. По итогам инвентаризации территорий выявлено 340 объектов накопленного вреда окружающей среде, являющихся источником потенциальной угрозы жизни и здоровью 17 млн. человек. Ежегодно образуется примерно 4 млрд. тонн отходов производства и потребления, из которых 55-60 млн. тонн составляют твердые коммунальные отходы. Увеличивается количество отходов, которые не вовлекаются во вторичный хозяйственный оборот, а размещаются на полигонах и свалках, что приводит к выводу продуктивных сельскохозяйственных угодий из оборота. Около 15 тыс. санкционированных объектов размещения отходов занимают территорию общей площадью примерно 4 млн. гектаров, и эта территория ежегодно увеличивается на 300 - 400 тыс. гектаров.[[12]](#footnote-12) Именно поэтому проблема обращения с отходами в России особо актуальна.

Первостепенную роль в правовом регулировании сферы обращения с отходами в России играет Федеральный закон от 24.06.1998 г. №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее ФЗ 89). В нем же, в ст.1, мы можем найти и определение отходов производства и потребления. Так, согласно тексту статьи, отходы - это вещества или предметы, которые образованы в процессе производства, выполнения работ, оказания услуг или в процессе потребления, которые удаляются, предназначены для удаления или подлежат удалению. Вид отходов - совокупность отходов, которые имеют общие признаки в соответствии с системой классификации отходов. Порядок обращения с некоторыми другими видами отходов содержатся к примеру в Федеральном законе от 21 ноября 1995 г. N 170-ФЗ  
"Об использовании атомной энергии" (в ст.3 содержится определение термина «радиоактивные отходы»), а в ст.5 Федерального закона от 2 мая 1997 г. N 76-ФЗ "Об уничтожении химического оружия" содержится упоминание об отходах образующихся после

В 2008 году в текст ФЗ 89 были внесен ряд поправок, в частности была добавлена ст.4.1, закрепившая классификацию отходов на пять классов опасности. Отходы в зависимости от степени негативного воздействия на окружающую среду подразделяются в соответствии с [критериями](http://ivo.garant.ru/#/document/71296500/entry/1000), установленными федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственное регулирование в области охраны окружающей среды, на пять классов опасности:

I класс - чрезвычайно опасные отходы;

II класс - высокоопасные отходы;

III класс - умеренно опасные отходы;

IV класс - малоопасные отходы;

V класс - практически неопасные отходы.

Вся деятельность, связанная со сбором, транспортировкой, обработкой, утилизацией, обезвреживанием, размещением отходов I–IV классов опасности лицензируется в соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 №99ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Закон №99-ФЗ) и Постановлением Правительства РФ от 03.10.2015 №1062 «О лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I–IV классов опасности».

Установление принадлежности отходов к тому или иному вид и классу, а также сведения об их составе производится по специальному документу, именуемому паспорт отходов. Согласно п.3 ст.14 ФЗ «Об отходах производства и потребления»  [Порядок](http://ivo.garant.ru/#/document/70436464/entry/1000) паспортизации отходов и [типовые формы](http://ivo.garant.ru/#/document/70436464/entry/2000) паспортов отходов устанавливаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Определение данных о составе и свойствах отходов, включаемых в паспорт отходов, должно осуществляться с соблюдением установленных [законодательством](http://ivo.garant.ru/#/document/12161093/entry/200) Российской Федерации об обеспечении единства измерений требований к измерениям, средствам измерений.

Согласно ст.3 ФЗ «Об отходах производства и потребления» Направления государственной политики в области обращения с отходами являются приоритетными в следующей последовательности:

* максимальное использование исходных сырья и материалов;
* предотвращение образования отходов;
* сокращение образования отходов и снижение класса опасности отходов в источниках их образования;
* обработка отходов;
* утилизация отходов;
* обезвреживание отходов

Также 30 декабря 2012 г. Президентом России были утверждены основы государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года. В соответствии с п.15 основ государственной политики при решении задачи обеспечения экологически безопасного обращения с отходами используются следующие механизмы:

а) предупреждение и сокращение образования отходов, их вовлечение в повторный хозяйственный оборот посредством максимально полного использования исходного сырья и материалов, предотвращения образования отходов в источнике их образования, сокращения объёмов образования и снижения уровня опасности отходов, использования образовавшихся отходов путём переработки, регенерации, рекуперации, рециклинга;

б) внедрение и применение малоотходных и ресурсосберегающих технологий и оборудования;

в) создание и развитие инфраструктуры экологически безопасного удаления отходов, их обезвреживания и размещения;

г) поэтапное введение запрета на захоронение отходов, не прошедших сортировку, механическую и химическую обработку, а также отходов, которые могут быть использованы в качестве вторичного сырья (металлолом, бумага, стеклянная и пластиковая тара, автомобильные шины и аккумуляторы и другие);

д) установление ответственности производителей за экологически безопасное удаление произведённой ими продукции, представленной готовыми изделиями, утратившими свои потребительские свойства, а также связанной с ними упаковки;

е) обеспечение экологической безопасности при хранении и захоронении отходов и проведение работ по экологическому восстановлению территорий объектов размещения отходов после завершения эксплуатации указанных объектов.

Проблема обращения с отходами активно обсуждается и на уровне субъектов РФ. Так, в целях реализации новой системы обращения с отходами на территории Тверской области разработана территориальная схема обращения с отходами. После утверждения территориальной схемы будет разработана и утверждена региональная программа в области обращения с отходами, на основании конкурсного отбора осуществлен выбор регионального оператора, а также установлен единый тариф на услуги регионального оператора.[[13]](#footnote-13)

Несмотря на то, что правительство установило цель на создание в России системы переработки отходов, на сегодняшний день большая часть из них складируется на полигонах. Все это связано прежде всего с тем, что в большинстве регионов РФ отсутствует необходимая инфраструктура, а муниципальные власти, в чьи обязанности входит организация системы обращения с отходами на местах, не имеют достаточных организационных, финансовых, технических и кадровых ресурсов для организации деятельности по удалению отходов, а стратегические решения по выбору способов обезвреживания отходов, проектированию и строительству соответствующих объектов требуют межмуниципальных согласований и, соответственно, могут быть приняты только органами власти субъектов Российской Федерации. Кроме того, местными властями ненадлежащим образом не предпринимается никаких мер для разрешения вопроса с отходами, из-за чего большая часть земель, выделяемых под свалки, предоставляется с существенным нарушением земельного законодательства, что ведет к скоплению мусора в лесах, на землях сельскохозяйственного назначения, уже существующие полигоны зачастую используются с нарушением экологических и санитарных норм. Все это приводит к накоплению большого числа отходов и появлению несанкционированных мест сброса мусора, что отрицательно сказывается на окружающей среде и здоровье человека, а значит идет в разрез с основной направленностью государства по защите населения от неблагоприятного воздействия.

**Глава III Основные различия в регулировании вопроса обращения с отходами в странах ЕС и Российской Федерации.**

Если сравнивать законодательства стран ЕС и России, то мы заметим одну общую схожесть – наши и европейские законодатели преследуют одну цель переход от захоронения отходов к их переработке (сжиганию, созданию системы повторного использования получаемых из отходов продуктов, рециклинг и т.д.). Но между нашими странами существует большое различие.

Основной задачей Европа с самого выбирала предотвращение большого числа отходов разных видов**.** «Коль скоро отходы вообще не образуются, проблема снимается сама собой». Лишние и ненужные упаковки, контейнеры из-под фаст-фуда и «уносимой пищи», дешевые фотокамеры, вообще любые предметы одноразового пользования, батарейки, рекламные каталоги – этот список всего того, что может становиться объектом политики предотвращения отходов, можно продолжать до бесконечности. По всему миру местные правительства и экологические агентства сделали предотвращение отходов своим приоритетом. В порядок дня вошли принципы «минимизировать», «вновь использовать» и «рециклировать»[[14]](#footnote-14) (так называемые три R – reduce, reuse и recycle). [[15]](#footnote-15) Для реализации такого подхода, на протяжении долгого времени на национальном уровне государств практиковались специальные образовательные программы для населения, которые в итоге создали целое «безотходное мировоззрение» у населения стран европейского сообщества. Отдельные программы действуют и по сей день и пользуются большой популярностью. Так, к примеру, в Ирландии под эгидой Национального комитета по предотвращению отходов работает так называемая «Инициатива зеленого бизнеса». Суть этой инициативе в том, что правительство Республики содействует бизнесу, местным властям и неправительственным организациям, оказывая им финансовую и технологическую помощь, в особенности поддерживая предприятия осуществляющие проекты по предотвращению образования отходов. В Италии одна из региональных инициатив (Пьемонт) обеспечивает тренинг и другие услуги домохозяйствам в вопросах компостирования пищевых отходов. В Австрии закон «Об управлении отходами» предусматривает изначальный экодизайн продуктов, соответствующую организацию производственных и распределительных процессов и работу с потребителями. Среди прочего развитие здесь получили: 1) «блошиный рынок» на основе Интернета, через который продаются потребительские товары, строительные и садовые инструменты; 2) центры ремонта и обслуживания – десятки небольших центров, где можно дешево отремонтировать бытовую электротехнику; 3) программы в духе «изменить стиль жизни», делающие акцент на услугах вместо приобретения товаров. Кроме того, на уровне Сообщества Директивой 2008/98/EC приоритетным является создание системы сортировки отходов, упрощающих дальнейшее переработке и участие в этом процессе местных органов власти, что с успехом реализовано в большинстве стран Европы.[[16]](#footnote-16)

В России же на сегодняшний день ставятся другие приоритеты. В рамках специального проекта «Чистая страна», утвержденного Президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам от 30 августа 2017 г. № 9, планируется уменьшить негативного воздействия на окружающую среду за счет строительства и эксплуатации 5 объектов по термическому обезвреживанию ТКО (4 в Московской области и 1 в Республике Татарстан), что позволит к 2023 году снизить объем их размещения на 7 % в целом по Российской Федерации, достичь "нулевого захоронения" в г. Казани с одновременным получением электроэнергии 2.68 млрд. КВт\*ч в год, а также снижение первоочередных экологических рисков, связанных с объектами накопленного вреда окружающей среде, за счет ликвидации 41 объекта в 20 субъектах Российской Федерации, что позволит восстановить к концу 2018 года 1,04 тыс. га, к концу 2025 - 1,45 тыс. га земель, улучшить экологические условия проживания населения в количестве 1,6 млн. чел. к 2018 г., 4,3 млн. человек - до конца 2025 года.[[17]](#footnote-17) Все это, безусловно, важные направления деятельности, и их результаты в любом случае будут положительными. Вместе с тем, если сравнивать с Западной Европой, «Чистая страна» демонстрирует крайне невысокий «уровень притязаний» в наших усилиях по части развития политики и практики обращения с отходами. По существу, проект ориентирован на те задачи, которые соответствуют самым нижним уровням европейской «иерархии управления отходами»: проще выражаясь, это «вчерашний день». [[18]](#footnote-18) Ещё слабо разработан массив подзаконных актов, который бы помог предварить с практической стороны все намеченные планы. Кроме того, крайне слабо проработан вопрос участия и форма такого участия муниципальных властей в транспортировке, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению твердых коммунальных отходов. Сомнение вызывает также механизм финансирование таких проектов на местном уровне.

Важное место в формировании качественной политики обращения и переработки отходов занимает раздельный сбор твердых бытовых отходов. На данный момент в нашей стране даже в таких крупных городах как Москва, Санкт-Петербург или Казань, насчитывается малое количество пилотных проектов, направленных на внедрение системы сортировки мусора. Из этого следует вывод, что сегодня в России ещё не сформирована культура «правильного» обращения с отходами.

Что касается специфических видов отходов, таких как к примеру электронные отходы, то в настоящий момент в Европе действует директива № 2012/19/ЕС Европейского парламента и Совета ЕС «Об отходах электрического и электронного оборудования (далее ОЭЭО)». Именно она определяет объем в части переработки и восстановления электрического и электронного оборудования на душу населения. Директива налагает ответственность за захоронение ОЭЭО на производителей или распространителей такого оборудования. Она также требует, чтобы они создавали инфраструктуру для сбора таких отходов, как сказано в документе: «пользователи электрического и электронного оборудования должны иметь возможность возвращения ОЭЭО, по крайней мере, бесплатно».[[19]](#footnote-19)

В России же на сегодняшний момент нет специального закона регулирующего обращение с электронными отходами. Однако этот вопрос активно обсуждается правительством РФ и на базе Торгово-промышленной палаты Российской Федерации (ТПП РФ) и Московской Торгово-Промышленной Палаты и при поддержке Центра международного промышленного сотрудничества ЮНИДО была создана Ассоциация переработчиков ОЭЭО (АПЭТ). Но и в этой сфере основное число проблем связанно именно с отсутствием в нашей стране культуры сортировки отходов.

Заключение.

Нами был проведен сравнительно-правовой анализ законодательства стран Европейского союза и Российской Федерации. Выявленные данные говорят о том, что на сегодняшний день страны Европейского Союза активно реализуют политику нулевого сброса отходов, переходя от полигонного способа хранения к массовой переработке и повторному использованию в хозяйственной деятельности продуктов рециклинга. Во многом такой успешной политике по управлению с мусором способствовало экологическое мировоззрение населения стран участниц Евросообщества и активное использование принципа сортировки отходов.

В России же проблема обращения с отходами и по сей день носит острый характер. Опыт стран Европейского Союза показал, что наиболее оптимальным путем решения сложившейся ситуации может стать постепенное внедрение системы переработки отходов и получение из них вторичных сырьевых материалов и формирование культуры обращения с отходами, как со вторичным сырьем, на уровне населения. Но, к сожалению, на сегодняшний день отсутствуют правовые нормы регулирования обращения с отходами, как со вторичными материальными ресурсами. К примеру, в ФЗ-89 даже отсутствует понятие таких основополагающих терминов как «вторичные материальные ресурсы», а также "вторичное сырье". На наш взгляд, в-первую очередь, необходимо внести соответствующие изменения в ст.1 ФЗ-89 и добавить соответствующие определения.[[20]](#footnote-20) Кроме того, необходимо определить порядок отнесения отходов ко вторичному материальным ресурсам, лимиты образования такого сырья. В связи с данным вопросом предлагается наделить соответствующими полномочиями, в области обращения с отходами, как со вторичным сырьевым материалом, органы власти субъектов и органы местного самоуправления и определить их компетенции. [[21]](#footnote-21) Кроме того, учитывая многозатратность переработки отходов во вторичные материальные ресурсы, необходимо предусмотреть экономическое стимулирование в виде специальных налоговых льгот для предприятий и организаций, дальнейшая деятельность которых будет направлена на переработку отходов во вторсырье, параллельно содействуя местным властям в создании необходимой инфраструктуре. В данном случае стоит учесть опыт таких стран Европейского Союза как Ирландия и Дания, в которых действую соответствующие программы помощи предприятиям и муниципалитетам.

Постепенный переход России к переработке отходов во вторичные материальные ресурсы не только снизит уровень загрязнения окружающей среды, но также позволит обеспечить вторсырьем базовые отрасли промышленности, сельского хозяйства и энергетики, одновременно повысив эффективность использования не возобновляемых природных ресурсов в хозяйственной деятельности государства, что полностью соответствует приоритетному направлению экологической политики правительства по переходу на путь «устойчивого развития».
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